

2021届毕业生 就业质量年度报告

目 录

学校概况.....	1
报告说明.....	4
总体结论.....	6
一、毕业去向及落实率	6
二、就业分布	6
三、就业质量	7
四、对人才培养的评价	9
五、对就业教育/服务的评价	9
第一篇：毕业生就业基本情况.....	11
一、规模和结构	11
（一）总体规模	11
（二）院系与专业结构	12
（三）性别结构	15
（四）生源结构	15
二、毕业去向及落实率	16
（一）总体毕业去向及落实率	16
（二）各院系毕业去向落实率	18
（三）各专业毕业去向落实率	19
三、社会贡献度	22
（一）就业地区	22
（二）就业行业	26
（三）就业职业	27
（四）就业单位	29
四、继续深造	30
（一）国内升学	30

(二) 出国(境)留学	32
五、自主创业	33
六、求职过程分析	35
(一) 获取招聘信息来源	35
(二) 择业关注因素	36
(三) 求职成功途径	37
(四) 求职成功的影响因素	38
七、待就业群体分析	39
(一) 尚未落实工作的原因	40
(二) 期望就业单位	41
(三) 期望薪资	41
(四) 需要提升的就业能力	42
第二篇：就业质量相关分析	44
一、硕士研究生	45
(一) 薪酬水平	45
(二) 就业机会充分度	46
(三) 专业对口度	48
(四) 工作满意度	49
(五) 毕业生发展成长度	50
二、本科毕业生	52
(一) 薪酬水平	52
(二) 就业机会充分度	54
(三) 专业对口度	57
(四) 工作满意度	59
(五) 毕业生发展成长度	62
三、专科毕业生	63
(一) 薪酬水平	63
(二) 就业机会充分度	64

(三) 专业对口度	66
(四) 工作满意度	67
(五) 毕业生发展成长度	68
第三篇：毕业生对学校的评价.....	71
一、毕业生对人才培养的评价	71
(一) 母校满意度	71
(二) 母校推荐度	71
(三) 教育教学评价	72
(四) 基础能力素质	76
二、毕业生对就业教育/服务的评价	79
第四篇：疫情条件下的就业形势分析	82
一、疫情对就业形势的影响	82
二、疫情对就业求职进度的影响	83
三、疫情对求职心态的影响	84
结 语.....	87

学校概况

绍兴文理学院是教育部批准的普通全日制综合性高等学校。学校的办学历史可追溯到1909年创办的山会初级师范学堂，鲁迅先生曾出任山会初级师范学堂监督（校长）。1996年绍兴师范专科学校与绍兴高等专科学校等合并建立绍兴文理学院。2000年绍兴卫生学校、上虞师范学校、绍兴市城乡建设职工中等专业学校相继并入。2005年学校以良好成绩通过教育部本科教学工作水平评估。2013年被国务院学位委员会批准为硕士学位授予单位。

学校坐落于全国首批历史文化名城绍兴。拥有风则江（河东、河西区块）、南山、兰亭、上虞等4个校区，学校现有占地面积1487.29亩、校舍建筑面积60.06万平方米，另有规划用地970亩左右。教学科研仪器设备总值5.18亿元，馆藏纸质图书192.9万册，电子图书约126.33万册，各类中外文电子期刊214.48万册，数据库51个。设有16个二级学院。面向全国26个省区市和港澳台地区招生，现有全日制在校学生1.5万余人。另有1个独立学院（元培学院）和1家直属附属医院。

学校坚持“以本为本”，全面落实立德树人根本任务，着力培养具有强烈社会责任感、较强创新创业精神和实践能力的高素质应用型人才。学校现有本科专业63个，涵盖九大学科门类，拥有国家级一流专业2个、国家级特色专业3个、省级一流专业9个、省级重点（优势、特色）专业23个，4个专业通过、3个专业接受教育部专业认证，建有省级重点建设实验教学示范中心3个、省级实验教学示范中心8个，省级大学生校外实践基地3个、省级高校思政名师工作室2个。近两届教学成果奖评选中，获国家级教学成果二等奖1项、省级教学成果一等奖4项。学校是“全国优秀人文社科普及基地”“全国大学英语教学改革第二批示范点项目学校”“浙江省应用型建设试点院校”“浙江省‘三全育人’综合改革试点单位”“浙江省课堂教学创新校”“浙江省课程思政示范校”“浙江省首批1+X证书制度试点院校”“浙江省教师教育基地”“浙江省重点建设教师培养基地”“浙江省首批高校文化校园建设试点单位”“浙江省高校外国留学生书法教育基地”“浙江省书法家协会书法创作基地”和“浙江省大学生创业示范基地”。“风则江大讲堂”、毕业生“爱心承诺”、“卓越奖学金”评选是全国高校优秀校园文化品牌，书院制改革和文明寝室建设两次获全国高校

学生公寓实践类成果一等奖。大学生学科竞赛多次获得全国一等奖，总成绩排名位列省内同类院校前列。毕业生深受社会好评，近五届毕业生初次就业率保持在95%左右，毕业一年后用人单位满意度调查位居全省高校前列。

学校坚持以学科建设为重心、科学研究为支撑，积极推进协同创新，全面提升科研水平与社会服务能力。拥有一级学科硕士学位授权点8个、专业硕士学位授权点8个，省一流学科（B类）6个，工程学学科进入ESI国际学科排名全球前1%。学校建有省级重点实验室3个、省工程研究中心2个，教育部全国普通高校中华优秀传统文化（书法）传承基地、省哲学社会科学重点研究基地、省推进长三角一体化发展智库、省软科学研究基地、省铸牢中华民族共同体意识研究基地、省社会科学普及基地、省“2011协同创新中心”、省国际科技合作基地、省科技创新平台（合作）、省级博士后科研工作站各1个。合作共建国家级重点实验室和工程研究中心分中心5个，与教育部中外人文交流中心共建书法基地，与西班牙加泰罗尼亚理工大学合作成立浙江技术转移中心，实现技术转移中心全市辖区全覆盖，主动服务区域创新发展和产业转型升级。近五年，学校获批省部级及以上科研项目341项，其中国家级92项，获省部级及以上科研成果奖34项，发表SCI、SSCI、EI、一级及以上论文、出版专著1248篇（部）。

学校积极实施人才强校战略，坚持引进和培养相结合，师资队伍结构得到优化，整体水平不断提升。现有教职工1740人，其中专任教师1133人。专任教师中高级职称527人（占比46.51%）、博士学位教师563人（占比49.69%）。拥有“国际工程地质与环境协会学术终身成就奖（Hans Cloos Medal）”获得者、俄罗斯自然科学院外籍院士、挪威工程院院士、国家杰出青年基金获得者、省特级专家、百千万人才工程国家级人选、国家有突出贡献的中青年专家、中国科学院“百人计划”、省领军型创新团队负责人、省高校高水平创新团队负责人各1人，长江学者2人，国家级引才计划入选者3人，省级引才计划入选者2人，省“151”人才资助、培养人员48人，省级领军人才、青年拔尖人才4人，省有突出贡献中青年专家4人，享受国务院政府特殊津贴专家8人，省自然科学基金杰出青年基金获得者1人，省宣传文化系统“五个一批”人才2人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者1人，省高校“钱江学者”特聘教授1人，省“钱江人才计划”C类项目1人，入选省高校领军人才培育

计划 12 人、省高校中青年学科带头人培养对象 29 人、省卫生领军人才 1 人、省特级教师 1 人，有省高校创新团队 1 个、省重点科技创新团队（合作）1 个、省高校高水平创新团队 2 个，省级优秀教学团队 4 个，全国优秀教师 3 人，省级教学名师 3 人、省级教坛新秀 7 人。

学校坚持走国际化办学之路，开展宽领域、多渠道的国际化人才培养和科学研究合作，教育国际化水平不断提升。先后与美国、加拿大、英国、澳大利亚、俄罗斯、日本等 24 个国家（地区）的 69 所高校及机构建立校际合作与交流关系。拥有来华留学生招生与培养资格，共有来自 40 余个国家（地区）的留学生来校学习汉语言、中国文化及本科、硕士专业课程。实施优势教育项目输出战略，在 9 个国家设立海外“兰亭书法学堂”。

学校高举中国特色社会主义伟大旗帜，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持社会主义办学方向，牢牢把握立德树人根本任务，全面贯彻落实党的教育方针，秉持“崇尚学术、师生为本”的办学理念，秉承“修德求真”的校训，遵循应用型高校办学的基本规律，坚持质量为重、人才为本、特色为上、协同为要的发展方针。

目前，学校正在积极实施“三步走”发展战略，全面推进内涵式发展和应用型建设，以提高质量为核心，以服务地方为导向，以培养高层次应用型人才为主要目标，以推进产教融合、校企合作为主要路径，优化治理结构，培育办学特色，拓展校园空间，全面提升办学水平和层次，努力朝着特色鲜明的高水平应用型大学目标迈进。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《绍兴文理学院2021届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.浙江省就业管理系统。数据统计截止日期为2021年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京新锦成数据科技有限公司）调研数据。调研面向全校2021届毕业生，共发出3904份问卷，回收2399份问卷，有效问卷回收率为61.46%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

学校 2021 届毕业生毕业去向落实率为 93.03%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2021 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

学校 2021 届毕业生中有 83.21% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

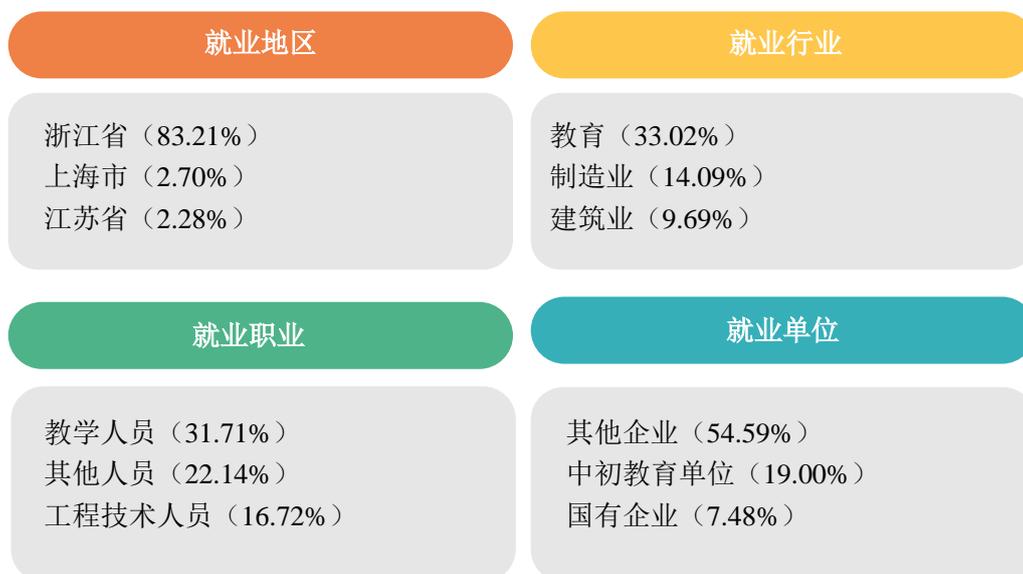


图 2 2021 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2021 届硕士研究生专业对口度为 76.38%，工作满意度为 89.52%，职业期待吻合度为 85.71%。



图 3 2021 届硕士研究生就业质量

学校 2021 届本科毕业生专业对口度为 83.70%，工作满意度为 90.95%，职业期待吻合度为 85.89%。



图 4 2021 届本科毕业生就业质量

学校 2021 届专科毕业生专业对口度为 72.92%，工作满意度为 93.88%，职业期待吻合度为 81.25%。



图 5 2021 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

2021届毕业生对母校的满意度为98.68%；对所学课程的总体满意度为92.40%，对任课教师的总体满意度为96.95%，对母校学风建设的总体满意度为94.91%，对课堂教学的总体满意度为96.33%，对实践教学的总体满意度为95.10%。

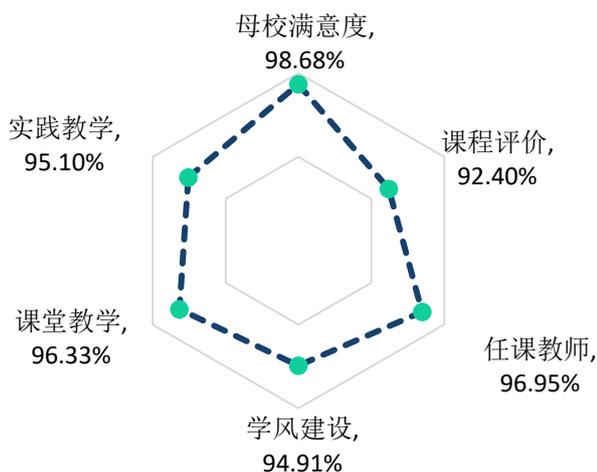


图6 2021届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2021届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在93.00%以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”和“校园招聘会/宣讲会”的满意度相对较高。

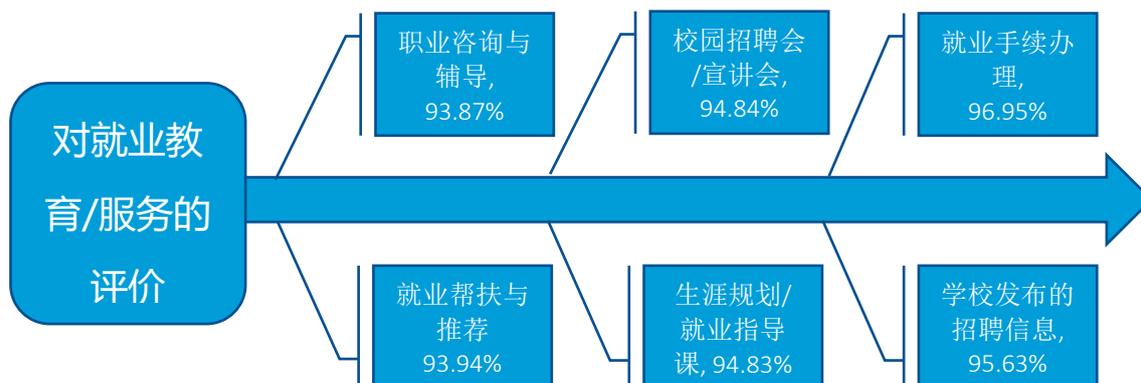


图7 2021届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校2021届毕业生共3904人，其中硕士研究生330人，占毕业生总人数的8.91%；本科毕业生3375人，占毕业生总人数的91.09%；专科毕业生199人，占毕业生总人数的5.37%。

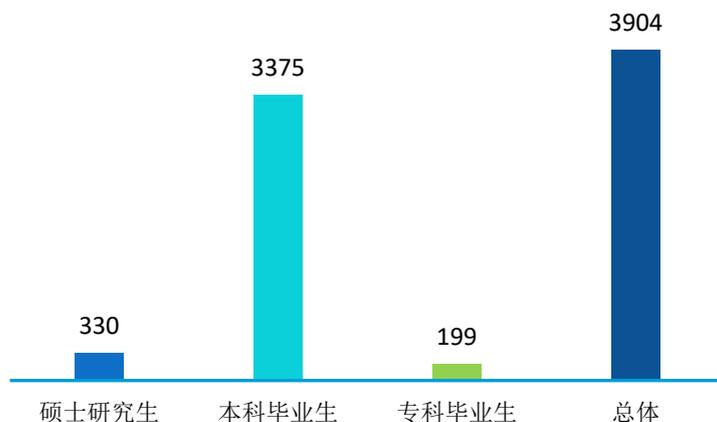


图 1-1 2021 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

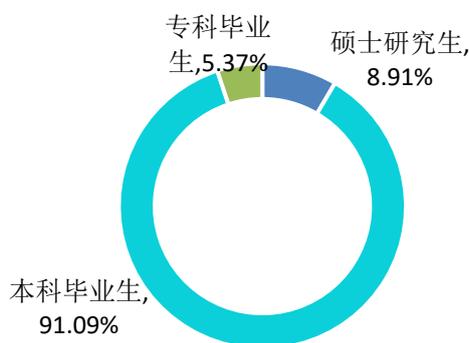


图 1-2 2021 届毕业生学历分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2021 届硕士研究生共分布在 4 个院系 15 个专业。其中，土木工程学院、商学院硕士研究生人数较多，占比分别为 68.79%、13.33%。

表 1-1 2021 届硕士研究生的院系与专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
土木工程学院	227	68.79%	建筑与土木工程	227	68.79%
商学院	44	13.33%	会计	29	8.79%
			企业管理	6	1.82%
			会计学	6	1.82%
			技术经济及管理	3	0.91%
人文学院	41	12.42%	汉语国际教育	25	7.58%
			中国现当代文学	3	0.91%
			中国古典文献学	3	0.91%
			文艺学	3	0.91%
			中国古代文学	3	0.91%
			汉语言文字学	2	0.61%
			比较文学与世界文学	2	0.61%
化学化工学院	18	5.45%	有机化学	8	2.42%
			无机化学	7	2.12%
			高分子化学与物理	3	0.91%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省就业管理系统。

学校 2021 届本科毕业生共分布在 14 个院系 53 个专业。其中，商学院、机械与电气工程学院本科毕业生人数较多，占比分别为 15.38%、9.69%。

表 1-2 2021 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各院系 人数	各院系 比例	专业	各专业 人数	各专业 比例
商学院	519	15.38%	会计学	146	4.33%
			工商管理	140	4.15%
			法学	86	2.55%
			国际经济与贸易	83	2.46%
			公共事业管理	36	1.07%
			国际商务	28	0.83%
机械与电气工程学院	327	9.69%	计算机科学与技术	74	2.19%
			自动化	68	2.01%
			机械设计制造及其自动化	52	1.54%
			机械电子工程	38	1.13%
			信息管理与信息系统	33	0.98%
			网络工程	32	0.95%
			电气工程及其自动化	30	0.89%
医学院	312	9.24%	临床医学	110	3.26%
			护理学	77	2.28%
			康复治疗学	49	1.45%
			医学影像技术	40	1.19%
			医学检验技术	36	1.07%
数理信息学院	303	8.98%	数学与应用数学	131	3.88%
			电子信息工程	69	2.04%
			物理学	39	1.16%
			应用统计学	38	1.13%
			微电子科学与工程	26	0.77%
教师教育学院	285	8.44%	小学教育	151	4.47%
			体育教育	59	1.75%
			学前教育	47	1.39%
			运动训练	28	0.83%
纺织服装学院	282	8.36%	服装与服饰设计	117	3.47%
			服装设计与工程	79	2.34%
			纺织工程	64	1.90%
			轻化工程	22	0.65%
艺术学院	269	7.97%	音乐学	138	4.09%
			视觉传达设计	50	1.48%
			环境设计	44	1.30%
			美术学	36	1.07%
			产品设计	1	0.03%
人文学院	233	6.90%	汉语言文学	219	6.49%

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
			汉语国际教育	14	0.41%
土木工程学院	231	6.84%	土木工程	83	2.46%
			工程造价	61	1.81%
			工程管理	42	1.24%
			建筑学	25	0.74%
			地质工程	20	0.59%
外国语学院	172	5.10%	英语	172	5.10%
化学化工学院	162	4.80%	药学	73	2.16%
			应用化学	54	1.60%
			高分子材料与工程	35	1.04%
生命科学学院	161	4.77%	科学教育	92	2.73%
			酿酒工程	39	1.16%
			环境科学	29	0.86%
			生物科学	1	0.03%
兰亭书法艺术学院	78	2.31%	书法学	78	2.31%
马克思主义学院	41	1.21%	思想政治教育	41	1.21%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省就业管理系统。

学校2021届专科毕业生共分布在2个院系8个专业。其中，上虞分院和绍兴艺术学校教学点的人数占比分别为66.83%和33.17%。

表 1-3 2021 届专科毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
上虞分院	133	66.83%	会计	31	15.58%
			艺术设计	30	15.08%
			学前教育	27	13.57%
			商务英语	26	13.07%
			酒店管理	19	9.55%
绍兴艺术学校教学点	66	33.17%	音乐表演	30	15.08%
			舞蹈表演	27	13.57%
			戏曲表演	9	4.52%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2021 届毕业生中，男生 1404 人，女生 2500 人，男女性别比为 0.56:1。从各学历层来看，硕士研究生男生人数多于女生；本科毕业生和专科毕业女生人数均多于男生。

表 1-4 2021 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
硕士研究生	209	63.33%	121	36.67%	1.73
本科毕业生	1156	34.25%	2219	65.75%	0.52
专科毕业生	39	19.60%	160	80.40%	0.24
总体	1404	35.96%	2500	64.04%	0.56

数据来源：浙江省就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2021 届毕业生来自全国 29 个省（直辖市/自治区）。以省内生源为主，所占比例为 65.32%；省外生源主要来自河南省（4.25%）、安徽省（2.97%）、江苏省（2.64%）。

表 1-5 2021 届毕业生生源地结构

生源地	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
浙江省	102	30.91%	2337	69.24%	111	55.78%	2550	65.32%
河南省	42	12.73%	96	2.84%	28	14.07%	166	4.25%
安徽省	28	8.48%	87	2.58%	1	0.50%	116	2.97%
江苏省	60	18.18%	43	1.27%	-	-	103	2.64%
贵州省	4	1.21%	89	2.64%	1	0.50%	94	2.41%
甘肃省	1	0.30%	81	2.40%	22	11.06%	104	2.66%
四川省	7	2.12%	63	1.87%	14	7.04%	84	2.15%
福建省	5	1.52%	61	1.81%	-	-	66	1.69%
江西省	11	3.33%	53	1.57%	-	-	64	1.64%
山西省	8	2.42%	55	1.63%	-	-	63	1.61%
湖北省	19	5.76%	42	1.24%	-	-	61	1.56%
湖南省	5	1.52%	52	1.54%	-	-	57	1.46%
广西壮族 自治区	-	-	53	1.57%	-	-	53	1.36%
云南省	1	0.30%	46	1.36%	-	-	47	1.20%
河北省	5	1.52%	40	1.19%	-	-	45	1.15%

生源地	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
陕西省	2	0.61%	41	1.21%	-	-	43	1.10%
山东省	12	3.64%	29	0.86%	-	-	41	1.05%
内蒙古自治区	-	-	30	0.89%	-	-	30	0.77%
重庆市	6	1.82%	16	0.47%	2	1.01%	24	0.61%
吉林省	-	-	17	0.50%	-	-	17	0.44%
西藏自治区	-	-	17	0.50%	14	7.04%	31	0.79%
广东省	7	2.12%	10	0.30%	-	-	17	0.44%
黑龙江省	1	0.30%	7	0.21%	-	-	8	0.20%
辽宁省	1	0.30%	5	0.15%	-	-	6	0.15%
天津市	-	-	4	0.12%	-	-	4	0.10%
宁夏回族自治区	1	0.30%	-	-	-	-	1	0.03%
上海市	1	0.30%	-	-	-	-	1	0.03%
青海省	1	0.30%	-	-	-	-	1	0.03%
新疆维吾尔自治区	-	-	1	0.03%	6	3.02%	7	0.18%
总计	330	100.00%	3375	100.00%	199	100.00%	3904	100.00%

数据来源：浙江省就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2021 届毕业生毕业去向落实率为 93.03%，硕士研究生毕业去向落实率为 91.21%，本科毕业生毕业去向落实率为 93.13%，专科毕业生毕业去向落实率为 94.47%。

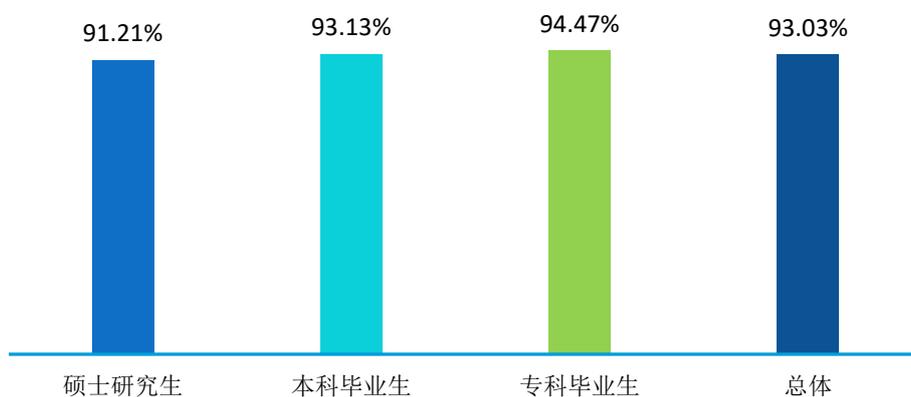


图 1-3 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2021 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主(48.21%)，“其他录用形式就业”（14.63%）次之；分学历层次来看，硕士研究生的主要去向为“签就业协议形式就业”（77.58%）；本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（47.38%）、“其他录用形式就业”（16.21%）和“签劳动合同形式就业”（13.01%）；专科毕业生的主要去向为“签劳动合同形式就业”（39.20%）。

表 1-6 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	256	77.58%	1599	47.38%	27	13.57%	1882	48.21%
	签劳动合同形式就业	25	7.58%	439	13.01%	78	39.20%	542	13.88%
	科研助理	-	-	9	0.27%	-	-	9	0.23%
	应征义务兵	-	-	7	0.21%	-	-	7	0.18%
	西部计划	-	-	3	0.09%	-	-	3	0.08%
	三支一扶	-	-	1	0.03%	-	-	1	0.03%
升学	研究生	8	2.42%	413	12.24%	-	-	421	10.78%
	出国、出境	1	0.30%	17	0.50%	2	1.01%	20	0.51%
	第二学士学位	-	-	3	0.09%	-	-	3	0.08%
	专科升普通本科	-	-	-	-	65	32.66%	65	1.66%
自主创业	自主创业	3	0.91%	82	2.43%	-	-	85	2.18%
灵活就业	其他录用形式就业	8	2.42%	547	16.21%	16	8.04%	571	14.63%
	自由职业	-	-	23	0.68%	-	-	23	0.59%
	不就业拟升学	-	-	47	1.39%	-	-	47	1.20%

毕业去向	毕业去向分类	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
暂不就业	其他暂不就业	2	0.61%	4	0.12%	1	0.50%	7	0.18%
待就业	求职中	15	4.55%	122	3.61%	8	4.02%	145	3.71%
	拟参加公招考试	8	2.42%	37	1.10%	2	1.01%	47	1.20%
	签约中	4	1.21%	18	0.53%	-	-	22	0.56%
	拟应征入伍	-	-	2	0.06%	-	-	2	0.05%
	拟创业	-	-	2	0.06%	-	-	2	0.05%

注：毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：浙江省就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

硕士研究生：学校2021届硕士研究生分布在4个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为商学院（95.45%）、土木工程学院（94.27%）。

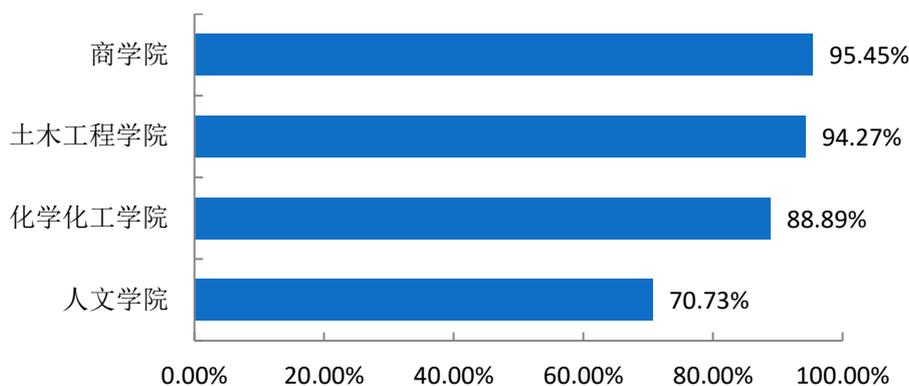


图 1-4 2021 届各院系硕士研究生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

本科毕业生：学校2021届本科毕业生分布在14个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为兰亭书法艺术学院（98.72%）、马克思主义学院（97.56%）、教师教育学院（96.14%）。

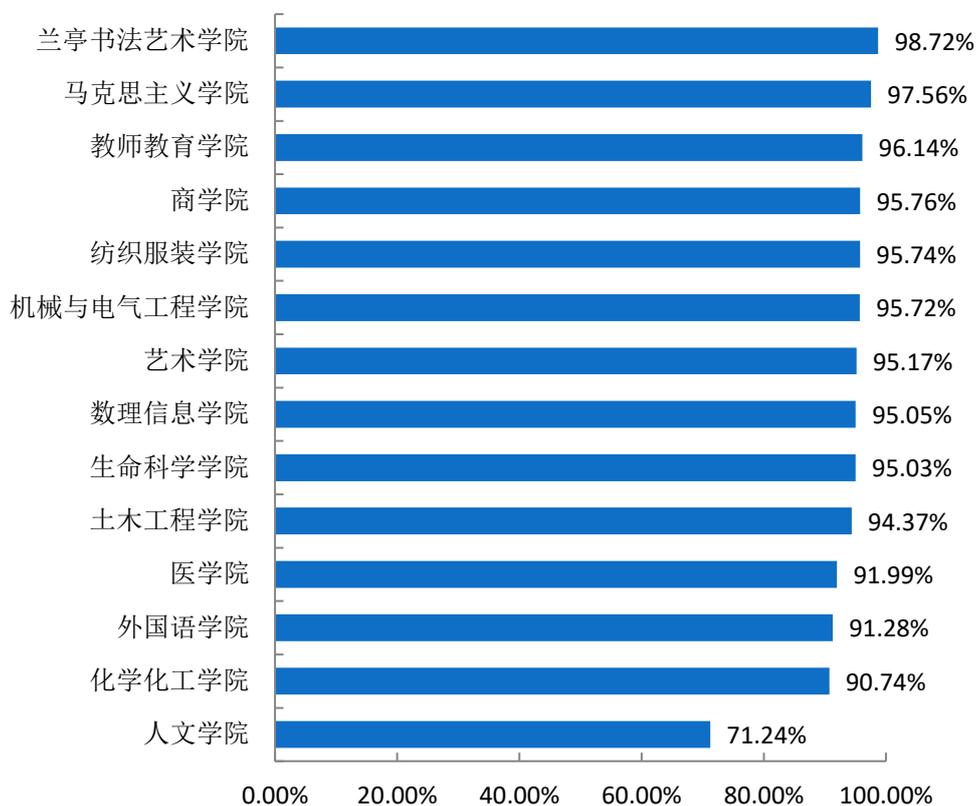


图 1-5 2021 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

专科毕业生：学校 2021 届专科毕业生分布在 2 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为绍兴艺术学校教学点（98.48%）。

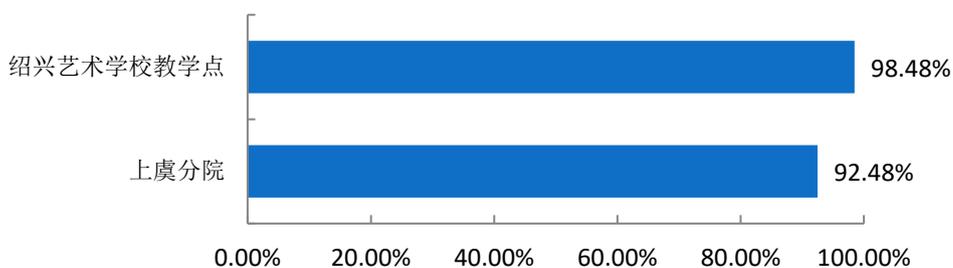


图 1-6 2021 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

硕士研究生：学校 2021 届硕士研究生涉及 15 个专业，其中无机化学、会计学、企业管理等 6 个专业的毕业去向落实率相对较高，均达 100.00%。

表 1-7 2021 届硕士研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
无机化学	7	7	100.00%
会计学	6	6	100.00%
企业管理	6	6	100.00%
技术经济及管理	3	3	100.00%
高分子化学与物理	3	3	100.00%
汉语言文字学	2	2	100.00%
建筑与土木工程	227	214	94.27%
会计	29	27	93.10%
有机化学	8	6	75.00%
汉语国际教育	25	18	72.00%
中国古代文学	3	2	66.67%
中国古典文献学	3	2	66.67%
中国现当代文学	3	2	66.67%
文艺学	3	2	66.67%
比较文学与世界文学	2	1	50.00%
总计	330	301	91.21%

数据来源：浙江省就业管理系统。

本科毕业生：学校 2021 届本科毕业生分布在 53 个专业，其中体育教育、视觉传达设计、公共事业管理等 9 个专业的毕业去向落实率相对较高，均达 100.00%。

表 1-8 2021 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
体育教育	59	59	100.00%
视觉传达设计	50	50	100.00%
公共事业管理	36	36	100.00%
信息管理与信息系统	33	33	100.00%
建筑学	25	25	100.00%
轻化工程	22	22	100.00%
地质工程	20	20	100.00%
产品设计	1	1	100.00%
生物科学	1	1	100.00%
书法学	78	77	98.72%
护理学	77	76	98.70%
计算机科学与技术	74	73	98.65%
学前教育	47	46	97.87%
环境设计	44	43	97.73%
思想政治教育	41	40	97.56%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
物理学	39	38	97.44%
机械电子工程	38	37	97.37%
美术学	36	35	97.22%
工商管理	140	136	97.14%
自动化	68	66	97.06%
科学教育	92	89	96.74%
土木工程	83	80	96.39%
机械设计制造及其自动化	52	50	96.15%
微电子科学与工程	26	25	96.15%
会计学	146	140	95.89%
服装与服饰设计	117	112	95.73%
数学与应用数学	131	125	95.42%
小学教育	151	144	95.36%
纺织工程	64	61	95.31%
国际经济与贸易	83	79	95.18%
医学影像技术	40	38	95.00%
服装设计与工程	79	75	94.94%
药学	73	69	94.52%
高分子材料与工程	35	33	94.29%
电子信息工程	69	65	94.20%
临床医学	110	103	93.64%
电气工程及其自动化	30	28	93.33%
环境科学	29	27	93.10%
法学	86	80	93.02%
国际商务	28	26	92.86%
酿酒工程	39	36	92.31%
应用统计学	38	35	92.11%
音乐学	138	127	92.03%
工程造价	61	56	91.80%
英语	172	157	91.28%
运动训练	28	25	89.29%
工程管理	42	37	88.10%
康复治疗学	49	42	85.71%
应用化学	54	45	83.33%
网络工程	32	26	81.25%
医学检验技术	36	28	77.78%
汉语国际教育	14	10	71.43%
汉语言文学	219	156	71.23%
总计	3375	3143	93.13%

数据来源：浙江省就业管理系统。

专科毕业生：学校 2021 届专科毕业生涉及 8 个专业，其中音乐表演、舞蹈表演、商务英语专业的毕业去向落实率相对较高，均达 100.00%。

表 1-9 2021 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
音乐表演	30	30	100.00%
舞蹈表演	27	27	100.00%
商务英语	26	26	100.00%
艺术设计	30	29	96.67%
会计	31	29	93.55%
学前教育	27	24	88.89%
戏曲表演	9	8	88.89%
酒店管理	19	15	78.95%
总计	199	188	94.47%

数据来源：浙江省就业管理系统。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校 2021 届毕业生主要选择在省内就业（83.21%），服务地方经济发展；其中，硕士研究生、本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 56.51%、

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

86.16%、81.82%。此外，省外就业毕业生主要流向了上海市、江苏省和广东省，占比分别为2.71%、2.28%和1.51%。

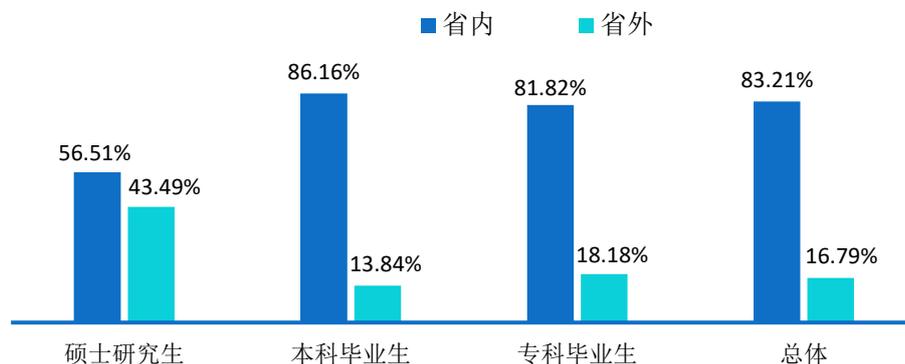


图 1-7 2021 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-10 2021 届毕业生就业省份分布

就业省份	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	56.51%	86.16%	81.82%	83.21%
省外就业	43.49%	13.84%	18.18%	16.79%
上海市	6.16%	2.33%	2.48%	2.70%
江苏省	12.67%	1.22%	0.83%	2.28%
广东省	4.11%	1.30%	-	1.51%
安徽省	4.11%	0.78%	0.83%	1.09%
贵州省	0.34%	0.93%	-	0.83%
福建省	0.68%	0.81%	-	0.77%
湖北省	3.42%	0.48%	-	0.74%
河南省	3.08%	0.37%	0.83%	0.74%
陕西省	0.34%	0.59%	-	0.64%
云南省	0.34%	0.56%	-	0.55%
四川省	1.03%	0.41%	1.65%	0.51%
西藏自治区	-	0.52%	7.44%	0.51%
甘肃省	0.34%	0.44%	2.48%	0.51%
北京市	1.37%	0.30%	-	0.39%
山东省	1.03%	0.33%	-	0.39%
湖南省	0.34%	0.37%	0.83%	0.39%
广西壮族自治区	-	0.37%	-	0.32%
江西省	0.68%	0.30%	-	0.32%
河北省	0.68%	0.30%	-	0.32%
内蒙古自治区	0.34%	0.30%	-	0.29%
山西省	0.34%	0.26%	-	0.26%
重庆市	1.71%	0.04%	-	0.19%

就业省份	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
新疆维吾尔自治区	-	0.19%	0.83%	0.19%
黑龙江省	-	0.11%	-	0.10%
天津市	-	0.07%	-	0.06%
海南省	0.34%	0.04%	-	0.06%
青海省	-	0.07%	-	0.06%
辽宁省	-	0.04%	-	0.03%
吉林省	-	0.04%	-	0.03%

数据来源：浙江省就业管理系统。

中西部就业情况²：学校2021届硕士研究生选择在中部地区就业共35人，占该学历就业总人数的比例为11.99%；选择在西部地区就业共13人，占该学历就业总人数的比例为4.45%。本科毕业生选择在中部地区就业共73人，占该学历就业总人数的比例为2.70%；选择在西部地区就业共119人，占该学历就业总人数的比例为4.40%。专科毕业生选择在中部地区就业共3人，占该学历就业总人数的比例为2.48%；选择在西部地区就业共15人，占该学历就业总人数的比例为12.40%。

表 1-11 2021 届毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
中部地区	35	11.99%	73	2.70%	3	2.48%	111	3.56%
西部地区	13	4.45%	119	4.40%	15	12.40%	147	4.72%

数据来源：浙江省就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了绍兴市（32.29%）和杭州市（26.93%）；其中，硕士研究生主要流向了杭州市（38.18%）；本科毕业生和专科毕业生均流向了绍兴市，占比分别为31.62%、44.44%。

表 1-12 2021 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
绍兴市	34.55%	31.62%	44.44%	32.29%
杭州市	38.18%	26.46%	19.19%	26.93%
宁波市	6.06%	13.49%	7.07%	12.77%
温州市	7.88%	6.96%	12.12%	7.21%
嘉兴市	2.42%	5.24%	-	4.86%

² 中部地区有8个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有12个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

省内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
金华市	3.03%	4.85%	7.07%	4.82%
台州市	0.61%	4.47%	2.02%	4.13%
湖州市	3.03%	2.88%	3.03%	2.89%
丽水市	0.61%	1.98%	1.01%	1.85%
衢州市	1.21%	1.46%	4.04%	1.54%
舟山市	2.42%	0.60%	-	0.69%

数据来源：浙江省就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，97.31%选择留在本省就业；56.16%的省外生源选择在省内就业，28.96%的省外生源回生源地就业。

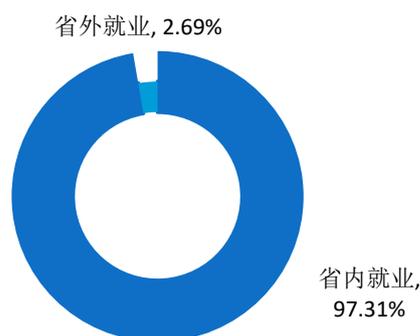


图 1-8 2021 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

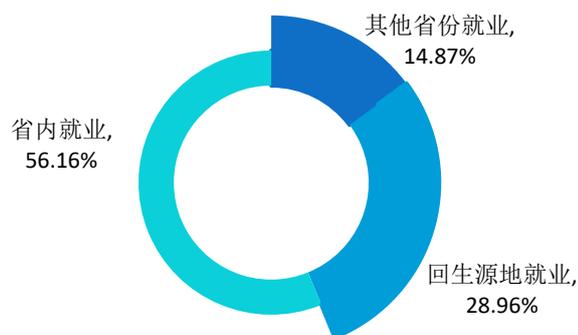


图 1-9 2021 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2021 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（33.02%）、“制造业”（14.09%）及“建筑业”（9.69%）。从不同学历层次来看，硕士研究生主要行业流向为“建筑业”（44.86%），“教育”（13.01%）次之；本科毕业生主要行业流向为“教育”（34.59%），“制造业”（15.50%）次之；专科毕业生主要行业流向为“教育”（46.28%），“租赁和商务服务业”（9.92%）次之。

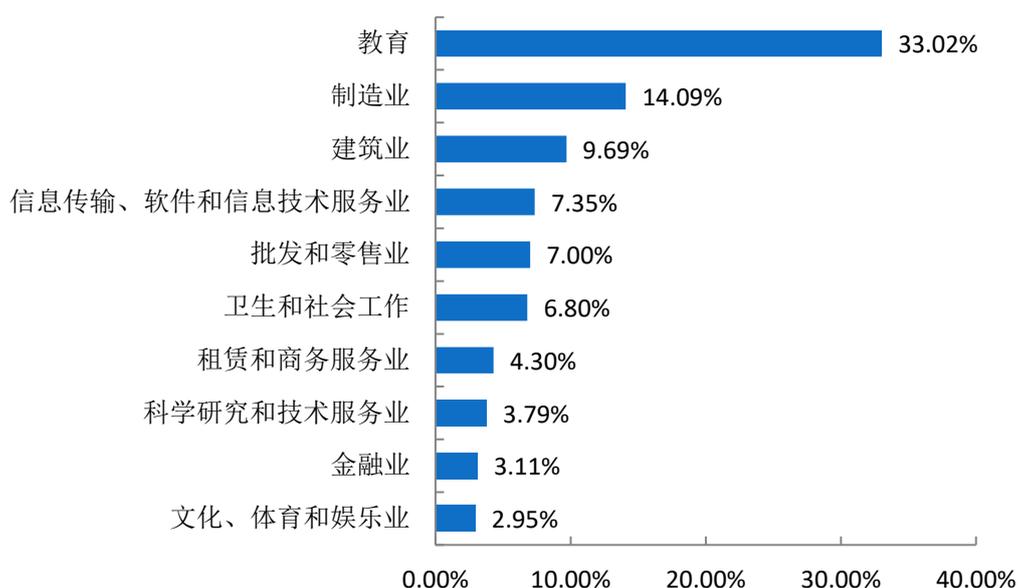


图 1-10 2021 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

表 1-13 2021 届硕士研究生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
建筑业	44.86%
教育	13.01%
金融业	7.53%
科学研究和技术服务业	7.19%
公共管理、社会保障和社会组织	4.79%
制造业	3.77%
交通运输、仓储和邮政业	3.42%
房地产业	3.08%

就业行业	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	2.40%
水利、环境和公共设施管理业	2.05%

数据来源：浙江省就业管理系统。

表 1-14 2021 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
教育	34.59%
制造业	15.50%
信息传输、软件和信息技术服务业	7.81%
批发和零售业	7.81%
卫生和社会工作	7.66%
建筑业	6.29%
租赁和商务服务业	4.29%
科学研究和技术服务业	3.59%
文化、体育和娱乐业	3.11%
金融业	2.70%

数据来源：浙江省就业管理系统。

表 1-15 2021 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
教育	46.28%
租赁和商务服务业	9.92%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.09%
制造业	7.44%
文化、体育和娱乐业	5.79%
居民服务、修理和其他服务业	5.79%
批发和零售业	4.96%
住宿和餐饮业	4.13%
房地产业	1.65%
公共管理、社会保障和社会组织	1.65%

数据来源：浙江省就业管理系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2021届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为31.71%；其次为“其他人员”（22.14%）及“工程技术人员”（16.72%）。

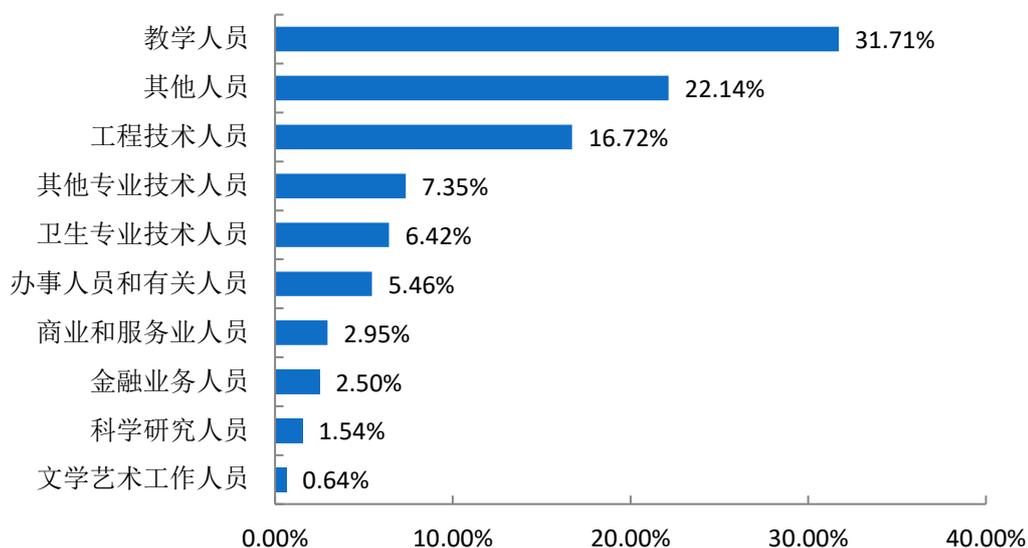


图 1-11 2021 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：浙江省就业管理系统。

表 1-16 2021 届硕士研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	55.14%
其他人员	13.70%
教学人员	13.36%
金融业务人员	8.56%
办事人员和有关人员	3.77%
科学研究人员	2.40%
公务员	1.03%
其他专业技术人员	0.68%
商业和服务业人员	0.68%
卫生专业技术人员	0.68%

数据来源：浙江省就业管理系统。

表 1-17 2021 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	33.00%
其他人员	22.90%
工程技术人员	13.32%
其他专业技术人员	8.36%
卫生专业技术人员	7.33%

就业职业	占比
办事人员和有关人员	5.77%
商业和服务业人员	2.89%
金融业务人员	1.92%
科学研究人员	1.52%
体育工作人员	0.67%

数据来源：浙江省就业管理系统。

表 1-18 2021 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	47.11%
其他人员	25.62%
商业和服务业人员	9.92%
新闻出版和文化工作人员	5.79%
文学艺术工作人员	4.13%
办事人员和有关人员	2.48%
农林牧渔业技术人员	1.65%
经济业务人员	0.83%
生产和运输设备操作人员	0.83%
其他专业技术人员	0.83%

数据来源：浙江省就业管理系统。

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校 2021 届硕士研究生单位流向以“其他企业”为主，占比为 40.75%；“国有企业”次之，占比为 35.27%。本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 54.90%；“中初教育单位”次之，占比为 21.05%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 80.99%；“其他事业单位”次之，占比为 6.61%。

表 1-19 2021 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	40.75%	54.90%	80.99%	54.59%
中初教育单位	7.19%	21.05%	1.65%	19.00%
国有企业	35.27%	4.77%	0.83%	7.48%
医疗卫生单位	1.03%	6.62%	-	5.84%
其他事业单位	5.14%	1.85%	6.61%	2.34%
三资企业	2.05%	2.37%	-	2.25%

就业单位性质	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
机关	2.40%	1.22%	0.83%	1.32%
高等教育单位	3.42%	0.52%	-	0.77%
农村建制村		0.04%	-	0.03%
其他	2.74%	6.66%	9.09%	6.39%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：浙江省就业管理系统。

四、继续深造

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

学校2021届毕业生，整体继续深造509人，占比13.03%；其中硕士研究生继续深造人数18（2.72%）；本科毕业生继续深造人数433（12.83%）；专科毕业生继续深造人数67（33.67%）。

表 1-20 2021 届毕业生继续深造情况分布

继续深造	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
研究生	8	2.42%	413	12.24%	-	-	421	10.78%
出国、出境	1	0.30%	17	0.50%	2	1.01%	20	0.51%
第二学士学位	-	-	3	0.09%	-	-	3	0.08%
专科升普通本科	-	-	-	-	65	32.66%	65	1.66%
合计	18	2.72%	433	12.83%	67	33.67%	509	13.03%

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2021届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（44.27%），其次是“提高综合素质/能力”（27.86%）。

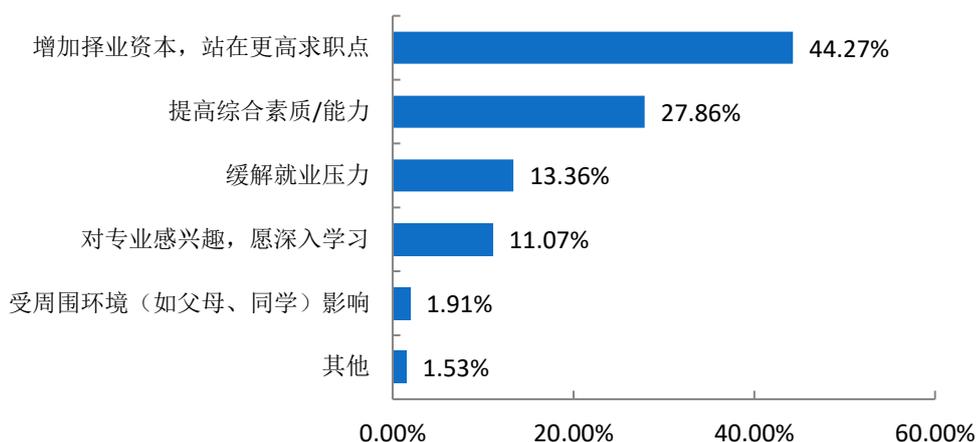


图 1-12 2021 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 91.86%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

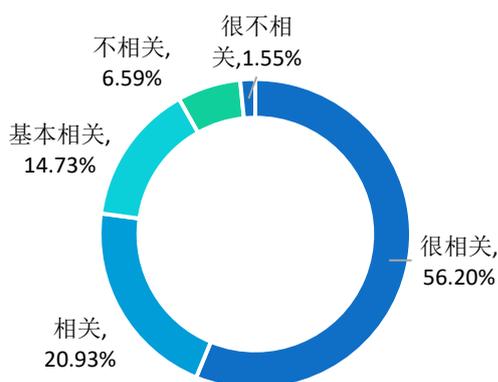


图 1-13 2021 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2021 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（61.90%），其次是“就业前景好”（19.05%）。

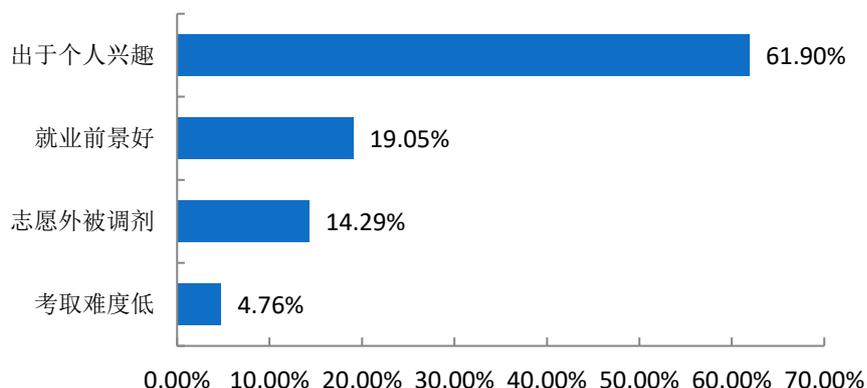


图 1-14 2021 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

随着高等教育的日益开放化、多元化、国际化，越来越多的人选择“出国留学”来提升自己。通过分析毕业生出国（境）留学的情况，可以使高校及时掌握并充分了解毕业生出国（境）留学趋势。

出国（境）留学目的：2021 届毕业生选择出国（境）留学的目的主要是“获得更好的教育教学条件、科研氛围”（50.00%），其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”（25.00%）。

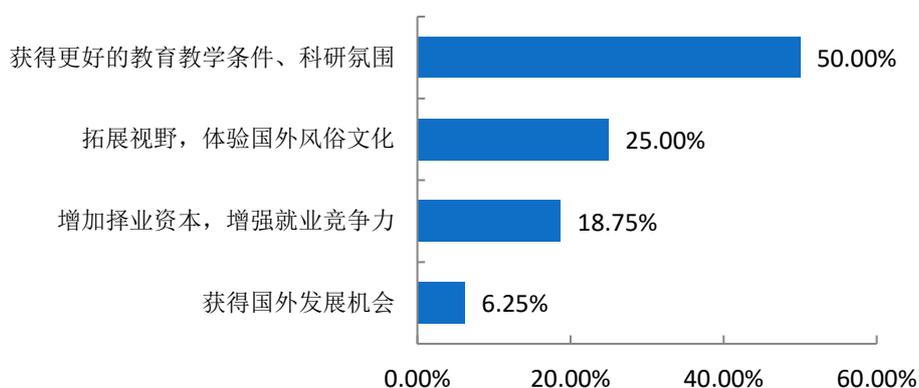


图 1-15 2021 届毕业生出国（境）留学的目的

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

出国（境）留学专业相关性：留学专业相关度为 93.75%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

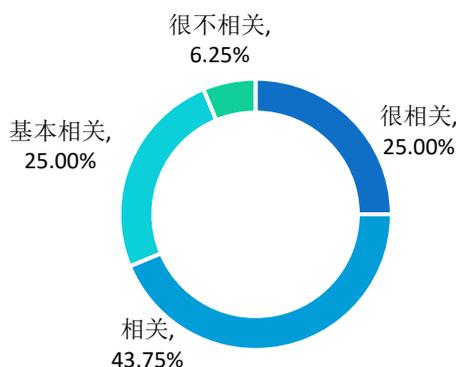


图 1-16 2021 届毕业生出国（境）留学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

学校 2021 届毕业生，自主创业 85 人，创业率 2.18%。其中硕士研究生创业 3 人（0.91%）；本科毕业生 82 人（2.43%）。创业带动就业 96 人。

表 1-21 2021 届毕业生创业情况分布

毕业去向分类	硕士研究生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
自主创业	3	0.91%	82	2.43%	85	2.18%

创业行业：2021 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”和“建筑业”。

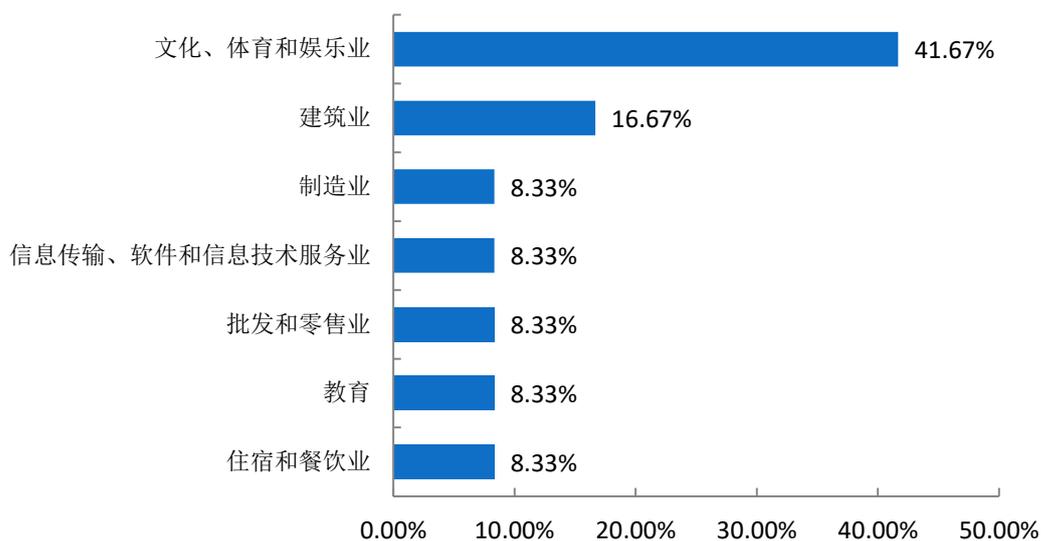


图 1-17 2021 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2021 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 75.00%。其中，“有很大帮助”占 16.67%，“有帮助”占 33.33%。

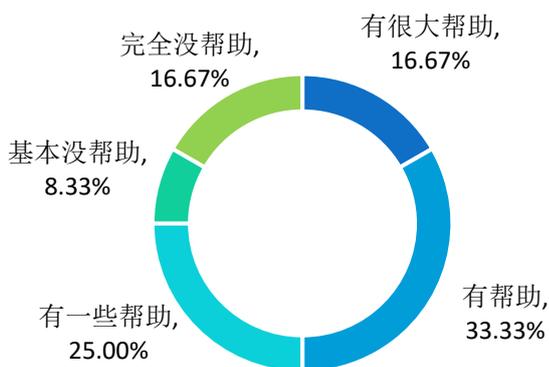


图 1-18 2021 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2021 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”。

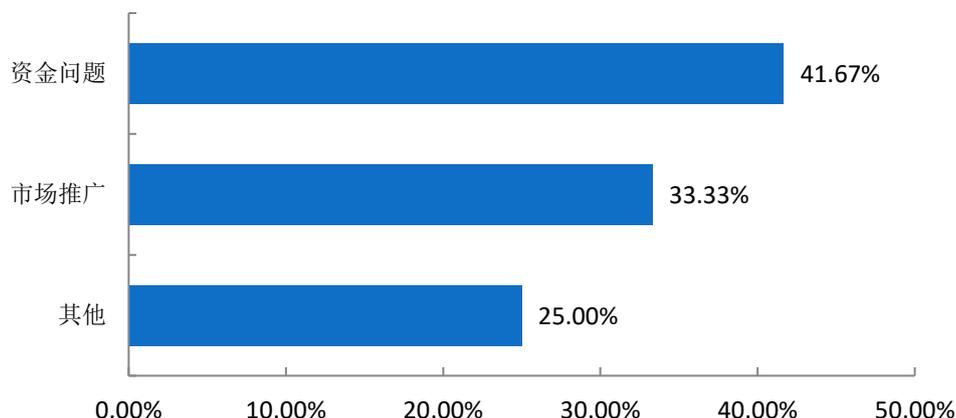


图 1-19 2021 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

六、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2021 届硕士研究生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”，占比为 31.85%；本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”，占比为 32.17%；专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“家庭或其他社会关系”，占比为 30.51%。

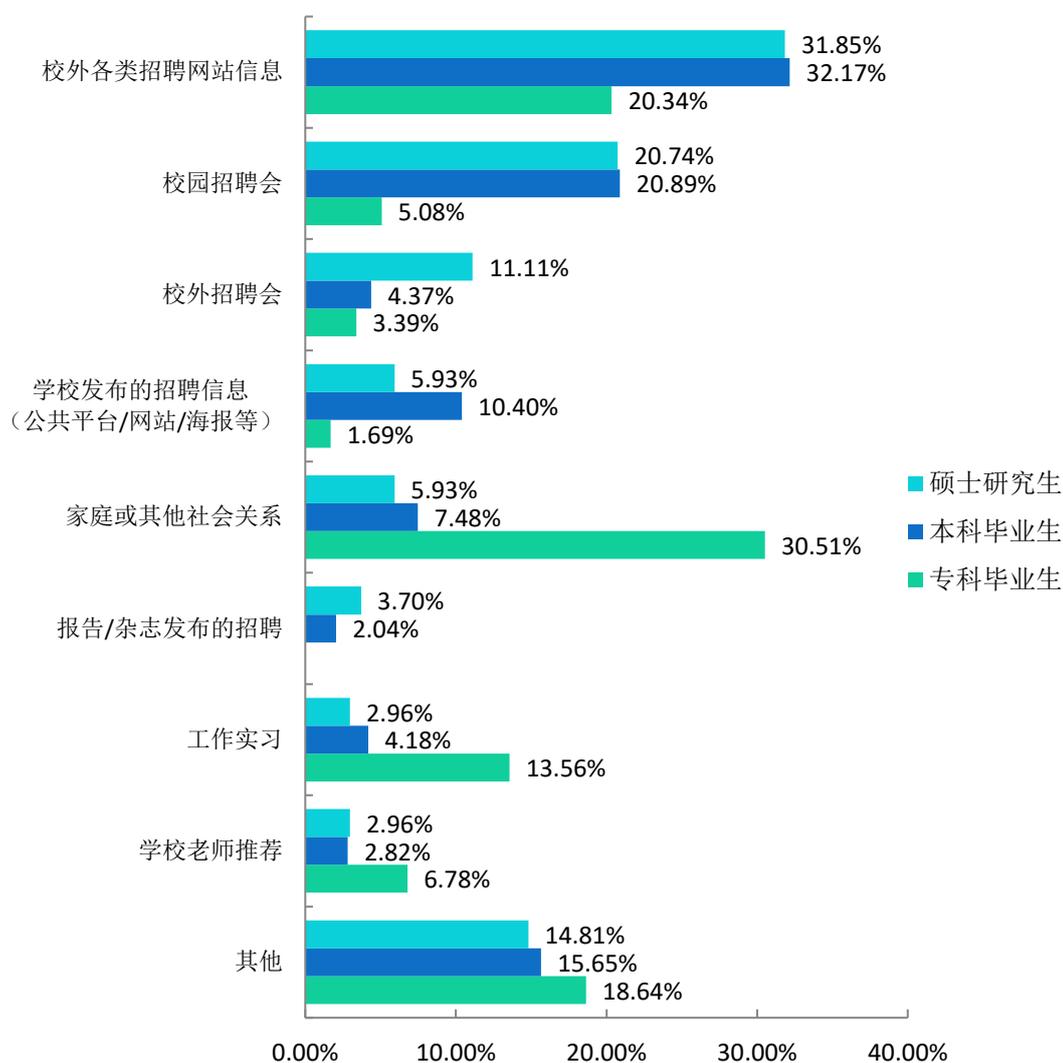


图 1-20 2021 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2021 届硕士研究生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为 39.55%；本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为 24.21%；专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”和“工作稳定性”，占比均为 23.73%。

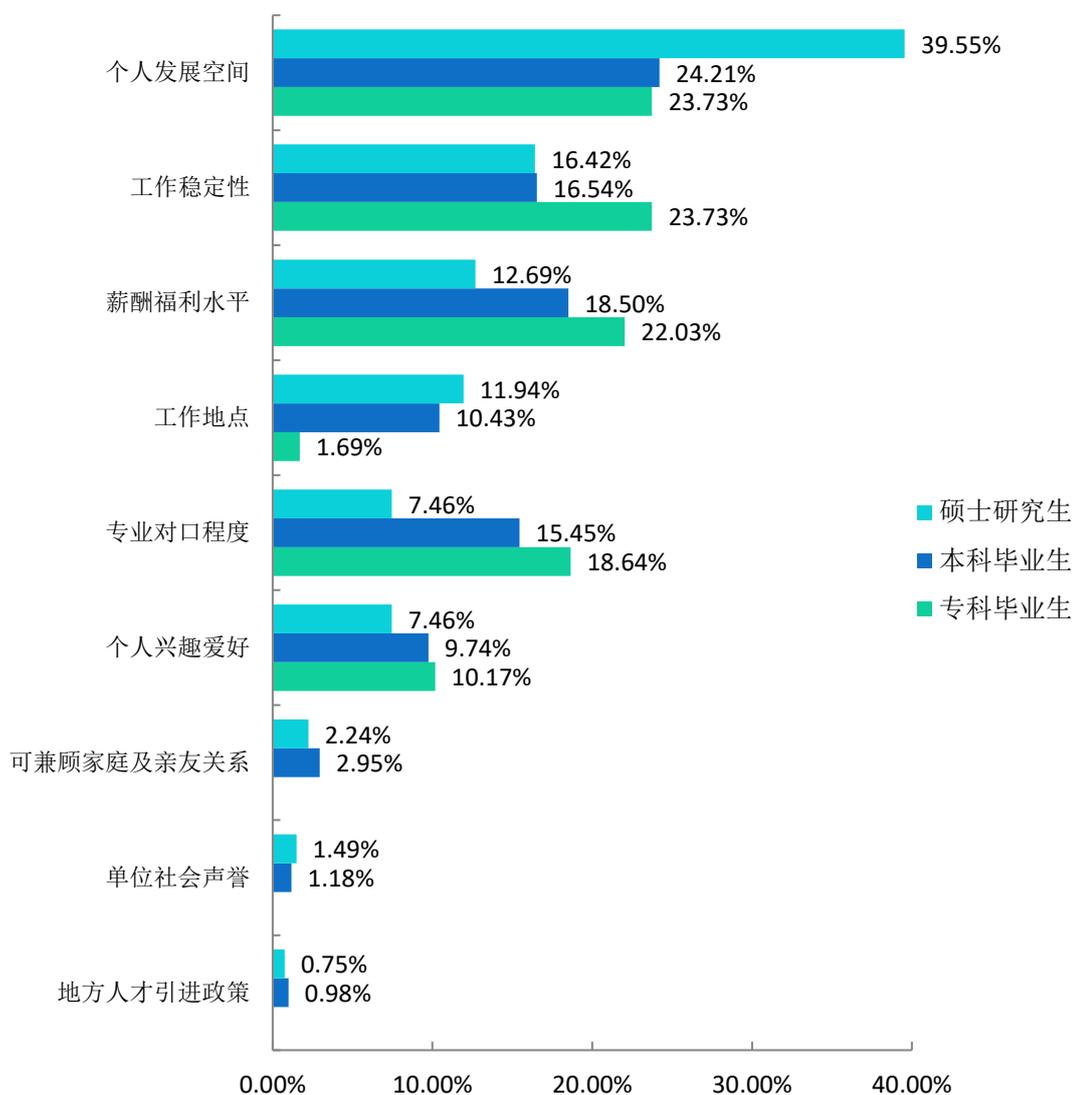


图 1-21 2021 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2021 届硕士研究生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 31.75%；本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 31.64%；专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“家庭或其他社会关系”，占比为 32.65%。

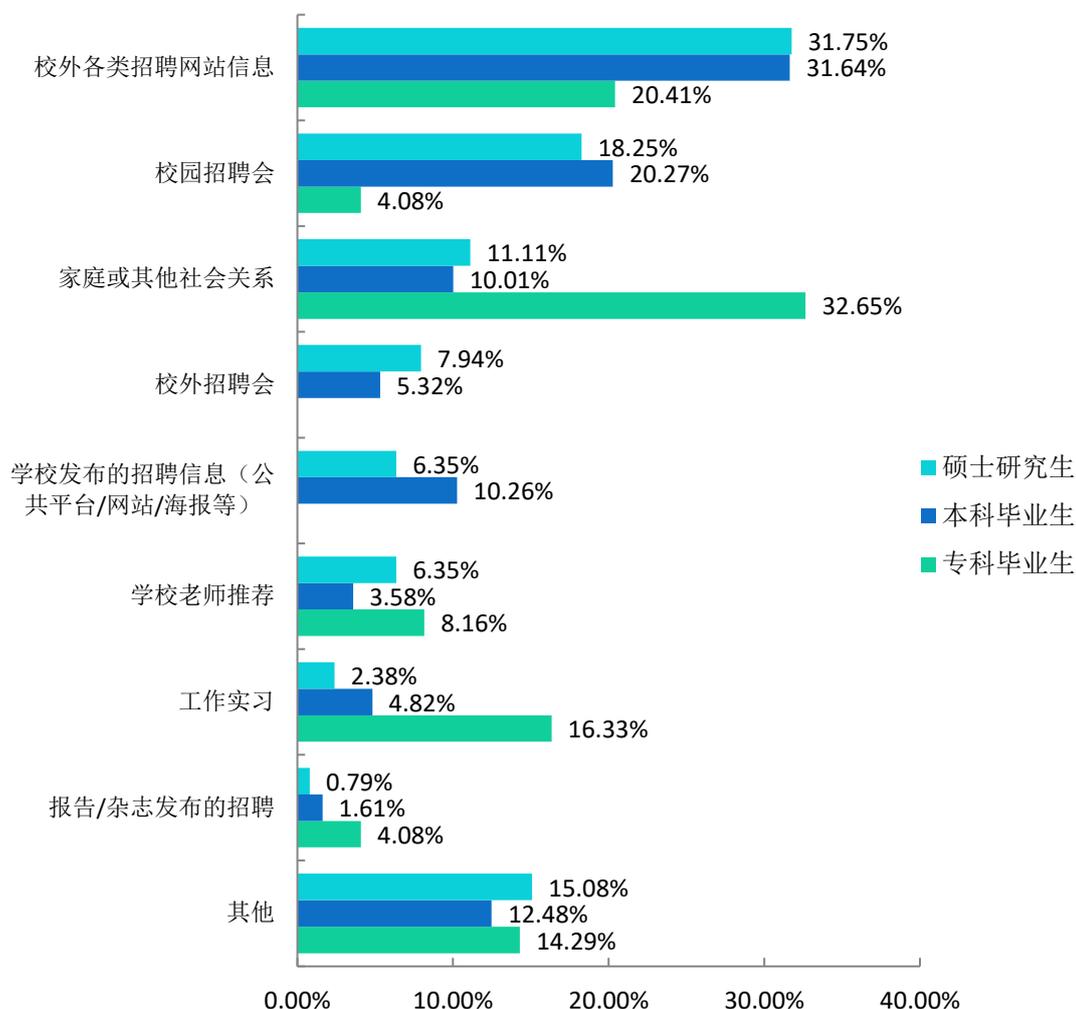


图 1-22 2021 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2021 届硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（36.29%）和“专业相关能力强”（25.00%）；本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（45.09%）和“实践、实习经验丰富”（15.11%）；专科毕业生

认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（45.83%）和“实践、实习经验丰富”（22.92%）。

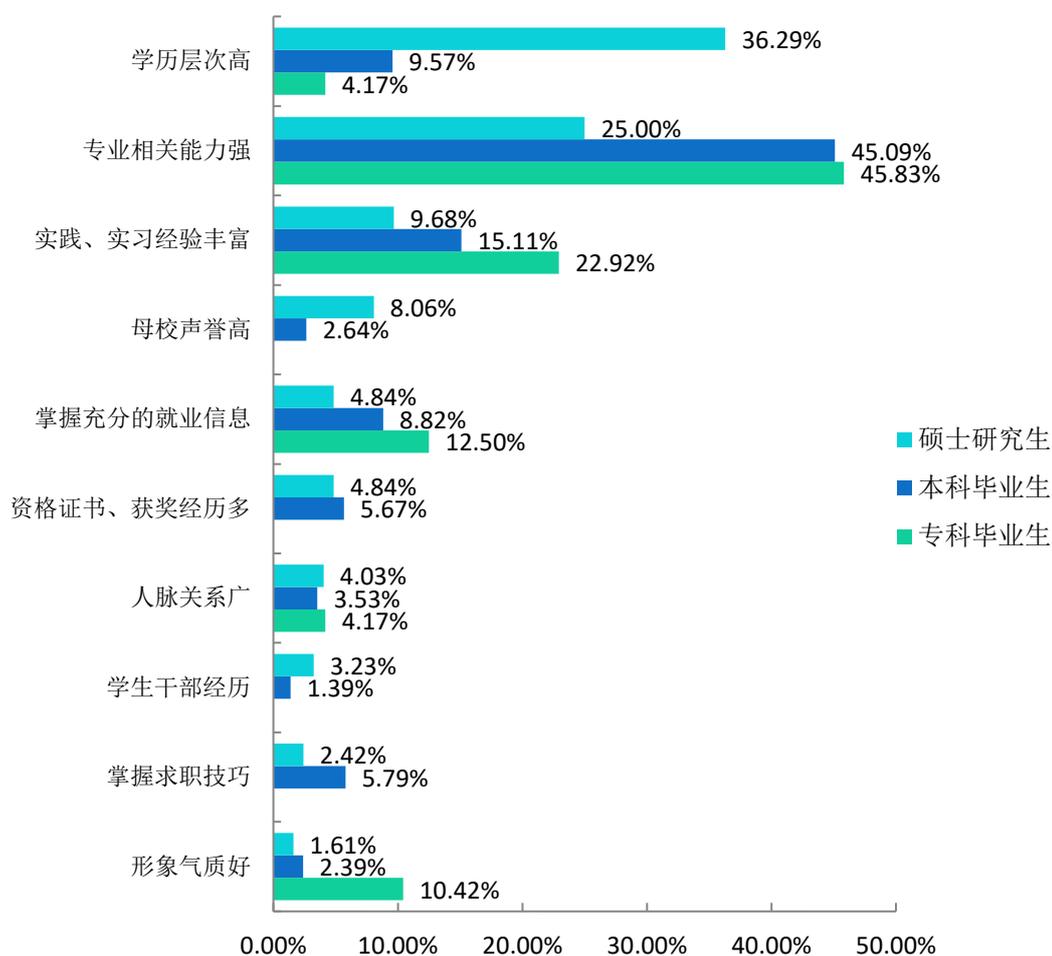


图 1-23 2021 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

七、待就业群体分析³

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2021届“求职中”的硕士研究生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（66.67%）和“沟通能力、面试技巧不足”（33.33%）；“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“专业不对口，就业面窄”（18.18%）；“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“专业不对口，就业面窄”（40.00%）。

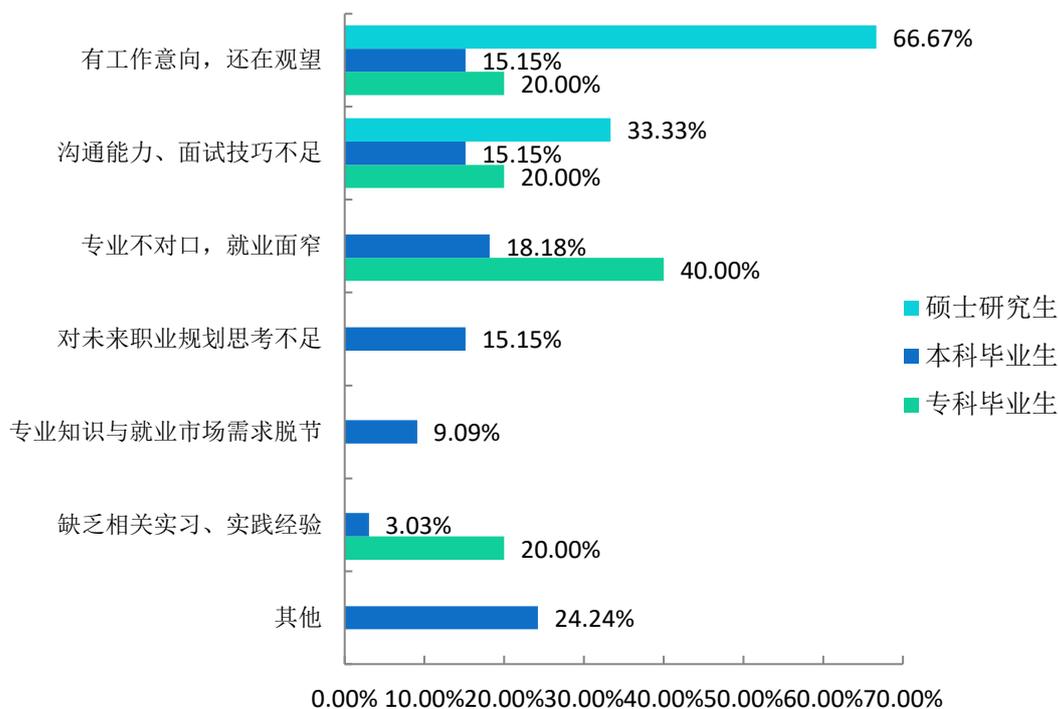


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期望就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2021届“求职中”的硕士研究生期望的就业单位主要为“党政机关”（100.00%）；“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“中初教育单位”（45.45%）；“求职中”的专科毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（40.00%）。

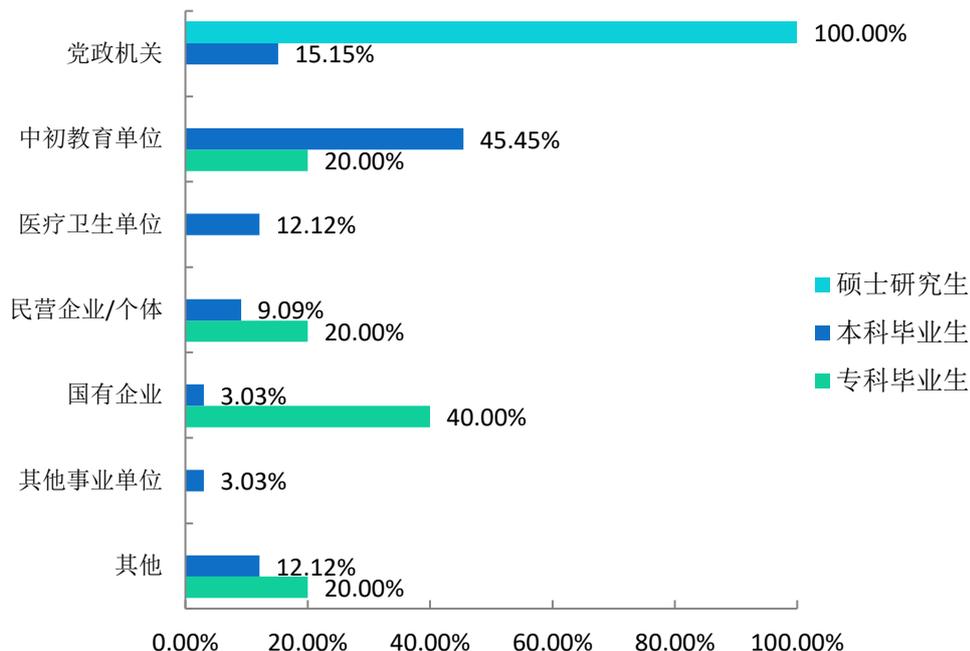


图 1-25 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2021届“求职中”的硕士研究生期望的薪资主要集中在“5000元至5999元”（66.67%）；“求职中”的本科毕业生期望的薪资主要集中在“4000元至4999元”（36.36%）；“求职中”的专科毕业生期望的薪资主要集中在“4000元至4999元”和“6000元至6999元”（均为40.00%）。

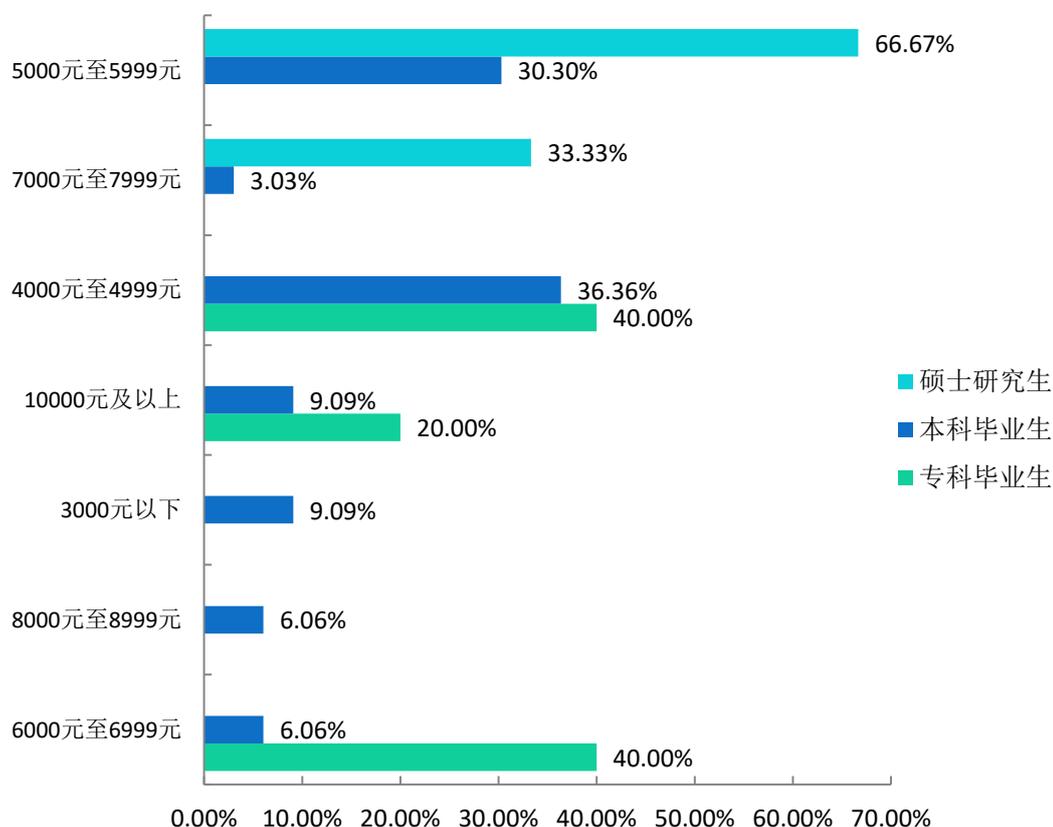


图 1-26 求职薪资期望

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2021届“求职中”的硕士研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（33.33%）、“实习实践经历”（33.33%）；“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“简历、面试等求职技能”（39.39%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（40.00%）。

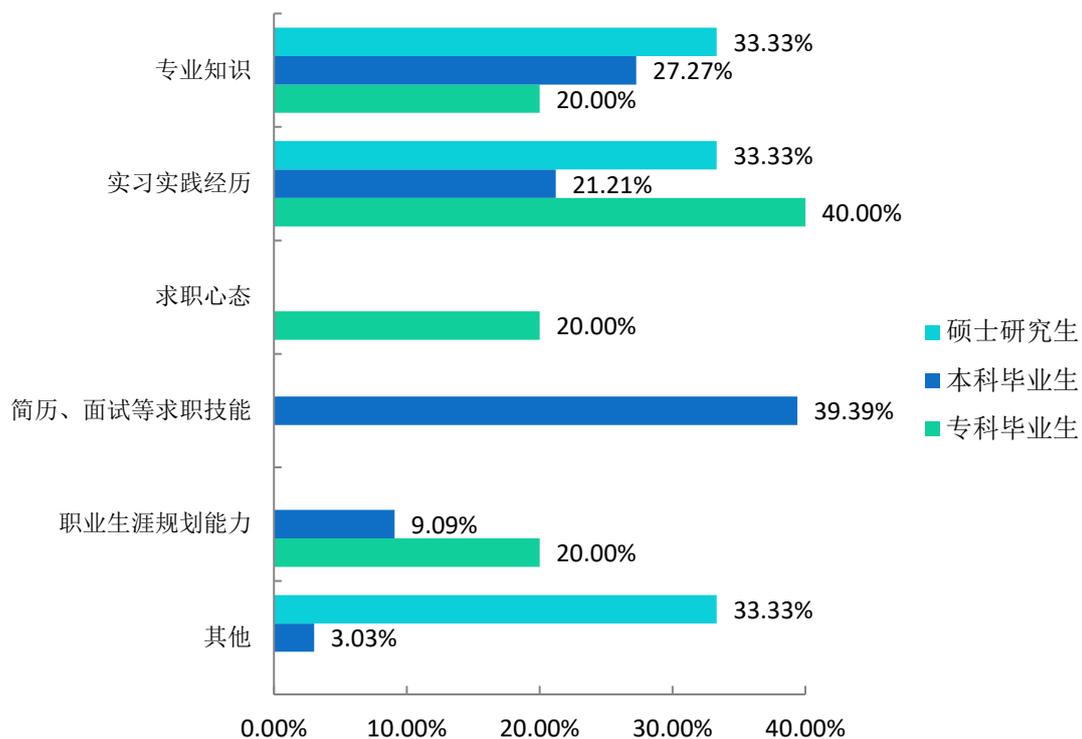


图 1-27 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业质量相关分析



第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、硕士研究生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校2021届硕士研究生月均收入相对较高，为7731.24元；其中35.94%的硕士研究生月均收入在6001-8000元区间内，20.31%的硕士研究生月均收入在8001-10000元之间。

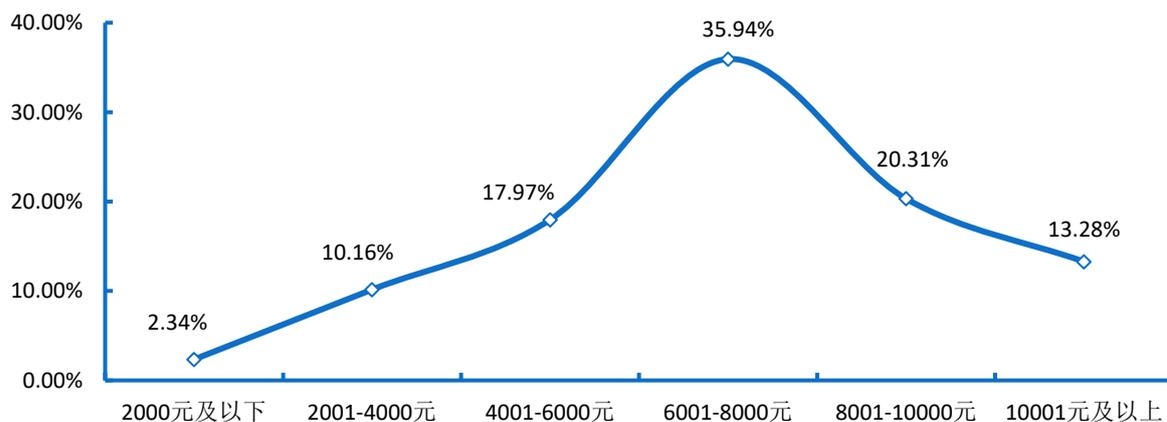


图 2-1 2021 届硕士研究生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系月均收入：商学院毕业生月均收入水平相对较高，为 8062.50 元。

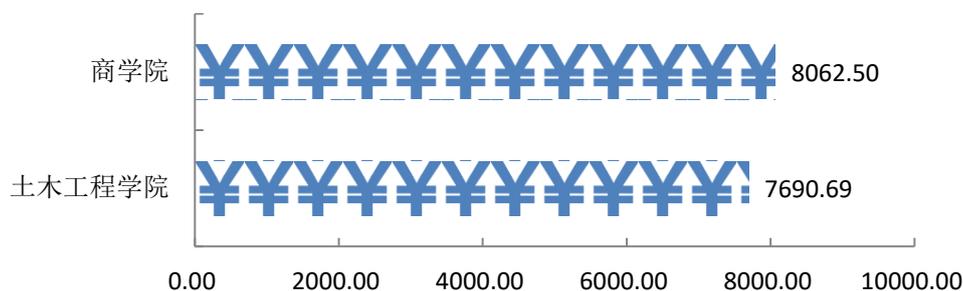


图 2-2 2021 届主要院系硕士研究生月收入水平分布（单位：元）

注：人文学院、化学化工学院等样本量较小，不纳入报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业月收入：会计(商学院)专业毕业生月收入水平相对较高，为 7906.25 元。

表 2-1 2021 届主要专业硕士研究生月收入水平分布（单位：元）

专业	月收入
会计	7906.25
建筑与土木工程	7690.69

注：中国古代文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：58.22%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，4.11%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

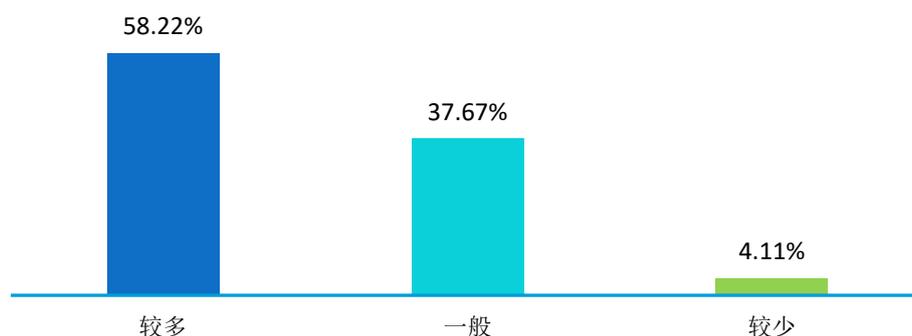


图 2-3 2021 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系硕士研究生就业机会充分度：2021 届硕士研究生认为就业机会“较多”的院系为商学院（69.23%）。

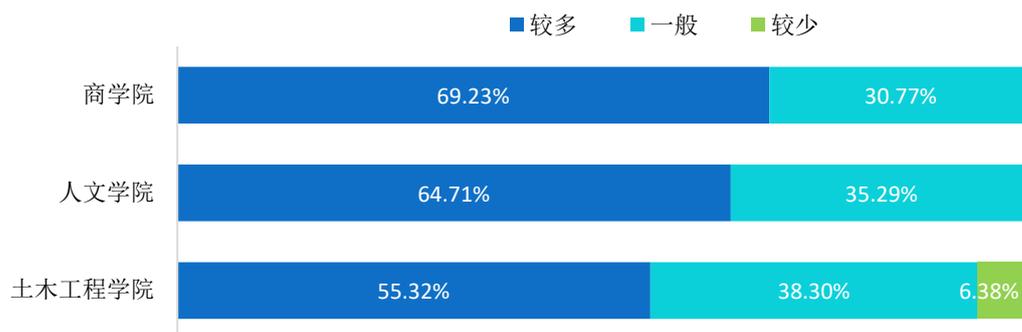


图 2-4 2021 届主要院系硕士研究生对就业机会的评价

注：化学化工学院等样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业硕士研究生就业机会充分度：2021 届硕士研究生认为就业机会“较多”的专业为汉语国际教育（70.00%）、会计（68.75%）。

表 2-2 2021 届主要专业硕士研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
汉语国际教育	70.00%	30.00%	0.00%
会计	68.75%	31.25%	0.00%
企业管理	60.00%	40.00%	0.00%

专业	较多	一般	较少
建筑与土木工程	55.32%	38.30%	6.38%
有机化学	40.00%	60.00%	0.00%

注：中国古典文献学等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：76.38%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

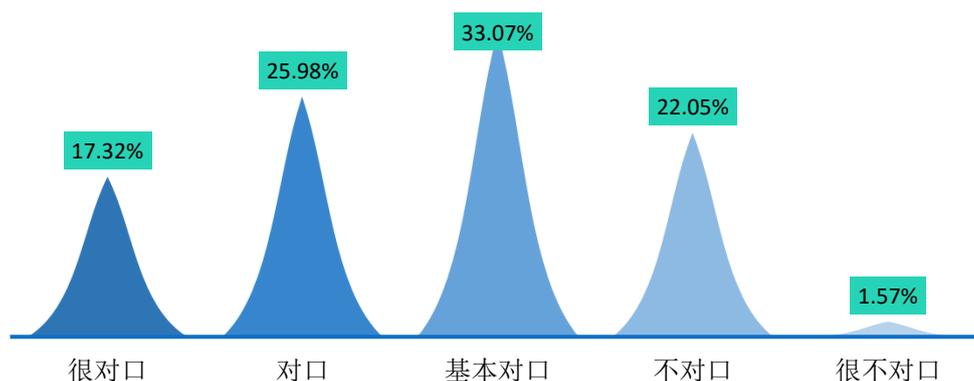


图 2-5 2021 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：硕士研究生专业对口度相对较高的院系为土木工程学院（78.82%）。

表 2-3 2021 届主要院系硕士研究生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
土木工程学院	16.47%	30.59%	31.76%	18.82%	2.35%	78.82%
商学院	29.17%	12.50%	29.17%	29.17%	0.00%	70.83%

注：化学化工学院、人文学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：硕士研究生专业对口度相对较高的专业为会计（87.50%）。

表 2-4 2021 届主要专业硕士研究生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计	37.50%	12.50%	37.50%	12.50%	0.00%	87.50%
建筑与土木工程	16.47%	30.59%	31.76%	18.82%	2.35%	78.82%

注：中国古代文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度⁴

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2021 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 89.52%；对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 86.29%、84.30%、78.05%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

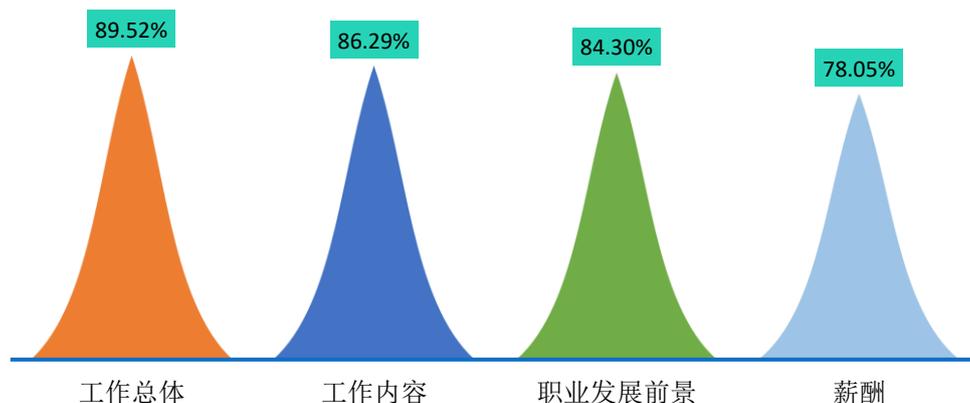


图 2-6 2021 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，商学院的硕士研究生的工作满意度相对较高，达 100.00%。

表 2-5 2021 届主要院系硕士研究生工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
商学院	95.83%	100.00%	87.50%	100.00%
土木工程学院	81.71%	79.75%	74.39%	86.59%

注：人文学院、化学化工学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，会计专业的硕士研究生的工作满意度相对较高，达 100.00%。

表 2-6 2021 届主要专业硕士研究生工作满意度评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
会计	93.75%	100.00%	93.75%	100.00%
建筑与土木工程	81.71%	79.75%	74.39%	86.59%

注：中国古代文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2021 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.71%，其中“很符合”所占比为 11.11%，“符合”所占比例为 22.22%。

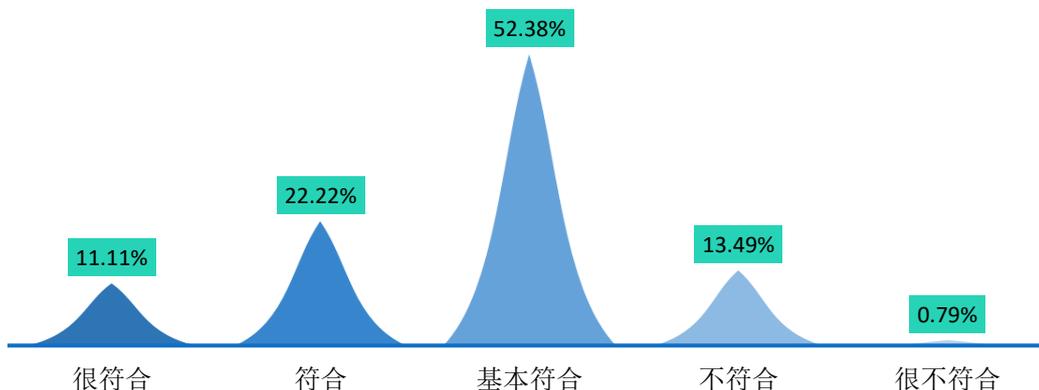


图 2-7 2021 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2021 届硕士研究生的离职率为 9.52%，离职次数集中在 1 次。

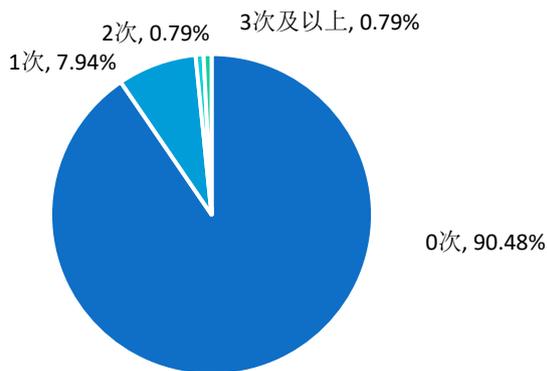


图 2-8 2021 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

二、本科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校2021届本科毕业生月均收入相对较高，为5399.52元；其中42.96%的本科毕业生月均收入在4001-6000元区间内，27.80%的本科毕业生月均收入在2001-4000元之间。

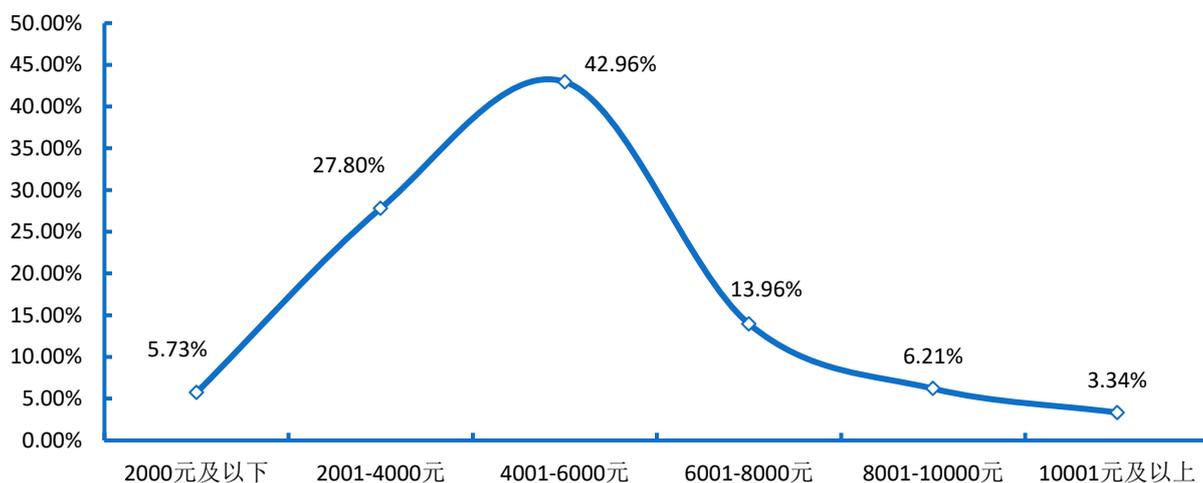


图 2-9 2021 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系月均收入：数理信息学院毕业生月均收入水平相对较高，为 6575.75 元；而医学院毕业生月均收入水平相对较低，为 4212.54 元。

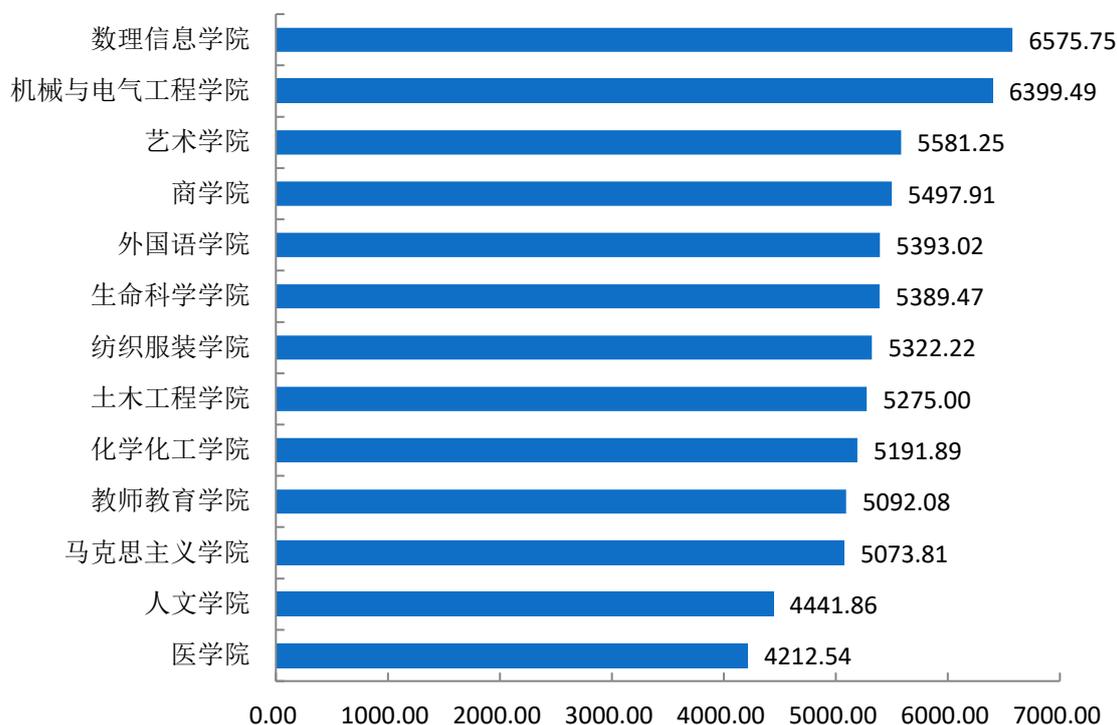


图 2-10 2021 届主要院系本科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：兰亭书法艺术学院等样本量较小，不纳入报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业月均收入：生物科学专业毕业生月均收入水平相对较高，为 11200.00 元；而医学检验技术专业毕业生月均收入水平相对较低，为 3564.00 元。

表 2-7 2021 届主要专业本科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

专业	月均收入
生物科学	11200.00
计算机科学与技术	8315.79
电子信息工程	7561.54
电气工程及其自动化	6738.46
自动化	6047.06
数学与应用数学	6006.62
地质工程	6000.00
音乐学	5841.94
科学教育	5766.67
视觉传达设计	5762.50
书法学	5660.71
网络工程	5650.00
工商管理	5629.14

专业	月均收入
环境设计	5560.00
小学教育	5559.57
机械电子工程	5430.00
英语	5393.02
服装与服饰设计	5365.00
服装设计与工程	5283.33
机械设计制造及其自动化	5239.13
会计学	5188.95
土木工程	5188.24
国际经济与贸易	5115.00
思想政治教育	5073.81
应用化学	5063.64
工程管理	5050.00
药学	4882.35
临床医学	4737.57
酿酒工程	4737.50
医学影像技术	4653.33
工程造价	4580.00
学前教育	4537.50
汉语言文学	4512.50
康复治疗学	4300.00
体育教育	4283.85
护理学	3817.65
产品设计	3800.00
医学检验技术	3564.00

注：国际商务等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：55.53%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.17%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

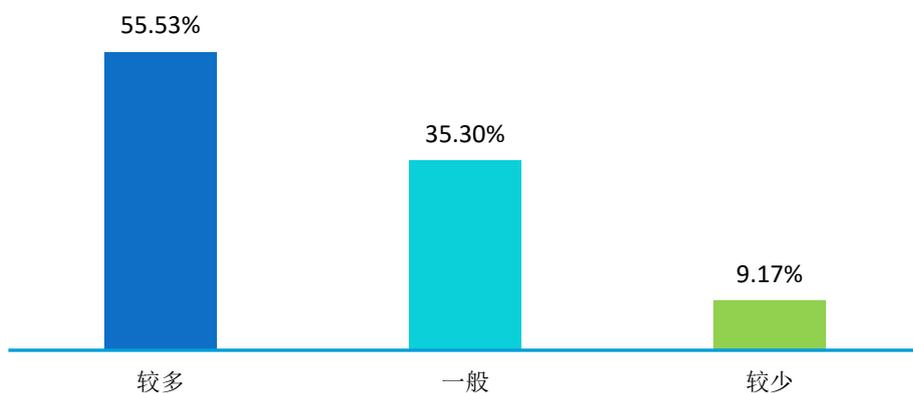


图 2-11 2021 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系本科毕业生就业机会充分度：2021 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为马克思主义学院（84.00%）、机械与电气工程学院（72.99%）。

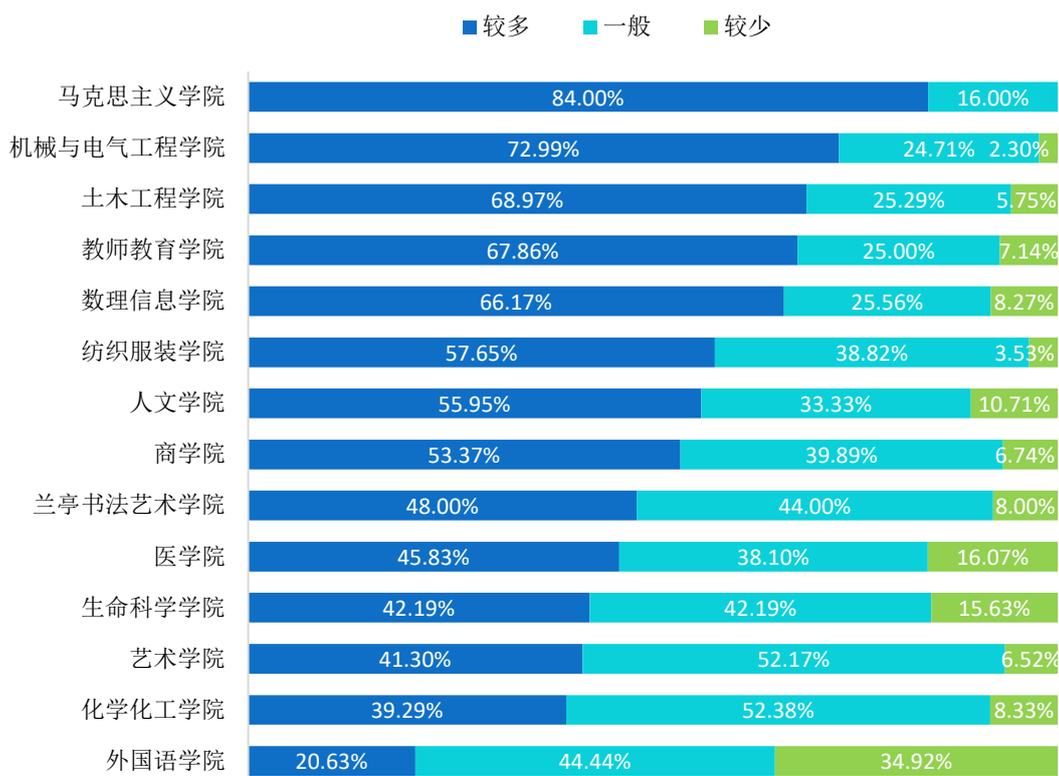


图 2-12 2021 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生就业机会充分度：2021届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为电子信息工程（87.18%）、思想政治教育（84.00%）、小学教育（83.33%）。

表 2-8 2021 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电子信息工程	87.18%	7.69%	5.13%
思想政治教育	84.00%	16.00%	0.00%
小学教育	83.33%	11.11%	5.56%
护理学	82.05%	15.38%	2.56%
自动化	79.49%	17.95%	2.56%
机械电子工程	79.17%	20.83%	0.00%
电气工程及其自动化	77.78%	22.22%	0.00%
计算机科学与技术	77.14%	22.86%	0.00%
微电子科学与工程	76.47%	17.65%	5.88%
土木工程	76.47%	17.65%	5.88%
工程造价	73.68%	26.32%	0.00%
网络工程	73.33%	26.67%	0.00%
会计学	70.91%	27.27%	1.82%
工程管理	70.59%	29.41%	0.00%
机械设计制造及其自动化	70.00%	30.00%	0.00%
视觉传达设计	65.22%	34.78%	0.00%
数学与应用数学	64.00%	30.00%	6.00%
轻化工程	63.64%	36.36%	0.00%
应用统计学	63.64%	36.36%	0.00%
服装与服饰设计	62.96%	37.04%	0.00%
学前教育	62.07%	37.93%	0.00%
医学影像技术	61.90%	33.33%	4.76%
纺织工程	61.90%	28.57%	9.52%
科学教育	61.76%	20.59%	17.65%
汉语言文学	59.74%	29.87%	10.39%
工商管理	52.83%	41.51%	5.66%
法学	50.00%	29.17%	20.83%
书法学	48.00%	44.00%	8.00%
体育教育	47.37%	31.58%	21.05%
服装设计与工程	46.15%	50.00%	3.85%
应用化学	45.83%	54.17%	0.00%
音乐学	42.11%	47.37%	10.53%
临床医学	40.85%	46.48%	12.68%
地质工程	40.00%	30.00%	30.00%
运动训练	40.00%	50.00%	10.00%

专业	较多	一般	较少
药学	39.02%	46.34%	14.63%
国际经济与贸易	38.46%	53.85%	7.69%
环境设计	35.29%	64.71%	0.00%
公共事业管理	33.33%	66.67%	0.00%
高分子材料与工程	31.58%	63.16%	5.26%
信息管理与信息系统	30.77%	46.15%	23.08%
酿酒工程	21.05%	68.42%	10.53%
英语	20.63%	44.44%	34.92%
环境科学	20.00%	70.00%	10.00%
汉语国际教育	14.29%	71.43%	14.29%
物理学	12.50%	56.25%	31.25%
康复治疗学	8.70%	47.83%	43.48%
美术学	7.69%	84.62%	7.69%
医学检验技术	7.14%	50.00%	42.86%
产品设计	0.00%	0.00%	100.00%
生物科学	0.00%	0.00%	100.00%

注：建筑学等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：83.70%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

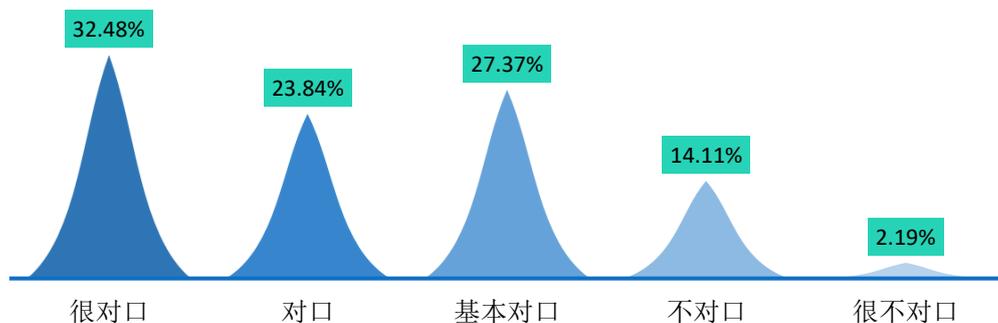


图 2-13 2021 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为教师教育学院（100.00%）、医学院（94.79%）、人文学院（90.91%）、马克思主义学院（90.48%）。

表 2-9 2021 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
教师教育学院	67.82%	19.54%	12.64%	0.00%	0.00%	100.00%
医学院	47.92%	25.00%	21.88%	2.08%	3.12%	94.79%
人文学院	56.82%	15.91%	18.18%	9.09%	0.00%	90.91%
马克思主义学院	47.62%	38.10%	4.76%	9.52%	0.00%	90.48%
数理信息学院	43.66%	19.72%	23.94%	11.27%	1.41%	87.32%
外国语学院	38.10%	14.29%	33.33%	14.29%	0.00%	85.71%
艺术学院	30.00%	18.33%	36.67%	13.33%	1.67%	85.00%
化学化工学院	8.33%	36.11%	36.11%	16.67%	2.78%	80.56%
纺织服装学院	18.87%	26.42%	33.96%	18.87%	1.89%	79.25%
商学院	10.71%	26.79%	36.61%	25.00%	0.89%	74.11%
机械与电气工程学院	12.63%	27.37%	33.68%	23.16%	3.16%	73.68%
土木工程学院	18.18%	30.91%	23.64%	16.36%	10.91%	72.73%
生命科学学院	29.73%	10.81%	29.73%	27.03%	2.70%	70.27%

注：兰亭书法艺术学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：小学教育、应用化学、数学与应用数学等 7 个专业的本科毕业生专业对口度相对较高，均达 100.00%。

表 2-10 2021 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
小学教育	75.00%	20.45%	4.55%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	9.09%	54.55%	36.36%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学	61.90%	23.81%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
临床医学	34.78%	30.43%	34.78%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	69.23%	7.69%	23.08%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	66.67%	29.17%	4.17%	0.00%	0.00%	100.00%
护理学	73.53%	17.65%	8.82%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语言文学	60.98%	17.07%	17.07%	4.88%	0.00%	95.12%
科学教育	58.82%	17.65%	17.65%	5.88%	0.00%	94.12%
视觉传达设计	31.25%	6.25%	56.25%	6.25%	0.00%	93.75%
音乐学	30.00%	23.33%	40.00%	6.67%	0.00%	93.33%
书法学	30.77%	38.46%	23.08%	7.69%	0.00%	92.31%
思想政治教育	47.62%	38.10%	4.76%	9.52%	0.00%	90.48%
医学检验技术	10.00%	40.00%	40.00%	10.00%	0.00%	90.00%
计算机科学与技术	16.67%	38.89%	33.33%	11.11%	0.00%	88.89%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
医学影像技术	60.00%	20.00%	6.67%	0.00%	13.33%	86.67%
工程造价	20.00%	26.67%	40.00%	6.67%	6.67%	86.67%
康复治疗学	21.43%	28.57%	35.71%	7.14%	7.14%	85.71%
英语	38.10%	14.29%	33.33%	14.29%	0.00%	85.71%
会计学	21.05%	44.74%	18.42%	15.79%	0.00%	84.21%
工程管理	10.00%	60.00%	10.00%	10.00%	10.00%	80.00%
机械设计制造及其自动化	13.04%	30.43%	34.78%	21.74%	0.00%	78.26%
电气工程及其自动化	23.08%	30.77%	23.08%	15.38%	7.69%	76.92%
药学	5.88%	17.65%	52.94%	23.53%	0.00%	76.47%
服装设计与工程	16.67%	38.89%	16.67%	27.78%	0.00%	72.22%
土木工程	17.65%	29.41%	23.53%	17.65%	11.76%	70.59%
工商管理	2.70%	5.41%	62.16%	29.73%	0.00%	70.27%
服装与服饰设计	10.00%	15.00%	45.00%	25.00%	5.00%	70.00%
机械电子工程	0.00%	40.00%	30.00%	20.00%	10.00%	70.00%
电子信息工程	15.38%	7.69%	46.15%	30.77%	0.00%	69.23%
国际经济与贸易	10.53%	15.79%	36.84%	36.84%	0.00%	63.16%
自动化	11.76%	17.65%	29.41%	35.29%	5.88%	58.82%
酿酒工程	6.25%	6.25%	43.75%	43.75%	0.00%	56.25%
地质工程	12.50%	12.50%	12.50%	50.00%	12.50%	37.50%
产品设计	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
生物科学	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

注：公共事业管理等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度⁵

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校2021届本科毕业生对目前工作总体满意度为90.95%；对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为85.82%、83.33%、78.62%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

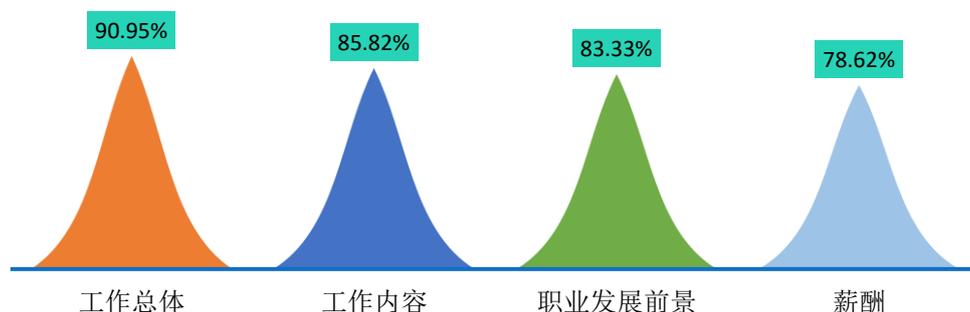


图 2-14 2021 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，艺术学院、马克思主义学院的本科毕业生的工作满意度相对较高，均达 100.00%。

表 2-11 2021 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
艺术学院	93.55%	83.87%	82.26%	100.00%
马克思主义学院	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
数理信息学院	92.96%	91.43%	83.10%	95.77%
医学院	89.25%	82.61%	77.17%	95.70%
纺织服装学院	88.89%	76.92%	74.07%	94.44%
教师教育学院	84.52%	90.48%	81.18%	91.67%
人文学院	84.09%	84.09%	84.09%	90.91%
商学院	83.33%	78.76%	82.14%	90.27%
外国语学院	82.93%	82.50%	87.50%	90.24%
机械与电气工程学院	84.04%	86.02%	75.53%	88.30%
生命科学学院	91.67%	83.33%	75.68%	86.49%
土木工程学院	74.55%	76.36%	73.58%	80.00%
化学化工学院	77.14%	73.53%	62.86%	77.14%

注：兰亭书法艺术学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，临床医学、生物科学、思想政治教育等 12 个专业的本科毕业生的工作满意度相对较高，均达 100.00%。

表 2-12 2021 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
临床医学	95.45%	95.45%	95.24%	100.00%

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
生物科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
思想政治教育	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
医学影像技术	86.67%	73.33%	73.33%	100.00%
会计学	97.22%	88.89%	97.22%	100.00%
音乐学	89.66%	86.21%	79.31%	100.00%
视觉传达设计	93.75%	75.00%	81.25%	100.00%
环境设计	100.00%	90.00%	100.00%	100.00%
电子信息工程	100.00%	92.31%	100.00%	100.00%
产品设计	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%
服装设计与工程	94.44%	72.22%	83.33%	100.00%
服装与服饰设计	95.00%	85.00%	70.00%	95.00%
自动化	94.12%	94.12%	88.24%	94.12%
酿酒工程	100.00%	86.67%	75.00%	93.75%
数学与应用数学	88.10%	90.24%	76.19%	92.86%
康复治疗学	78.57%	61.54%	50.00%	92.86%
电气工程及其自动化	92.31%	84.62%	92.31%	92.31%
工商管理	75.68%	72.97%	80.56%	91.89%
学前教育	86.36%	86.36%	82.61%	90.91%
小学教育	79.55%	90.91%	86.36%	90.91%
护理学	87.88%	87.88%	78.79%	90.91%
英语	82.93%	82.50%	87.50%	90.24%
汉语言文学	82.93%	85.37%	82.93%	90.24%
工程管理	80.00%	80.00%	90.00%	90.00%
国际经济与贸易	80.00%	84.21%	65.00%	89.47%
计算机科学与技术	77.78%	94.44%	66.67%	88.89%
土木工程	82.35%	82.35%	76.47%	88.24%
科学教育	88.89%	83.33%	77.78%	83.33%
应用化学	81.82%	63.64%	72.73%	81.82%
药学	81.25%	80.00%	56.25%	81.25%
工程造价	78.57%	78.57%	57.14%	78.57%
书法学	64.29%	71.43%	57.14%	78.57%
机械设计制造及其自动化	77.27%	77.27%	72.73%	72.73%
地质工程	37.50%	62.50%	85.71%	50.00%

注：汉语国际教育等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“卫生和社会工作”（95.83%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（79.59%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

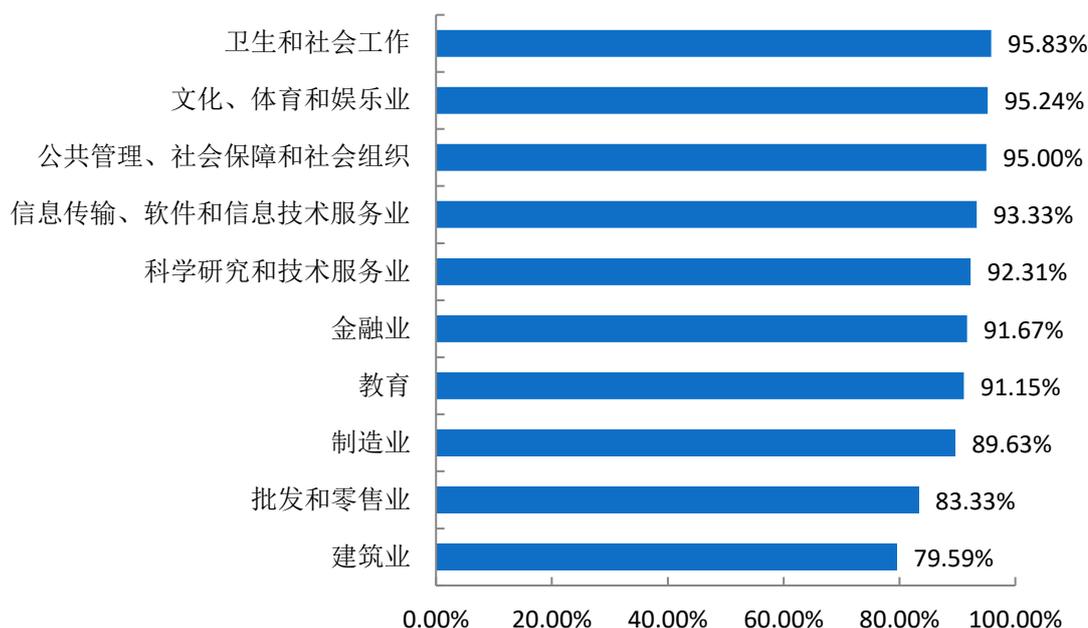


图 2-15 2021 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2021 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.89%，其中“很符合”所占比为 16.69%，“符合”所占比例为 21.23%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

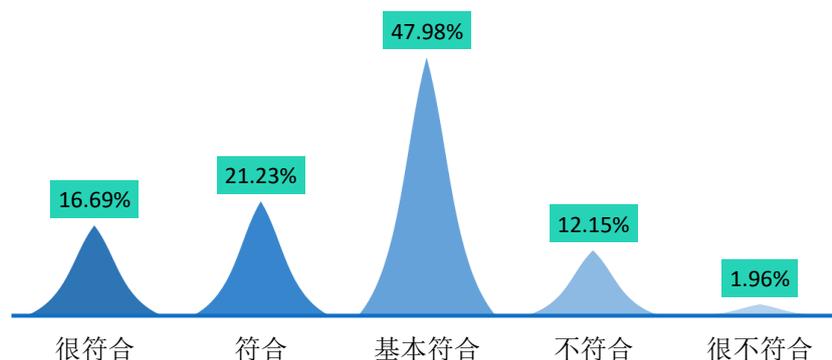


图 2-16 2021 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2021 届本科毕业生的离职率为 12.78%，离职次数集中在 1 次。

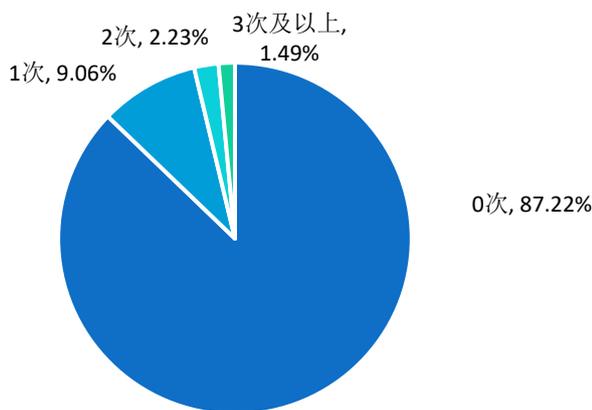


图 2-17 2021 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2021 届专科毕业生月收入相对较高，为 4370.00 元；其中 40.00% 的专科毕业生月收入均在 2001 到 4000 元、4001 到 6000 元区间内。

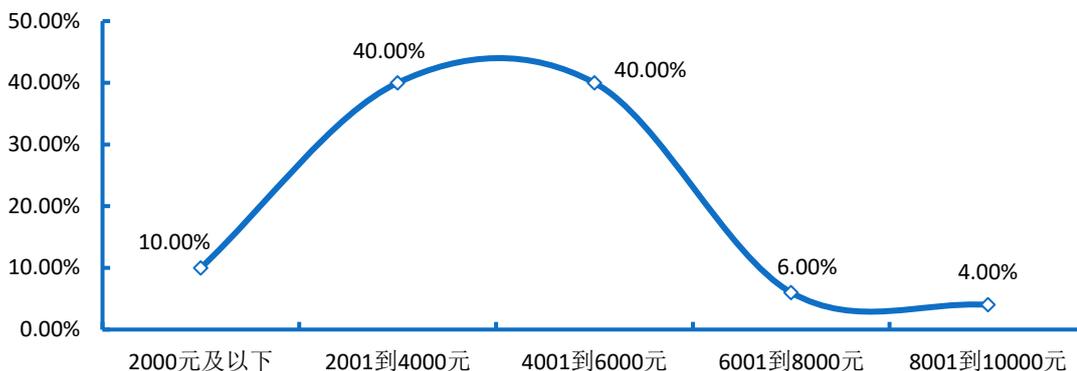


图 2-18 2021 届专科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系月均收入：上虞分院毕业生月均收入水平相对较高，为 4511.54 元。

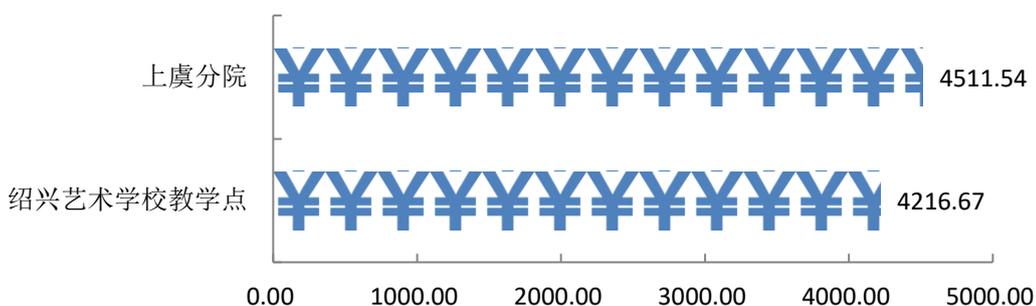


图 2-19 2021 届主要院系专科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：54.35%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，11.96%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

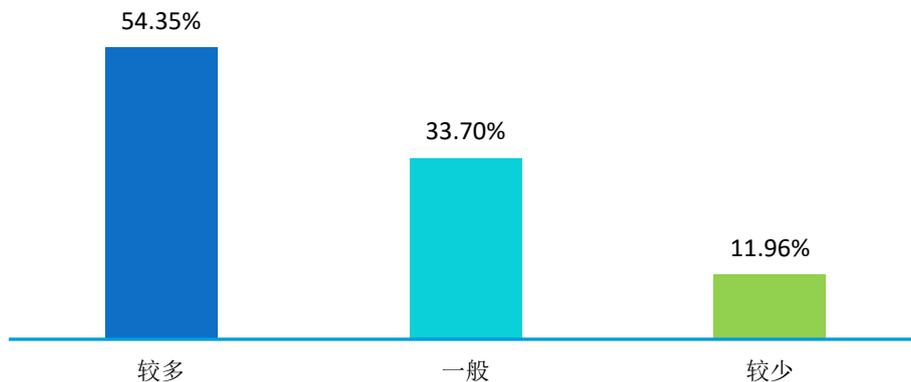


图 2-20 2021 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系专科毕业生就业机会充分度：2021 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为上虞分院（62.07%）。

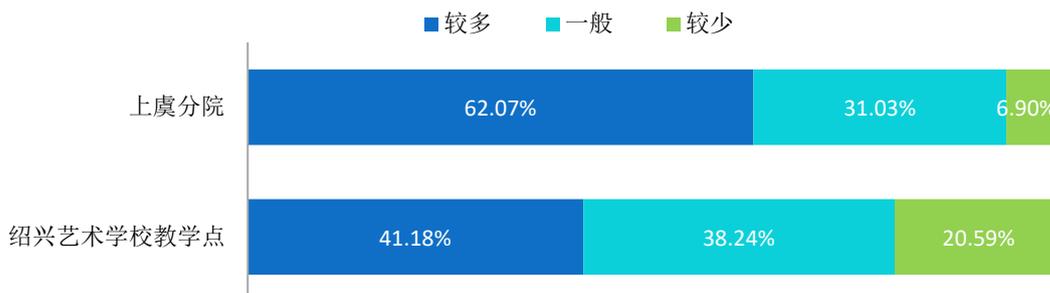


图 2-21 2021 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业专科毕业生就业机会充分度：2021 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为学前教育（80.00%）、会计（68.75%）、艺术设计（64.29%）。

表 2-13 2021 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
学前教育	80.00%	20.00%	0.00%
会计	68.75%	25.00%	6.25%
艺术设计	64.29%	21.43%	14.29%
舞蹈表演	58.33%	33.33%	8.33%
戏曲表演	40.00%	40.00%	20.00%

专业	较多	一般	较少
商务英语	38.46%	61.54%	0.00%
音乐表演	29.41%	41.18%	29.41%

注：酒店管理等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：72.92%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

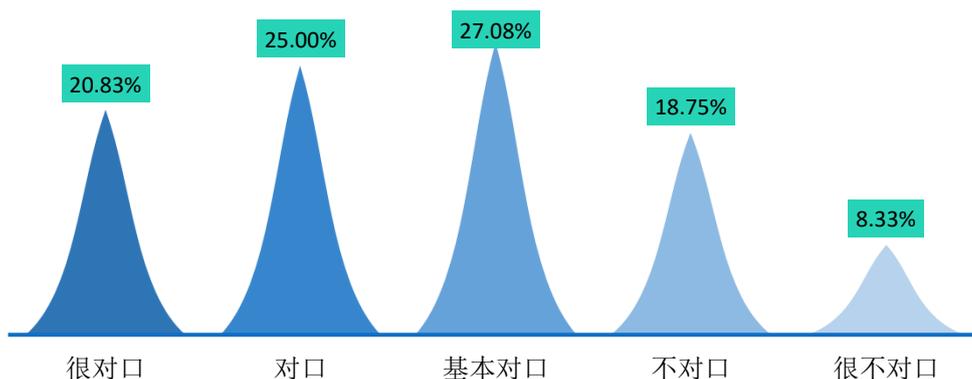


图 2-22 2021 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的院系为绍兴艺术学校教学点（86.96%）。

表 2-14 2021 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
绍兴艺术学校教学点	21.74%	34.78%	30.43%	8.70%	4.35%	86.96%
上虞分院	20.00%	16.00%	24.00%	28.00%	12.00%	60.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度⁶

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校2021届专科毕业生对目前工作总体满意度为93.88%。对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为93.88%、91.84%、85.42%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

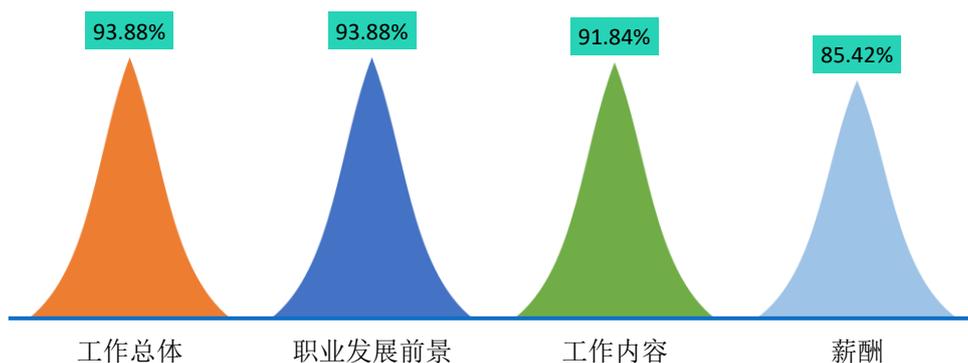


图 2-23 2021 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，上虞分院（96.00%）的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-15 2021 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
上虞分院	96.00%	92.00%	88.00%	96.00%
绍兴艺术学校教学点	87.50%	95.83%	82.61%	91.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

（五）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2021 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 81.25%，其中“很符合”所占比为 14.58%，“符合”所占比例为 31.25%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

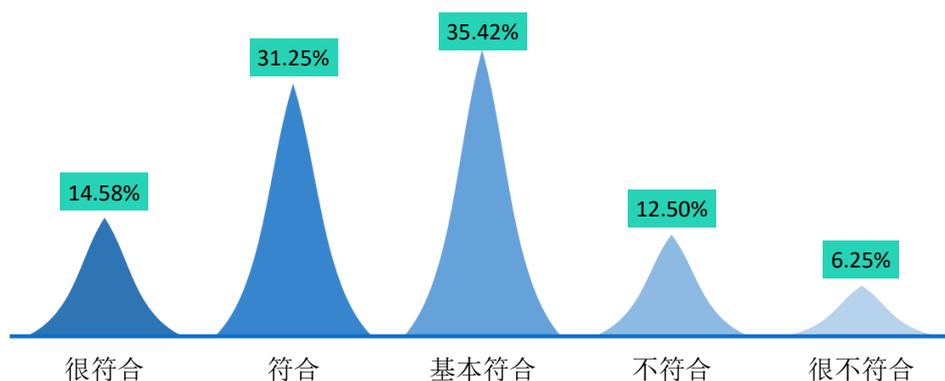


图 2-24 2021 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2021 届专科毕业生的离职率为 24.44%，离职次数集中在 1 次。

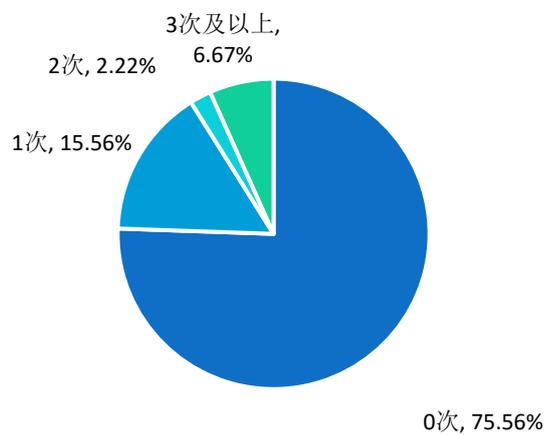


图 2-25 2021 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇

毕业生对学校的评价



第三篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

98.68%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，硕士研究生对母校的满意度为97.78%，本科毕业生对母校的满意度为99.04%，专科毕业生对母校的满意度为95.35%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

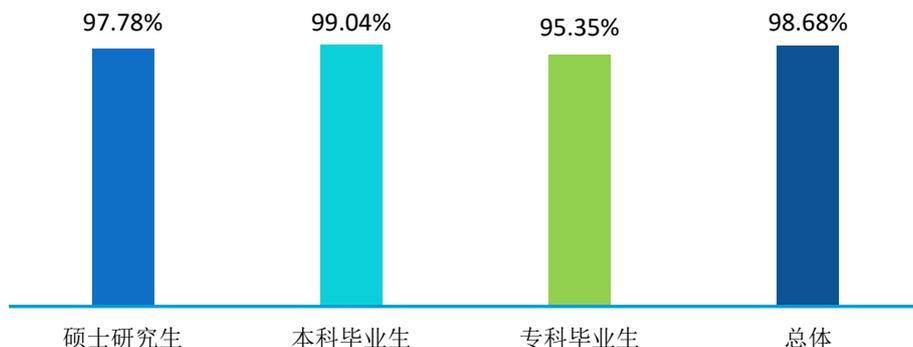


图 3-1 2021 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）母校推荐度

2021 届毕业生整体对母校的推荐度较高，为 75.80%。其中，硕士研究生对母校的推荐度为 68.89%，本科毕业生对母校的推荐度为 76.98%，专科毕业生对母校的推荐度为 70.93%。

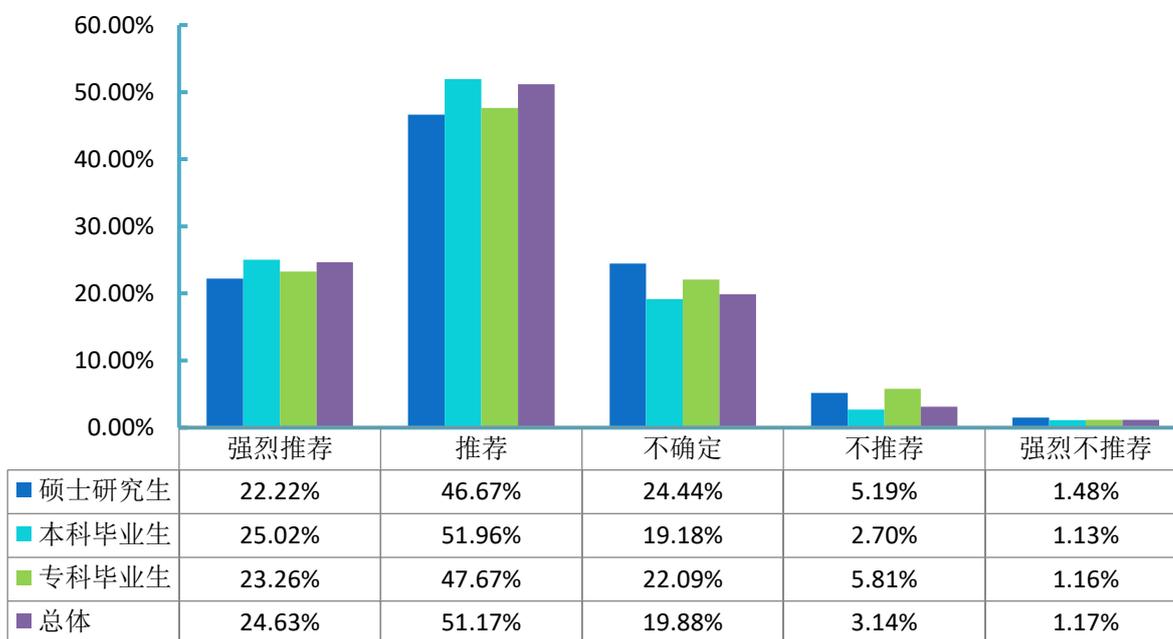


图 3-2 2021 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“强烈推荐”+“推荐”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2021 届硕士研究生对所学课程的总体满意度为 91.97%；本科毕业生对所学课程的总体满意度为 92.39%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 93.10%。

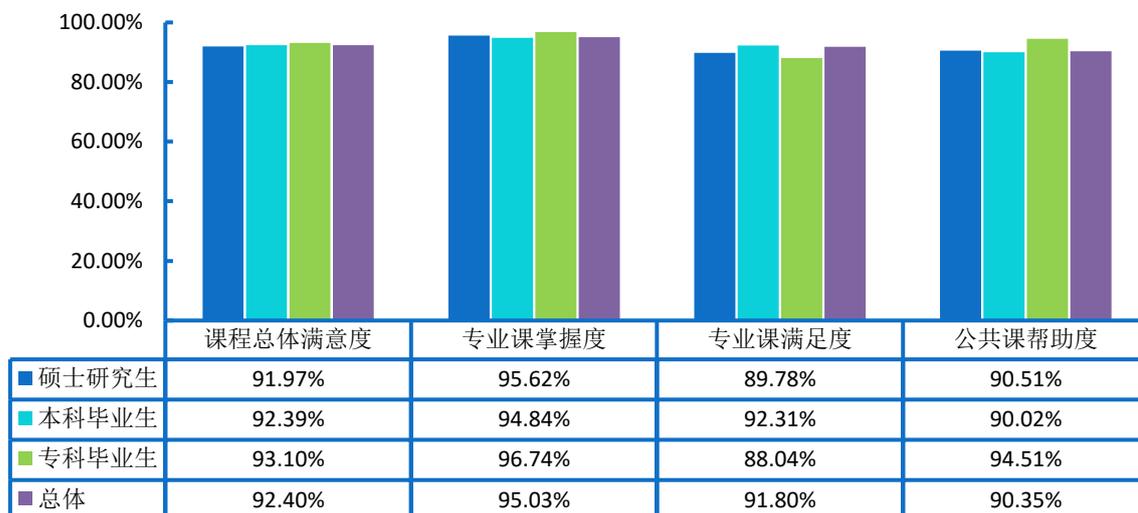


图 3-3 2021 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2021 届硕士研究生对任课教师的总体满意度为 95.98%；本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.95%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为 98.42%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

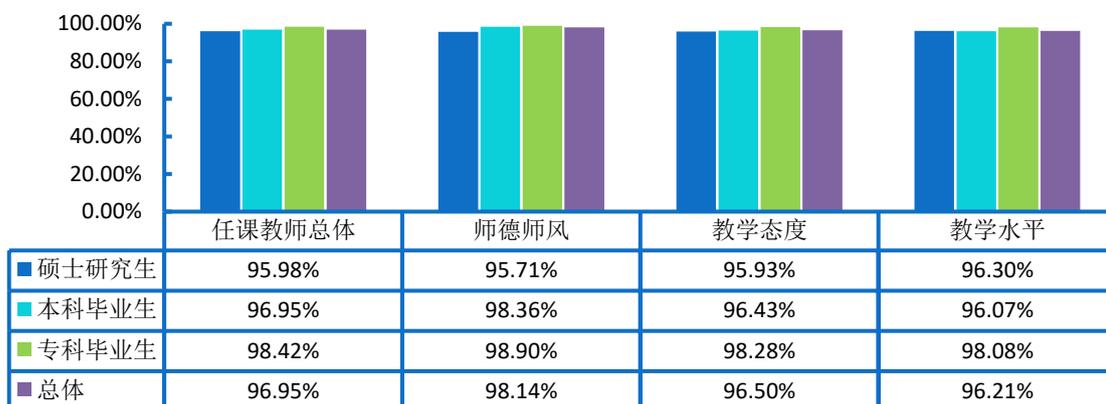


图 3-4 2021 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2021 届硕士研究生对学风建设的总体满意度为 96.81%；本科毕业生对学校学风建设的总体满意度为 94.51%；专科毕业生对学风建设的总体满意度为 97.35%。

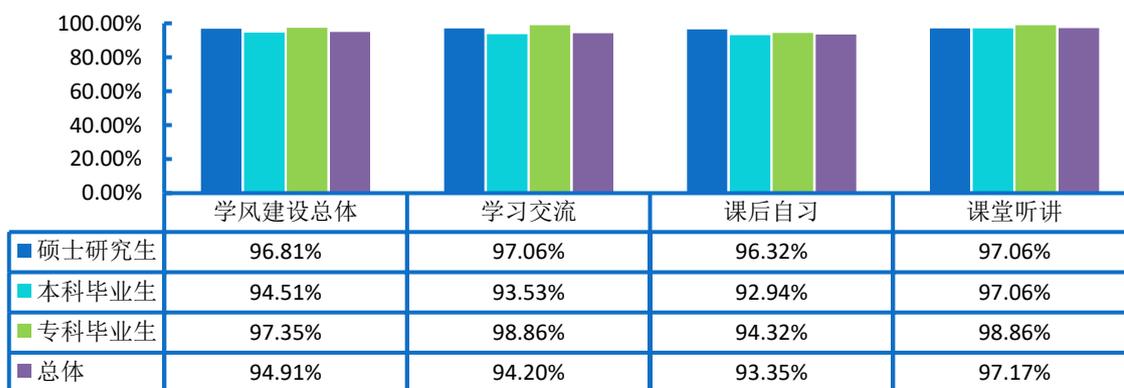


图 3-5 2021 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2021届硕士研究生对课堂教学的总体满意度为96.15%，本科毕业生对课堂教学的总体满意度为96.21%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为98.16%。

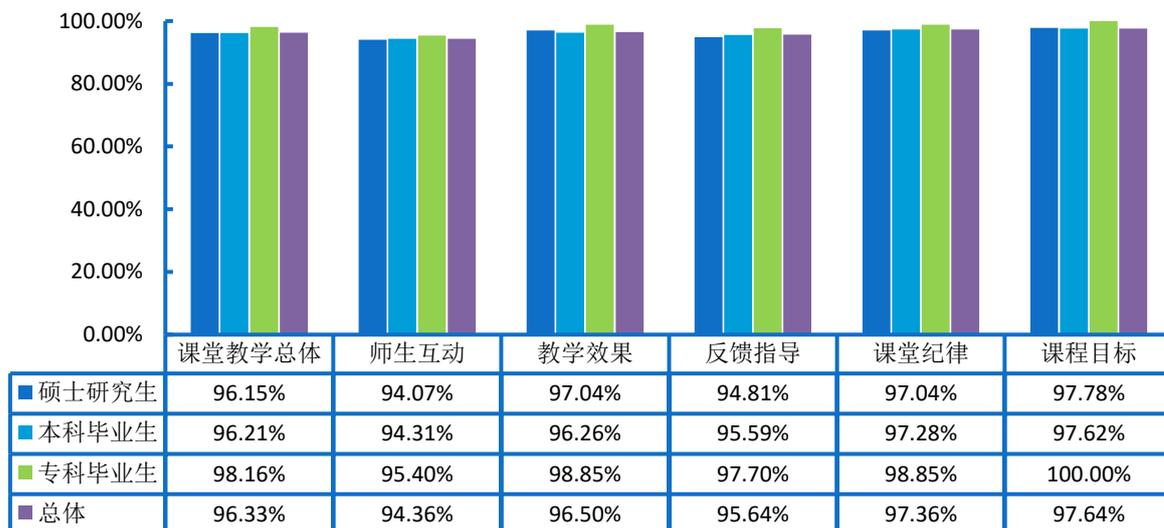


图 3-6 2021 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课堂纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2021届硕士研究生对母校实践教学总体满意度为91.30%，本科毕业生对母校实践教学总体满意度为95.60%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为94.23%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

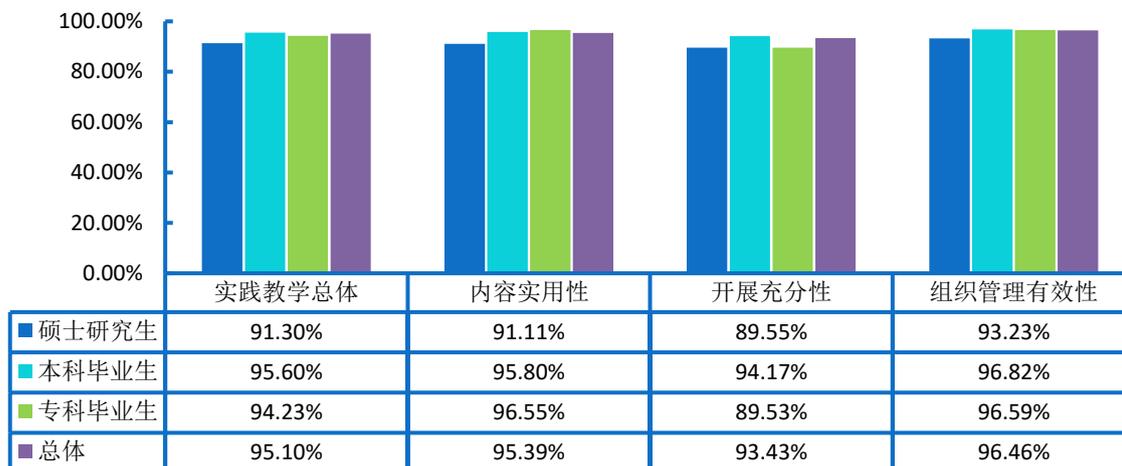


图 3-7 2021 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“本题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对于目前工作需求而言，学校 2021 届硕士研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：主动学习、逻辑思维、表达能力、团队意识、创新思维、严谨负责、组织协调、保持健康、坚韧自信和了解自我；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.34 分及以上；其中“主动学习”和“团队意识”的水平相对较高，均值均为 4.09 分。

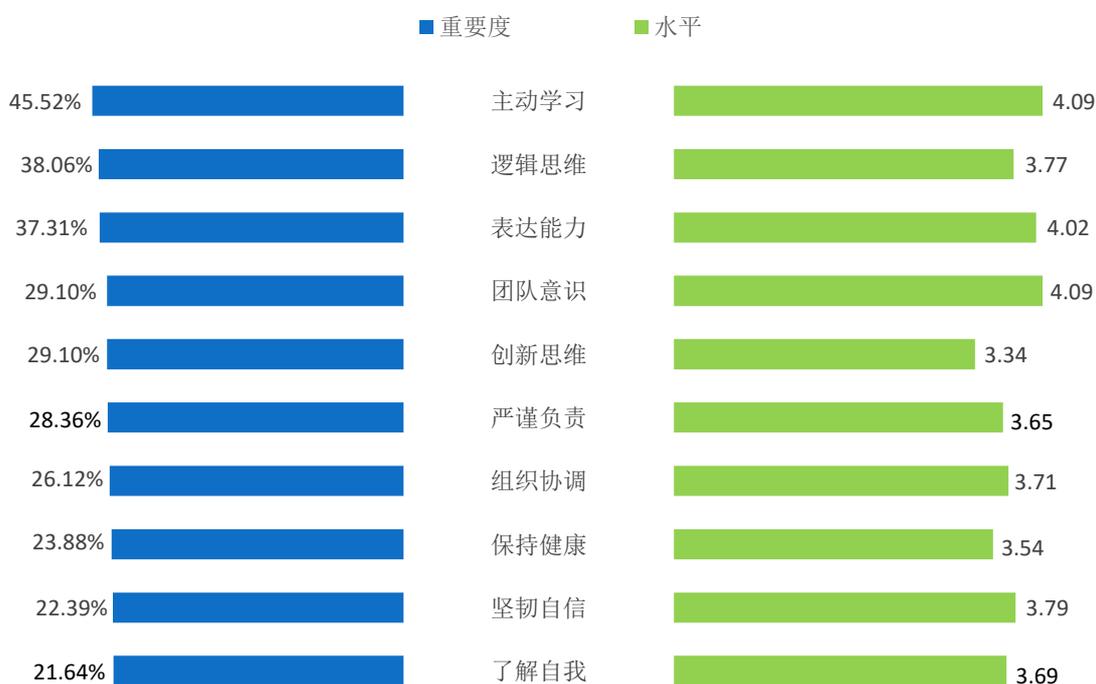


图 3-8 2021 届硕士研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2021 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：主动学习、表达能力、严谨负责、逻辑思维、团队意识、情绪调节、创新思维、坚韧自信、制定计划和保持健康；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.18 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.04 分和 3.75 分。

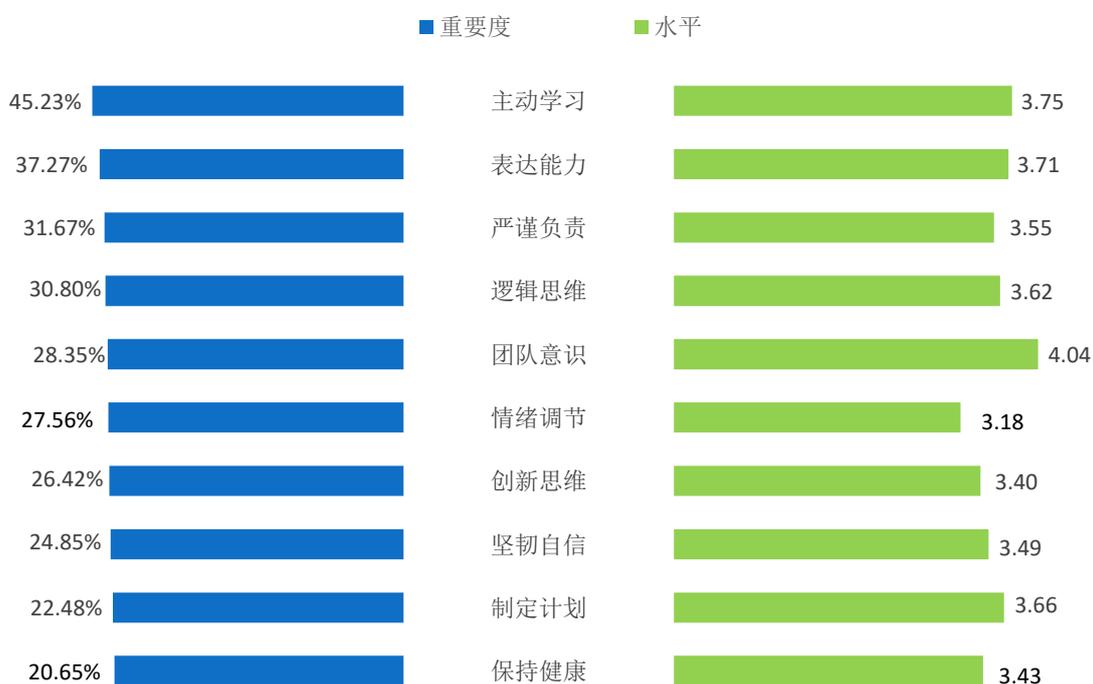


图 3-9 2021 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2021 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：主动学习、严谨负责、善于观察、创新思维、表达能力、团队意识、情绪调节、善于倾听、外向主动、诚信助人；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.13 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 3.99 分和 3.92 分。

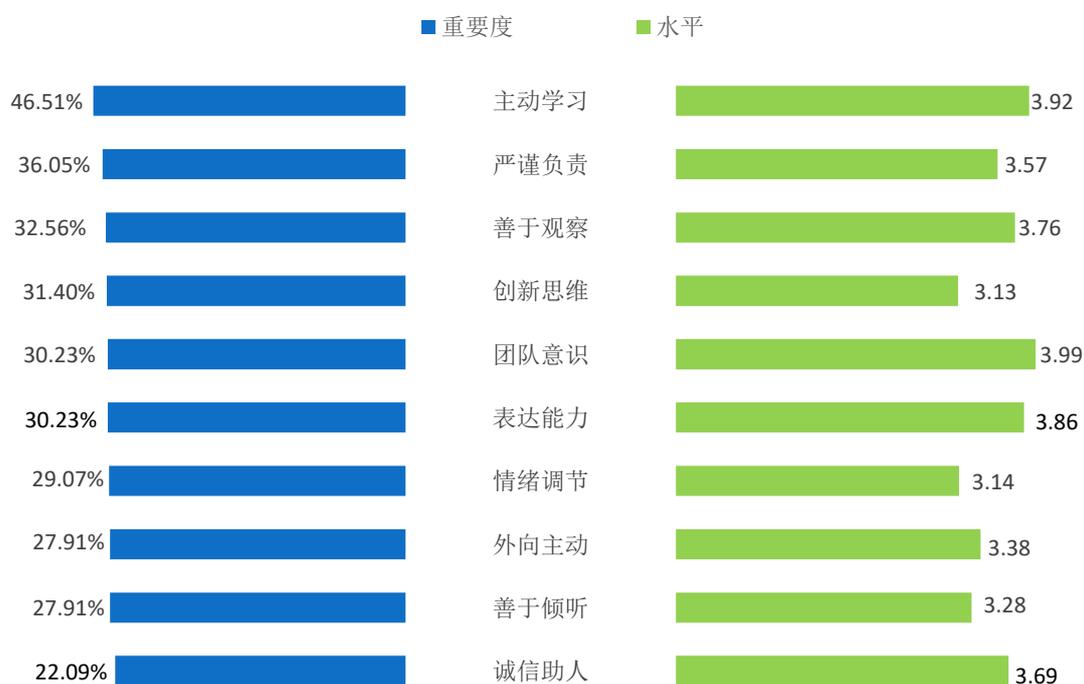


图 3-10 2021 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2021 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”和“校园招聘会/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

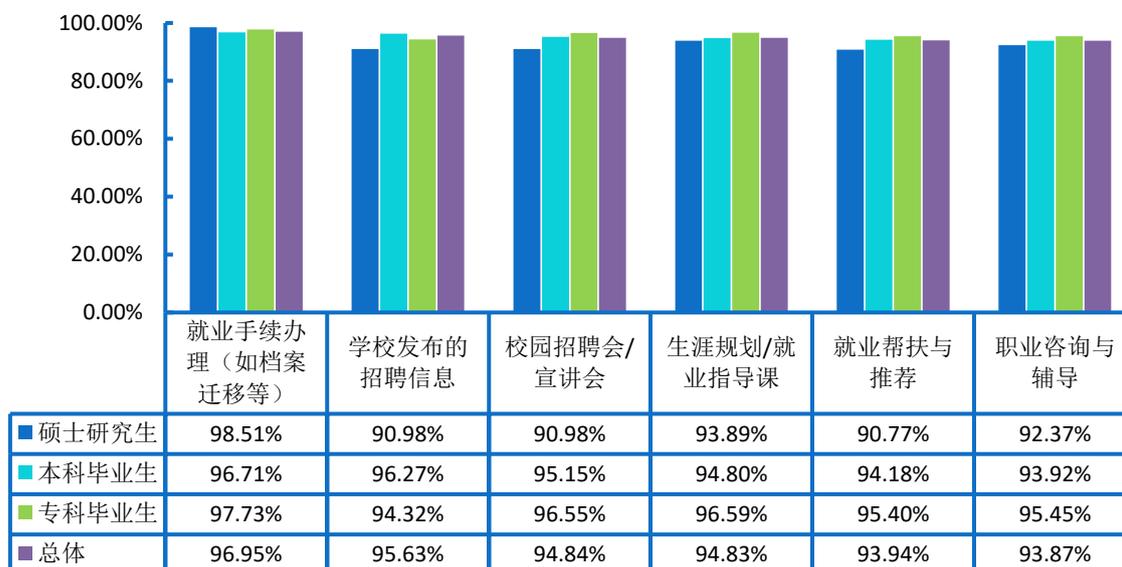


图 3-11 2021 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇

疫情条件下的就业形势分析



第四篇：疫情条件下的就业形势分析

一、疫情对就业形势的影响

疫情爆发后，2021届硕士研究生对就业形势感到“很乐观”占比为13.01%，“比较乐观”占比为26.71%，可见2021届毕业生对就业形势整体比较乐观。

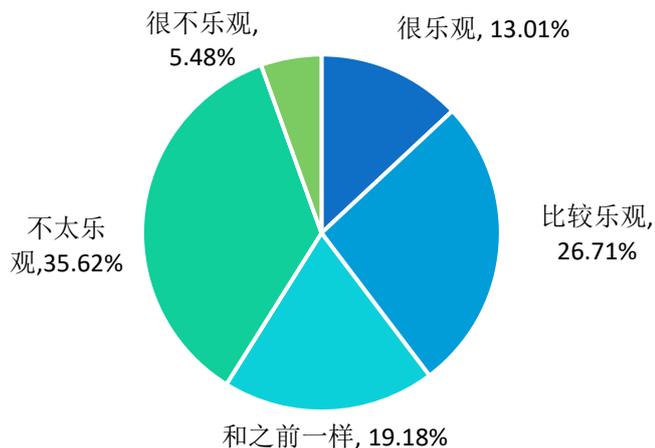


图 4-1 2021 届硕士研究生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情爆发后，2021 届本科毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为 8.66%，“比较乐观”占比为 26.79%，可见 2021 届毕业生对就业形势整体比较乐观。

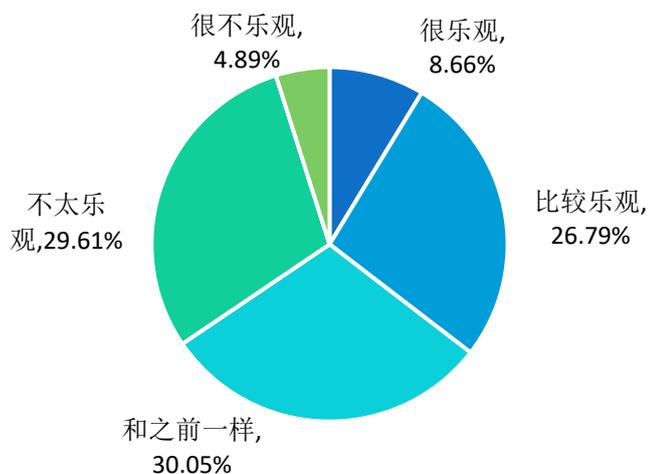


图 4-2 2021 届本科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情爆发后，2021届专科毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为7.78%，“比较乐观”占比为25.56%，可见2021届毕业生对就业形势整体比较乐观。

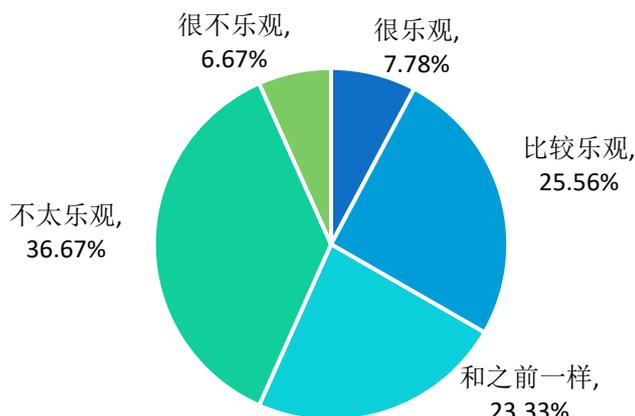


图 4-3 2021 届专科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

二、疫情对就业求职进度的影响

2021 届硕士研究生认为疫情对求职进度的影响主要为“基本无影响”，占比为 44.19%；其次为“求职进度稍有延期”，占比为 44.19%。

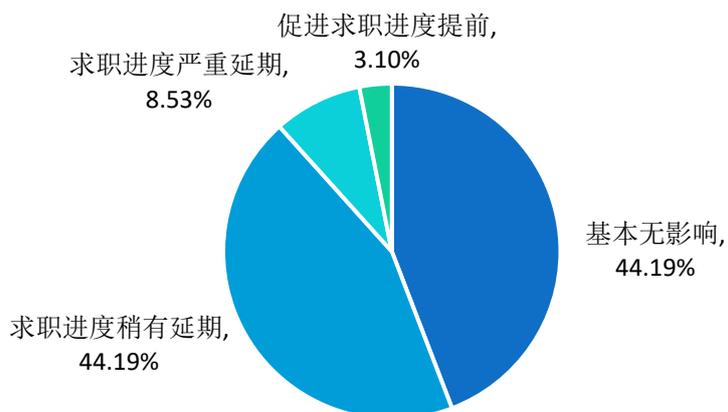


图 4-4 2021 届硕士研究生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

2021届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“基本无影响”，占比为63.79%；其次为“求职进度稍有延期”，占比为29.60%。

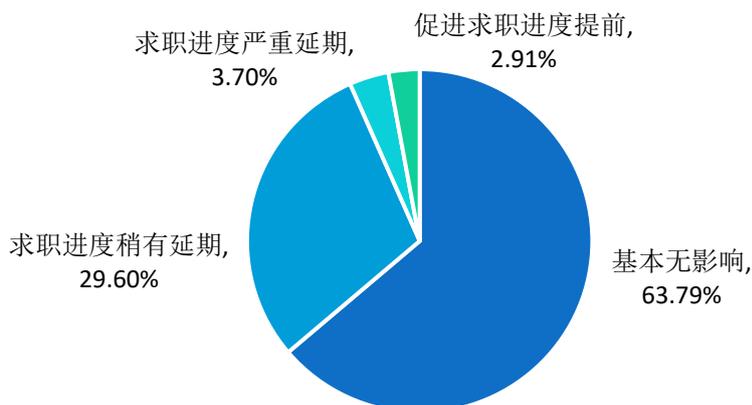


图 4-5 2021 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

2021 届专科毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“基本无影响”，占比为71.15%；其次为“求职进度稍有延期”，占比为25.00%。

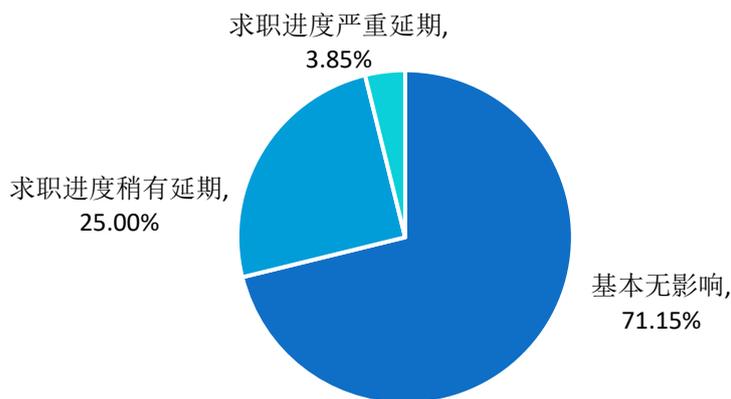


图 4-6 2021 届专科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

三、疫情对求职心态的影响

面对“新冠”疫情，2021 届硕士研究生求职心态主要表现为“对毕业时及时就业有一些担忧”（58.14%），其次为“对就业基本无影响”（33.33%）。

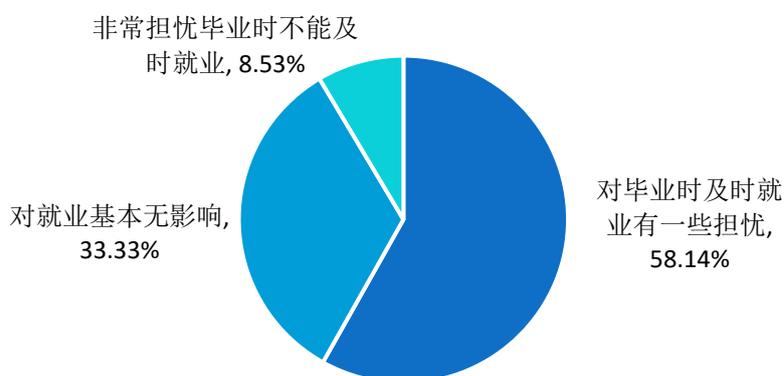


图 4-7 2021 届硕士研究生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

面对“新冠”疫情，2021 届本科毕业生求职心态主要表现为“对就业基本无影响”（49.94%），其次为“对毕业时及时就业有一些担忧”（38.28%）。

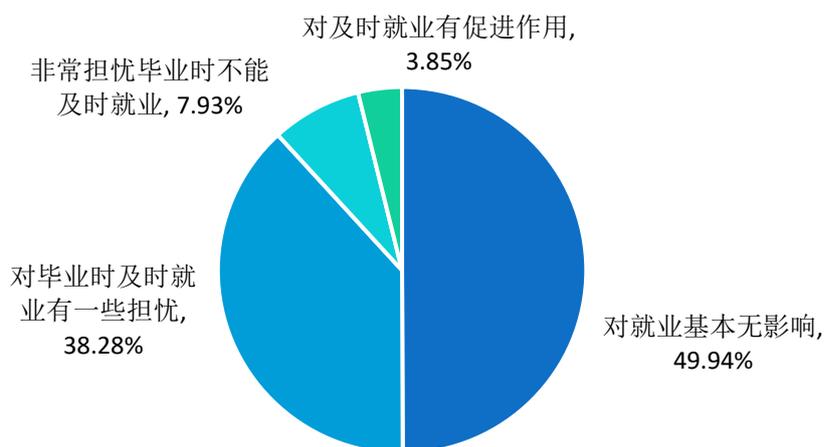


图 4-8 2021 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

面对“新冠”疫情，2021 届专科毕业生求职心态主要表现为“对就业基本无影响”（48.08%），其次为“对毕业时及时就业有一些担忧”（34.62%）。

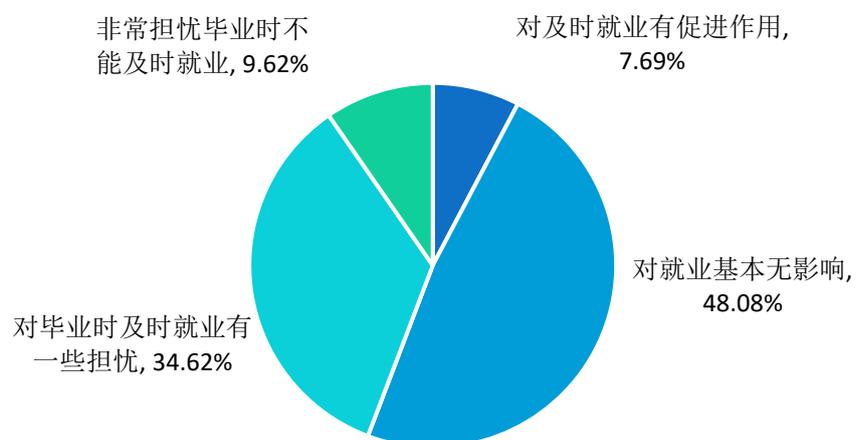


图 4-9 2021 届专科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

结 语

2021 届毕业生就业工作在学校党委的统一部署下，在各二级学院共同努力下，克服了疫情影响和整体经济转型升级的双重压力，实现了就业大局稳定。

2022 届毕业生就业形势依然复杂严峻，就业工作任务更为繁重艰巨。就业工作面临毕业生总体规模持续增加、就业岗位总量不足、结构性矛盾更加突出、对新就业形态不适应、“慢”就业趋势加剧等诸多挑战。2022 届毕业生就业工作要深入贯彻党的十九届六中全会精神和党中央、国务院决策部署，深刻领会习近平总书记关于高校毕业生就业创业的重要指示批示精神，全面落实教育部《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》等文件精神，结合浙江省教育厅相关要求和我校工作实际，坚持“立德树人”根本任务，强化就业育人，以不断提升毕业生就业竞争力为总目标，不断完善“全员参与、全方位服务和全程式推进”的“三全”就业服务体系，全力做好毕业生升学服务工作，积极拓展政策性岗位，优化创新供需对接方式，用心用情做好就业指导服务，完善就业统计和评价反馈机制，促进毕业生更加充分和更高质量的就业创业。

