


RESEARCH REPORT

2021届

东莞理工学院

► 毕业生就业质量年度报告

东莞理工学院 编



CONTENTS 目录

前言	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	6
一、毕业生的规模和结构	6
（一）总体规模及性别结构	6
（二）生源地结构	6
（三）二级学院结构	8
二、毕业去向落实率	8
（一）总体毕业去向落实率	9
（二）各二级学院（专业）毕业去向落实率	10
（三）不同特征群体毕业去向落实率	12
（四）未落实群体分析	13
三、就业流向	14
（一）就业地区分布	14
（二）就业单位分布	16
（三）就业行业分布	17
（四）就业职业分布	19
（五）主要流向单位	19
四、毕业生服务区域经济发展情况	20
五、继续深造	21
（一）国内升学	21
（二）出国（境）	24
六、基层就业分析	26

七、自主创业	28
第二篇：学校就业创业工作特色	31
第三篇：就业质量相关分析	33
一、求职过程分析	34
（一）就业形势分析	34
（二）择业渠道	36
（三）求职投入与收获	36
（四）毕业生求职就业影响因素	37
二、就业适配性与职业发展	38
（一）专业相关度	38
（二）工作适应度	41
（三）职业期待吻合度	41
（四）职业能力满足度	42
三、工作满意度	43
四、用人单位对毕业生的评价	44
第四篇：就业发展趋势分析	46
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势	46
二、毕业生单位流向发展趋势	47
三、毕业生服务区域经济发展趋势	47
四、毕业生行业流向发展趋势	48
五、毕业生岗位适配性与就业质量发展趋势	50
第五篇：对教育教学的反馈	51
一、毕业生对学校人才培养的评价	52
（一）毕业生综合评价	52
（二）教育教学评价	53
（三）就业创业工作评价	56
（四）管理服务评价	58

二、用人单位对学校人才培养的评价	58
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	60
（一）对招生和专业设置的反馈	60
（二）对教育教学的反馈	61
（三）对就业创业工作的反馈	62
附录	64

PREFACE

前言



为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1. 东莞理工学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 9 月 1 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，有效问卷回收率为 72.39%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况



东莞理工学院是东莞第一所普通本科院校，省市共建，以市为主，诺贝尔物理学奖获得者杨振宁博士任名誉校长。学校于 1990 年筹办，1992 年 4 月经原国家教委批准成立，2002 年 3 月经教育部批准变更为本科全日制普通高等院校，2006 年 5 月获批为学士学位授予单位，2008 年 5 月通过教育部本科教学工作水平评估，2010 年 6 月与清华大学等 61 所高校一起被批准为教育部第一批“卓越工程师教育培养计划”实施高校，2015 年 9 月被确定为广东省重点支持的高水平理工科大学建设单位，2018 年 5 月被确定为新增硕士学位授予单位，2018 年 11 月，学校大学科技园入选“国家大学科技园培育单位”，2019 年 7 月成为全省唯一省市共建新型高水平理工科大学示范校，2020 年成功入选首批国家知识产权试点高校名单，2021 年 5 月，我校正式获批为省博士学位授予立项建设单位。

现有松山湖、莞城两个校区，其中松山湖校区坐落在松山湖高新技术产业开发区大学路 1 号，占地 1800 多亩（含 370 亩国际合作创新区）；莞城校区坐落在莞城区学院路 251 号，占地 330 多亩。现有教职工 1732 人，其中正高职称人员 180 人、副高职称人员 387 人，博士 797 人。有普通全日制学生近 2 万人，继续教育学生近 2.2 万人，迄今为地方培养各类人才约 11.5 万人，80%左右的毕业生留莞就业创业。

图书馆总建筑面积 45020 平方米，累计藏书 201 万册，有 35 个数据库、172 万册电子图书等数字资源。建成万兆带宽主干、两条 40G 主干，基本实现千兆带宽到桌面的 IPV6 校园网，3.8 万个信息点，建成覆盖全校的无线校园网，AP 数量 6600 多个，出口带宽 37.5G；智慧校园建设有 129 个信息化系统，为全校师生提供丰富、方便、快捷的信息化服务。

建有 17 个实验教学中心，其中 10 个省级实验教学示范中心。建立了以工学为重点，管理学、文学、理学、经济学、法学、教育学等多学科协调发展的学科专业体系。设有 18 个学院、58 个本科专业，其中通信工程、软件工程、社会工作、电子信息工

程、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术、应用化学、能源与动力工程、环境工程、工商管理 10 个专业入选首批国家级一流专业建设，工程管理、工业工程、汉语言文学、国际经济与贸易、人力资源管理 5 个专业入选广东省一流专业建设点。

凸显人才培养中心地位，培养高素质应用型创新人才。主动适应和支撑引领社会经济转型和产业发展，确立“坚持知行合一、立德树人，着力培养适应现代产业发展需求，勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才”的培养目标。开设国内首个“杨振宁创新班”，培养拔尖创新人才。东莞理工学院—文华数字化课程中心荣获教育部“产学合作协同育人优秀案例”。2020 年获广东省教育教学成果奖一等奖 3 项、二等奖 1 项。承办第十七届全国大学生机器人大赛 ROBOCON 赛事，获得季军。每年安排 1000 万元专项资金扶持创新创业活动，学校被确定为广东省教育厅第三批“易班”建设试点高校。

面向全国 25 个省（区、市）招生，在 14 个省（区、市）（含已改革省份）第一批本科招生。2005 年以来，学校（含联合培养基地）共招收联合培养硕士研究生 767 名，国际联合培养博士研究生 9 名，学校学位点招收硕士研究生 493 名。历年毕业生就业率 98% 以上，用人单位满意度达 94% 以上。

大力开展学科建设工作，打造学科专业集群坚实基础。根据国家、区域科技和产业发展需求，重点打造智能制造、绿色低碳、创新服务三大学科专业集群。2018 年 5 月，学校获批为新增硕士学位授权单位，先后获批计算机科学与技术、资源与环境、机械等 3 个硕士学位授权点。2021 年 7 月，国务院学位委员会发布《2020 年现有博士、硕士学位授予单位新增一级学科硕士点审核结果》及《2020 年现有博士、硕士学位授予单位新增专业学位硕士点审核结果》，学校获批 1 个一级学科硕士点——土木工程，7 个专业学位硕士点——国际商务、社会工作、电子信息、材料与化工、能源动力、土木水利、生物与医药。化学工程、电路与系统、计算机应用技术、机械工程、环境工程、动力工程及工程热物理等 6 个广东省重点学科，机械工程、材料科学与工程、网络空间安全、土木工程等个学科纳入省教育厅“冲一流、补短板、强特色”重点建设学科，学校工程及材料科学学科进入 ESI 全球排名前 1%。机械设计制造及其

自动化专业、电子信息工程、应用化学、软件工程、环境工程、通信工程获得 IEET 工程教育专业认证证书。

高层次人才资源加速集聚，建设结构合理的高水平师资队伍。2015 年以来，共引进海内外高层次人才、优秀青年博士、博士后等 700 余人，其中两院院士等顶尖、杰出人才 59 人，学科领军 9 人，学科方向领军 44 人，学科骨干 46 人。入选“国家百万人才工程”1 人次，入选国家海外高层次人才计划 2 人次，获国家自然科学基金优秀青年科学基金项目 1 人次，入选“珠江学者”岗位计划 4 人次、入选“珠江人才计划”5 人次，入选东莞市领军人才 4 人，入选东莞市各类特色人才 40 多人。

积极开展科研工作，构建服务产业发展的科技创新体系。近 3 年，承担了国家科技部重点研发计划项目、课题、国家自然科学基金项目等各级各类科研项目 1381 项，科研总经费 14 亿多元，在工业废水电催化氧化深度处理装备及应用、电镀废水处理技术及设备、光固化成型方法、半导体照明产品质量检测等领域突破系列关键技术。学校先后以主要完成单位获得国家技术发明奖二等奖、教育部技术发明奖一等奖、环境保护科学技术奖二等奖、广东省科学技术奖特等奖、广东省专利金奖等系列国家级、省部级及市厅级科技奖励。有力支撑中国散裂中子源建设，与中国科学院高能物理研究所共建 4 个联合实验室，由东莞理工学院主导投入，与中国散裂中子源、香港城市大学合作建设的多物理谱仪（东莞理工谱仪）成功出束，是东莞理工学院服务国家重大战略需求的里程碑。2020 年度被评为国家知识产权试点示范高校。建有广东省重点实验室等各类省级科研平台 28 个，东莞市重点实验室等市级科研平台 38 个。组建高水平学科科研重点团队 11 支、一般团队 20 支、青年团队 15 支。

拓展境外合作与交流，形成多元国际化办学格局。截止目前，学校与英、美、加、澳、法等 25 个国家和地区的 58 所大学及科研机构建立了合作与交流关系。2015 年成立广东省首个粤台联合培养项目——粤台产业科技学院。2016 年成立国际学院，成为东莞市首家招收外国留学生的本土高校，累计招收来自 40 个国家的 402 名留学生。2017 年获批成立教育部中外合作办学机构——东莞理工学院—法国国立工艺学院联合学院。2018 年成立国际联合研究生院，与英国诺丁汉大学、新南威尔士大学、新西兰奥克兰大学等世界前 100 的名校开展博士研究生联合培养。积极参与国家“一

带一路”倡议，作为“中拉清洁能源与气候变化联合实验室”共建成员与古巴、巴西等 5 个国家共 8 所拉美大学（研究机构）达成合作。获欧盟委员会立项批准 3 个“伊拉斯谟+”计划交流项目。在澳大利亚、俄罗斯建有多个海外创新中心，未来将加快推进欧洲创新中心设立工作。

学校第三次党代会确立“两步走”中长期目标：到 2025 年，建成一流的应用型人才培养体系、教师队伍发展生态体系、科技成果全链转化体系、智慧教育服务管理体系等“四个一流体系”。在省级以上教学成果奖数、科技成果奖数、研究生规模、ESI 世界排名前 1% 学科数、服务企业科技创新和技术改造数、授权发明专利数等六项关键发展指标实现“倍增”，力争在获得博士学位授予单位、更名大学、进入国家“双一流”一流学科建设高校行列等方面实现突破，综合实力进入全国高校 100 强、理工类高校 40 强，基本建成新型高水平理工科大学示范校。到 2035 年，学校综合实力位居全国前列，国际竞争力和影响力显著增强，成为东莞城市品质提升、产业发展的重要贡献者，成为粤港澳大湾区科技、文化、社会创新的重要策源地，成为全国高校改革开放的排头兵，成为海内外优秀人才和各方学子的向往之地，全面建成新型高水平理工科大学示范校。

在省委省政府及市委市政府的正确领导下，在上级教育主管部门和社会各界的大力支持下，校党委行政团结带领广大教职员工，以更高效率的改革创新、更高层次的开放合作、更高境界的担当作为，落实“学而知不足”校训要求，丰富“知行合一、立德树人”办学思想，倡导“爱国奋斗、追求卓越”莞工精神，秉持“守正出新、登高致远”战略理念，践行“以卓越的创新教育与实践造福社会”价值追求，加快建成具有国际竞争力和影响力、国内一流、代表东莞形象的新型高水平理工科大学示范校，培养输送了一批又一批勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才，为国家和区域经济社会发展作出不可替代的贡献。

ONE 01

毕业生就业基本情况



一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

东莞理工学院 2021 届毕业生共 5146 人，其中，男生 3465 人，占毕业生总人数的 67.33%；女生 1681 人，占毕业生总人数的 32.67%，男女性别比为 2.06:1，男生比例偏高。

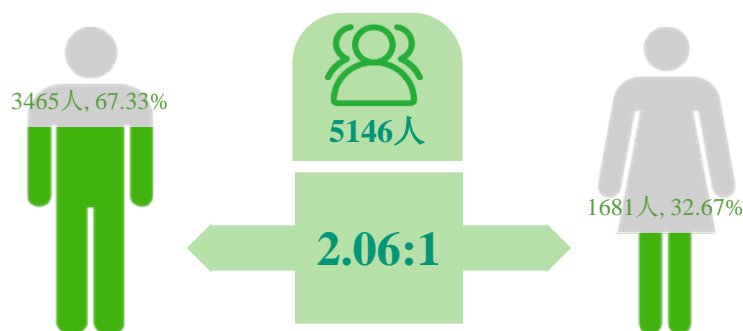


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（二）生源地结构

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4576 人，占毕业生总人数的 88.92%；省外生源 570 人，占毕业生总人数的 11.08%，主要来自江西省、河南省、河北省等地区。

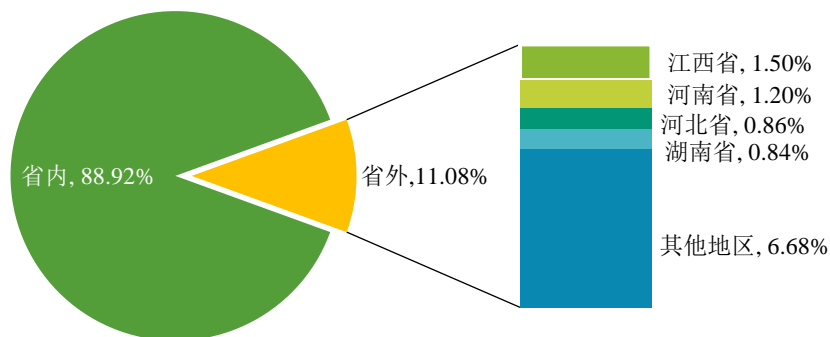


图 1-2 2021 届毕业生省内外生源分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

2021 届毕业生省内生源主要来自珠三角地区，占比为 46.35%；具体来看，省内生源覆盖 21 个地级市，集中于东莞市，占广东省生源总人数的 29.94%；其次是茂名市、湛江市，占比分别为 11.56%、8.22%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

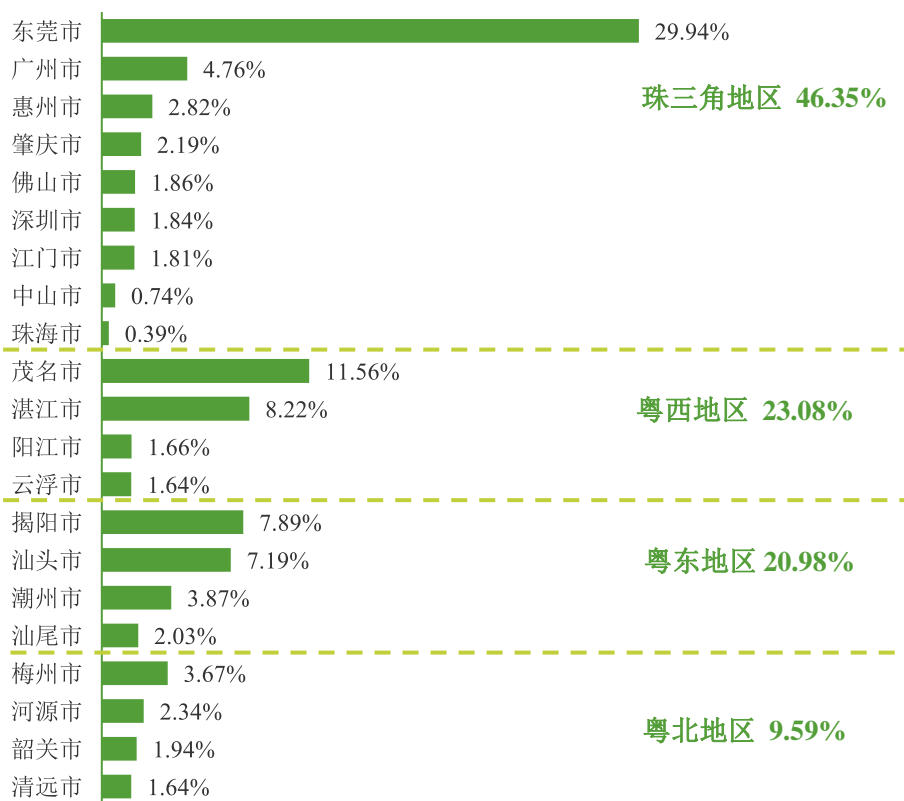


图 1-3 2021 届毕业生广东省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（三）二级学院结构

学校 2021 届毕业生共分布在 14 个二级学院。其中，电子工程与智能化学院、经济与管理学院和机械工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 15.22%、15.08% 和 10.05%。

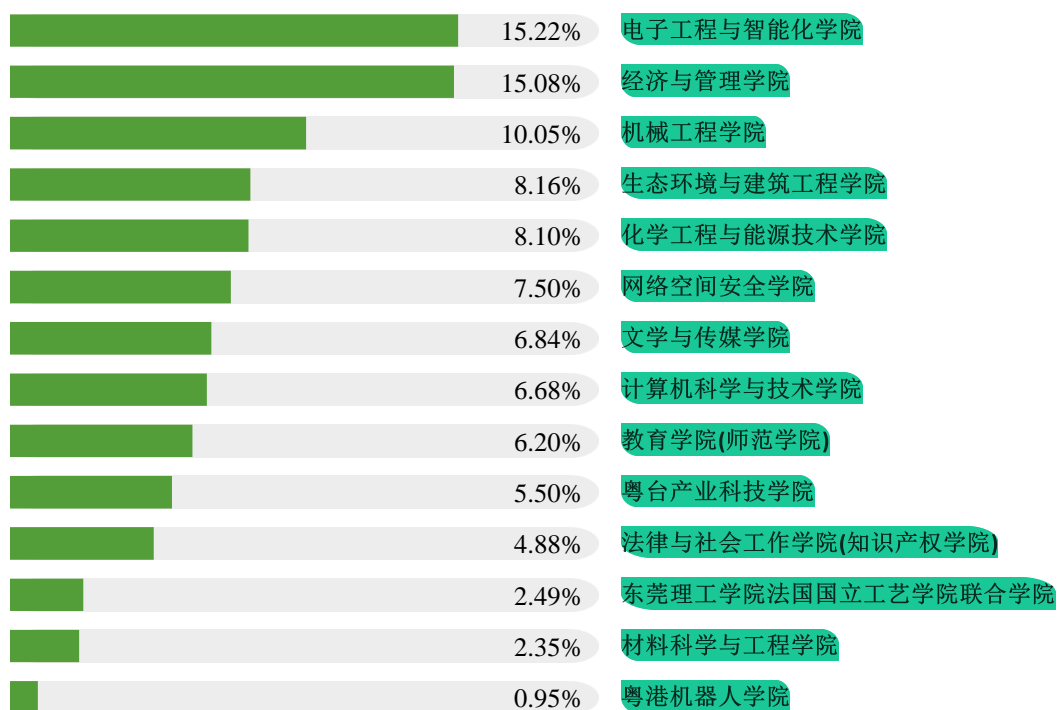


图 1-4 2021 届毕业生二级学院结构

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到 2021 年 9 月 1 日，学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 92.25%。其中协议和合同就业率为 78.39%，升学率为 9.85%，灵活就业率为 3.50%，创业率为 0.51%。与此同时，学校着力推进政策性岗位和基层就业岗位供给，有 10 人从事科研（管理）助理岗位，有 21 人从事国家/地方基层项目，有 16 人应征入伍。

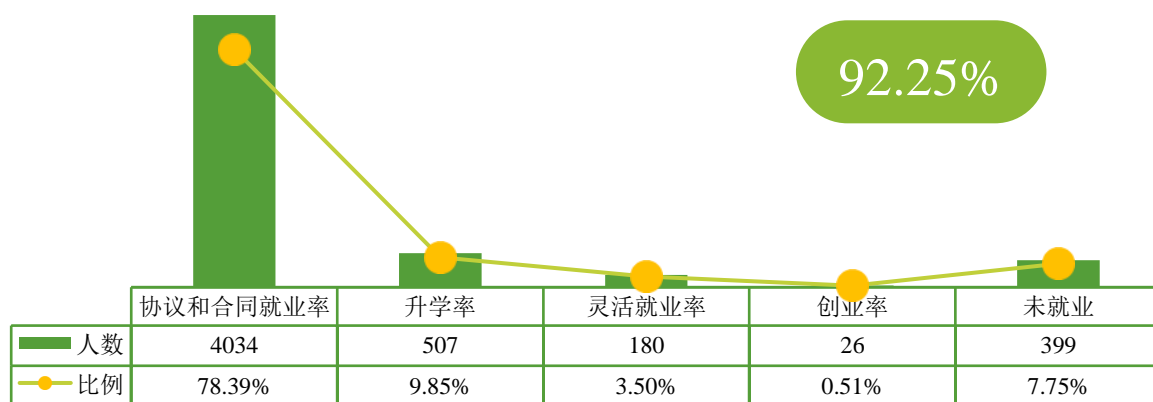


图 1-5 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-1 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向大类	毕业去向	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2262	43.96%
	签劳动合同形式就业	1725	33.52%
	应征义务兵	16	0.31%
	国家/地方基层项目	21	0.41%
	科研助理、管理助理	10	0.19%
	小计	4034	78.39%
升学	国内升学	407	7.91%
	出国、出境	100	1.94%
	小计	507	9.85%
灵活就业	自由职业	158	3.07%
	其他录用形式就业	22	0.43%
	小计	180	3.50%
	自主创业	26	0.51%
	未就业	399	7.75%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（二）各二级学院（专业）毕业去向落实率

2021 届毕业生各二级学院毕业去向落实率均在 90.00% 以上，其中粤港机器人学院（95.92%）、教育学院（师范学院）（94.98%）、机械工程学院（94.39%）去向落实率相对较高。分专业来看，有 41 个专业毕业去向落实率均在 90.00% 及以上；其中自动化、软件工程、社会工作和机械设计制造及其自动化专业的毕业生毕业去向落实率达到了 100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-2 2021 届各二级学院（专业）的毕业去向落实率分布

二级学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
粤港机器人学院	自动化	14	14	100.00%
	软件工程	3	3	100.00%
	机械设计制造及其自动化	21	20	95.24%
	电子信息工程	11	10	90.91%
	小计	49	47	95.92%
教育学院(师范学院)	小学教育	62	61	98.39%
	社会体育指导与管理	80	75	93.75%
	音乐学	97	92	94.85%
	汉语言文学	80	75	93.75%
	小计	319	303	94.98%
机械工程学院	机械电子工程	86	84	97.67%
	材料成型及控制工程	66	63	95.45%
	工业工程	89	84	94.38%
	机械设计制造及其自动化	207	193	93.24%
	工业设计	69	64	92.75%
	小计	517	488	94.39%
法律与社会工作学院(知识产权学院)	社会工作	55	55	100.00%
	行政管理	74	72	97.30%
	法学	122	107	87.70%
	小计	251	234	93.23%
东莞理工学院法国国立工艺学院联	机械设计制造及其自动化	42	42	100.00%
	通信工程	26	25	96.15%

二级学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
合学院	软件工程	60	52	86.67%
	小计	128	119	92.97%
粤台产业科技学院	自动化	37	36	97.30%
	工业设计	60	57	95.00%
	机械设计制造及其自动化	34	32	94.12%
	计算机科学与技术	81	76	93.83%
	经济与金融	71	62	87.32%
	小计	283	263	92.93%
	化学工程与能源技术学院	应用化学	129	128
食品质量与安全		70	65	92.86%
化学工程与工艺		68	62	91.18%
能源与动力工程		150	132	88.00%
小计		417	387	92.81%
文学与传媒学院	文化产业管理	66	65	98.48%
	广播电视学	86	81	94.19%
	英语	103	93	90.29%
	汉语言文学	97	86	88.66%
	小计	352	325	92.33%
经济与管理学院	工商管理	80	77	96.25%
	国际经济与贸易	162	151	93.21%
	会计学	182	168	92.31%
	经济与金融	197	180	91.37%
	人力资源管理	85	77	90.59%
	投资学	70	63	90.00%
	小计	776	716	92.27%
电子工程与智能化学院	通信工程	172	165	95.93%
	自动化	183	175	95.63%
	电子信息工程	202	179	88.61%
	电气工程及其自动化	146	127	86.99%
	光电信息科学与工程	80	68	85.00%
	小计	783	714	91.19%
计算机科学与技术学院	物联网工程	89	82	92.13%
	计算机科学与技术	205	187	91.22%

二级学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	信息与计算科学	50	44	88.00%
	小计	344	313	90.99%
材料科学与工程学院	金属材料工程	52	48	92.31%
	高分子材料与工程	69	62	89.86%
	小计	121	110	90.91%
生态环境与建筑工程学院	工程管理	83	77	92.77%
	环境工程	157	142	90.45%
	土木工程	152	136	89.47%
	建筑学	28	25	89.29%
	小计	420	380	90.48%
网络空间安全学院	软件工程	184	168	91.30%
	网络工程	202	180	89.11%
	小计	386	348	90.16%
总计		5146	4747	92.25%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（三）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（91.80%）比女生的毕业去向落实率（93.16%）低 1.36 个百分点。从落实率构成来看，男生升学率、创业率高于女生，而协议和合同就业率、灵活就业率均低于女生。

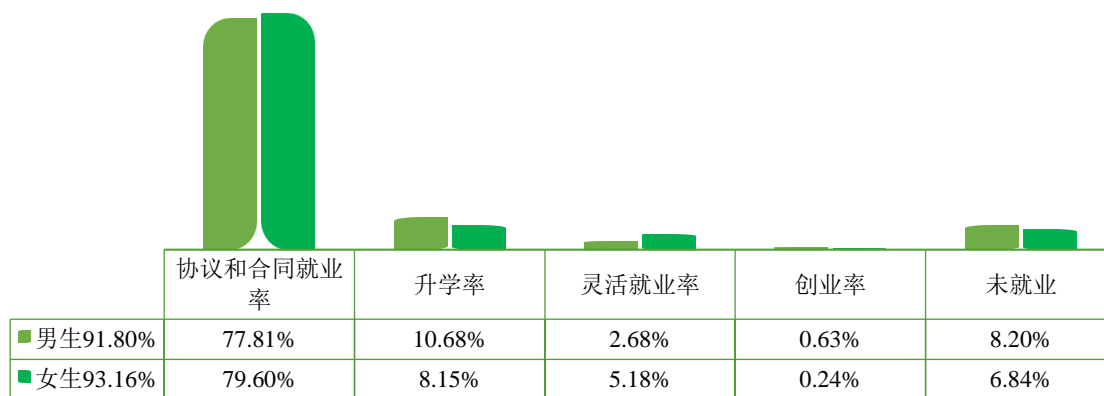


图 1-6 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（92.44%）比省外生源毕业去向落实率（90.70%）高 1.74 个百分点。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业高于省外生源，而灵活就业率、升学率、创业率低于省外生源。

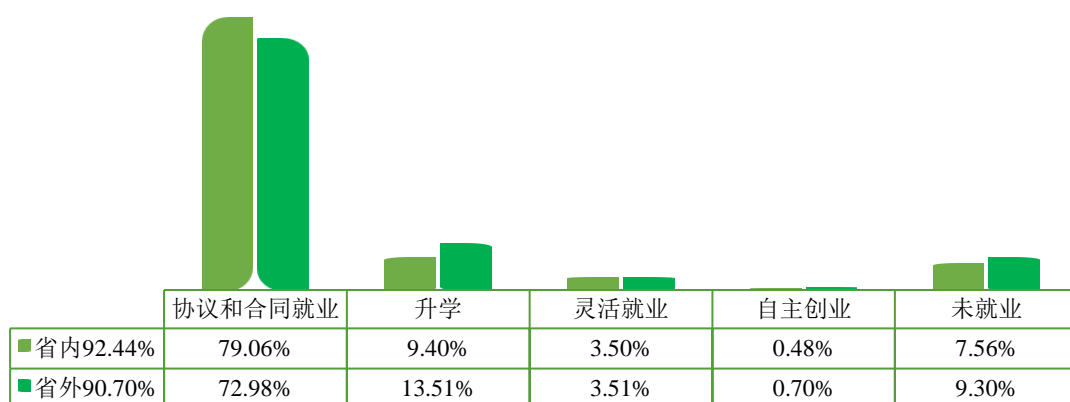


图 1-7 2021 届省内、省外生源毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（四）未落实群体分析

截止 2021 年 9 月 1 日，学校 2021 届未落实去向毕业生共 399 人，占比 7.75%。目前去向主要为“求职中”（38.85%），其次为“拟升学”（26.07%）和“拟参加公招考试”（19.55%）。

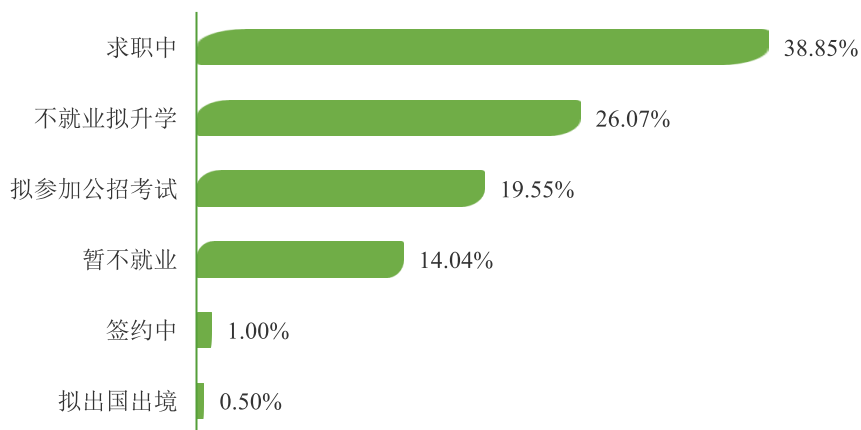


图 1-8 2021 届毕业生未落实去向群体情况分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其需提供的支持分布，主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“专业相关就业信息的定向推送”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，可见各类线上线下就业信息平台的搭建和求职技能的提升为毕业生目前最希望得到的支持，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。

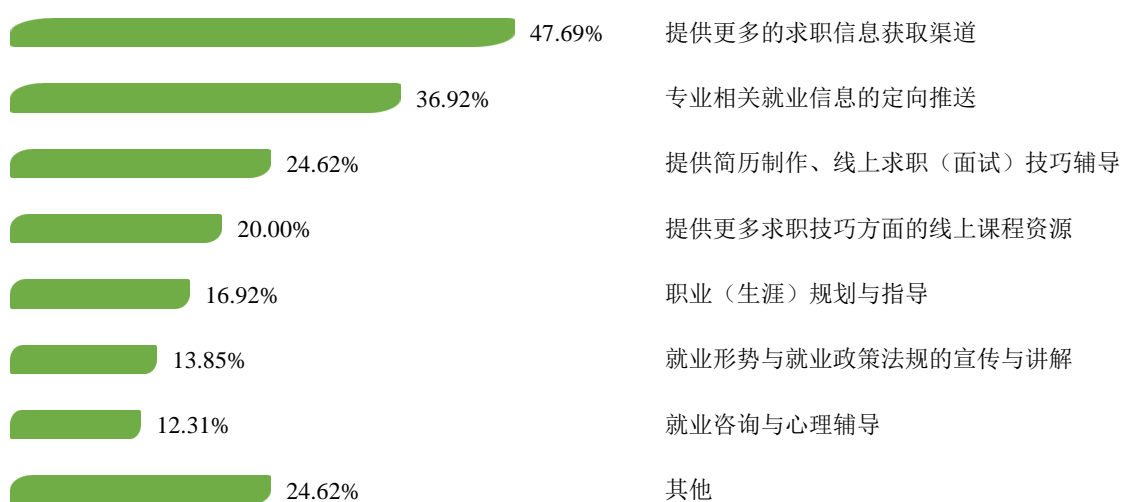


图 1-9 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：伴随粤港澳大湾区发展战略与创新驱动战略的深入与推进实施，广东省及珠三角地区人才蓄积能力凸显，大部分学生毕业后选择为当地的经济和社会发展做贡献。学校 2021 届毕业生主要选择在广东省内就业（94.41%），其中广东省

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。此处数据截止日期为 2021 年 9 月 1 日。

内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（89.35%）。省外就业主要流向了上海市、北京市、湖南省等地区。

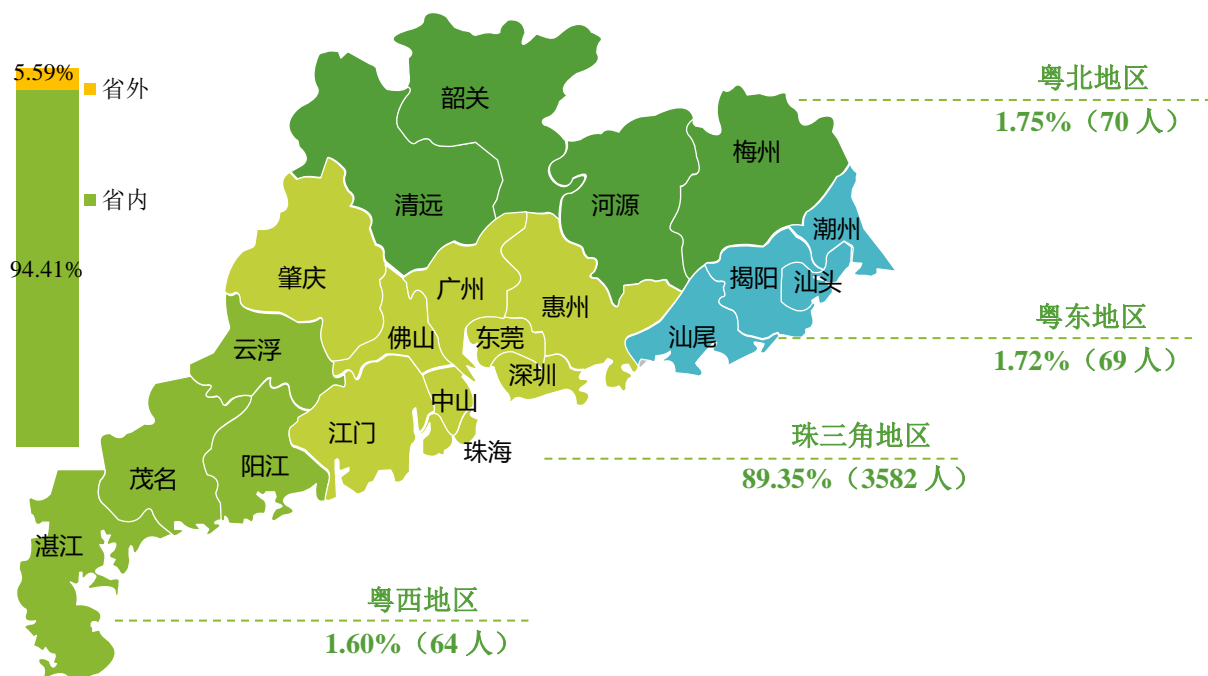


图 1-10 2021 届毕业生就业地区分布

注：地图中各区域占比=各区域就业人数/就业地区总人数*100%。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

在广东省内就业的毕业生流向人数占比位居前五的分别为东莞市（55.13%）、深圳市（17.64%）、广州市（9.43%）、惠州市（2.27%）和佛山市（1.95%），合计占比达 86.42%。

表 1-3 2021 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	占比	省内就业城市	占比
东莞市	55.13%	湛江市	0.60%
深圳市	17.64%	潮州市	0.50%
广州市	9.43%	河源市	0.42%
惠州市	2.27%	清远市	0.32%
佛山市	1.95%	肇庆市	0.32%
江门市	1.00%	韶关市	0.30%
珠海市	0.90%	揭阳市	0.27%
茂名市	0.75%	汕尾市	0.25%
中山市	0.72%	云浮市	0.15%
梅州市	0.70%	阳江市	0.10%

省内就业城市	占比	省内就业城市	占比
汕头市	0.70%	省内就业占比	94.41%

注：表中各城市占比=各城市就业人数/就业地区总人数*100%。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

不同地区就业吸引力分析：来自珠三角地区的毕业生主要是回到生源所在地就业，占比为 96.52%；来自粤北地区（80.52%）、粤东地区（85.06%）、粤西地区（87.26%）和省外（79.86%）的毕业生均主要流向了珠三角地区就业，可见珠三角地区综合经济实力和产业发展环境等因素吸引了大量毕业生流入，人才虹吸效应显著。

表 1-4 2021 届不同生源地毕业生就业地区具体流向

就业地区 生源地	珠三角就业	粤北就业	粤东就业	粤西就业	省外就业
珠三角生源	96.52%	0.30%	0.18%	0.18%	2.82%
粤北生源	80.52%	16.62%	0.29%	0.29%	2.29%
粤东生源	85.06%	0.40%	8.48%	0.13%	5.92%
粤西生源	87.26%	0.36%	0.12%	6.97%	5.29%
省外生源	79.86%	0.24%	0.24%	0.24%	19.42%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（二）就业单位分布

企业单位为吸纳毕业生就业的主渠道，其中主要流向的单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 76.35%；其次为国有企业（9.10%）和机关（4.84%）。就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 29.58%）和 1000 人以上（占比为 29.02%），其次是 50 人及以下（21.26%）。

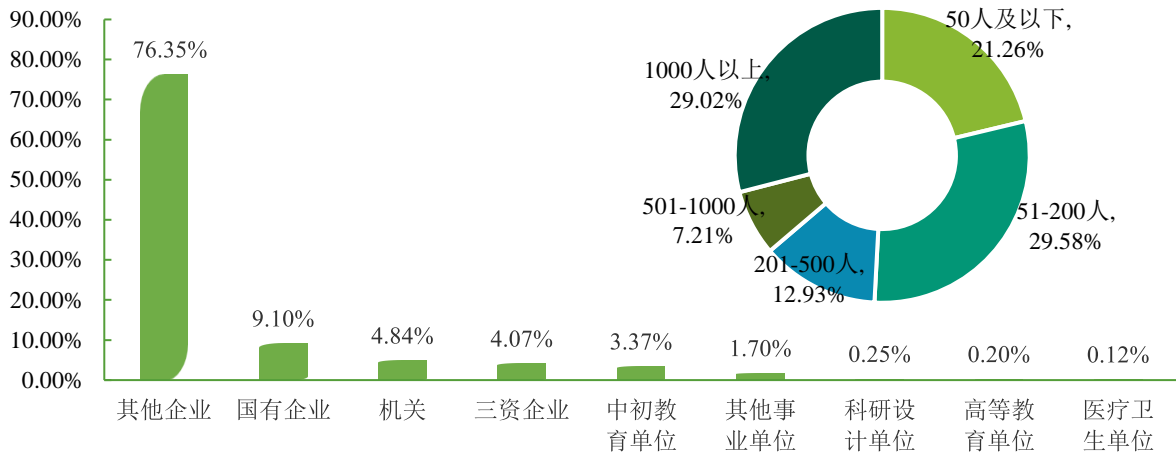


图 1-11 2021 届毕业生就业单位性质及单位规模分布

就业单位性质数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2021 届毕业生就业行业分布呈现多元格局，其中主要集中在“制造业”（29.58%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（16.06%）和“教育”领域（9.20%）次之。

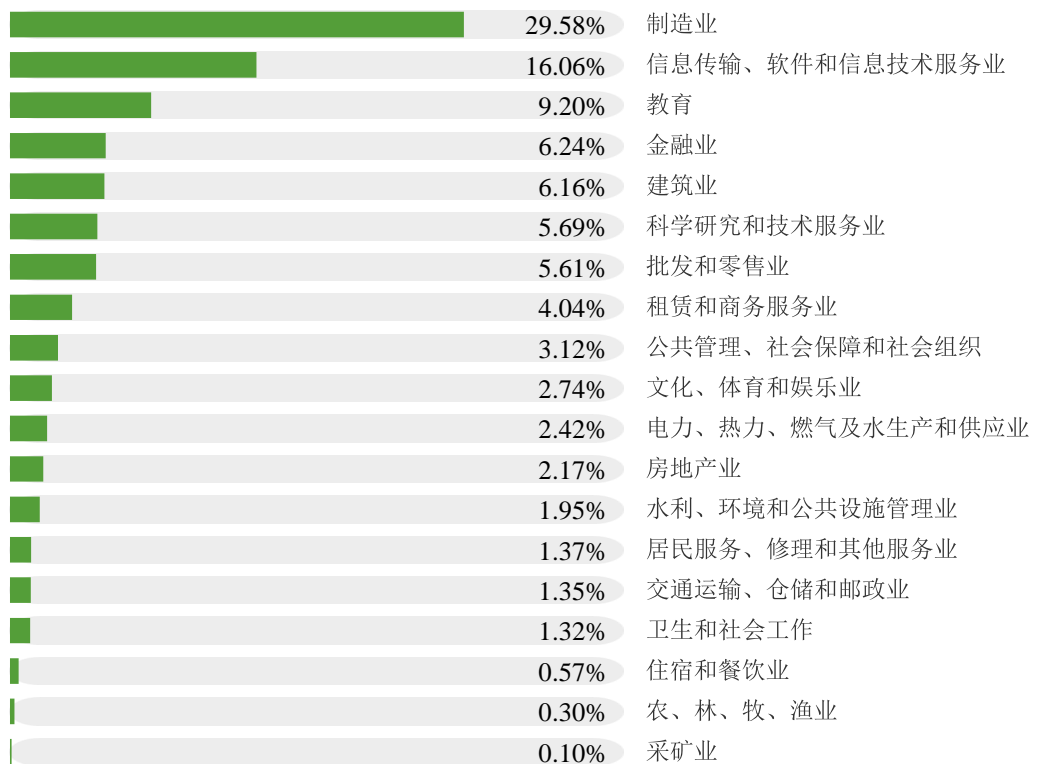


图 1-12 2021 届毕业生就业行业分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。其中电子工程与智能化

学院、化学工程与能源技术学院、机械工程学院等7个学院行业流向集中于制造业；计算机科学与技术学院、网络空间安全学院行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业；生态环境与建筑工程学院行业流向集中于建筑业；经济与管理学院行业流向集中于金融业；教育学院（师范学院）、文学与传媒学院行业流向集中于教育领域；法律与社会工作学院（知识产权学院）行业流向集中于公共管理/社会保障和社会组织领域。具体行业流向如下表所示。

表 1-5 各二级学院 2021 届毕业生主要就业行业分布

二级学院	主要就业行业
电子工程与智能化学院	制造业(48.11%)、信息传输、软件和信息技术服务业(23.56%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(9.39%)、科学研究和技术服务业(7.58%)
计算机科学与技术学院	信息传输、软件和信息技术服务业(41.05%)、制造业(21.05%)、批发和零售业(8.77%)、科学研究和技术服务业(6.67%)、教育(5.26%)
生态环境与建筑工程学院	建筑业(54.49%)、水利、环境和公共设施管理业(17.61%)、制造业(5.65%)、科学研究和技术服务业(5.32%)
经济与管理学院	金融业(24.92%)、制造业(15.20%)、批发和零售业(10.79%)、租赁和商务服务业(9.57%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.66%)
化学工程与能源技术学院	制造业(44.19%)、科学研究和技术服务业(11.94%)、教育(8.06%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(7.10%)、建筑业(5.16%)
网络空间安全学院	信息传输、软件和信息技术服务业(59.05%)、制造业(14.92%)、科学研究和技术服务业(8.25%)
机械工程学院	制造业(77.83%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.60%)
教育学院(师范学院)	教育(63.45%)、文化、体育和娱乐业(13.03%)、批发和零售业(5.88%)
文学与传媒学院	教育(25.61%)、文化、体育和娱乐业(17.48%)、制造业(9.76%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.72%)、批发和零售业(7.32%)
粤台产业科技学院	制造业(24.35%)、信息传输、软件和信息技术服务业(17.83%)、金融业(15.22%)、批发和零售业(9.57%)、科学研究和技术服务业(6.96%)
东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	制造业(36.84%)、信息传输、软件和信息技术服务业(34.21%)、批发和零售业(5.26%)
材料科学与工程学院	制造业(67.07%)、科学研究和技术服务业(10.98%)、建筑业(3.66%)
法律与社会工作学院(知识产权学院)	公共管理、社会保障和社会组织(15.38%)、卫生和社会工作(12.02%)、租赁和商务服务业(11.54%)、制造业(11.06%)、批发和零售业(10.10%)
粤港机器人学院	制造业(37.93%)、科学研究和技术服务业(27.59%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.79%)、租赁和商务服务业(10.34%)

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业类别主要为“工程技术人员”，占比为 35.35%；其次为“其他专业技术人员”（10.70%）、“教学人员”（7.93%）和“商业和服务业人员”（6.78%）。

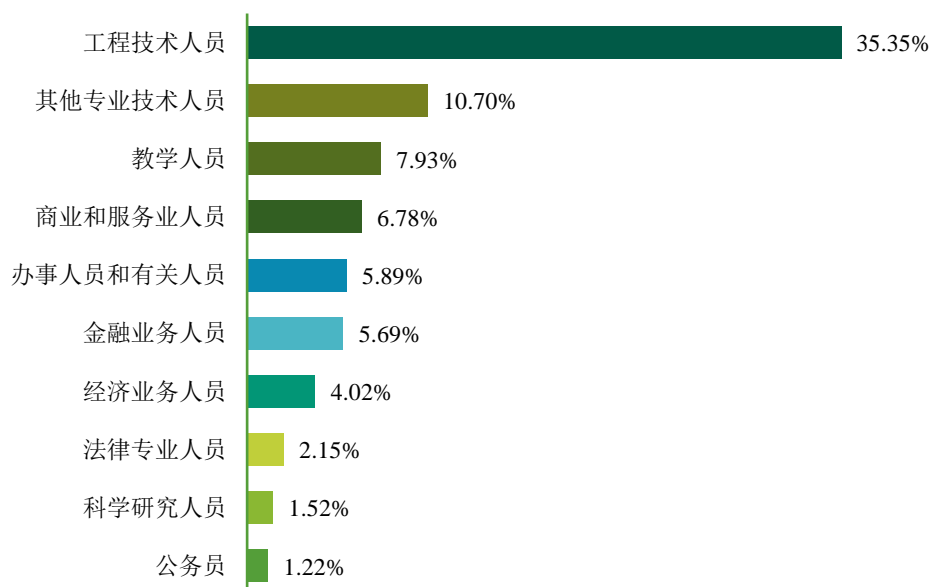


图 1-13 2021 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（五）主要流向单位

学校 2021 届毕业生签约单位集中于东莞市、深圳市、广州市等珠三角城市群，行业优势突出，单位质量较高。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-6 2021 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞银行股份有限公司	51	易事特集团股份有限公司	10
比亚迪股份有限公司	36	黄埔海关技术中心	10
深圳市特区建工集团有限公司	32	江西赣锋锂业股份有限公司	10
鸿富锦精密工业(深圳)有限公司	26	多益网络有限公司	10
东莞华贝电子科技有限公司	25	深圳市燕麦科技股份有限公司	9
东莞市星火教育科技有限公司	24	深圳拓邦股份有限公司	9
广东领益智造股份有限公司	23	东莞长联新材料科技股份有限公司	9
深圳市康冠科技股份有限公司	22	东莞市耀野自动化有限公司	9
广东东博自动化设备有限公司	21	东莞市轨道交通有限公司	9

单位名称	人数	单位名称	人数
中国工商银行股份有限公司东莞分行	20	TCL 华星光电技术有限公司	9
东莞市普联技术有限公司	20	中建三局集团有限公司广州分公司	8
欣旺达电子股份有限公司	19	伟易达（东莞）电子产品有限公司	8
广东高标电子科技有限公司	18	深圳智扬信达信息技术有限公司	8
深圳软通动力信息技术有限公司	17	胜宏科技（惠州）股份有限公司	8
中国建筑第五工程局有限公司	16	东莞市长工微电子有限公司	8
广东虹勤通讯技术有限公司	15	东莞市裕光进出口贸易有限公司	8
东莞得利钟表有限公司	15	北京能科瑞元数字技术有限公司	8
广东嵩华企业管理咨询有限公司	14	东莞市大成智能装备有限公司	8
东莞市科翰教育科技有限公司	14	中芯国际集成电路制造（深圳）有限公司	7
东莞清芯半导体科技有限公司	14	同创汇企业服务有限公司	7
惠州市康冠科技有限公司	13	深圳市银星智能科技股份有限公司	7
东莞市东城世纪晓星之火培训中心有限公司	13	深圳思特奇信息技术有限公司	7
东莞市恩科化工有限公司	13	深圳大唐宝昌燃气发电有限公司	7
东莞哈工自控科技有限公司	13	惠州华星光电显示有限公司	7
广东新宝电器股份有限公司	12	惠州市三协精密有限公司	7
广州美维电子有限公司	12	乔锋智能装备股份有限公司	7
广东盘古信息科技股份有限公司	12	广东山河交通科技有限公司	7
东莞市水务集团管网有限公司	12	广东乐图新材料有限公司	7
东莞美维电路有限公司	12	东莞市手创起点科技有限公司	7
东莞理工建筑设计研究院有限公司	12	东莞徐记食品有限公司	7
中国建设银行股份有限公司东莞市分行	11	东莞博润环保科技有限公司	7
中国联合网络通信有限公司东莞市分公司	11	东莞三星视界有限公司	7
深圳创元智能软件科技有限公司	11	东莞市碧桂园房地产开发有限公司	7
广东中天实业投资集团有限公司	11	OPPO 广东移动通信有限公司	7
广东恒泰拍卖有限公司	11	安世半导体（中国）有限公司	7
东莞市悦客企业管理服务有限公司	11	-	-

注：主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 7 人的单位；

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

四、毕业生服务区域经济发展情况

学校立足区域优势，巩固建设粤港澳大湾区经济发展人才高地，为区域创新驱动发展提供智力支撑。学校 2021 届毕业生中，赴粤港澳大湾区就业的人数为 3582 人，

占就业人数的 89.35%；东莞就业 2210 人，占比 55.13%。就业布局均以服务制造业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业、金融业等重点领域发展为主流。

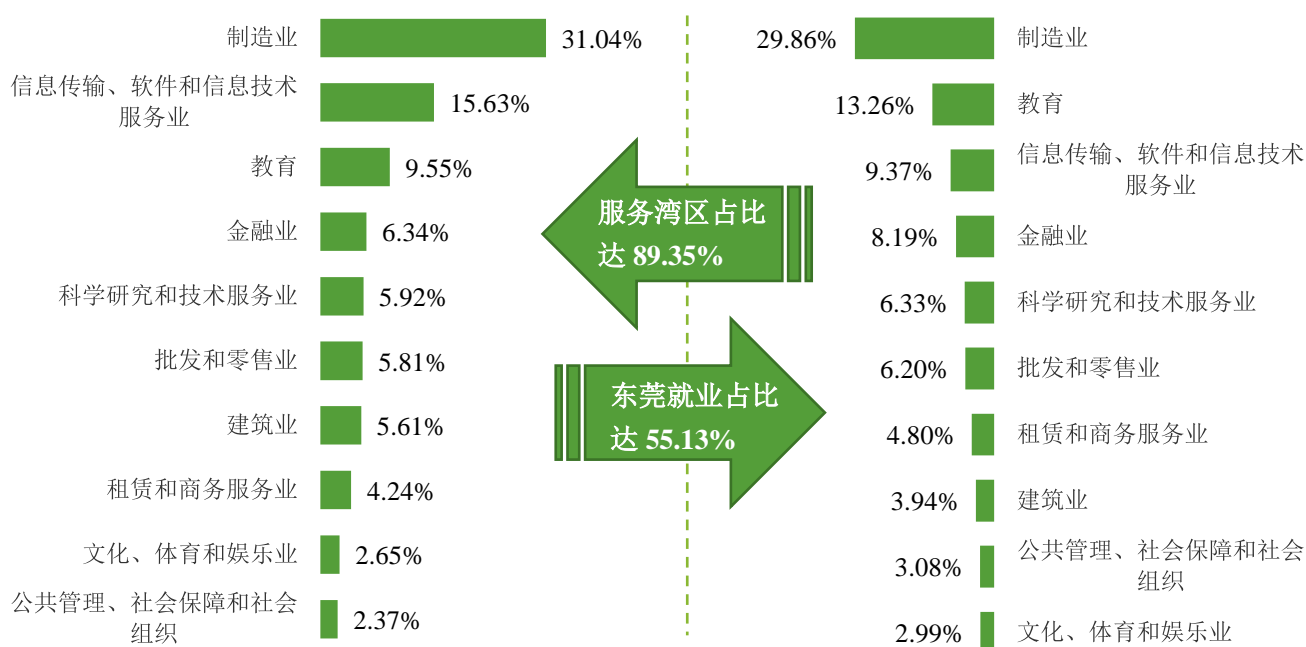


图 1-14 2021 届毕业生服务湾区和东莞主要行业领域分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

五、继续深造

（一）国内升学

2021 届毕业生中，有 407 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 7.91%。毕业生升学院校主要流向了广东工业大学（75 人）、深圳大学（45 人）、暨南大学（31 人）、东莞理工学院（30 人）等院校，具体分布如下表所示。

表 1-7 2021 届毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广东工业大学	75	广州美术学院	1
深圳大学	45	东华大学	1
暨南大学	31	华中农业大学	1
东莞理工学院	30	华中师范大学	1
广州大学	19	西安工业大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
华南师范大学	16	安徽理工大学	1
华南理工大学	15	西北农林科技大学	1
华南农业大学	13	中国石油大学	1
中山大学	8	河海大学	1
福州大学	5	中央民族大学	1
汕头大学	4	长沙理工大学	1
西安建筑科技大学	4	重庆工商大学	1
西安电子科技大学	4	湖南科技大学	1
桂林电子科技大学	4	中国计量大学	1
云南大学	3	湖南师范大学	1
武汉理工大学	3	中国人民大学	1
福建师范大学	3	上海师范大学	1
西南交通大学	3	广州体育学院	1
浙江理工大学	3	四川师范大学	1
南京邮电大学	3	广州医科大学	1
大连工业大学	3	温州大学	1
广西艺术学院	2	南方科技大学	1
广东外语外贸大学	2	武汉体育学院	1
哈尔滨工业大学	2	广东海洋大学	1
海南师范大学	2	西安工程大学	1
上海理工大学	2	南京工程学院	1
华东交通大学	2	杭州师范大学	1
西藏民族大学	2	贵州民族大学	1
佛山科学技术学院	2	西北民族大学	1
厦门理工学院	2	贵州师范大学	1
中国地质大学（武汉）	2	西北政法大学	1
上海电力大学	2	宁夏大学	1
南昌大学	2	西交利物浦大学	1
广西大学	2	厦门大学	1
南昌航空大学	2	新疆师范大学	1
贵州大学	2	广东技术师范大学	1
南京大学	2	长安大学	1
东南大学	2	山东体育学院	1
广东财经大学	2	浙江财经大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
哈尔滨理工大学	2	山西大学	1
宁波大学	2	浙江科技学院	1
华侨大学	2	桂林理工大学	1
中国科学院大学	2	浙江师范大学	1
复旦大学	1	哈尔滨工程大学	1
河北工业大学	1	中国电影艺术研究中心	1
福建工程学院	1	上海海事大学	1
北京工业大学	1	上海科技大学（中科院有机所联培）	1
浙江工业大学	1	安徽大学	1
华东理工大学	1	东华理工大学	1
同济大学	1	兰州交通大学	1
北京物资学院	1	江苏师范大学	1
西安科技大学	1	仲恺农业工程学院	1
北京师范大学	1	江西科技师范大学	1
河南理工大学	1	重庆三峡学院	1
大连外国语学院	1	喀什大学	1
湖南理工学院	1	兰州大学	1

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”、“提升综合素质/能力”；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

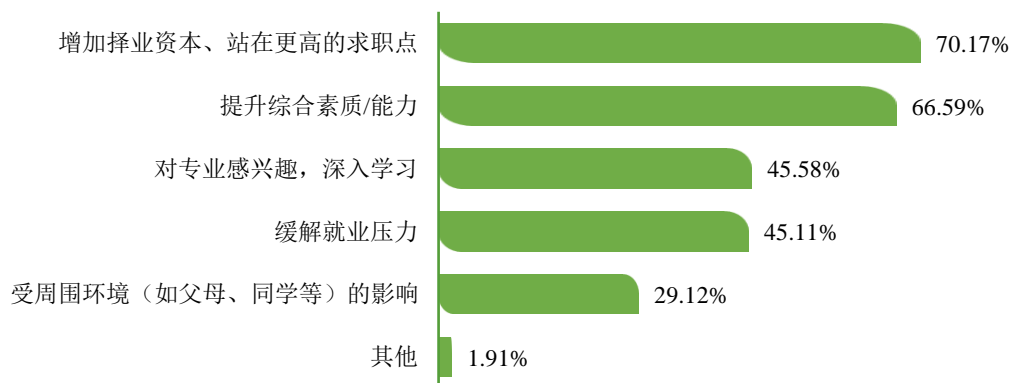


图 1-15 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：77.80%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 27.68%，“比较满意”占比为 43.44%。

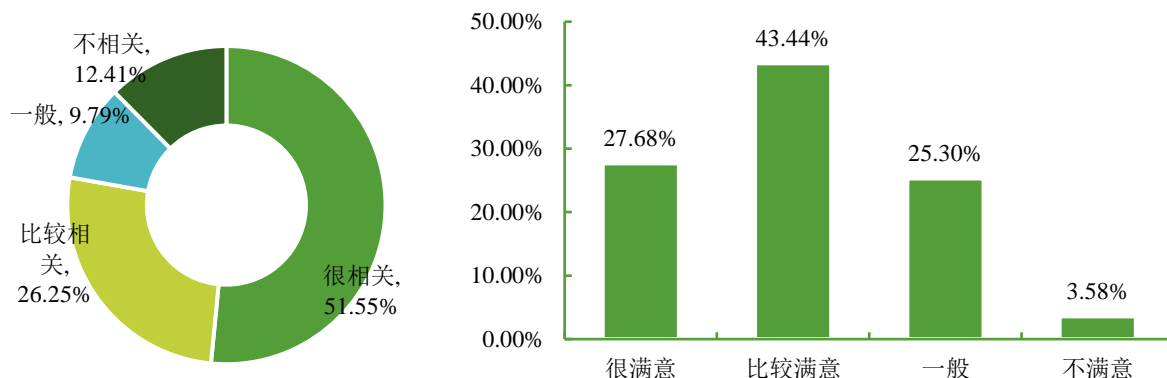


图 1-16 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）

2021 届毕业生中，有 100 名毕业生的毕业去向为出国、出境。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-8 2021 届毕业生出国（境）留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
法国国立工艺学院	27	爱丁堡大学	1
中国香港浸会大学	5	中国香港理工大学	1
悉尼大学	5	阿伯丁大学	1
南安普顿大学	5	兰卡斯特大学	1
新南威尔士大学	5	澳洲国立大学	1
中国澳门城市大学	4	西英格兰大学	1
中国澳门科技大学	4	伯明翰大学	1
中国香港城市大学	3	法国里昂商学院	1
中国香港岭南大学	3	东北大学（美国）	1
卡迪夫大学	3	哥伦比亚大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
康普顿斯大学	3	诺丁汉大学	1
谢菲尔德大学	2	埃克塞特大学	1
纽卡斯尔大学	2	杜伦大学	1
曼彻斯特大学	2	中国澳门大学	1
长崎国际大学	2	乔治华盛顿大学	1
中国香港教育大学	1	庆熙大学	1
斯克莱德大学	1	马来西亚理科大学	1
中国香港中文大学	1	玛丽女王大学	1
罗汉普顿大学	1	其他	2
澳大利亚昆士兰大学	1	-	-

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（45.68%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（28.40%）。

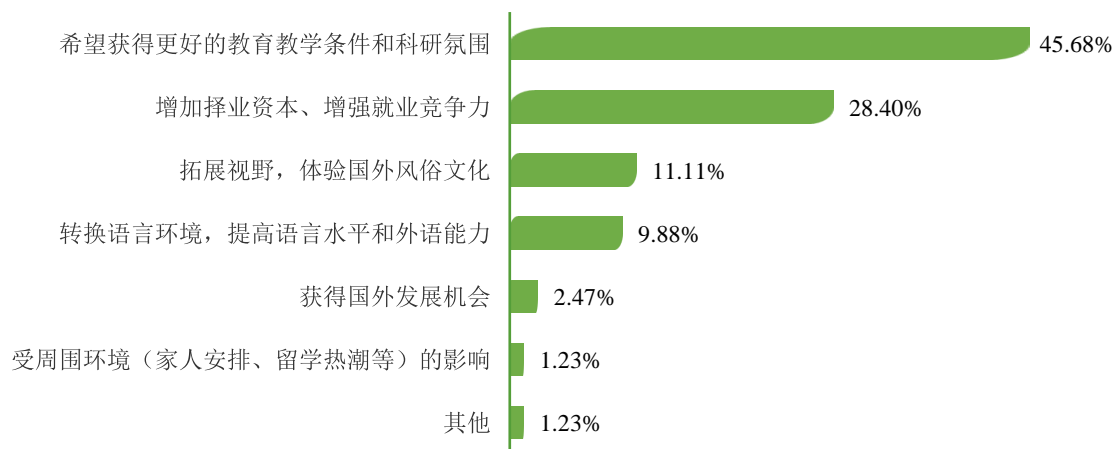


图 1-17 2021 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：71.61%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 37.04%，“比较满意”占比为 41.98%。

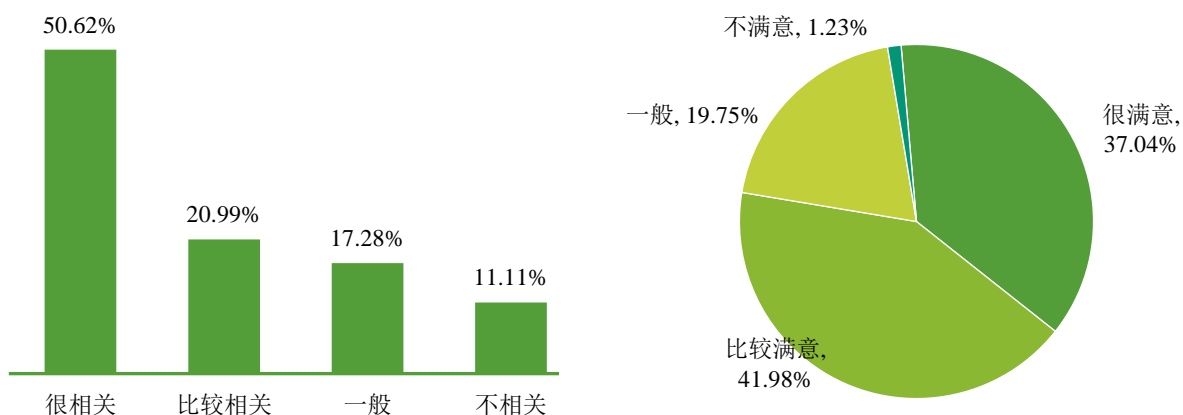


图 1-18 2021 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

六、基层就业分析

学校厚植爱国主义情怀，聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设，到国家最需要的地方建功立业。2021 年我校毕业生参加西部计划（含山区计划）、三支一扶等基层项目 21 人，应征入伍 16 人。针对本校毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施，为精准开展毕业生基层就业工作提供参考；相关分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2021 届 93.23% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 49.05%、“比较了解”的占比为 24.00%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导与服务中心或学院宣传（47.65%），其次为政府和官方媒体宣传（19.82%）。

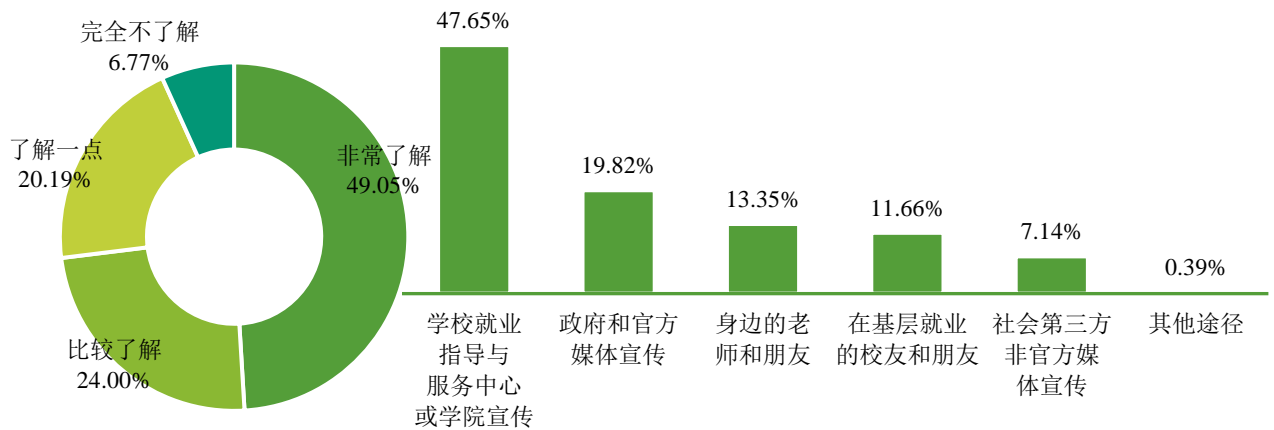


图 1-19 2021 届毕业生基层就业了解情况（左图）及最佳就业渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业意向及原因：学校 2021 届受访毕业生中，选择或考虑到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的原因主要为“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”。

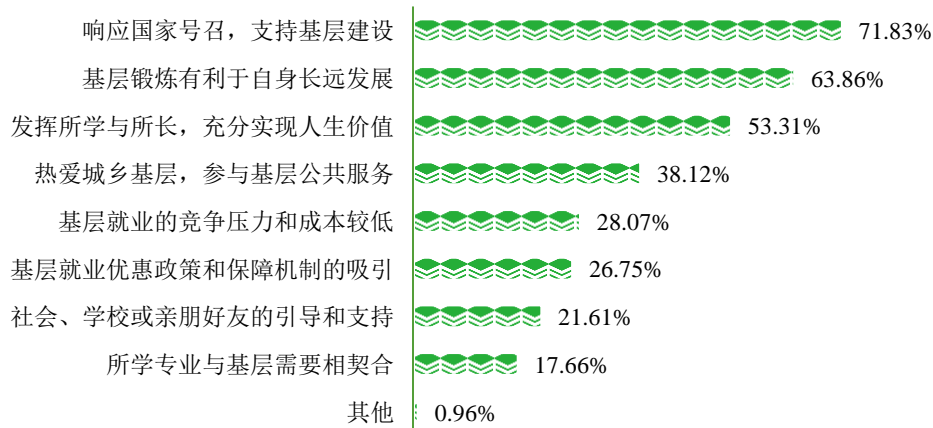


图 1-20 学校 2021 届毕业生基层就业选择原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

鼓励和引导基层就业措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”、“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”和“开拓基层工作实践基地”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 70.04%、66.28%和 45.21%。

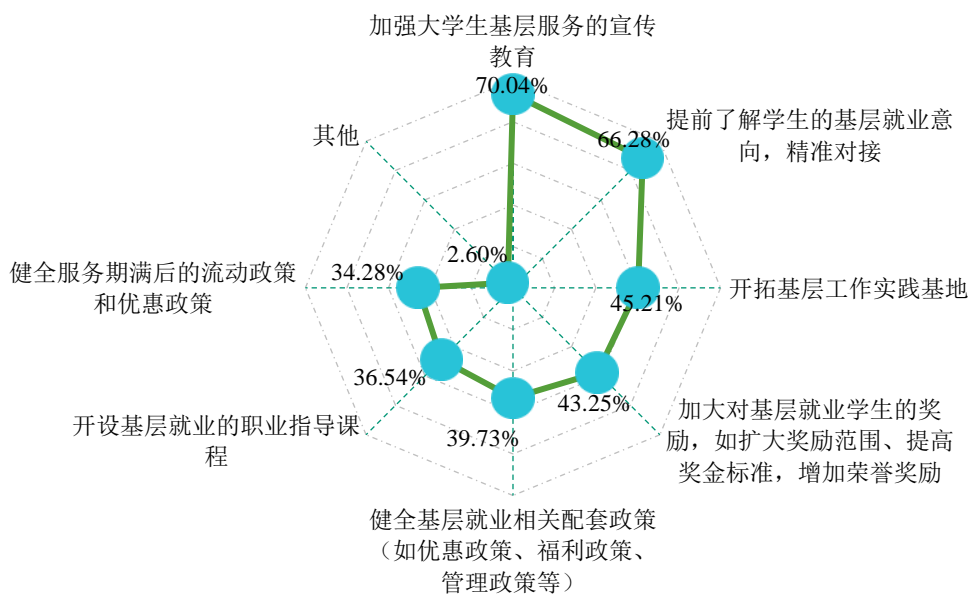


图 1-21 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，加强对学生创新思维的培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。学校 2021 届毕业生中，有 26 人选择自主创业，创办微企单位领域呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“科学研究和技术服务业”和“教育”领域。

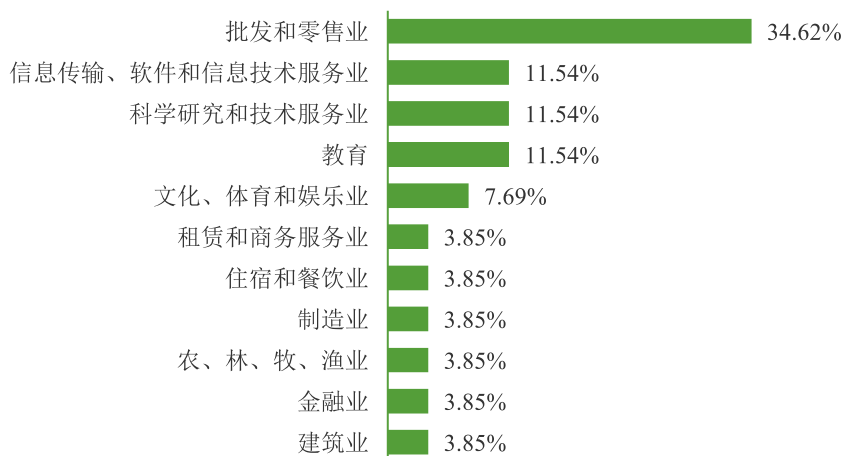


图 1-22 2021 届毕业生创业行业分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：毕业生创业领域与所学专业的相关度为74.08%，可见毕业生倾向于在专业相关领域中选择创业项目，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，同时也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

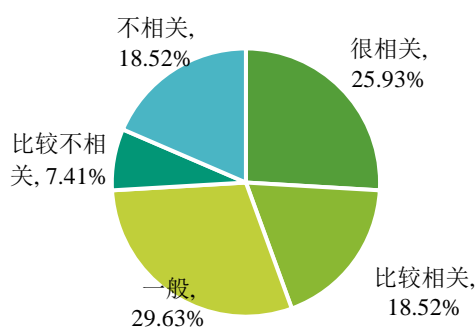


图 1-23 毕业生创业行业及与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（70.37%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（51.85%）和“预期可能有更高收入”（44.44%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

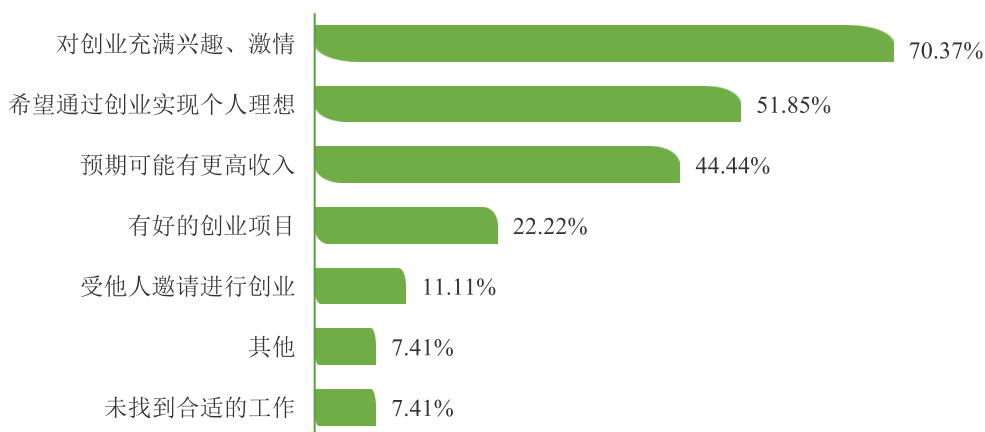


图 1-24 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（29.63%）和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（25.93%），其次

为“学生社团活动”（22.22%）、“模拟创业活动”（22.22%）和“创新创业大赛”（22.22%）。

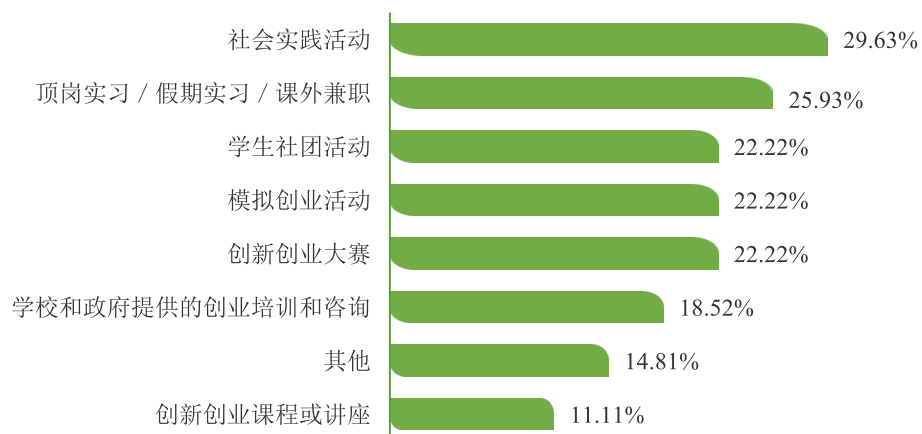


图 1-25 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

TWO

学校就业创业工作特色

02



学校以服务国家战略和区域科技产业发展需求为导向，以省市共建新型高水平理工科大学示范校为契机，全力抓好 2021 届毕业生就业创业工作。

一是就业系统智慧化。着力打造“互联网+”就业信息管理系统。建设完善“就业信息网”、“莞工就业学习平台”、“莞工就业微信平台”、“莞工就业信使中心”四维一体的智慧化就业平台。用人单位发布的招聘信息、宣讲会信息通过就业系统，根据专业匹配精准推送至学生微信端，实现学生微信端简历一键投递。依托该系统，学院、用人单位、学生均可获得规范、高效的信息化服务，让求职应聘更便利更精准。截至目前，莞工就业信使中心精准推送岗位信息超 100 万条。

二是校园招聘常态化。学校紧密联系东莞市人力资源和社会保障局、市人力资源与服务中心，加强与大型企业、校友企业、大科学装置、科研机构以及政府事业单位的联络对接引流开源，深入挖掘拓展就业资源。周一至周五在两校区常态化开展校园宣讲面试会。校政企联动，开展各类线上线下招聘会 20 余场，参会企业超 4000 家，参会人次近 10000 人。

三是就业服务精细化。学校把“千企万岗进校园 聚力增效促就业”民生实事作为党史学习教育重要内容，校院两级联动全方位用心用情用力为用人单位和毕业生提供精细化的就业服务。构建了院系领导班子、辅导员、班主任、专业负责人、论文指导老师、学生就业工作助理等多主体协同互动服务机制。各二级学院建立毕业生毕业去向摸底情况统计表，就业困难毕业生群体帮扶工作台账，按照“一人一档一策一导师”的原则开展一对一的重点帮扶。参加校园宣讲面试会的用人单位普遍为学校细心细致高效的就业服务点赞。

四是就业指导精准化。学校把毕业生就业工作作为立德树人的重要环节，作为“三全育人”的重要内容，不断丰富就业育人内涵和就业指导精准化建设。结合就业指导

课、职业生涯规划大赛、主题班会等形式，全员全过程全覆盖开展“成才观、职业观、就业观”为核心的就业主题教育活动。在全校范围内开展求职心理压力疏导团体和个案辅导活动，结合莞工就业小百科，为学生提供“一对一”个性化的就业指导服务，提升指导服务实效。

五是创新教育模式，完善课程体系。探索建立以问题为导向，以项目为核心的教学模式，不断深化教学架构改革，形成以创业基础课、创业实训课为塔基，专业创新课程、企业沙盘模拟等 33 门创新创业课程为塔身，创业实验班、莞工创业伙伴孵化营、海外精英营等创新创业垂直孵化训练营为塔尖的金字塔型的创新创业课程体系。不断丰富创新创业系列课程，以完善的课程体系助推人才的全方面培养，实现教学资源利用最大化。

六是强化资源整合，孵化双创成果。积极整合校内教学、科研、实践资源，探索“平台+模块”的创新创业教育体系结构，打通跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的路径。以各院系作为实施学生创新创业教育的主体，建立健全专门机构，联动创新创业学院，为学生提供创业项目咨询、策划、指导，开展创业活动跟踪服务。

七是注重以赛促创，推进双创教育。扎实开展创新创业竞赛活动，大力开展“互联网+”、“挑战杯”、“创青春”系列竞赛，积极鼓励学生参加中国创新创业大赛、全国大学生微创业行动及其他相关学科领域内高水平竞赛，支持参加国际性高水平创新创业竞赛，促进学生通过比赛参与创新创业，提高创新创业能力。

THREE

03

就业质量相关分析



毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

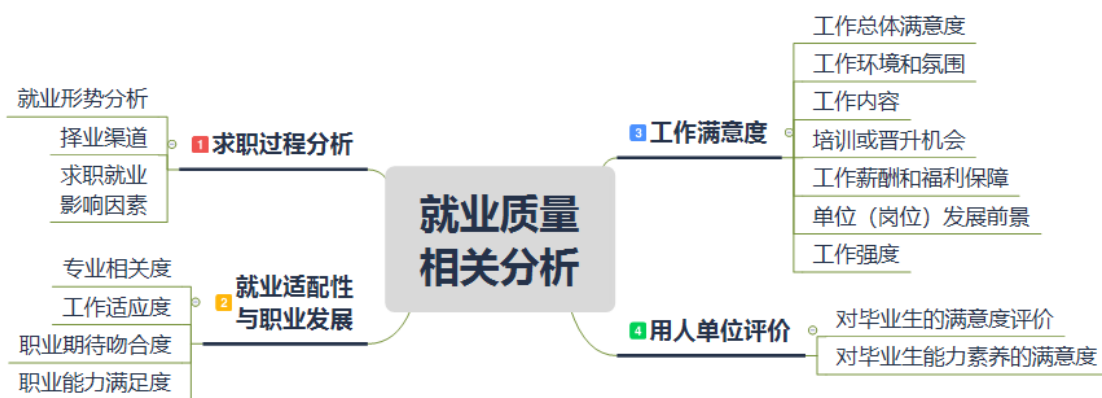


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

² “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

一、求职过程分析

（一）就业形势分析

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“自身对专业就业前景的信心减弱”。

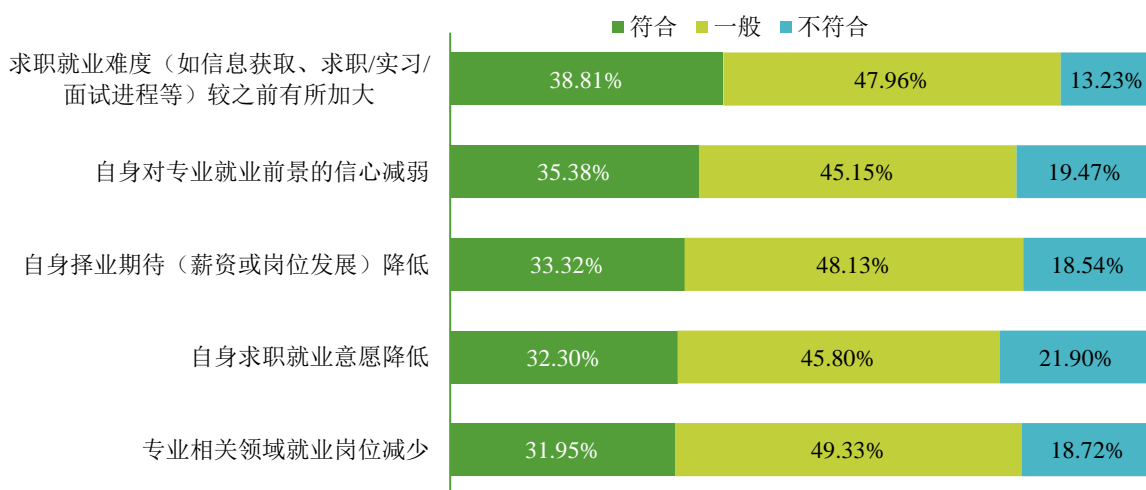


图 3-2 2021 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

伴随疫情防控常态化、经济转型升级与毕业生体量持续增加的叠加影响，就业承压无可避免。在目前严峻复杂就业形势下，学校积极整合有效资源，统筹供需，并不断提升就业指导服务精准化，助力毕业生顺利就业。

专业就业机会：54.06%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（较去年提升 14.73 个百分点），认为所学专业就业机会一般的占比为 38.16%，而仅有 7.78%的毕业生认为所学专业就业机会少（较去年下降 4.14%）。

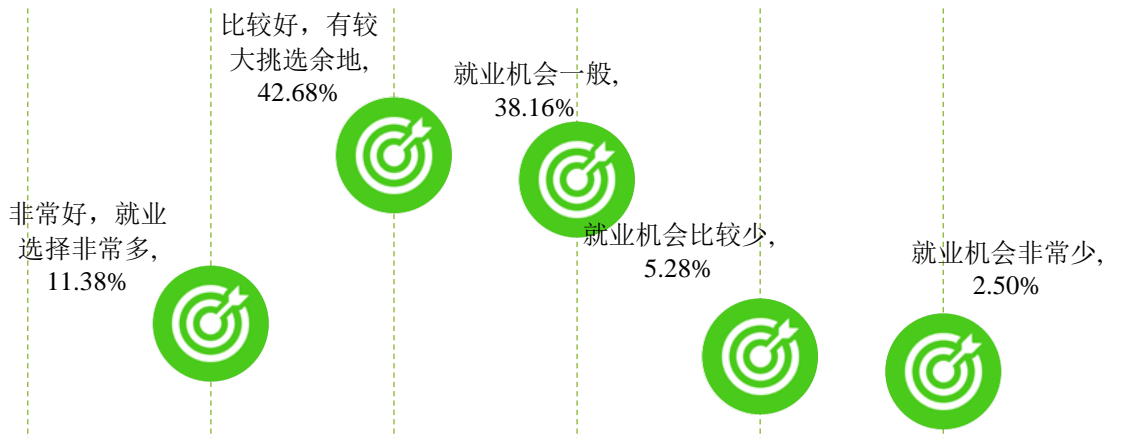


图 3-3 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，30.39%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 65.69%，反馈有所减少的占比为 0.98%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 11.76%，招聘需求量基本持平的占比为 60.78%；招聘需求量有所降低的占比仅为 2.94%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、执行能力、组织与管理能力、学习能力、职业道德和创新能力。

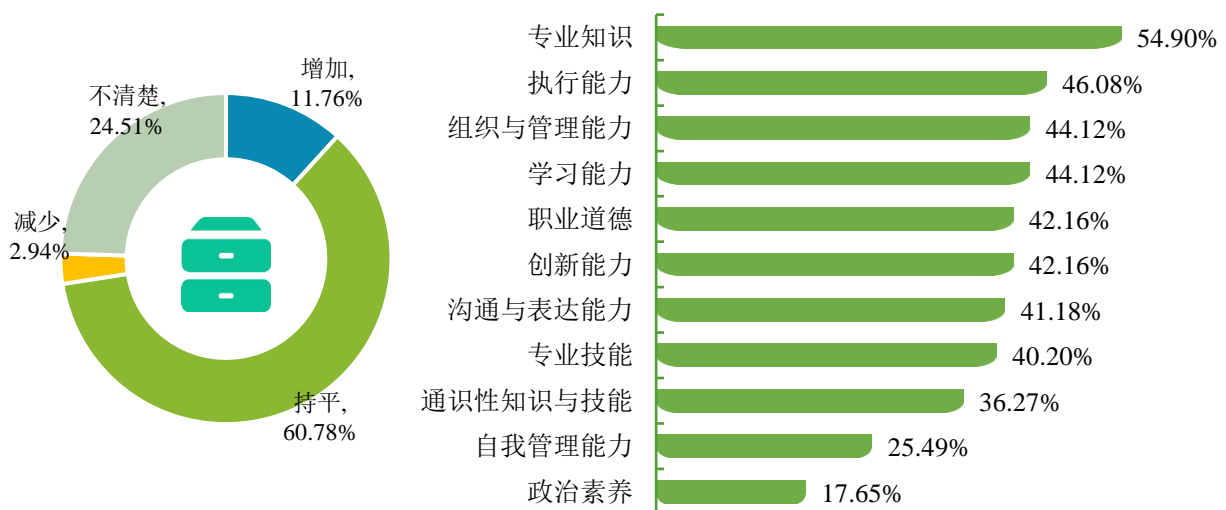


图 3-4 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

毕业生反馈其就业信息主要来源于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（72.94%），“学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）”（55.26%）和“校外各类招聘网站信息”（48.85%）次之。可见学校创新方式方法，内拓潜力、外拓渠道，依托双选会、招聘会和就业信息网等渠道搜集就业信息，稳定了毕业生择业预期。同时，社会或政府组织搭建的就业“云”平台也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

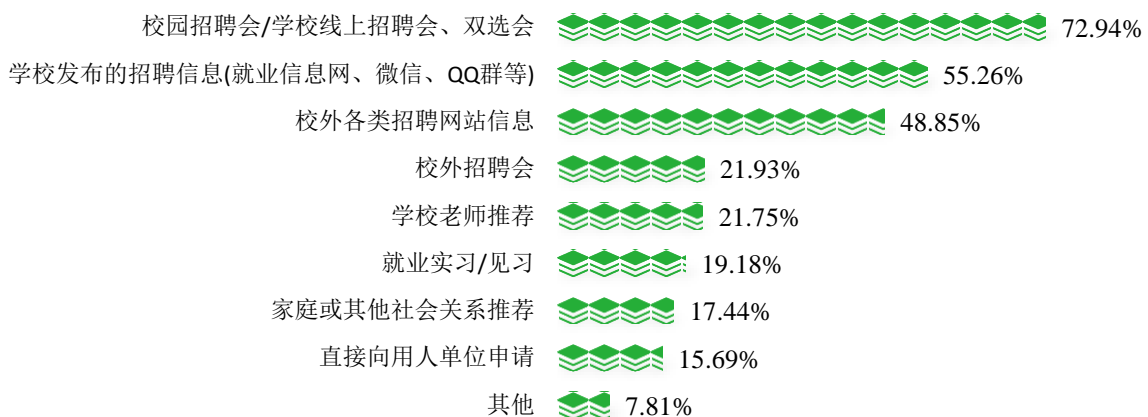


图 3-5 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，各选项占比之和≠100.00%。

（三）求职投入与收获

求职投入：43.65%的毕业生求职时间在 1 个月及以内，其次为 1-2 个月（占比为 25.12%）。从简历投递数量来看，毕业生投递 1-5 份简历的毕业生占比相对较高，为 40.14%；其次为 6-10 份（占比为 28.52%）和 11-20 份（占比为 16.52%）。

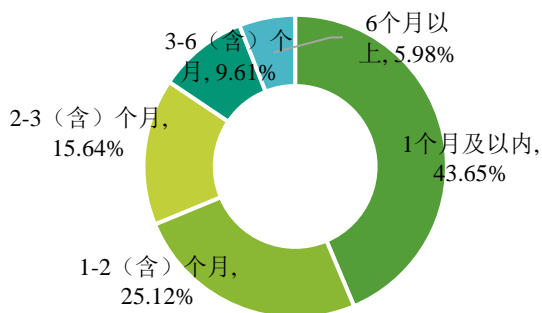


图 3-6 毕业生求职所用时间分布

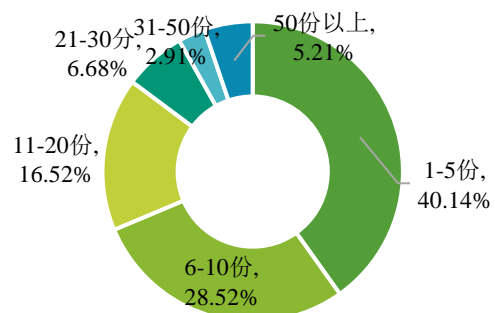


图 3-7 毕业生投递简历数量分布

求职收获：学校 2021 届毕业生收到 3 家及以下（32.16%）面试邀请的比例最高，其次是收到 4-6 家（38.53%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到 2-3 家（46.49%）录用通知的比例最高，其次是收到 1 家（22.69%）。此外，有 7.20%的毕业生收到了 6 家及以上录用通知。

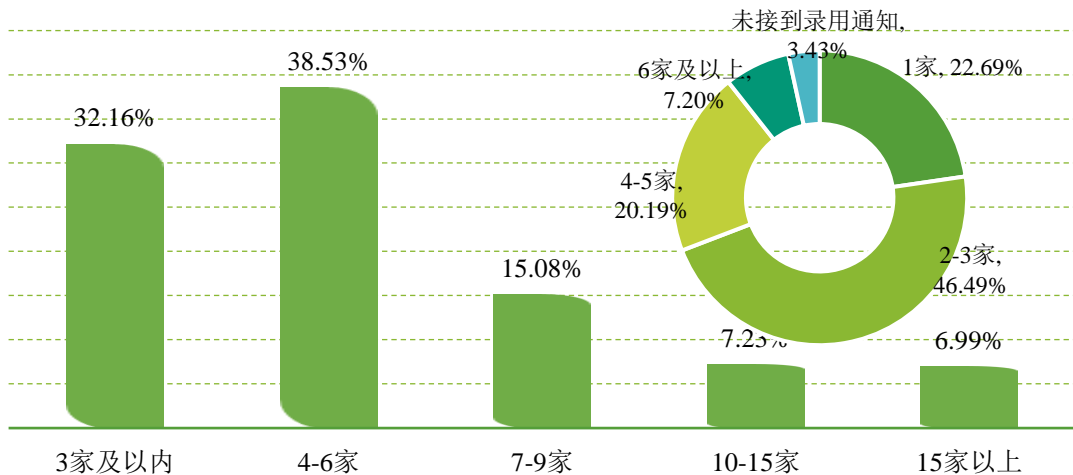


图 3-8 学校 2021 届毕业生面试/笔试邀请数量及接收录用通知数量分布

（四）毕业生求职就业影响因素

针对毕业生择业过程中所面临的求职技能有所欠缺、职业规划不清晰等问题，学校利用“互联网+就业”模式，提供精准化、精细化指导，靶向服务，助力毕业生顺利就业。

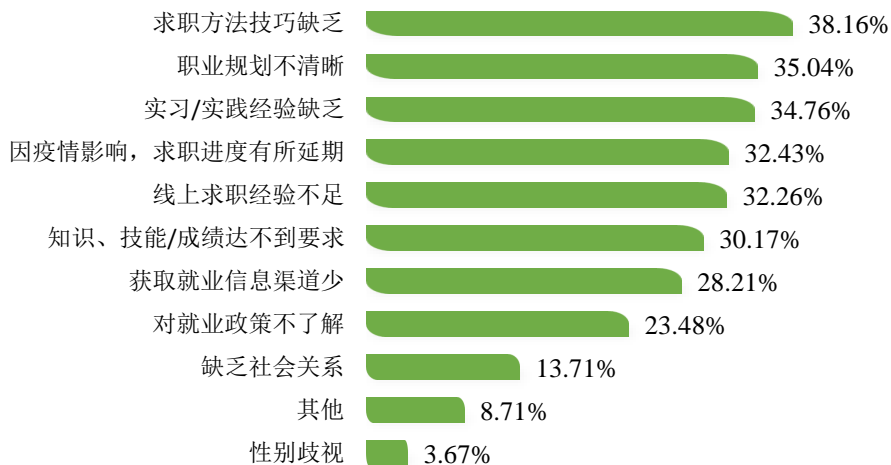


图 3-9 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

二、就业适配性与职业发展

(一) 专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

总体专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。2021 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度达 82.07%（较去年提升 0.52%），均值为 3.54 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。同时这也有利于毕业生在相关领域发挥自己所学与所长，从而促进其职业发展。

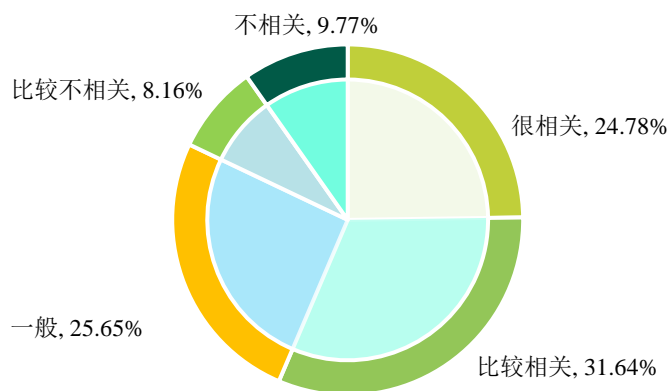


图 3-10 2021 届毕业生专业相关度分布

各专业毕业生的专业相关度分布如下表所示。

表 3-1 2021 届各专业毕业生专业相关度分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	不相关	相关度	均值
土木工程(路桥工程)	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.25
软件工程(卓越计划班)	24.00%	60.00%	12.00%	4.00%	0.00%	96.00%	4.04
计算机科学与技术(三二转段)	17.65%	35.29%	41.18%	5.88%	0.00%	94.12%	3.65
汉语言文学(师范)	64.62%	23.08%	6.15%	3.08%	3.08%	93.85%	4.43
机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	19.35%	41.94%	32.26%	3.23%	3.23%	93.55%	3.71
国际经济与贸易	28.81%	32.20%	32.20%	1.69%	5.08%	93.22%	3.78

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	不相关	相关度	均值
建筑学	57.14%	35.71%	0.00%	7.14%	0.00%	92.86%	4.43
人力资源管理	25.93%	40.74%	25.93%	0.00%	7.41%	92.59%	3.78
工程管理	45.00%	35.00%	12.50%	0.00%	7.50%	92.50%	4.10
小学教育(数学)	73.58%	13.21%	5.66%	3.77%	3.77%	92.45%	4.49
法学	52.78%	27.78%	11.11%	8.33%	0.00%	91.67%	4.25
广播电视学	22.73%	40.91%	27.27%	9.09%	0.00%	90.91%	3.77
电子信息工程	25.00%	34.38%	31.25%	6.25%	3.13%	90.63%	3.72
电子信息工程(卓越计划班)	20.00%	40.00%	30.00%	10.00%	0.00%	90.00%	3.70
汉语言文学(实验班)	20.00%	70.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	3.90
会计学	35.09%	36.84%	17.54%	7.02%	3.51%	89.47%	3.93
音乐学(音乐教育)	44.00%	30.00%	14.00%	2.00%	10.00%	88.00%	3.96
软件工程	38.10%	30.16%	19.05%	6.35%	6.35%	87.30%	3.87
自动化(电子工程与智能化学院)	13.95%	39.53%	33.72%	9.30%	3.49%	87.21%	3.51
计算机科学与技术	23.66%	35.48%	27.96%	4.30%	8.60%	87.10%	3.61
机械电子工程	12.96%	38.89%	35.19%	7.41%	5.56%	87.04%	3.46
汉语言文学	18.42%	47.37%	21.05%	5.26%	7.89%	86.84%	3.63
计算机科学与技术(跨境电商)	10.00%	40.00%	36.67%	10.00%	3.33%	86.67%	3.43
应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	13.33%	26.67%	46.67%	0.00%	13.33%	86.67%	3.27
行政管理	8.11%	37.84%	40.54%	2.70%	10.81%	86.49%	3.30
计算机科学与技术(多媒体设计)	40.91%	22.73%	22.73%	0.00%	13.64%	86.36%	3.77
机械设计制造及其自动化(中外合作办学)	14.29%	57.14%	14.29%	0.00%	14.29%	85.71%	3.57
工业工程	16.67%	33.33%	35.42%	4.17%	10.42%	85.42%	3.42
工商管理	2.13%	44.68%	38.30%	12.77%	2.13%	85.11%	3.32
音乐学(舞蹈)	47.37%	36.84%	0.00%	0.00%	15.79%	84.21%	4.00
机械设计制造及其自动化(精密制造)	27.78%	22.22%	33.33%	5.56%	11.11%	83.33%	3.50
通信工程(中外合作办学)	16.67%	25.00%	41.67%	0.00%	16.67%	83.33%	3.25
土木工程(结构工程)	31.43%	28.57%	22.86%	0.00%	17.14%	82.86%	3.57
英语(商务英语)	20.00%	43.64%	18.18%	9.09%	9.09%	81.82%	3.56
网络工程	29.17%	35.42%	15.63%	11.46%	8.33%	80.21%	3.66
通信工程	8.00%	28.00%	44.00%	9.33%	10.67%	80.00%	3.13
机械设计制造及其自动化(机器人)	20.00%	30.00%	30.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.30
工业设计(机械工程学院)	21.21%	27.27%	30.30%	6.06%	15.15%	78.79%	3.33

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	不相关	相关度	均值
自动化(粤台产业科技学院)	13.04%	34.78%	30.43%	4.35%	17.39%	78.26%	3.22
英语(英日双语实验班)	0.00%	66.67%	11.11%	11.11%	11.11%	77.78%	3.33
机械设计制造及其自动化	25.30%	30.12%	21.69%	16.87%	6.02%	77.11%	3.52
电气工程及其自动化	31.94%	25.00%	19.44%	8.33%	15.28%	76.39%	3.50
工业设计(粤台产业科技学院)	18.42%	28.95%	28.95%	10.53%	13.16%	76.32%	3.29
化学工程与工艺	23.91%	30.43%	21.74%	8.70%	15.22%	76.09%	3.39
物联网工程	17.39%	36.96%	21.74%	13.04%	10.87%	76.09%	3.37
经济与金融(粤台产业科技学院)	26.00%	24.00%	26.00%	14.00%	10.00%	76.00%	3.42
信息与计算科学	4.00%	44.00%	28.00%	8.00%	16.00%	76.00%	3.12
经济与金融(经济与管理学院)	27.03%	16.22%	32.43%	12.16%	12.16%	75.68%	3.34
社会工作	37.50%	12.50%	25.00%	12.50%	12.50%	75.00%	3.50
经济与金融(金融管理产学国际班)	25.00%	33.33%	16.67%	25.00%	0.00%	75.00%	3.58
社会体育指导与管理	33.33%	27.45%	13.73%	7.84%	17.65%	74.51%	3.51
投资学	12.90%	16.13%	45.16%	12.90%	12.90%	74.19%	3.03
软件工程(中外合作办学)	15.79%	36.84%	21.05%	5.26%	21.05%	73.68%	3.21
光电信息科学与工程	11.54%	19.23%	42.31%	19.23%	7.69%	73.08%	3.08
材料成型及控制工程	8.33%	29.17%	35.42%	8.33%	18.75%	72.92%	3.00
环境工程	20.31%	26.56%	25.00%	12.50%	15.63%	71.88%	3.23
文化产业管理	2.27%	20.45%	47.73%	15.91%	13.64%	70.45%	2.82
高分子材料与工程	25.53%	21.28%	23.40%	12.77%	17.02%	70.21%	3.26
食品质量与安全	20.69%	20.69%	27.59%	6.90%	24.14%	68.97%	3.07
金属材料工程	3.13%	25.00%	40.63%	12.50%	18.75%	68.75%	2.81
能源与动力工程	13.16%	26.32%	28.95%	10.53%	21.05%	68.42%	3.00
应用化学	3.85%	26.92%	19.23%	30.77%	19.23%	50.00%	2.65

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

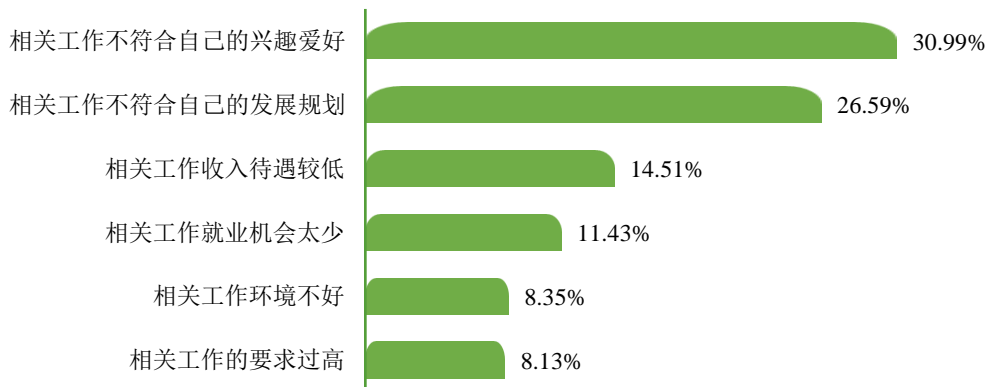


图 3-11 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.23%（较去年提升 1.09%），其中“很适应”所占比例为 17.22%，“比较适应”所占比例为 55.12%；均值为 3.87 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。可见学校毕业生能快速适应从学校到职场的转变。

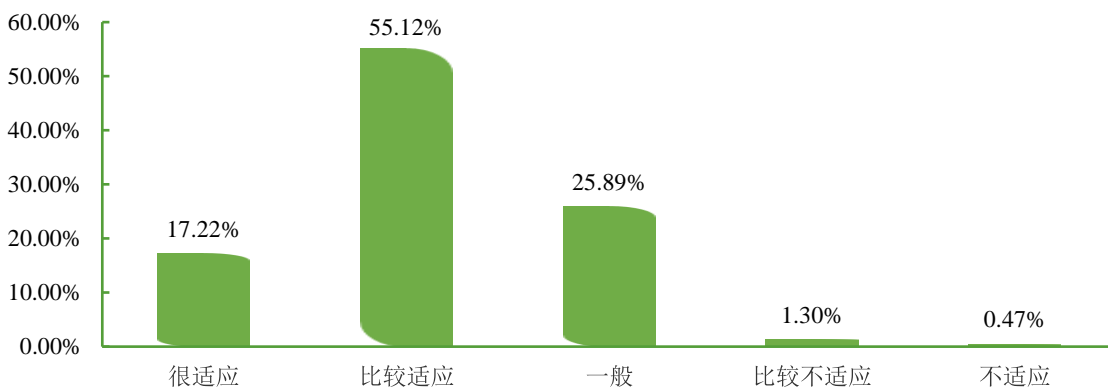


图 3-12 2021 届毕业生工作适应度分布

（三）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、基本符合、比较不符合、不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比

较符合”和“基本符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.01%（较去年上浮 1.69%），其中“很符合”所占比例为 13.24%，“比较符合”所占比例为 41.02%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（34.87%）和工作不符合自己的兴趣爱好（29.61%）。

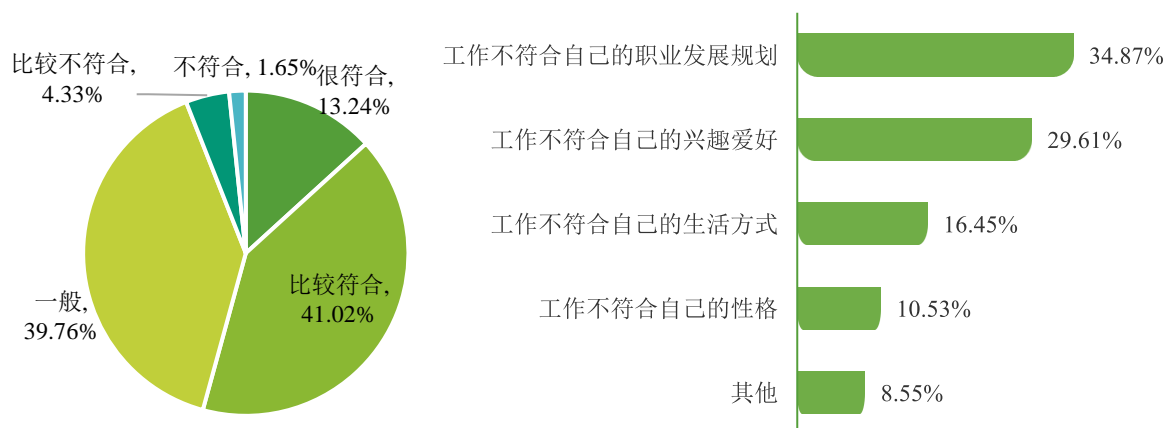


图 3-13 2021 届毕业生职业期待吻合度分布

（四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.40%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.74 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

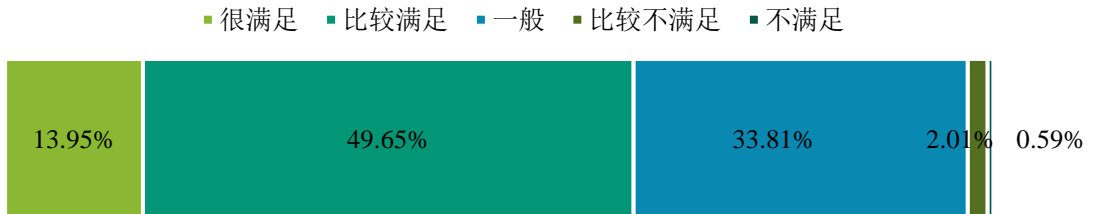


图 3-14 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.73 分）、实干与执行能力（3.72 分）、自学能力（3.72 分）、情绪管理能力（3.71 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

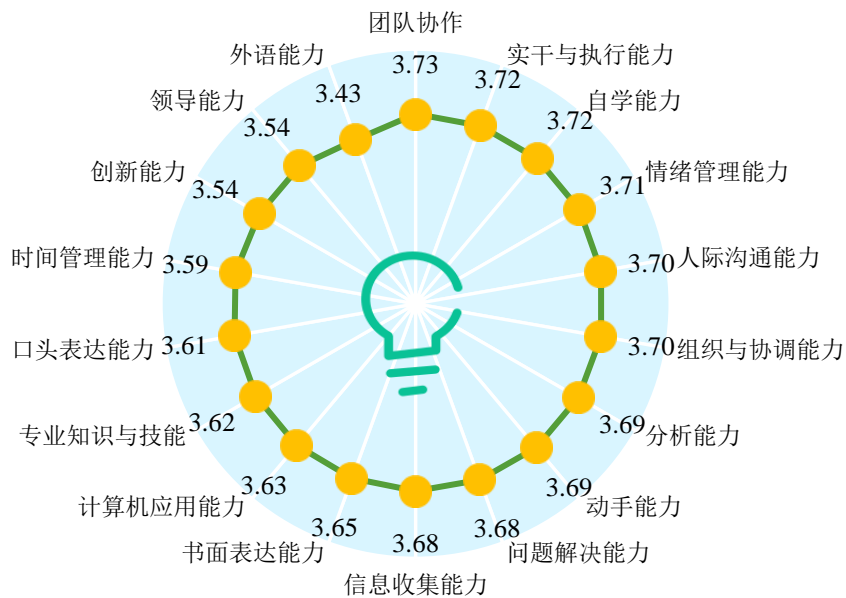


图 3-15 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈

分别赋予 1-5 分（“不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.15%（较去年提升 0.42%），处于较高水平；其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 95.78% 和 95.04%。

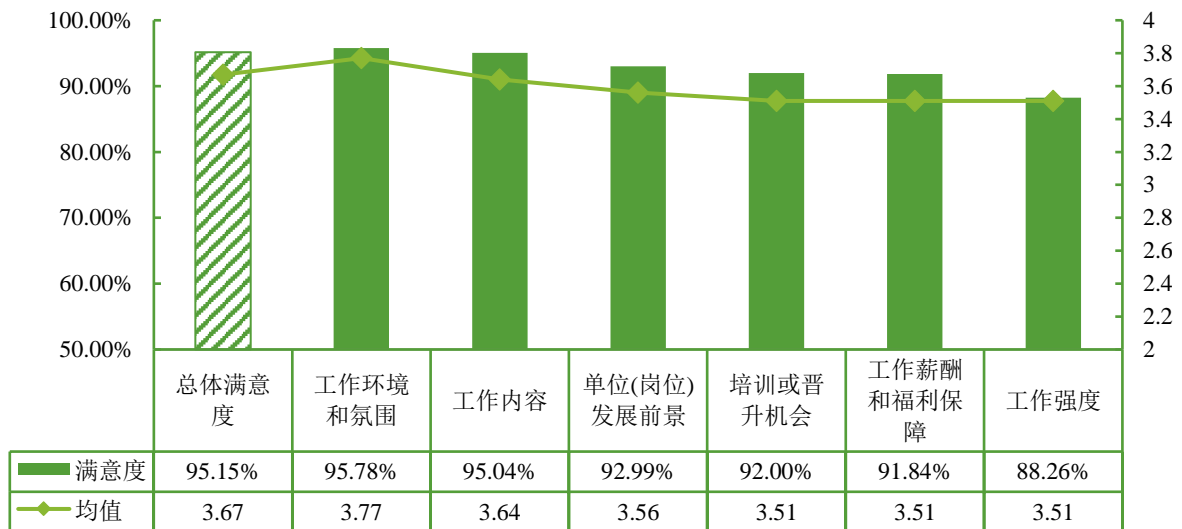


图 3-16 2021 届毕业生对工作满意度的评价

四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生总体评价：为实现供需畅通对接，针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价，如下图所示：受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到很满意的占比为 68.63%，感到比较满意的占比为 31.37%。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 58.82%，“比较满足”占比 41.18%；均值为 4.59 分（5 分制），偏向“很满足”水平。

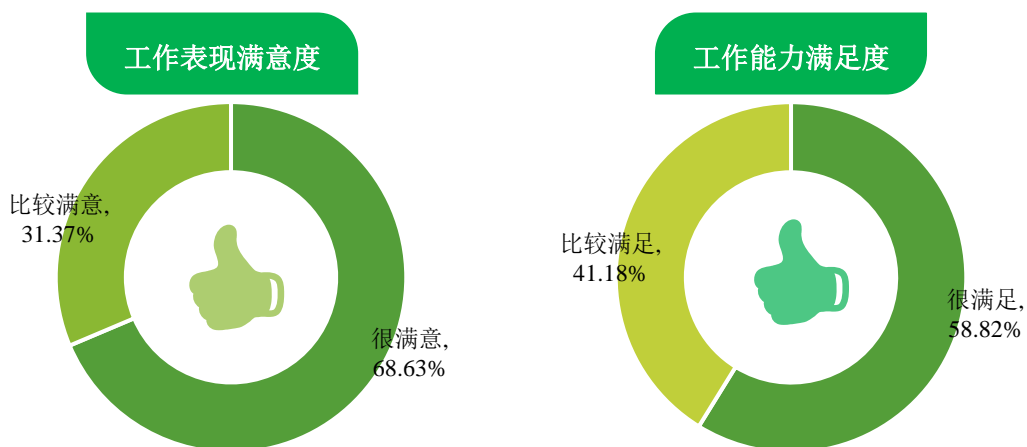


图 3-17 用人单位对毕业生的总体评价

用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.50 分以上（5 分制），偏向“很满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、专业知识、专业技能、职业道德和自我管理能力。

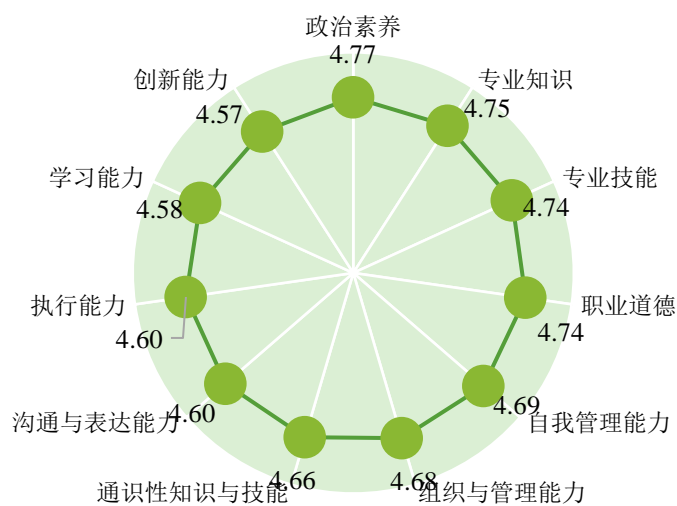


图 3-18 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的评价分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”，5=“很满足”），计算其均值。

FOUR

就业发展趋势分析

04



一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

2021 年，高校毕业生规模再创历史新高（2021 届全国普通高校毕业生规模达 909 万人），伴随疫情防控常态化、产业转型升级、就业总量压力与结构性矛盾等因素的叠加影响，就业形势依然复杂严峻。促进高校毕业生就业是就业工作之中的重中之重，为确保毕业生就业水平总体稳定，教育部实施了“2021 届全国普通高校毕业生就业创业促进行动”，广东出台了“2021 年广东省高校毕业生就业创业十大行动方案”。学校以实施毕业生就业创业促进计划为统领，强化组织领导、构建全员化格局，千方百计加大毕业生就业岗位供给，拓展毕业生就业新渠道，精准施策、多方发力做好毕业生就业创业工作。如下图所示，学校近六届毕业生就业情况良好，毕业生规模持续增长态势下，毕业去向落实率保持高位稳定，近三届保持在 92% 以上。此外，针对离校仍未落实群体，学校将综合施策、“靶向”发力，持续提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

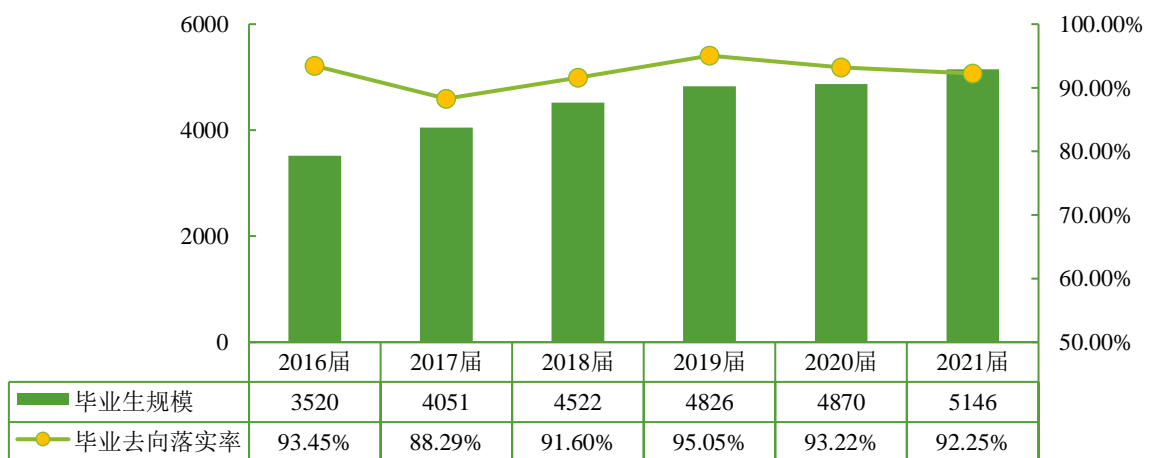


图 4-1 2016-2021 届毕业生规模及毕业去向落实率分布

注：2016-2020 届数据来源于《东莞理工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统。

二、毕业生单位流向发展趋势

毕业生依托各类企业单位就业，合理分配人才资源。其中民营企业为吸纳毕业生就业的“稳压器”，2021 届毕业生流向其他企业（民营企业为主）就业的比例（76.35%）同比涨幅 5.58%。伴随减税降费、融资纾困、深化商事制度改革等一系列政策红利释放，广东营商环境持续优化，市场主体活力进一步被激发，民营企业仍将是毕业生强大的就业“吸纳器”。学校也将逐步拓宽与重点领域企事业单位合作的广度与深度，建机制、搭平台，为毕业生充分就业提供就业机会。

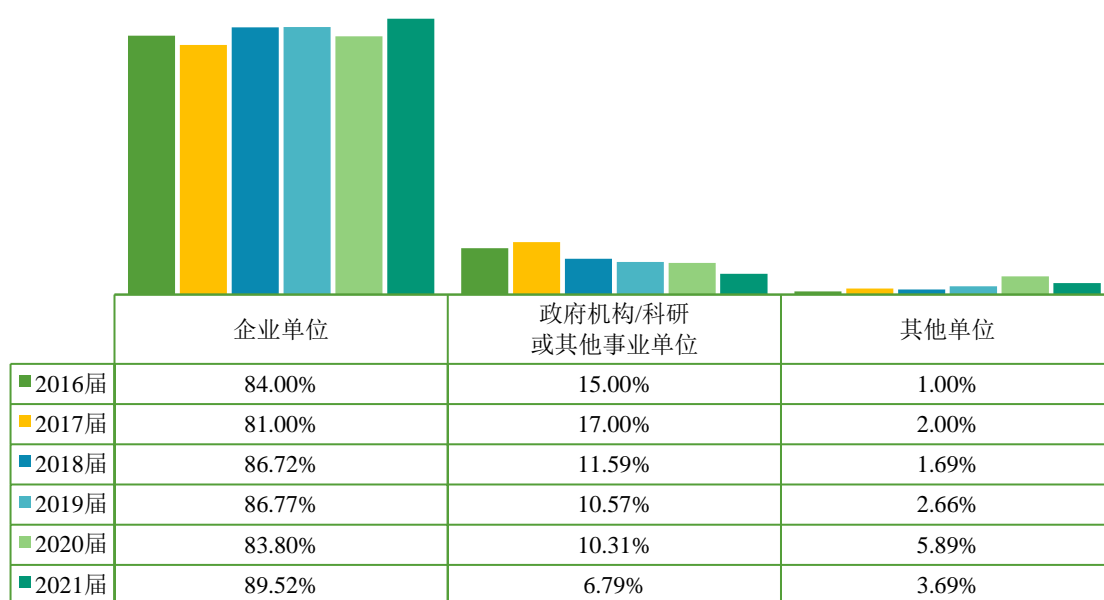


图 4-2 2016-2021 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2016-2020 届数据来源于《东莞理工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统。

三、毕业生服务区域经济发展趋势

学校立足区域优势，持续巩固建设粤港澳大湾区科技、文化、社会创新的重要策源地。近六届毕业生广东省内就业比例均处于 94.00% 以上，其中近两届毕业生流向粤港澳大湾区就业的占比均在 89% 以上，流向东莞市就业的占比均在 55% 以上；这一流向与办学定位相契合，也凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。

《粤港澳大湾区发展规划纲要》明确提出“大湾区将建设具有全球影响力的国际科技创新中心”，伴随“双区驱动”战略推进实施与“两廊两点”创新体系建设，东莞及粤港澳大湾区的经济体量与就业容纳力将持续攀升，同时高端创新类人才需求将日益旺盛。学校也将继续结合学校特色和区域优势，深化产学研合作力度，多措并举推动人才培养提质增效，为东莞城市品质提升及区域产业转型升级提供人才支持。

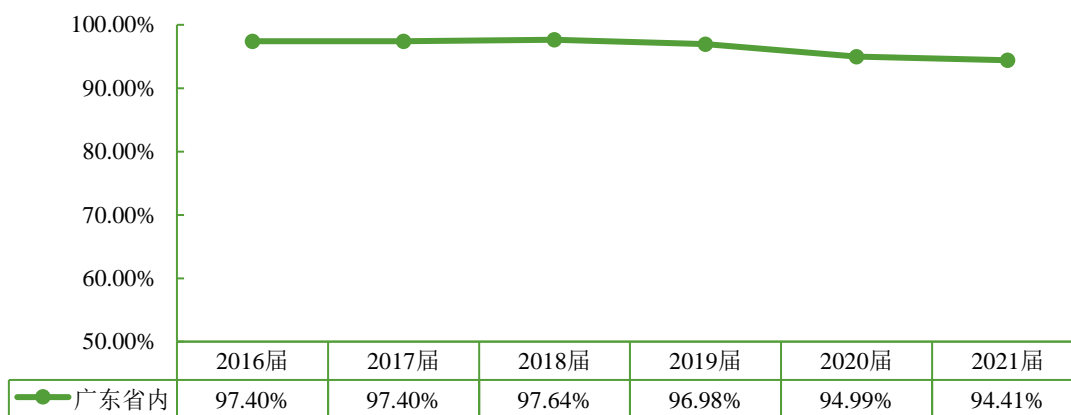


图 4-3 2016-2021 届毕业生省内就业对比分析

注：2016-2020 届数据来源于《东莞理工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统。

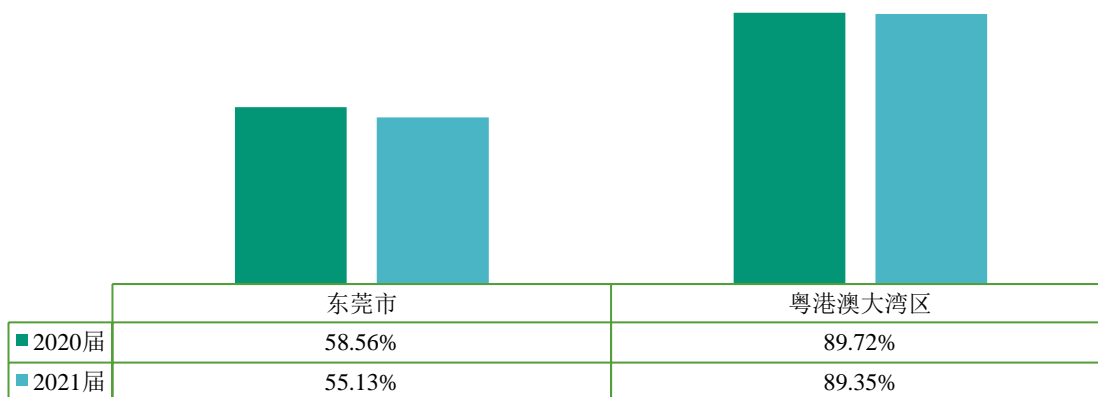


图 4-4 2020-2021 届毕业生主要就业地区对比分析

注：2020 届数据来源于《东莞理工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统。

四、毕业生行业流向发展趋势

珠三角地区已初步形成以战略性新兴产业为先导、先进制造业和现代服务业为主体的产业结构，学校主动适应和支撑引领社会经济转型和产业发展的需求，逐步调整

并优化学科专业体系，重点打造智能制造、绿色低碳、创新服务三大学科专业集群，力促毕业生更好地服务于区域经济高质量发展。

毕业生行业布局学校专业特色及培养定位相符，覆盖了制造业、软件和信息技术服务业、教育、金融业、建筑业、科学研究和技术服务业、商务服务业等多个领域。其中制造业和信息技术服务业为近三届毕业生主要行业流向（合计占比均在 37% 以上），且逐年递增（2021 届（45.64%）同比涨幅达 6.29%），这与“广东智造”快速发展及数字经济与实体经济深度融合促进岗位需求密切相关；同时也彰显出学校着力培养的适应现代产业发展需求，勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才与当前社会需求的契合度。

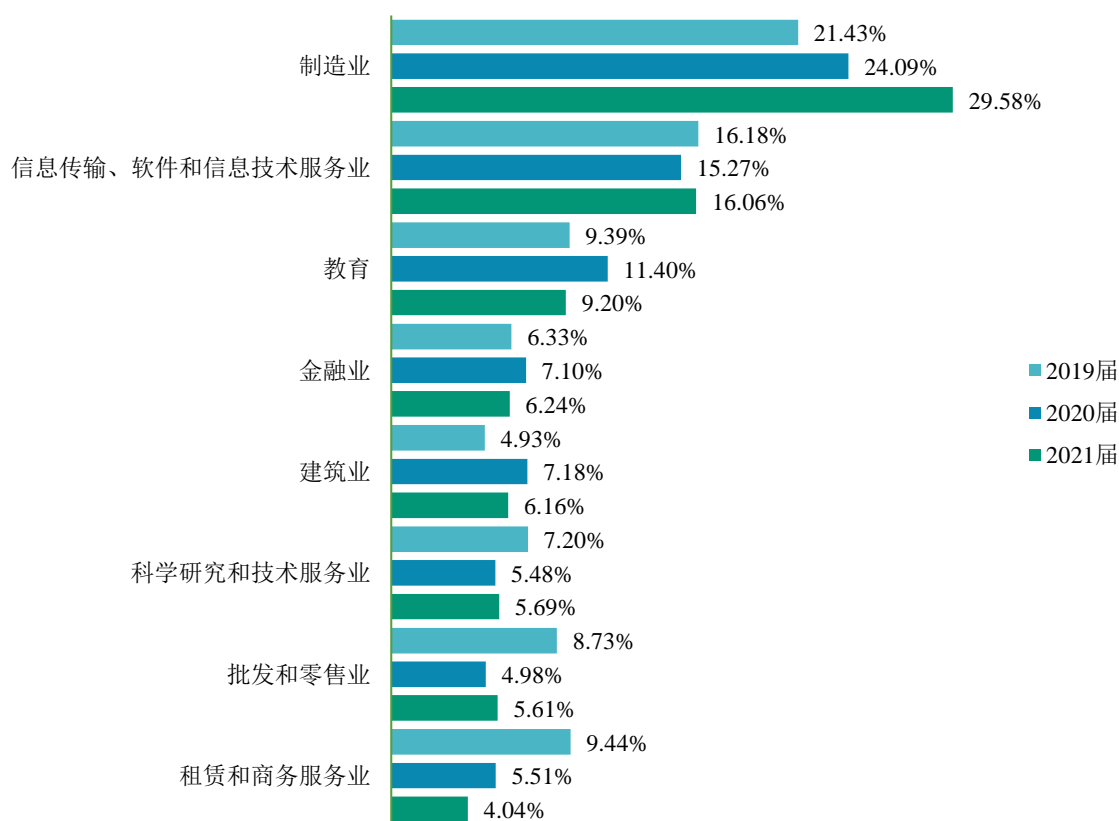


图 4-5 2019-2021 届毕业生主要就业行业分布

注：2019-2020 届数据来源于《东莞理工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统。

五、毕业生岗位适配性与就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，凸显人才培养中心地位，依托培养模式创新工程、国际化发展战略、产学研合作办学等人才培养模式，着力培养高素质应用型创新人才，学校人才培养质量获社会需求主体广泛认可，毕业生就业质量保持较高水平：专业设置与社会需求相契合，近四届毕业生的专业相关度均在 80.00%及以上；目前已落实的工作与毕业生职业期待相吻合，近四届毕业生的工作总体满意度均处于 94.00%以上；毕业生知识能力结构与岗位要求相匹配，近四届毕业生的职业能力满足度均处于 97.00%以上。此外，毕业生社会认可度高，用人单位对毕业生的满意度均处于 90%以上，尤其对毕业生政治素养、专业知识、专业技能、职业道德和自我管理能力最为满意。

表 4-1 2018-2021 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	83.93%	80.00%	81.55%	82.07%
工作满意度	96.57%	96.23%	94.73%	95.15%
职业能力满足度	97.05%	97.34%	97.24%	97.40%

注：2018-2020 届数据来源于《东莞理工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

FIVE 05

对教育教学的反馈



“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

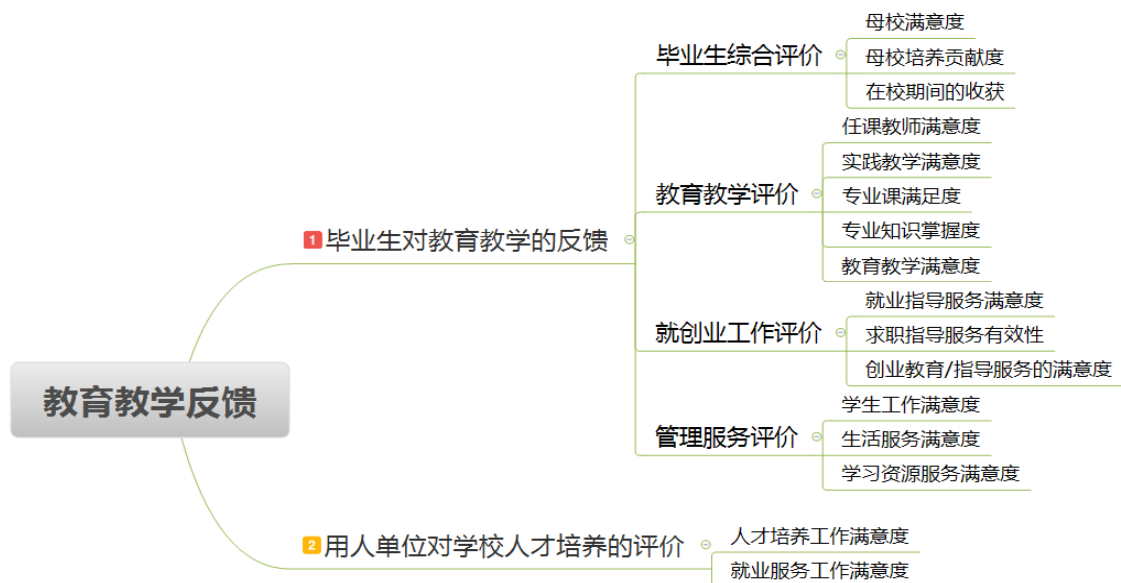


图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价³

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校积极融入区域产业发展需求与创新驱动进程中，持续加强内涵式改革、深耕产教融合，获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度达 97.77%，其中“很满意”占比 25.40%，“比较满意”占比 53.10%，总体满意度较高。

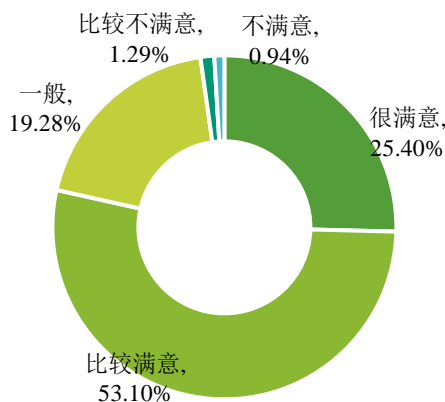


图 5-2 2021 届毕业生对母校的满意度分布

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2021 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 98% 以上，均值分布在 3.90 分及以上（5 分制）。其中，达成度均值位居前三位的依次为思想道德与身心素质（4.04 分）、科学与人文素养（3.99 分）和自主学习与反思意识（3.94 分），偏向或处于“比较好”水平。

³ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

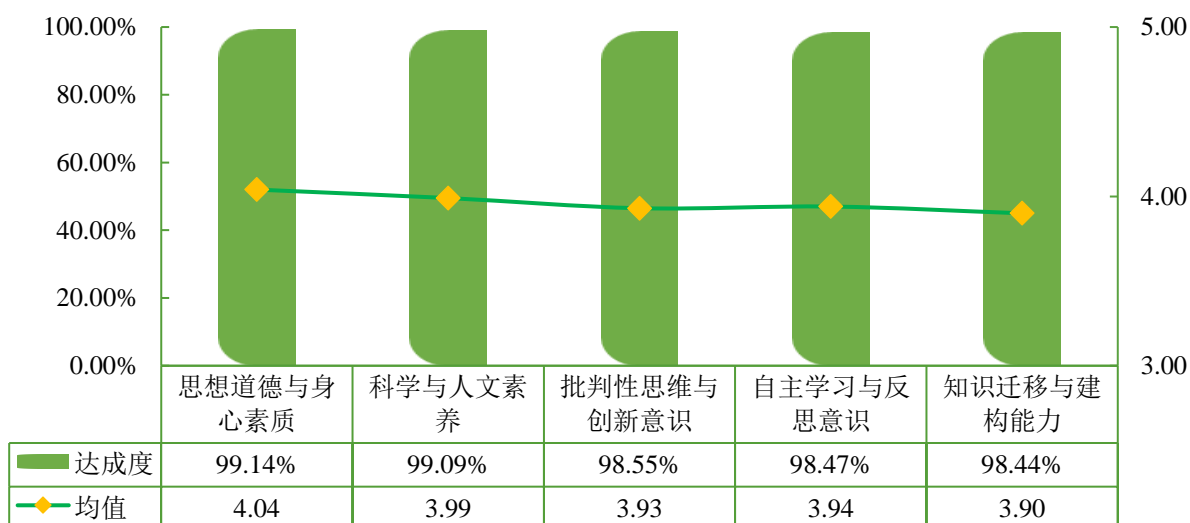


图 5-3 2021 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（65.23%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.47%）和“加深了对社会和世界的认识”（42.04%）的占比相对较高。

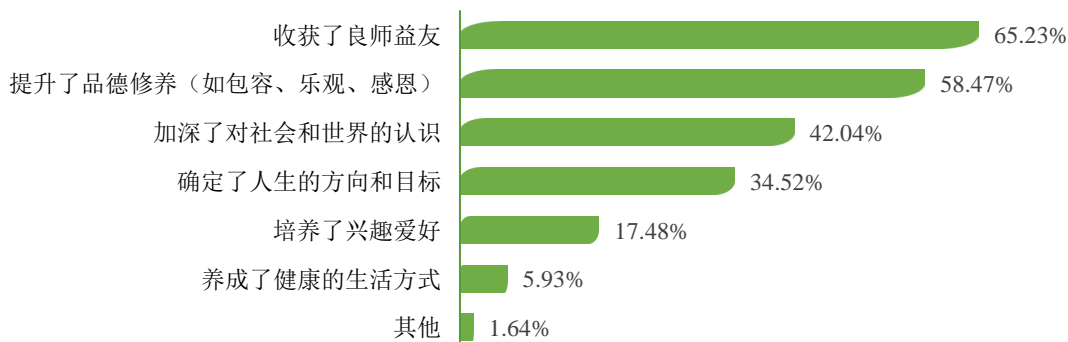


图 5-4 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：师资队伍是确保人才培养质量最关键的因素，学校通过培育与引进并举加速聚集高层次人才资源，构建结构合理的高水平师资队伍。2021 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.15%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.31%，对任课教师教学方式方法的

满意度为 97.91%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.85%，对任课教师教学内容的满意度为 97.74%。

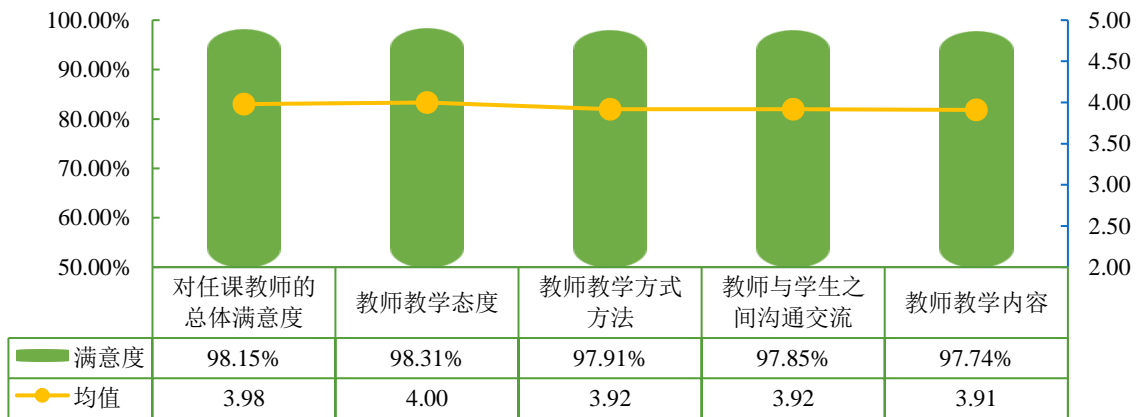


图 5-5 2021 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：实践教学是确保高校人才培养质量与当前社会需求契合度的关键因素，学校注重产学研协同育人，构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，促进学生全面成才。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 97.29%（较去年提升 1.82%）。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 97.34%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 96.91%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 96.62%，对实习实训环节的满意度为 93.74%。

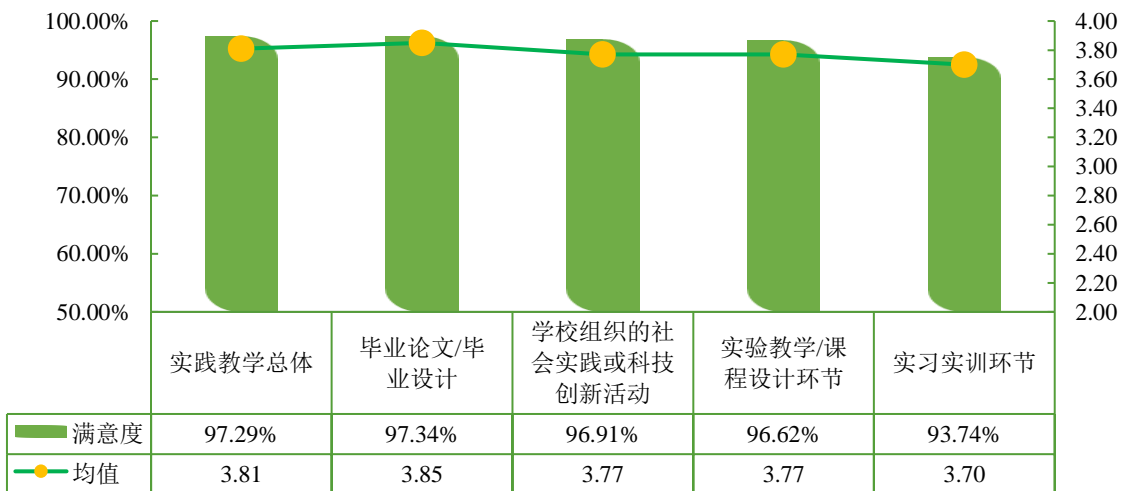


图 5-6 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 93.34%，均值为 3.69 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，53.64%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，42.39%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 4.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.62 分，偏向“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

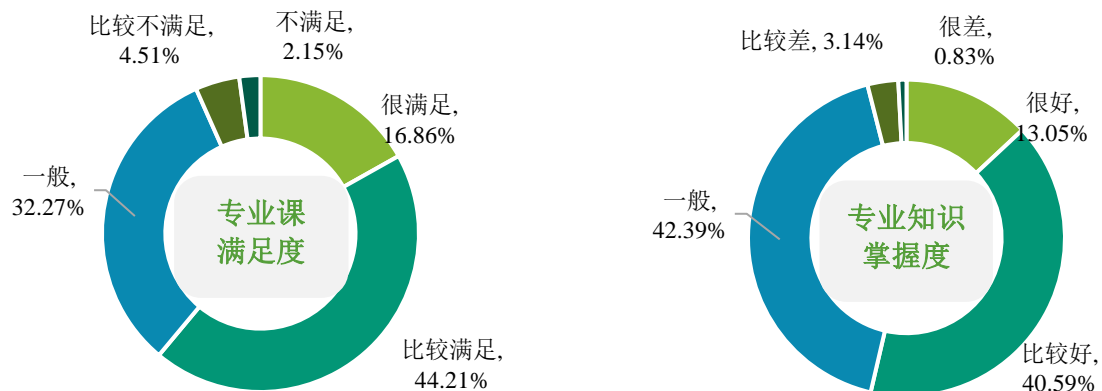


图 5-7 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.94%，均值为 3.92 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

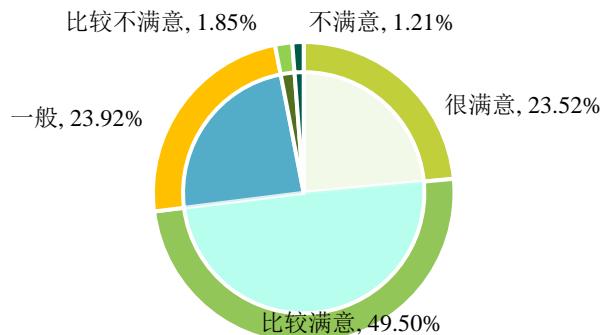


图 5-8 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

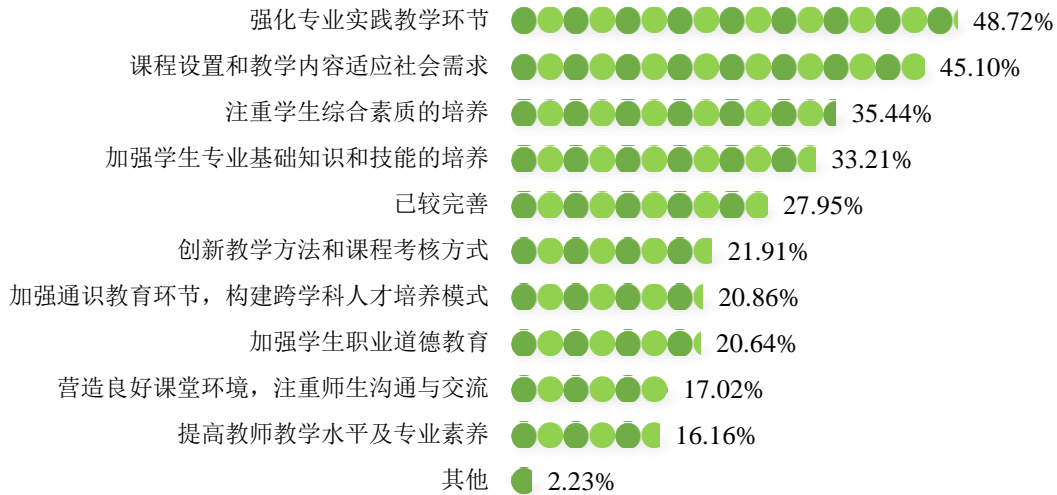


图 5-9 2021 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.50% 以上，其中“招聘信息发布”（97.69%）、“校园招聘会、宣讲会”（97.39%）的满意度相对较高。可见学校所构建的全员化、全程化、精细化、精准化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用。

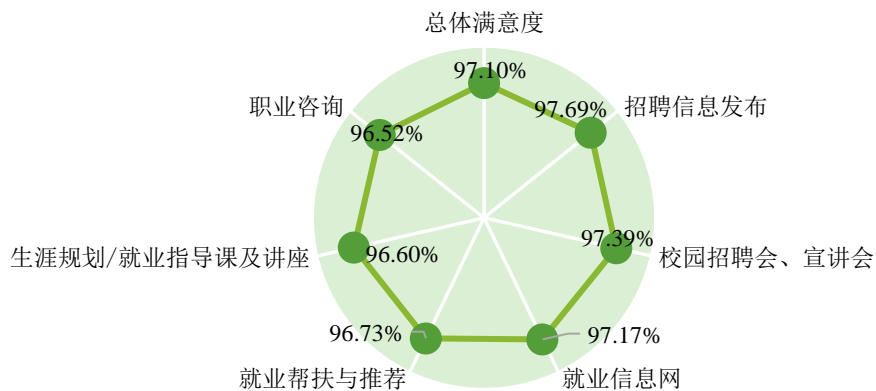


图 5-10 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

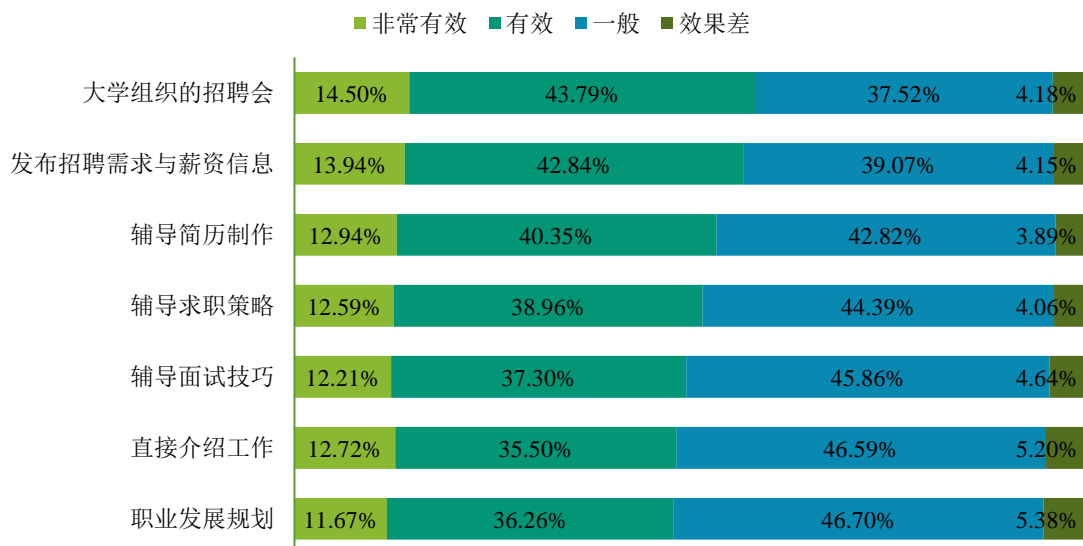


图 5-11 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及课内外协同育人平台，并举推进毕业生创业能力的提高。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。其中，对创业项目孵化的满意度最高，达到 96.71%。

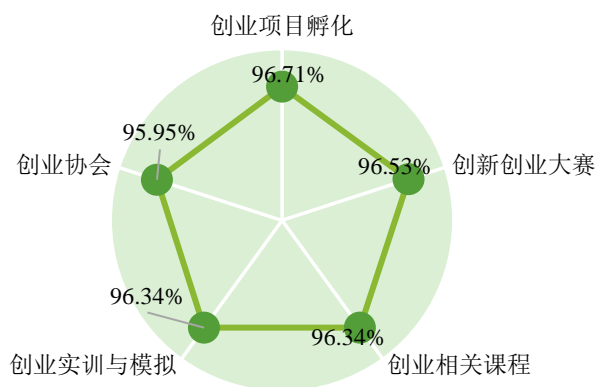


图 5-12 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2021 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.91%、对生活服务的满意度为 95.11%、对学习资源服务的满意度为 96.48%。



图 5-13 2021 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁴

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”、“注重学生综合素质的培养”和“课程设置和教学内容适应社会需求”。

⁴ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

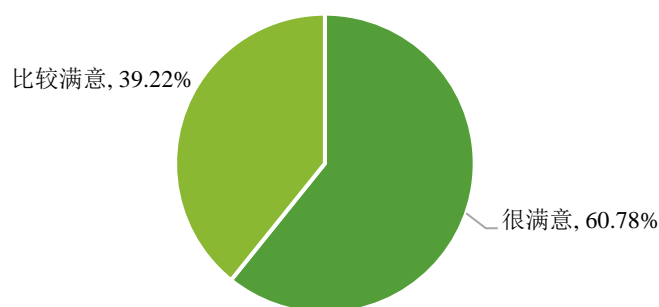


图 5-14 用人单位对学校人才培养工作的满意度

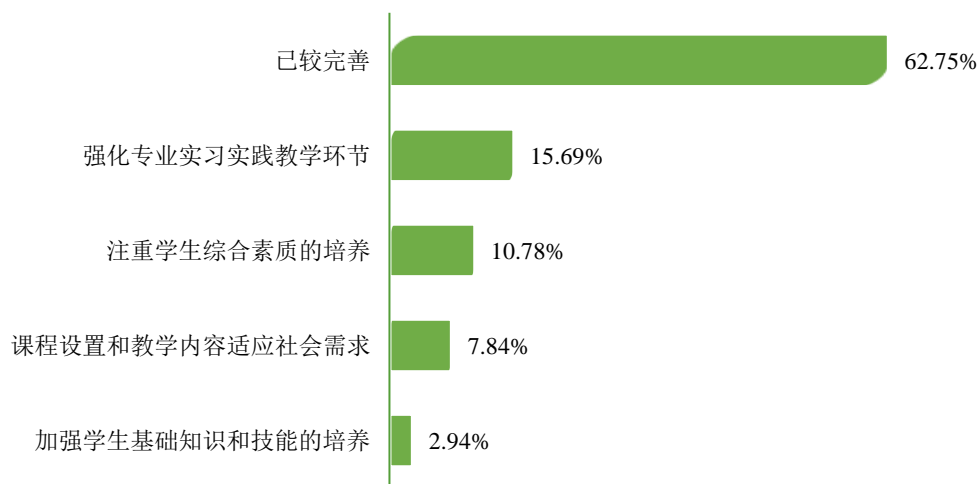


图 5-15 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 60.78%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，36.27%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

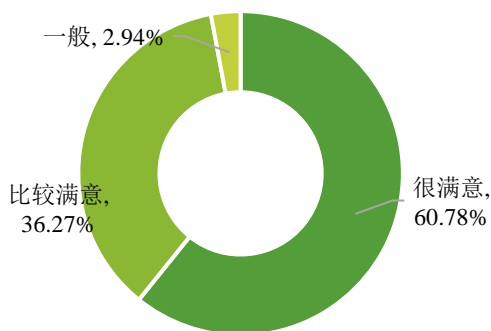


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

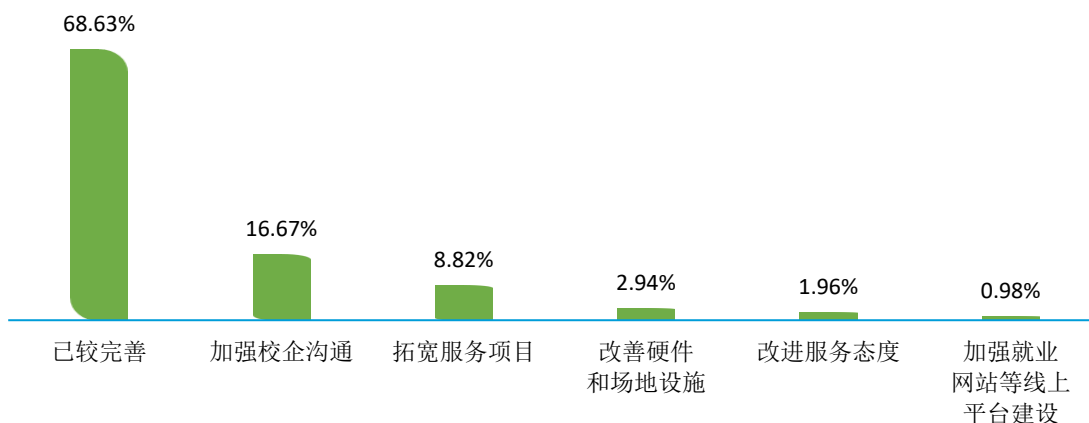


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。随着毕业生规模持续增长和经济下行压力加大情形下，毕业生就业形势更加严峻复杂；为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，扶持社会急需专业，发展优势特色专业及面向国家重大战略需求的新工科专业，并以培养卓越人才为

动力，动态调整区域间、学科专业间的招生结构，促进人才培养结构与社会需求相适应。

此外，加强对专业建设的评估检查，依据动态监测数据进一步完善人才选拔与培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。并注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，加强打造优势、特色学科专业群，提升学校核心竞争力，积极培养创新型专业人才。

（二）对教育教学的反馈

世界经济论坛发布的《2020 年未来就业报告》显示，新技术的进步与应用将不可逆转地持续加速，不会原地等待劳动者做好准备，尤其在云计算、大数据、电子商务、人工智能等领域。94%的企业管理者认为员工迫切需要更新技能，并且每 6 个月（甚至更短）约 40%的员工需要重新接受技能更新培训。显然，就业市场能力需求结构的变化需要高校在人才培养方面进行相应地调整与持续的内涵式改革，根据各专业特点、综合社会需求、自身师资力量、学生素质、就业导向等因素，借鉴已有培养模式的经验，整合各方资源，多管齐下：

1. 树立“能力本位”理念，加大课程建设力度。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将专业核心知识能力素养和软技能培养融入课程体系；核心课程要强化专业能力的训练，岗位实训课程要强化基本技能、专业技能及综合技能训练，专业公共课程和选修课程要增强计算机/网络类、心理学类和管理学类等通识类知识的学习，从而拓展学生认知视野和水平，增强学生知识的广度与深度，提升学生的综合素养。同时，面对日新月异的时代发展及新经济时代对复合型高质量人才的需求，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，即依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合型”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。

2. 深化产教融合，推进深度协同育人模式的建立。在课程内容组织上，加大实践教学改革力度，高效整合与优化学校内外资源，充分发挥地域优势、人才优势和专业优势等，探讨各专业与不同企业、行业协会等开展的深度校企协同育人模式，建立校

企合作学院、校内企业基地、共建实验室、共建师资队伍，实现全面开展协同育人。同时，强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合，培养应用型创新人才。

3.创新教育教学方法，推进智能技术与教育教学深度融合。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式、案例式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动；并针对不同的课程特点选择适合的教学方式，充分发挥教学资源 and 师资力量等优势，来提高学生学习的兴趣和主动性，促进学生学习习惯的养成和批判性思维的形成，培养学生自主学习和终身学习的能力，同时，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2021 届毕业生对学校就业工作总体的满意度为 97.10%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 96.00% 以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。此外，毕业生体量持续增加，经济增速放缓，新经济时代对高质量人才的需求日益增长的情形下，实现当代大学生的充分就业和高质量就业也为高校带来了一定的困难和挑战。因此，为提高毕业生在择业市场中的就业竞争力和发展潜力，仍需要学校整合各方资源，多管齐下，为学生提供全方位立体化的就创业指导。

1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。

2.增强就业指导工作的针对性与有效性。同时，由于不同专业、不同性别的学生在不同的年级不同的阶段有着的不同类型的就业难题，并且每个学生在的个性特征、兴趣爱好、知识水平、就业期望等方面都有差异，所以应增强就业指导工作的针对性、有效性，即依据不同专业的真实需求制定改进措施，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。此外，着力建设一支相对稳定、专业化、高素质的师资队伍，加快推进就业指导教师培训计划，着力提升就业指导教师队伍的专业化水平。

3.加强信息平台与就业市场建设，注重“大数据”分析服务。一是巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，学校将持续联系和引入就业资源，组织特色品牌化的供需活动，并加强与地方人社局、专业人才中介网站、行业协会合作，不定期举办行业专场、地区专场、顶岗实习招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会。二是加强信息平台建设，因疫情防控常态化的影响，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，为毕业生充分和高质量就业提供良好的服务，力促毕业生优质就业、满意就业。三是注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。四是建立毕业生跟踪调查机制，构建院系、专业内部大数据，深度挖掘整合，科学研判就业形势，为学校健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制的建立提供数据支撑和科学依据。

4.加强创新创业教育。在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

APPENDIX

附录



毕业去向落实率：采用东莞理工学院就业信息管理系统（截止日期是 2021 年 9 月 1 日）；毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

升学率：采用东莞理工学院就业信息管理系统（截止日期是 2021 年 9 月 1 日）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。

专业相关度：毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。

工作适应度：毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

