



白城师范学院

BAICHENG NORMAL UNIVERSITY

2022 届

白城师范学院 毕业生就业质量年度报告



二〇二二年十二月

CONTENTS

目录

前言.....	I
学校概况.....	II
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源地结构.....	2
（三）师范生结构.....	4
（四）院系结构.....	5
（五）民族结构.....	5
二、毕业去向落实率.....	6
（一）总体毕业去向落实率.....	6
（二）分学历层次毕业去向落实率.....	7
（三）各院系（专业）毕业去向落实率.....	8
（四）不同特征群体毕业去向落实率.....	11
三、就业流向.....	13
（一）就业地区分布.....	13
（二）就业行业分布.....	16
（三）就业单位分布.....	19
（四）职业类别分布.....	20
（五）师范生、非师范生就业流向.....	21
四、毕业生社会服务贡献度.....	22
（一）毕业生服务重点区域就业情况.....	22
（二）教育领域重点流向单位分布.....	24

五、国内升学.....	24
六、自由职业与自主创业.....	26
(一) 自由职业.....	26
(二) 自主创业.....	28
七、未落实群体分析.....	30
(一) 求职就业状况.....	31
(二) 择业影响因素与需提供的支持.....	32
第二篇：毕业生就业工作特色.....	34
一、完善智慧就业平台功能，提高线上就业服务水平.....	34
二、创新校园招聘模式，提升招聘活动质量.....	34
三、开展访企拓岗专项行动，拓宽毕业生就业渠道.....	34
四、强化就业育人，开展就业能力提升培训.....	35
五、积极开展毕业生留省就业、基层就业宣传活动.....	35
六、强化就业指导师资队伍建设和优化就业咨询服务.....	35
七、以赛代练，毕业生就业能力不断提高.....	36
第三篇：毕业生就业质量相关分析.....	37
一、就业环境质量.....	38
(一) 社会需求.....	38
(二) 择业渠道.....	39
(三) 择业竞争力.....	40
(四) 择业影响因素.....	40
二、就业匹配质量.....	41
(一) 岗位适配性.....	41
(二) 就业满意度.....	43
(三) 就业稳定性.....	44
三、就业发展质量.....	45
(一) 能力满足度.....	45

(二) 发展前景满意度.....	47
(三) 职业发展目标清晰度.....	47
(四) 用人单位认可度.....	48
第四篇：就业发展趋势分析.....	50
一、毕业生突破困局实现稳就业目标.....	50
二、毕业生签约率、深造率增幅显著.....	50
三、民营企业为就业吸纳主体，教育系统就业流向上浮.....	51
四、服务区域教育事业与经济发展为主旋律.....	52
五、多元融合育人模式助力成长，毕业生实现高满意就业.....	53
第五篇：对教育教学的反馈.....	55
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	56
(一) 毕业生综合评价.....	56
(二) 教育教学评价.....	57
(三) 就业创业工作评价.....	61
(四) 德育工作与管理服务评价.....	63
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	65
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	66
(一) 对招生和专业设置的反馈.....	66
(二) 对教育教学的反馈.....	67
(三) 对就业创业工作的反馈.....	68
附录：数据统计说明.....	70

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《白城师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

白城师范学院是吉林西部唯一一所省属本科院校，坐落于吉林、黑龙江、内蒙古三省区交汇地带。学校始建于1958年，前身是白城师范高等专科学校。2000年8月，原隶属于国家林业局的白城林业学校并入。2002年3月，升格为本科院校，更名为白城师范学院。

学校占地面积63.71万平方米，建筑面积24.60万平方米。现有教职工917人，其中正、副高级职称教师322人，具有博士、硕士学位教师648人。全日制在校生13076人。

学校设有20个教学单位，50个本科专业，涵盖法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学9个学科门类。有国家级特色专业2个，省级特色高水平专业4个，省级一流专业9个，省级特色专业6个，省级品牌专业2个，省级卓越工程师培养计划试点专业3个，创新创业教育改革试点专业1个。有国家级大学生校外实践教育基地2个，省级大学生校外实践教育基地3个，省级高校大学生创新创业基地1个，省级实验教学示范中心3个，省级实验教学示范中心建设单位2个，省级高校工程创新训练中心1个，省级人才培养模式创新实验区3个。有国家级一流本科课程2门，国家级精品在线开放课程1门，省级精品在线开放课程6门，省级一流本科课程7门，省级精品课程12门，省级优秀课程45门，创新创业教育改革示范课程1门；省级优秀教学团队8个，省级科研创新培育团队1个；省级教学成果奖16项，省级教育技术成果奖12项。

学校着力凝练科研特色，建有“无机化学重点实验室”“白城盐碱地治理工程技术中心”“通榆年画艺术研究中心”“唐鸿胪井刻石研究中心”等16个省级科研平台。近三年来，承担省部级以上教科研项目423项。其中国家自然科学基金项目1项，国家社会科学基金项目2项，获省部级以上教学成果、科研成果奖励21项；教师发表SCI、EI、CSSCI、CSCI等索引收录论文137篇；出版著作8部；获国家专利162项。

学校与英国剑桥大学、新西兰奥克兰大学等国（境）外 30 余所高校在师生互访、人文交流、合作办学及国际中文教育等领域开展了友好合作。为“中文联盟”“中俄合作办学高校联盟”“中国—东盟职业教育国际合作联盟”等组织会员单位。与东北师范大学、吉林师范大学、吉林农业大学、黄冈师范学院等多所高校联合培养硕士研究生。开办了少数民族预科班，招收了公费师范生。

建校 60 多年来，学校始终坚持为经济社会发展服务的办学宗旨，共计培养基础教育合格师资和经济社会发展所需要的应用型专门人才 7 万余名，被誉为吉林西部基础教育教师的摇篮、经济社会发展的人才培育基地和科学研究的重要高地。学校各项事业快速发展，相继获得全国五一劳动奖状、全国文明单位、吉林省文明单位、吉林省依法治校示范校、吉林省语言文字规范化示范校等荣誉。

当前及今后一个时期，学校将继续以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中、六中全会精神，贯彻落实全国、全省教育大会精神，坚持社会主义办学方向，牢牢抓住立德树人这一根本任务，坚持“扎根的教育”的教育理念，涵养青年学子基层情怀，坚持“立足做强教师教育、立足做特非师教育、立足服务地方发展”的办学理念，提升人才培养质量，坚持“一勤二心三向四为”的文化价值理念，涵育学校特色文化，办好人民满意的高水平师范性应用型大学，奋力书写以人才供给、思想启智、理论创新和实践探索助力教育事业和经济社会高质量发展的新篇章。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构¹

(一) 总体规模及性别结构

白城师范学院 2022 届毕业生共 3590 人。其中本科毕业生 2928 人，占毕业生总人数的 81.56%；专科毕业生 662 人，占毕业生总人数的 18.44%。

从性别结构来看，男生 991 人（27.60%），女生 2599 人（72.40%），男女性别比为 0.38:1，女生人数偏多。分学历层次来看，其中本科毕业生男女性别比为 0.42:1，专科毕业生男女性别比为 0.22:1。

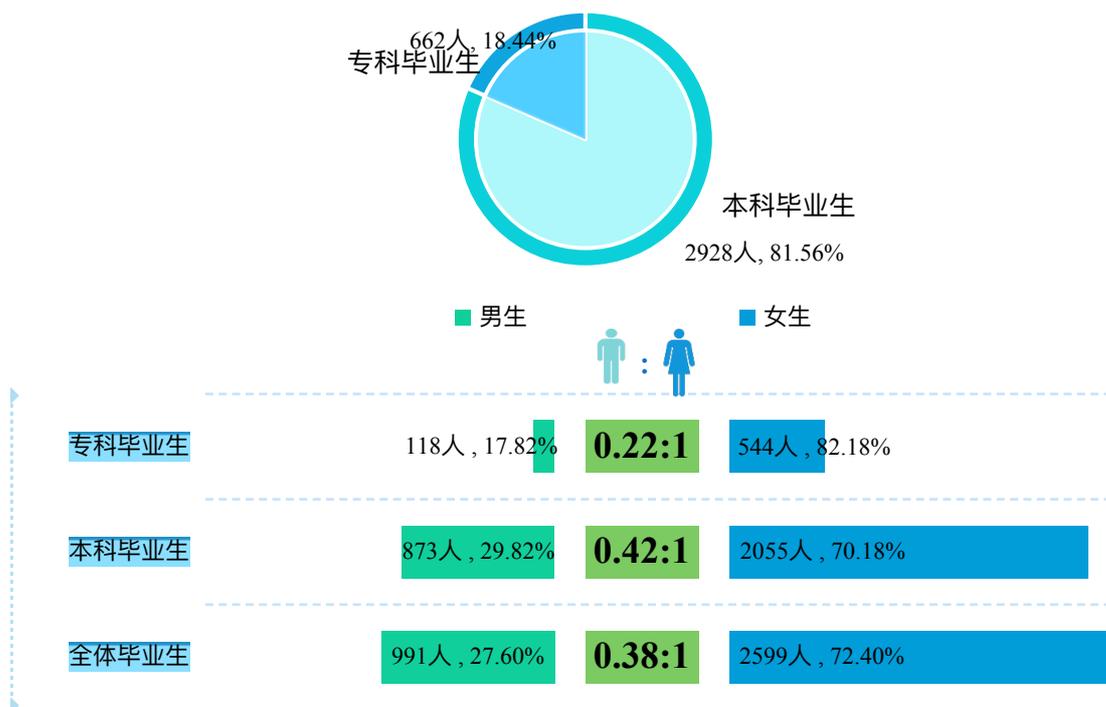


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

¹ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

(二) 生源地结构

学校 2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 1910 人，占毕业生总人数的 53.20%；省外生源 1680 人，占毕业生总人数的 46.80%，主要来自河南省、贵州省、河北省等地区。

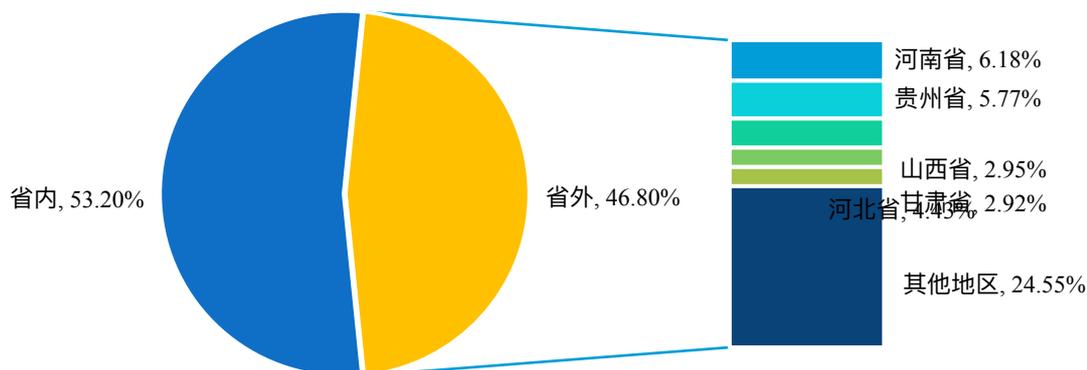


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内 (吉林省) 生源	1480	50.55%	430	64.95%	1910	53.20%
省外生源	1448	49.45%	232	35.05%	1680	46.80%
河南省	164	5.60%	58	8.76%	222	6.18%
贵州省	192	6.56%	15	2.27%	207	5.77%
河北省	127	4.34%	32	4.83%	159	4.43%
山西省	87	2.97%	19	2.87%	106	2.95%
甘肃省	92	3.14%	13	1.96%	105	2.92%
安徽省	72	2.46%	25	3.78%	97	2.70%
山东省	95	3.24%	-	-	95	2.65%
广西壮族自治区	74	2.53%	15	2.27%	89	2.48%
内蒙古自治区	73	2.49%	7	1.06%	80	2.23%
江苏省	69	2.36%	-	-	69	1.92%
四川省	55	1.88%	12	1.81%	67	1.87%
辽宁省	55	1.88%	8	1.21%	63	1.75%
黑龙江省	43	1.47%	8	1.21%	51	1.42%
天津市	34	1.16%	-	-	34	0.95%

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
浙江省	29	0.99%	-	-	29	0.81%
海南省	29	0.99%	-	-	29	0.81%
江西省	15	0.51%	12	1.81%	27	0.75%
湖南省	24	0.82%	-	-	24	0.67%
重庆市	24	0.82%	-	-	24	0.67%
福建省	22	0.75%	-	-	22	0.61%
云南省	13	0.44%	8	1.21%	21	0.58%
新疆维吾尔自治区	18	0.61%	-	-	18	0.50%
湖北省	18	0.61%	-	-	18	0.50%
广东省	5	0.17%	-	-	5	0.14%
西藏自治区	5	0.17%	-	-	5	0.14%
宁夏回族自治区	5	0.17%	-	-	5	0.14%
青海省	5	0.17%	-	-	5	0.14%
陕西省	4	0.14%	-	-	4	0.11%
总计	2928	100.00%	662	100.00%	3590	100.00%

吉林省生源覆盖 8 个地级市，1 个自治州，集中于白城市、长春市，占吉林省生源总人数的 22.25%、20.89%；其次是四平市、松原市，占比分别为 14.82%、13.56%。

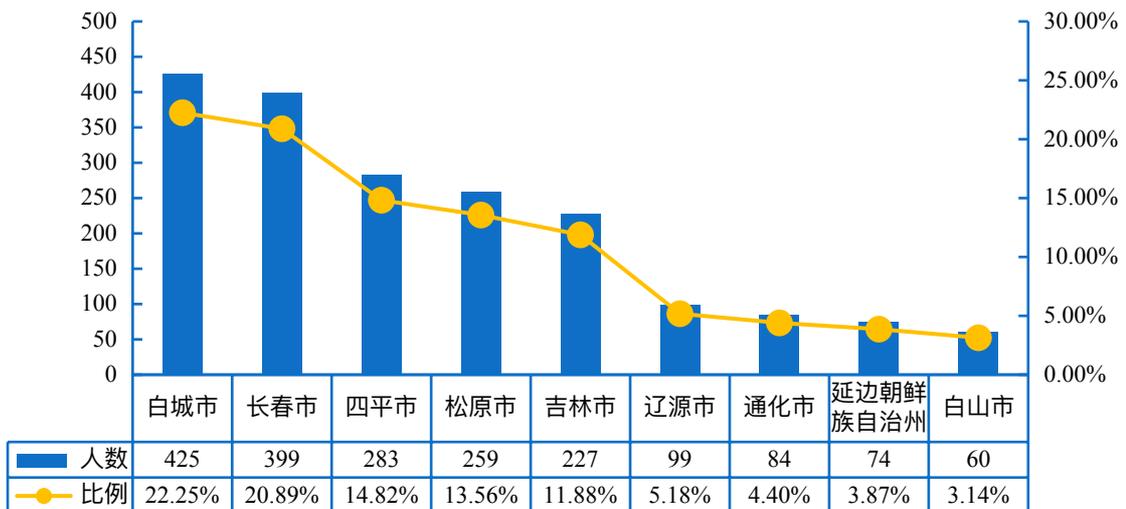


图 1-3 2022 届毕业生省内生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

(三) 师范生结构

师范生构成:学校 2022 届毕业生中,师范生 1950 人(占毕业生总人数的 54.32%),非师范生 1640 人(占毕业生总人数的 45.68%)。

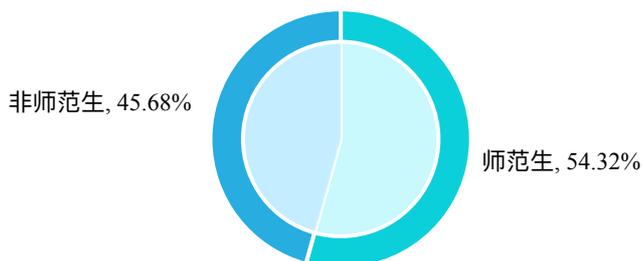


图 1-4 2022 届毕业生师范生结构分布

师范生专业构成:2022 届毕业生中,师范生共 1950 人,其中小学教育(教育科学学院)(12.15%)、小学教育(分院)(9.28%)专业人数占比相对较高。具体分布详见下表。

表 1-2 师范生专业构成

专业	人数	比例	专业	人数	比例
小学教育(教育科学学院)	237	12.15%	语文教育(师范)	73	3.74%
小学教育(分院)	181	9.28%	数学与应用数学(师范)	72	3.69%
小学教育(师范)	119	6.10%	化学(师范)	62	3.18%
学前教育(分院)	106	5.44%	英语教育(师范)	60	3.08%
音乐学(师范)	101	5.18%	地理科学(师范)	59	3.03%
美术学(师范)	98	5.03%	思想政治教育(师范)	54	2.77%
物理学(师范)	84	4.31%	生物科学(师范)	46	2.36%
体育教育(师范)	81	4.15%	学前教育(教育科学学院)	40	2.05%
汉语言文学(师范)	79	4.05%	学前教育(师范)	34	1.74%
学前教育(中外合作办学)	77	3.95%	计算机科学与技术(师范)	34	1.74%
历史学(师范)	76	3.90%	教育技术学(师范)	28	1.44%
英语(师范)	75	3.85%	总计	1950	100.00%
数学教育(师范)	74	3.79%	-	-	-

(四) 院系结构

学校 2022 届毕业生分布在 19 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的分别为教育科学学院（507 人、14.12%）、分院（287 人、7.99%）、文学院（223 人、6.21%）、外国语学院（223 人、6.21%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-3 2022 届毕业生各学院规模（人）与比例分布

序号	学院	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	教育科学学院	434	14.82%	73	11.03%	507	14.12%
2	分院	-	-	287	43.35%	287	7.99%
3	文学院	150	5.12%	73	11.03%	223	6.21%
4	外国语学院	163	5.57%	60	9.06%	223	6.21%
5	美术学院	222	7.58%	-	-	222	6.18%
6	经济管理学院	171	5.84%	38	5.74%	209	5.82%
7	数学与统计学院	130	4.44%	74	11.18%	204	5.68%
8	计算机科学学院	147	5.02%	25	3.78%	172	4.79%
9	机械与控制工程学院	154	5.26%	17	2.57%	171	4.76%
10	音乐学院	155	5.29%	-	-	155	4.32%
11	传媒学院	149	5.09%	-	-	149	4.15%
12	土木工程学院	130	4.44%	15	2.27%	145	4.04%
13	政法学院	141	4.82%	-	-	141	3.93%
14	物理与电子信息学院	141	4.82%	-	-	141	3.93%
15	化学学院	139	4.75%	-	-	139	3.87%
16	历史文化学院	128	4.37%	-	-	128	3.57%
17	旅游与地理科学学院	125	4.27%	-	-	125	3.48%
18	生命科学学院	125	4.27%	-	-	125	3.48%
19	体育学院	124	4.23%	-	-	124	3.45%
-	总计	2928	100.00%	662	100.00%	3590	100.00%

(五) 民族结构

学校 2022 届毕业生中，汉族 3184 人（88.69%），少数民族 406 人（11.31%）；少数民族毕业生人数占比位居前三位的分别为满族（4.60%）、蒙古族（2.76%）和壮族（0.70%）。

表 1-4 2022 届毕业生的民族分布

民族	人数	占毕业生总人数比例	民族	人数	占毕业生总人数比例
汉族	3184	88.69%	仡佬族	4	0.11%
满族	165	4.60%	黎族	4	0.11%
蒙古族	99	2.76%	白族	3	0.08%
壮族	25	0.70%	朝鲜族	3	0.08%
苗族	23	0.64%	锡伯族	2	0.06%
回族	18	0.50%	珞巴族	1	0.03%
土家族	15	0.42%	畲族	1	0.03%
布依族	12	0.33%	景颇族	1	0.03%
彝族	12	0.33%	赫哲族	1	0.03%
侗族	9	0.25%	其他	3	0.08%
藏族	5	0.14%	-	-	-

二、毕业去向落实率²

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》(教学厅函〔2021〕19号), 高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中, 协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目; 灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业; 升学包括升学和出国、出境; 未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

(一) 总体毕业去向落实率

截止到 2022 年 8 月 31 日, 学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 81.28%。其中协议和合同就业率为 31.20%, 升学率为 18.52%, 创业率为 0.14%。

此外, 学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位, 鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022 届毕业生中, 服务国家、地方基层项目的有 220 人, 应征义务兵的有 27 人。

² 数据来源: 全国高校毕业生就业管理系统 (截止 2022 年 8 月 31 日)。



图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
灵活就业	自由职业	649	18.08%
	其他录用形式就业	479	13.34%
	小计	1128	31.42%
协议和合同就业	签就业协议形式就业	733	20.42%
	国家（地方）基层项目	220	6.13%
	签劳动合同形式就业	140	3.90%
	应征义务兵	27	0.75%
	小计	1120	31.20%
升学	国内升学	662	18.44%
	出国、出境深造	3	0.08%
	小计	665	18.52%
自主创业		5	0.14%
未就业		672	18.72%

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 81.83%，去向构成以“灵活就业”（37.12%）和“协议和合同就业”（36.54%）为主；专科毕业生的毕业去向落实率为 78.85%，去向构成以“升学”为主（65.11%）。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-6 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		本科毕业生		专科毕业生	
		人数	比例	人数	比例
灵活就业	自由职业	633	21.62%	16	2.42%
	其他录用形式就业	454	15.51%	25	3.78%
	小计	1087	37.12%	41	6.19%

毕业去向		本科毕业生		专科毕业生	
协议和合同 就业	签就业协议形式就业	709	24.21%	24	3.63%
	国家（地方）基层项目	206	7.04%	14	2.11%
	签劳动合同形式就业	134	4.58%	6	0.91%
	应征义务兵	21	0.72%	6	0.91%
	小计	1070	36.54%	50	7.55%
升学	国内升学	232	7.92%	430	64.95%
	出国、出境深造	2	0.07%	1	0.15%
	小计	234	7.99%	431	65.11%
自主创业		5	0.17%	-	-
未就业		532	18.17%	140	21.15%
毕业去向落实率		81.83%		78.85%	

（三）各院系（专业）毕业去向落实率

本科毕业生：2022届本科毕业生分布在18个学院，有9个学院的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平，其中土木工程学院（100.00%）、计算机科学学院（97.28%）和体育学院（92.74%）毕业去向落实率位居前三。分专业来看，有16个专业毕业去向落实率均处于90.00%以上，其中土木工程、工程管理、道路桥梁与渡河工程等专业的毕业去向落实率均达到了100.00%，实现了完全就业。不同专业本科毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-7 2022 届本科毕业生分学院（专业）毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	实质落实率 ³
土木工程学院	土木工程	65	65	100.00%	56.92%
	工程管理	36	36	100.00%	52.78%
	道路桥梁与渡河工程	29	29	100.00%	72.41%
	小计	130	130	100.00%	59.23%
计算机科学学院	计算机科学与技术	24	24	100.00%	75.00%
	软件工程	63	63	100.00%	93.65%
	物联网工程	26	25	96.15%	80.77%
	计算机科学与技术(师范)	34	31	91.18%	70.59%
	小计	147	143	97.28%	82.99%

³ 实质落实率计算群体包含协议和合同就业、升学、自主创业。

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	实质落实率 ³
体育学院	体育教育(师范)	81	77	95.06%	66.67%
	社会体育指导与管理	43	38	88.37%	55.81%
	小计	124	115	92.74%	62.90%
化学学院	化学(师范)	62	62	100.00%	98.39%
	应用化学	40	37	92.50%	70.00%
	食品质量与安全	37	29	78.38%	59.46%
	小计	139	128	92.09%	79.86%
旅游与地理科学学院	旅游管理	66	61	92.42%	90.91%
	地理科学(师范)	59	50	84.75%	79.66%
	小计	125	111	88.80%	85.60%
美术学院	环境设计(中外合作办学)	54	50	92.59%	11.11%
	环境设计	37	34	91.89%	5.41%
	美术学(师范)	98	87	88.78%	4.08%
	视觉传达设计	33	26	78.79%	0.00%
	小计	222	197	88.74%	5.41%
机械与控制工程学院	汽车服务工程	44	43	97.73%	52.27%
	机械设计制造及其自动化	63	59	93.65%	65.08%
	机械电子工程	47	34	72.34%	34.04%
	小计	154	136	88.31%	51.95%
音乐学院	音乐学(师范)	102	88	86.27%	10.78%
	音乐表演	53	44	83.02%	1.89%
	小计	155	132	85.16%	7.74%
文学院	广播电视学	37	33	89.19%	24.32%
	汉语言文学	34	29	85.29%	23.53%
	汉语言文学(师范)	79	65	82.28%	27.85%
	小计	150	127	84.67%	26.00%
物理与电子信息学院	物理学(师范)	84	72	85.71%	73.81%
	电子信息工程	57	43	75.44%	59.65%
	小计	141	115	81.56%	68.09%
外国语学院	商务英语	59	55	93.22%	77.97%
	英语(师范)	75	56	74.67%	64.00%
	日语	29	19	65.52%	62.07%
	小计	163	130	79.75%	68.71%
数学与统计学院	数学与应用数学(师范)	72	58	80.56%	45.83%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	实质落实率 ³
	统计学	58	43	74.14%	32.76%
	小计	130	101	77.69%	40.00%
历史文化学院	文化产业管理	52	41	78.85%	40.38%
	历史学(师范)	76	58	76.32%	51.32%
	小计	128	99	77.34%	46.88%
教育科学学院	小学教育(教育科学学院)	237	212	89.45%	19.41%
	学前教育(中外合作办学)	77	54	70.13%	6.49%
	小学教育(师范)	46	27	58.70%	17.39%
	学前教育(师范)	34	17	50.00%	20.59%
	学前教育(教育科学学院)	40	20	50.00%	20.00%
	小计	434	330	76.04%	17.05%
生命科学学院	园艺	27	21	77.78%	51.85%
	生物科学(师范)	46	35	76.09%	54.35%
	生物技术	28	19	67.86%	50.00%
	动物科学	24	16	66.67%	66.67%
	小计	125	91	72.80%	55.20%
政法学院	思想政治教育(师范)	54	44	81.48%	70.37%
	法学	87	56	64.37%	42.53%
	小计	141	100	70.92%	53.19%
经济管理学院	物流管理	53	44	83.02%	62.26%
	财务管理	59	42	71.19%	54.24%
	市场营销	30	19	63.33%	30.00%
	公共事业管理	29	15	51.72%	31.03%
	小计	171	120	70.18%	48.54%
传媒学院	网络与新媒体	34	28	82.35%	47.06%
	广播电视编导	87	51	58.62%	27.59%
	教育技术学(师范)	28	12	42.86%	35.71%
	小计	149	91	61.07%	33.56%
本科毕业生总体		2928	2396	81.83%	44.71%

专科毕业生：专科毕业生分布在 10 个专业，有 8 个专业的毕业去向落实率均高于本校专科毕业生平均水平，其中英语教育（师范）（100.00%）、语文教育（师范）（97.26%）和建筑工程技术（93.33%）专业毕业去向落实率位居前三。

表 1-4 2022 届专科毕业生分专业毕业去向落实率

专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
英语教育(师范)	60	60	100.00%
语文教育(师范)	73	71	97.26%
建筑工程技术	15	14	93.33%
会计	38	35	92.11%
计算机应用技术	25	23	92.00%
数学教育(师范)	74	66	89.19%
机电一体化技术	17	15	88.24%
小学教育(师范)	73	64	87.67%
小学教育(分院)	181	128	70.72%
学前教育(分院)	106	46	43.40%
专科毕业生总体	662	522	78.85%

(四) 不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022届毕业生中，女生的毕业去向落实率（79.42%）比男生的毕业去向落实率（86.18%）低6.76个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率高于女生，而灵活就业率、升学率均低于女生。

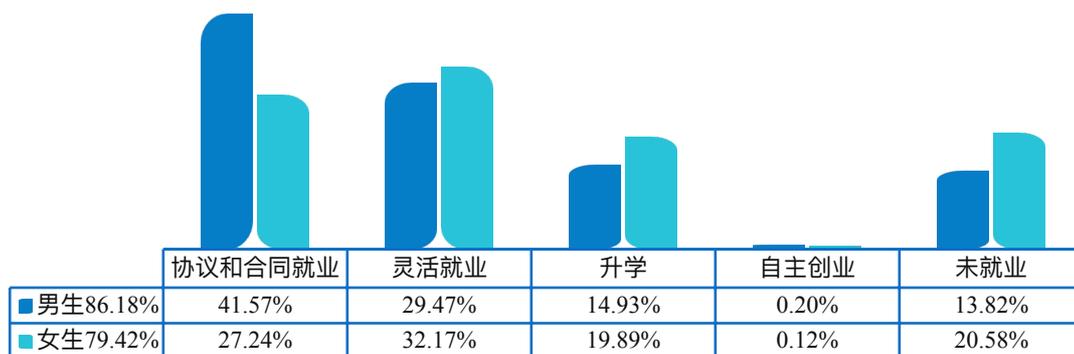


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（81.36%）与省外生源毕业去向落实率（81.19%）基本持平。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、升学率高于省外生源，而灵活就业率、创业率低于省外生源。

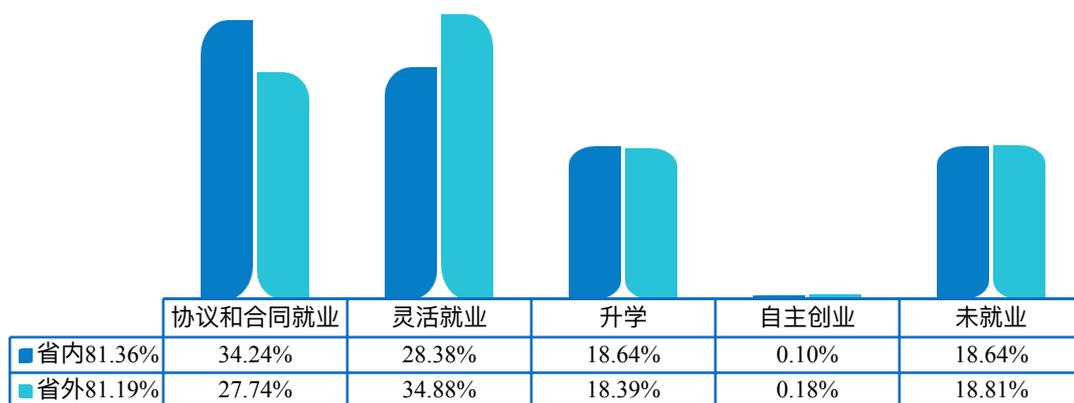


图 1-7 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

师范生、非师范生毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，师范生的毕业去向落实率（80.00%）比非师范生的毕业去向落实率（82.80%）低 2.80 个百分点。从落实率构成来看，师范生升学率、创业率高于非师范生，而协议和合同就业率、灵活就业率均低于非师范生。

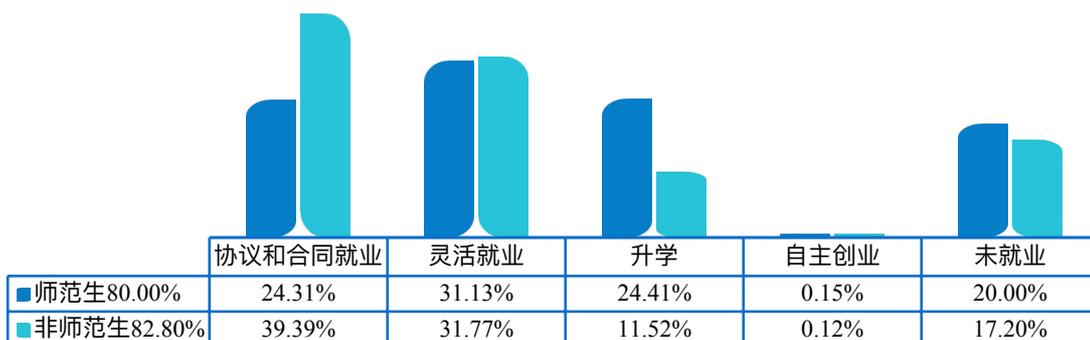


图 1-8 2022 届师范生、非师范生毕业去向分布

汉族、少数民族毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，汉族毕业生的毕业去向落实率（81.41%）比少数民族毕业生（80.30%）高 1.11 个百分点。从落实率构成来看，汉族毕业生灵活就业率、升学率均高于少数民族毕业生，而协议和合同就业率、创业率低于少数民族毕业生。

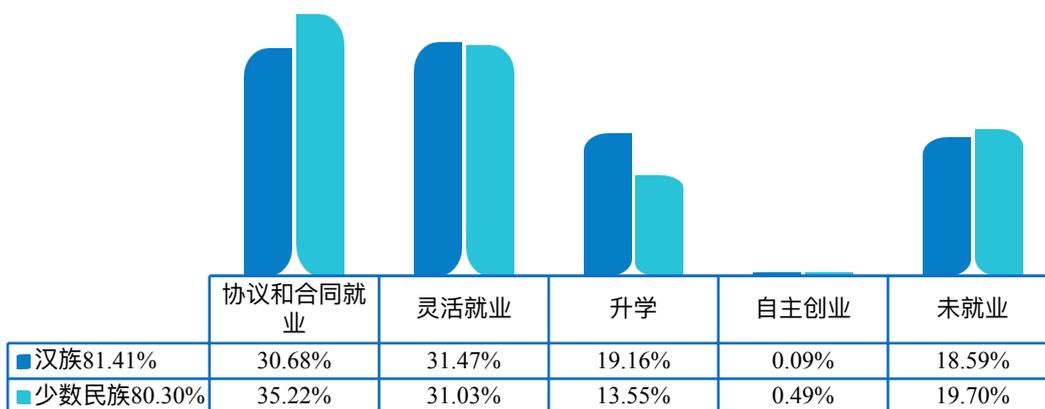


图 1-9 2022 届汉族、少数民族毕业生毕业去向分布

三、就业流向⁴

(一) 就业地区分布⁵

就业区域分布：学校 2022 届毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省市（自治区）。随着吉林省综合经济实力持续提升与产业转型升级的快速发展，人才吸纳力逐渐增强，2022 届毕业生主要选择在吉林省内就业（54.36%），服务地方经济发展。省外就业人数较多的地区为山东省、江苏省、河北省等地。不同学历毕业生就业区域分布详见下表。

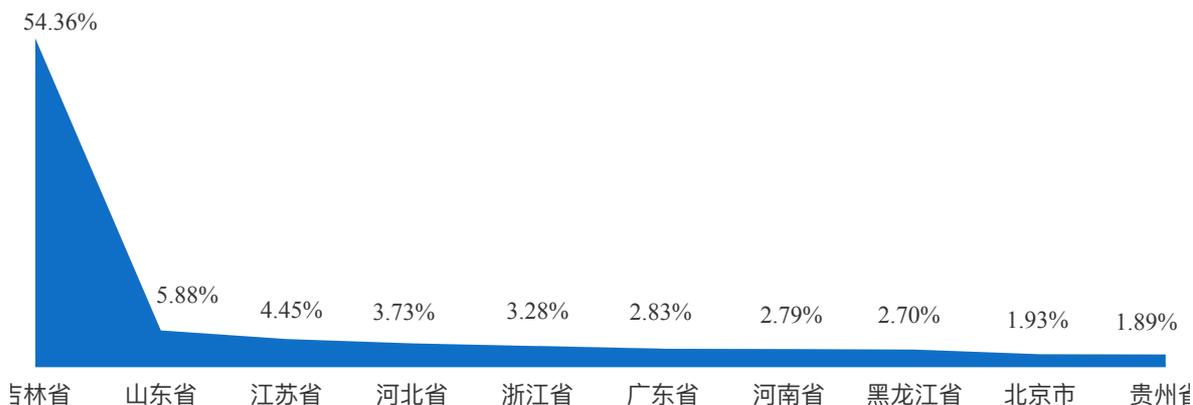


图 1-10 2022 届毕业生就业地区分布（前十）

⁴ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

⁵ 就业地区分析群体未包含毕业去向为升学、出国（境）、应征义务兵和未就业的毕业生。

表 1-9 2022 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业 (吉林省)	1135	53.01%	75	88.24%	1210	54.36%
省外就业	1006	46.99%	10	11.76%	1016	45.64%
山东省	131	6.12%	-	-	131	5.88%
江苏省	99	4.62%	-	-	99	4.45%
河北省	83	3.88%	-	-	83	3.73%
浙江省	73	3.41%	-	-	73	3.28%
广东省	61	2.85%	2	2.35%	63	2.83%
河南省	62	2.90%	-	-	62	2.79%
黑龙江省	59	2.76%	1	1.18%	60	2.70%
北京市	41	1.91%	2	2.35%	43	1.93%
贵州省	42	1.96%	-	-	42	1.89%
辽宁省	40	1.87%	1	1.18%	41	1.84%
内蒙古自治区	36	1.68%	3	3.53%	39	1.75%
甘肃省	31	1.45%	-	-	31	1.39%
新疆维吾尔自治区	28	1.31%	1	1.18%	29	1.30%
天津市	23	1.07%	-	-	23	1.03%
山西省	23	1.07%	-	-	23	1.03%
广西壮族自治区	23	1.07%	-	-	23	1.03%
福建省	19	0.89%	-	-	19	0.85%
安徽省	18	0.84%	-	-	18	0.81%
上海市	17	0.79%	-	-	17	0.76%
四川省	17	0.79%	-	-	17	0.76%
湖南省	15	0.70%	-	-	15	0.67%
湖北省	14	0.65%	-	-	14	0.63%
海南省	14	0.65%	-	-	14	0.63%
重庆市	10	0.47%	-	-	10	0.45%
江西省	10	0.47%	-	-	10	0.45%
青海省	6	0.28%	-	-	6	0.27%
西藏自治区	4	0.19%	-	-	4	0.18%
陕西省	3	0.14%	-	-	3	0.13%

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
云南省	2	0.09%	-	-	2	0.09%
宁夏回族自治区	2	0.09%	-	-	2	0.09%
总计	2141	100.00%	85	100.00%	2226	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

省内就业城市分布：在吉林省内就业的毕业生主要流向了白城市就业，占比达 38.10%；其次为长春市、松原市、四平市等地区。

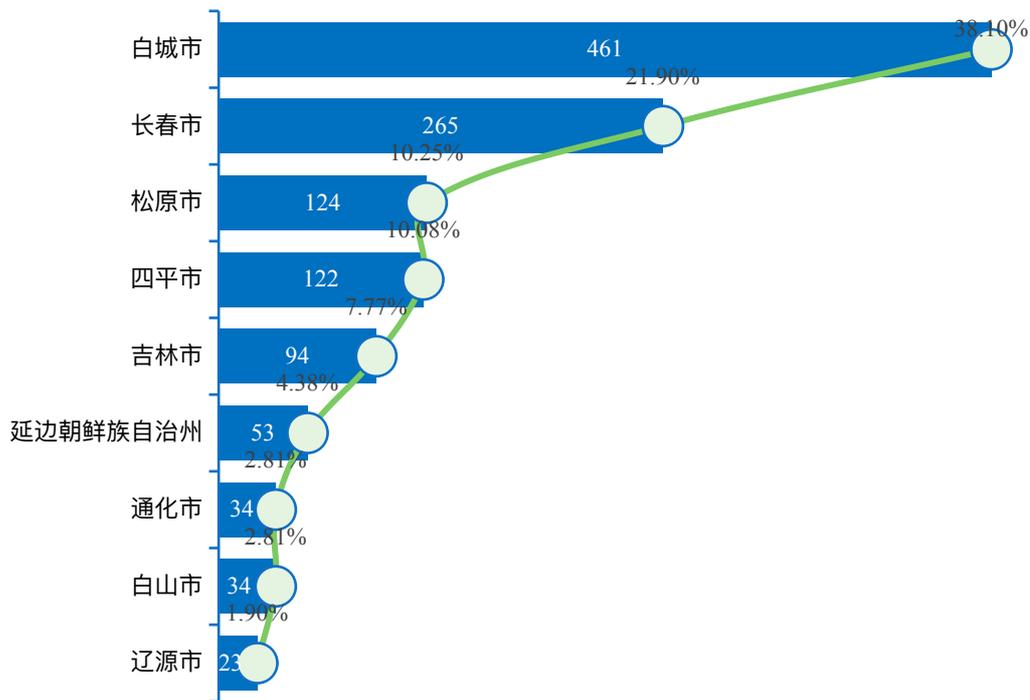


图 1-4 2022 届毕业生省内就业城市分布

注：省内各城市比例=各城市就业人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，80.34%选择留在本省（吉林省）工作；省外生源毕业生中，选择留在本省就业的比例为 25.05%，回生源所在地就业的比例为 42.54%，其他地区就业比例为 32.41%。

从省内各城市生源就业地区流向来看，回生源所在地就业的毕业生占大多数，具体分布如下表所示。

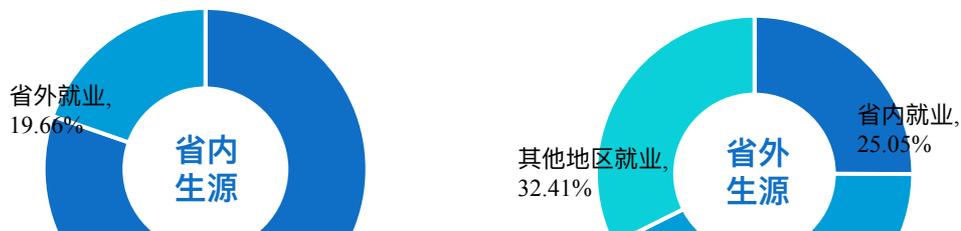


图 1-5 2022 届省内、省外生源就业流向分布

表 1-6 2022 届省内不同城市生源就业地区流向

省内生源	白城市就业	长春市就业	回生源所在地就业	省内其他城市就业	省外就业
白城市	64.78%	9.31%	-	13.36%	12.55%
辽源市	15.15%	12.12%	30.30%	21.21%	21.21%
松原市	14.79%	8.88%	49.11%	7.69%	19.53%
四平市	14.77%	17.61%	44.89%	9.09%	13.64%
白山市	13.16%	5.26%	44.74%	15.79%	21.05%
吉林市	12.24%	13.61%	33.33%	8.84%	31.97%
通化市	12.00%	8.00%	48.00%	14.00%	18.00%
长春市	11.98%	51.65%	-	14.05%	22.31%
延边朝鲜族自治州	4.44%	8.89%	53.33%	6.67%	26.67%
总计	23.81%	19.66%	25.08%	11.78%	19.66%

（二）就业行业分布⁶

学校 2022 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，其中主要集中在“教育”领域（40.43%），其次为“建筑业”（10.14%）和“批发和零售业”（8.30%）。

分学历层次来看，本科毕业生行业流向集中于“教育”（38.83%）、“建筑业”（10.54%）、“制造业”（8.35%）；专科毕业生行业流向集中于“教育”（75.36%）、“批发和零售业”（8.70%）。

⁶ 就业行业分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

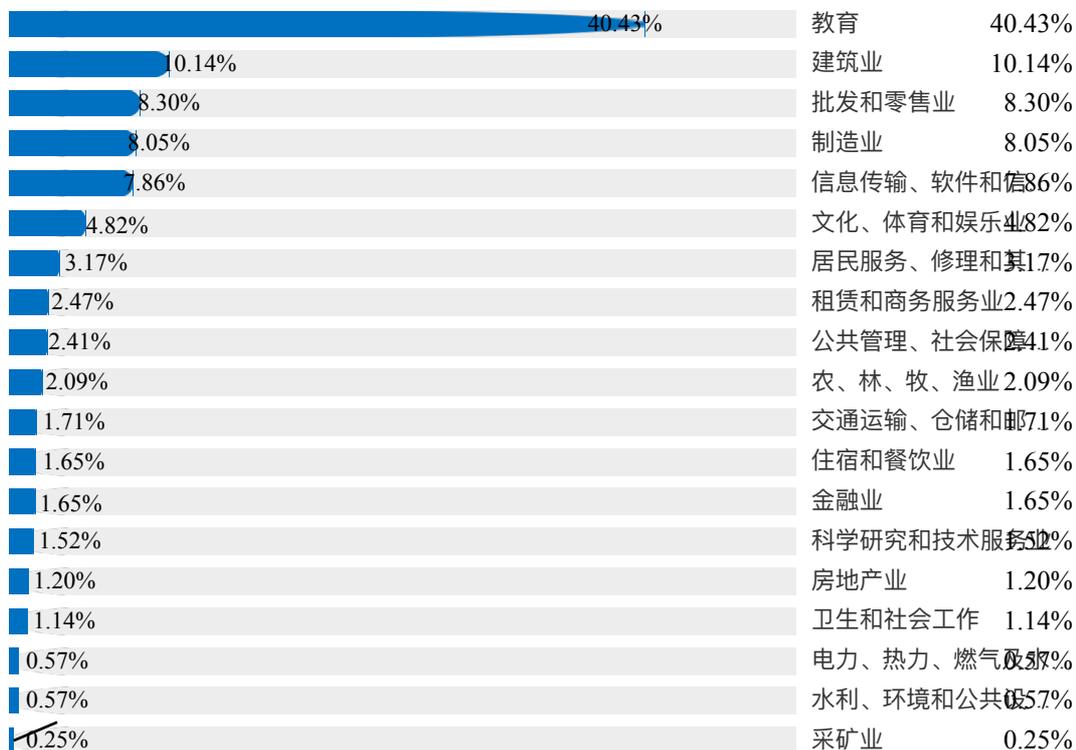


图 1-13 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-5 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布 (列举前十)

本科毕业生就业行业		专科毕业生就业行业	
教育	38.83%	教育	75.36%
建筑业	10.54%	批发和零售业	8.70%
制造业	8.35%	信息传输、软件和信息技术服务业	2.90%
批发和零售业	8.28%	住宿和餐饮业	2.90%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.08%	建筑业	1.45%
文化、体育和娱乐业	4.97%	制造业	1.45%
居民服务、修理和其他服务业	3.25%	文化、体育和娱乐业	1.45%
租赁和商务服务业	2.58%	居民服务、修理和其他服务业	1.45%
公共管理、社会保障和社会组织	2.45%	公共管理、社会保障和社会组织	1.45%
农、林、牧、渔业	2.12%	农、林、牧、渔业	1.45%
		交通运输、仓储和邮政业	1.45%

毕业生行业流向与学校师范特色及专业人才培养定位相符合。如，体育学院、教育科学学院、音乐学院等学院行业流向集中于教育领域；机械与控制工程学院行业流向集中于制造业；计算机科学学院集中于信息传输、软件和信息技术服务业；土木工程学院集中于建筑业。

表 1-6 各学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
体育学院	教育(87.30%)、建筑业(3.17%)、文化、体育和娱乐业(3.17%)
分院	教育(84.09%)、批发和零售业(6.82%)、住宿和餐饮业(4.55%)
文学院	教育(81.25%)
教育科学学院	教育(74.70%)、批发和零售业(9.64%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.82%)
音乐学院	教育(69.57%)、居民服务、修理和其他服务业(6.52%)、批发和零售业(4.35%)、文化、体育和娱乐业(4.35%)
物理与电子信息学院	教育(65.79%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.89%)、制造业(6.58%)、建筑业(5.26%)
政法学院	教育(62.67%)、公共管理、社会保障和社会组织(12.00%)、居民服务、修理和其他服务业(6.67%)
外国语学院	教育(61.54%)、批发和零售业(10.99%)、租赁和商务服务业(5.49%)
历史文化学院	教育(50.67%)、文化、体育和娱乐业(24.00%)、建筑业(5.33%)、租赁和商务服务业(5.33%)
数学与统计学院	教育(48.61%)、批发和零售业(11.11%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.56%)、制造业(5.56%)、居民服务、修理和其他服务业(5.56%)
化学学院	教育(45.63%)、农、林、牧、渔业(10.68%)、制造业(8.74%)、批发和零售业(8.74%)、文化、体育和娱乐业(5.83%)
生命科学学院	教育(38.71%)、农、林、牧、渔业(22.58%)、制造业(12.90%)、科学研究和技术服务业(9.68%)
旅游与地理科学学院	教育(33.66%)、批发和零售业(17.82%)、建筑业(5.94%)、住宿和餐饮业(5.94%)、居民服务、修理和其他服务业(4.95%)
美术学院	教育(22.87%)、建筑业(17.55%)、批发和零售业(13.83%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.04%)、制造业(7.98%)
传媒学院	教育(20.25%)、文化、体育和娱乐业(20.25%)、信息传输、软件和信息技术服务业(17.72%)、批发和零售业(7.59%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.33%)
经济管理学院	批发和零售业(19.54%)、教育(12.64%)、金融业(11.49%)、制造业(9.20%)、建筑业(9.20%)
土木工程学院	建筑业(85.87%)
机械与控制工程学院	制造业(55.56%)、批发和零售业(7.78%)、教育(7.78%)
计算机科学学院	信息传输、软件和信息技术服务业(40.30%)、教育(11.19%)、制造业(10.45%)、建筑业(5.97%)、批发和零售业(5.97%)

(三) 就业单位分布⁷

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业为吸纳毕业生就业主渠道，占比为 51.59%；其次为中初教育单位（26.65%）和国有企业（6.62%）。毕业生就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 28.54%），其次是 1000 人以上（26.26%）。

分学历层次来看，本科毕业生三大单位流向分别为其他企业、中初教育单位和国有企业，合计占比达 84.76%；专科毕业生主要单位流向分别为其他企业、中初教育单位，合计占比达 85.51%。

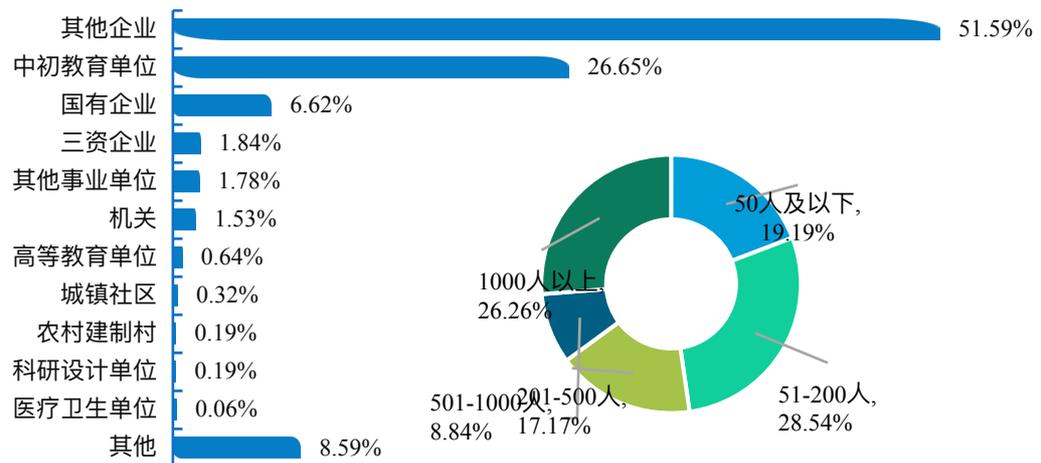


图 1-14 2022 届毕业生就业单位性质与单位规模分布

单位规模数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

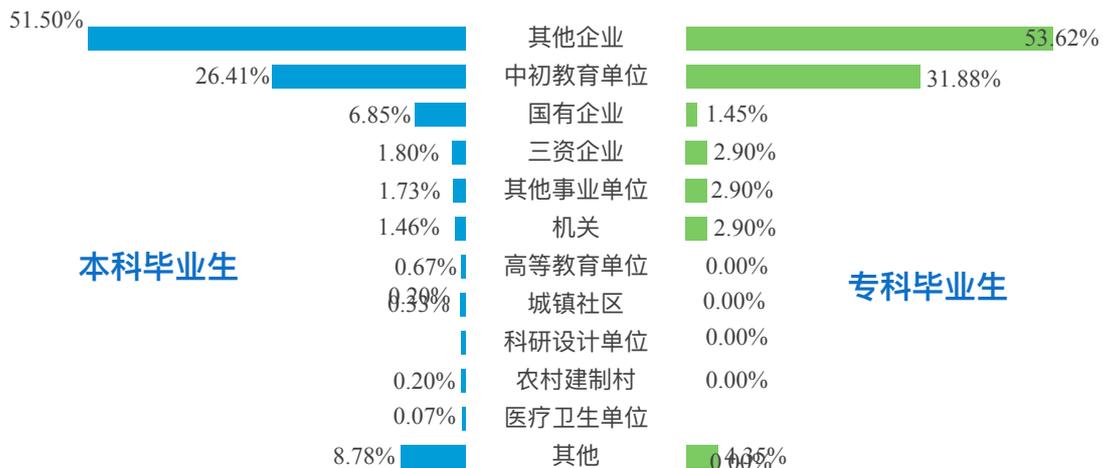


图 1-7 2022 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

⁷ 就业单位分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

(四) 职业类别分布⁸

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为教学人员（占比达 36.68%），其次为“工程技术人员”（9.28%）、“其他专业技术人员”（6.36%）和“商业和服务业人员”（2.73%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

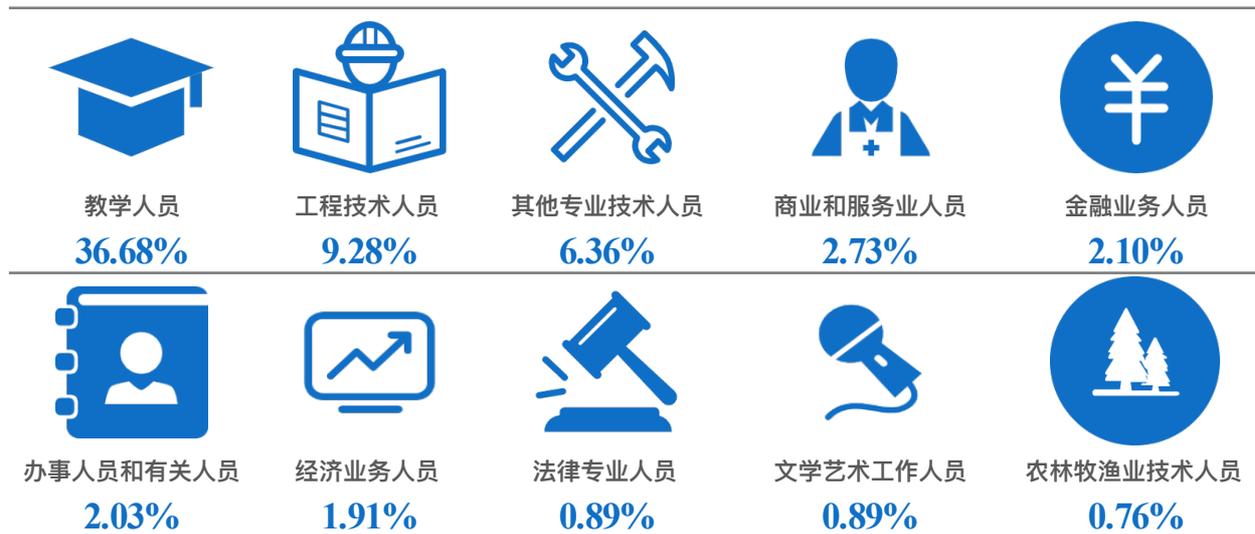


图 1-16 2022 届毕业生就业职业类别分布 (TOP10)

分学历层次来看，本科毕业生从事“教学人员”、“工程技术人员”和“其他专业技术人员”占比较高，专科毕业生从事“教学人员”和“经济业务人员”的占比较高。

表 1-7 2022 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布

本科毕业生就业职业类别 TOP10		专科毕业生就业职业类别	
教学人员	35.44%	教学人员	63.77%
工程技术人员	9.71%	经济业务人员	4.35%
其他专业技术人员	6.65%	商业和服务业人员	1.45%
商业和服务业人员	2.79%	办事人员和有关人员	1.45%
金融业务人员	2.19%	其他人员	28.99%
办事人员和有关人员	2.06%	-	-
经济业务人员	1.80%	-	-
法律专业人员	0.93%	-	-
文学艺术工作人员	0.93%	-	-
农林牧渔业技术人员	0.80%	-	-

⁸ 就业职业分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

从事教学人员职业类别的毕业生具体职业如下图所示，其中以中学教育教师为主，占比达 67.71%；其次为小学教育教师（19.27%）。

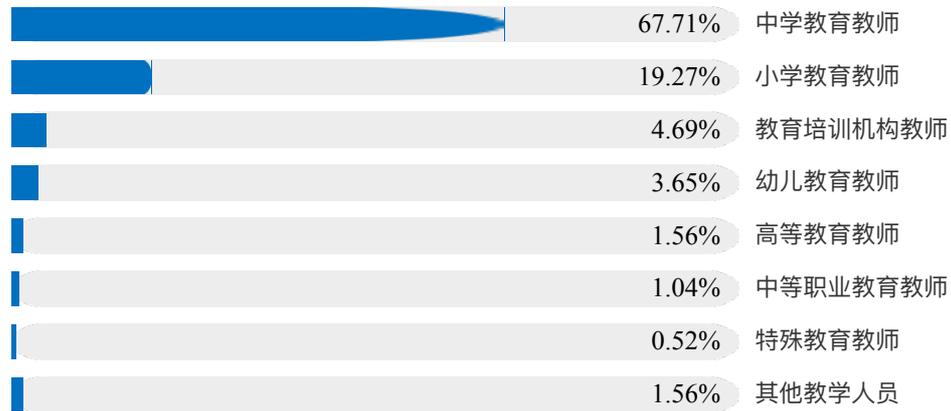


图 1-17 2022 届毕业生从事教学人员具体职业分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）师范生、非师范生就业流向⁹

留吉就业为学校 2022 届师范生择业热门选择，流向占比为 64.61%，非师范生留吉就业的占比为 44.85%。从具体就业布局来看，师范生主要流向中初教育单位从事教学人员职业；非师范生流向的单位类型集中于其他企业（64.65%）和国有企业（10.90%），行业布局以教育（18.55%）、建筑业（16.03%）领域为主，所从事的职业类别集中于工程技术人员、教学人员等。

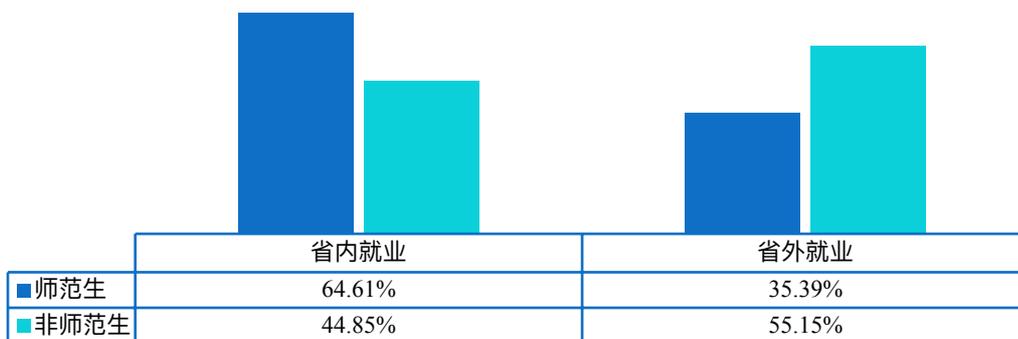


图 1-18 2022 届师范生、非师范生主要就业地区分布

表 1-14 2022 届师范生、非师范生就业布局分布

⁹ 就业布局分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。就业地区分析群体未包含毕业去向为升学、出国（境）、应征义务兵的毕业生。

师范属性	就业单位		就业行业		就业职业	
师范生	中初教育单位	50.30%	教育	70.31%	教学人员	66.27%
非师范生	其他企业	64.65%	教育	18.55%	工程技术人员	15.62%
	国有企业	10.90%	建筑业	16.03%	教学人员	15.07%
	中初教育单位	9.36%	制造业	11.64%	其他专业技术人员	9.13%
	三资企业	2.86%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.98%	金融业务人员	3.30%
	其他事业单位	1.98%	批发和零售业	9.66%	经济业务人员	3.08%

四、毕业生社会服务贡献度¹⁰

(一) 毕业生服务重点区域就业情况

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生面向基层和重点地区就业，为教育现代化与区域经济发展贡献自己的力量。学校 2022 届毕业生服务东北振兴 1311 人（占比 58.89%），省内就业 1210 人（占比 54.36%），可见部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。此外，有 9.34% 的毕业生流向西部地区就业。毕业生赴重点区域就业布局集中于基础教育、商贸服务业、建筑业、制造业、社会管理与服务等重点领域。

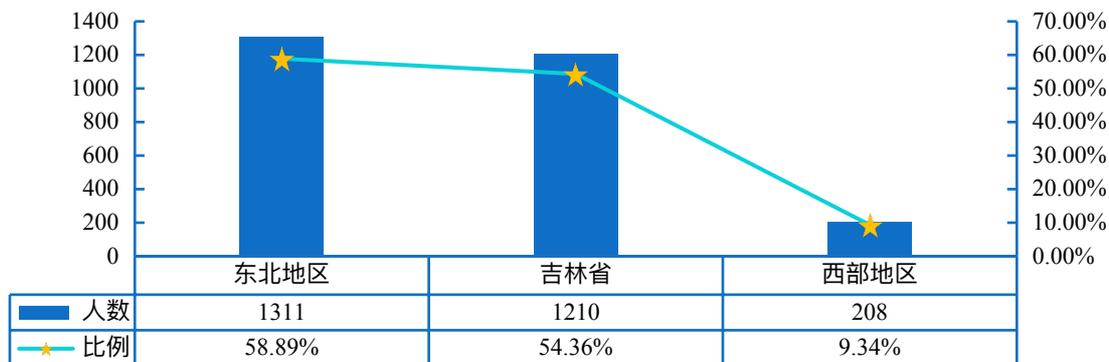


图 1-19 2022 届毕业生服务重点区域就业情况

表 1-15 2022 届毕业生重点区域就业行业集中度

¹⁰ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

重点地区	行业领域	比例
东北地区就业	教育	49.12%
	建筑业	11.05%
	批发和零售业	7.99%
	文化、体育和娱乐业	5.29%
	制造业	4.11%
	前五行业领域集中度	77.56%
吉林省就业	教育	52.62%
	批发和零售业	7.98%
	建筑业	6.81%
	文化、体育和娱乐业	5.76%
	制造业	4.45%
	前五行业领域集中度	77.62%
西部地区就业	教育	37.86%
	批发和零售业	12.86%
	建筑业	7.86%
	公共管理、社会保障和社会组织	6.43%
	文化、体育和娱乐业	5.71%
	前五行业领域集中度	70.71%

(二) 教育领域重点流向单位分布¹¹

学校秉承教师教育传统优势，全面深化教师教育内涵发展，着力培养情怀深厚、基础扎实、勇于创新、善于育人的高素质教师，为地方基础教育事业发展做出积极贡献。毕业生流向小中初教育单位分布详见下表。

表 1-16 2022 届毕业生小中初教育单位就业分布

小中初教育单位名称	人数	小中初教育单位名称	人数
德惠市万兴学校	28	吉林油田第十一中学	3
德清县求是高级中学	13	德州市陵城区祥龙高级中学	2

¹¹ 就业流向单位分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

小中初教育单位名称	人数	小中初教育单位名称	人数
泗洪县振洪双语中学	12	扶余市第一实验学校	2
福州金桥学校	7	哈巴河县初级中学	2
安徽蚌埠禹王学校	6	淮安市阳光学校	2
公主岭第五中学	6	梨树县第三中学	2
淮安市新马高级中学	6	连云港华杰实验学校	2
泗洪县兴洪中学	6	梅河口市解放街中心校	2
沭阳县正德中学	5	长岭县第二中学	2

注：主要就业单位是指就业毕业生人数≥2人的单位；

五、国内升学

2022届毕业生中，有662名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的18.44%），其中本科毕业生232人（占本科毕业生总人数的7.92%），专科毕业生430人（占专科毕业生总人数的64.95%）。毕业生国内升学主要流向院校分布详见下表。

表 1-8 2022 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
白城师范学院	122	长春工业大学	12
长春师范大学	87	北华大学	11
长春财经学院	64	延边大学	11
吉林师范大学	52	吉林大学	8
吉林外国语大学	45	吉林建筑科技学院	8
吉林师范大学博达学院	31	吉林建筑大学	6
吉林农业大学	23	东北电力大学	5
长春理工大学	17	黄冈师范学院	5
长春电子科技学院	15	辽宁师范大学	5

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥5的院校；2.主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止2022年8月31日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（57.05%），其次是“提升综合素质/能力”（55.74%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

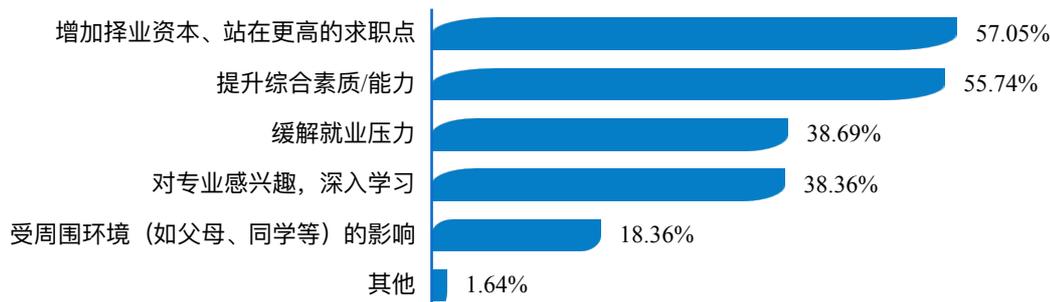


图 1-8 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业一致性及录取结果满意度：87.54%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），升学深造专业延续性高。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 41.64%，“比较满意”占比为 34.43%。

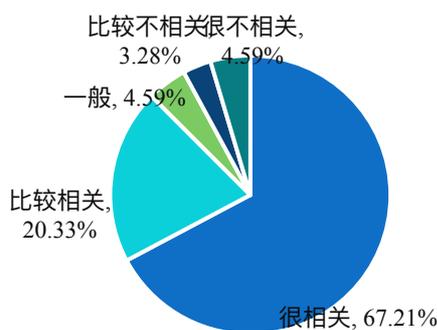


图 1-9 2022 届毕业生升学专业一致性

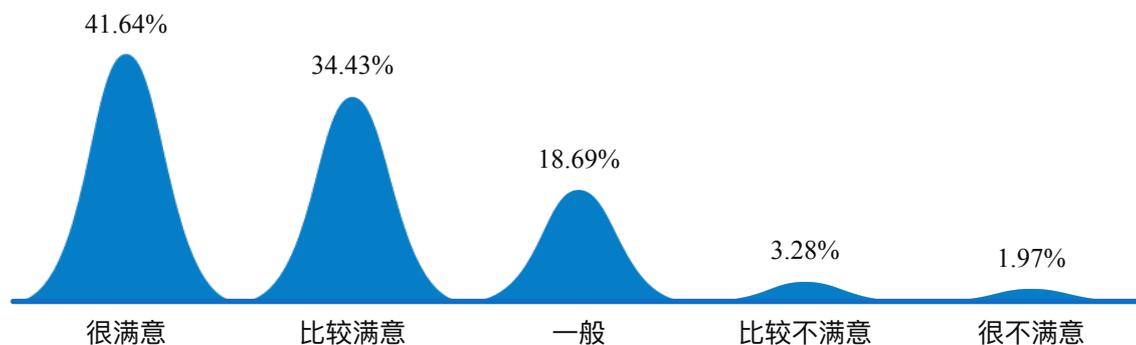


图 1-10 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自由职业与自主创业

(一) 自由职业¹²

伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，灵活就业（自由职业）逐渐成为大学生就业新形态。本校 2022 届毕业生中有 649 人选择自由职业，占毕业生总人数的 18.08%。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业形式、自由职业领域分布及就业质量等内容，为后期学校就业与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

自由职业形式：灵活多样就业方式拓宽了毕业生就业新渠道，2022 届毕业生自由职业形式以“正规单位的非正式就业或兼职员工”为主，占比达 38.78%；其次为“依靠专业知识技能获取收入的自由职业者（如作家、家教、设计师、翻译工作者等）”（16.33%）和“非正式单位就业，如微型企业或家庭作坊式”（14.29%）。

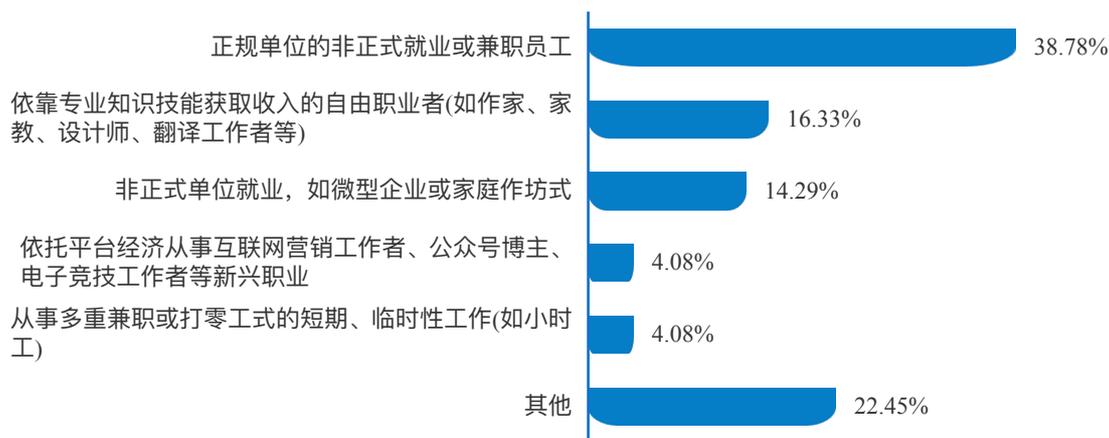


图 1-11 2022 届毕业生自由职业形式分布

自由职业领域分布与就业质量：毕业生从事自由职业领域集中于“教育”行业，占比为 57.14%，其次为“文化、体育和娱乐业”（18.37%）。从其岗位适配性与就业质量来看，超七成自由职业者在专业相关领域发挥自己所学与所长，工作岗位与自

¹² 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

身职业期待相符，自由职业者对目前工作内容、工作强度、工作薪酬和福利保障的满意度均在 93.00%以上。

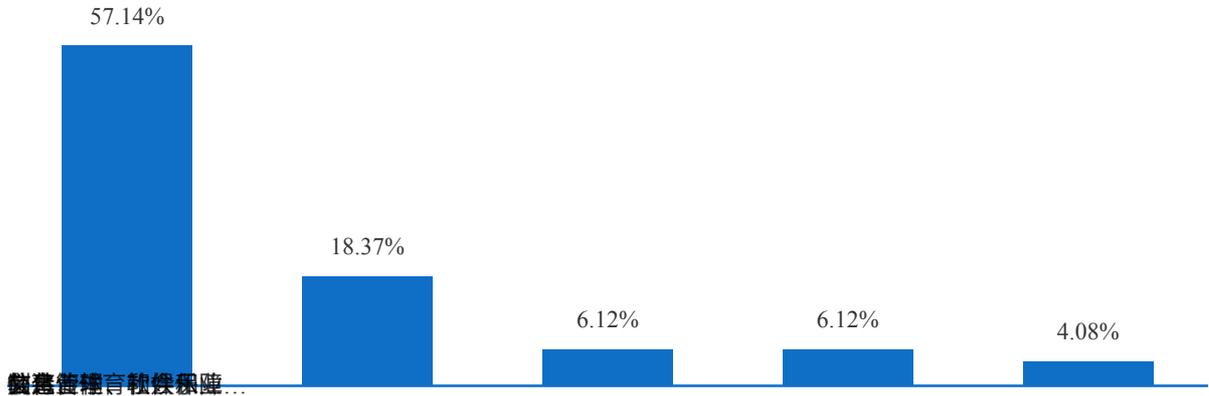


图 1-12 2022 届毕业生自由职业领域分布 (TOP5)

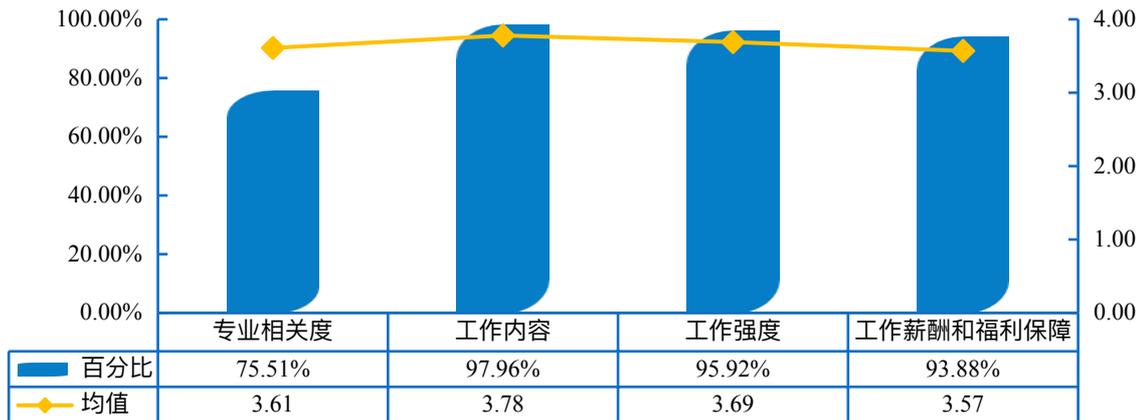


图 1-25 自由职业者岗位适配性与就业质量情况

(二) 自主创业¹³

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

¹³ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“教育”为主（31.82%），其次为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”和“文化、体育和娱乐业”。

毕业生创业领域与所学专业相关或一般的比例为 95.45%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

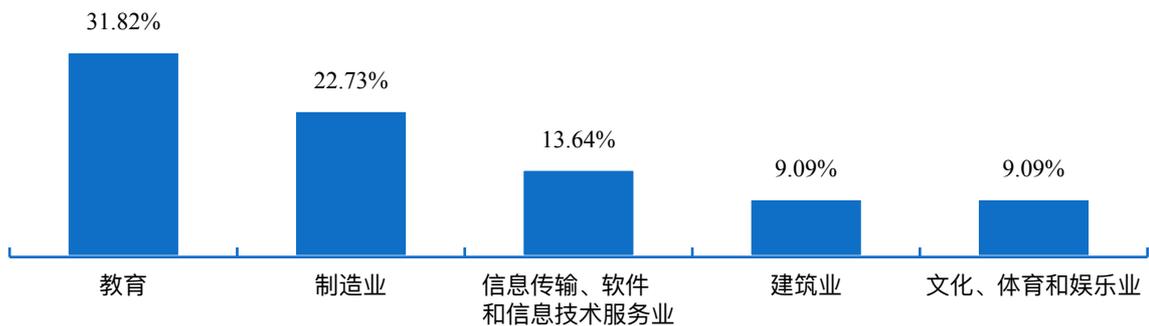


图 1-26 毕业生创业行业分布 (TOP5)

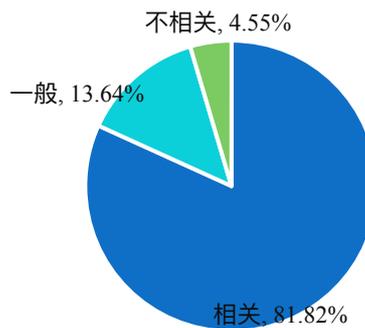


图 1-27 毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（81.82%），可见毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

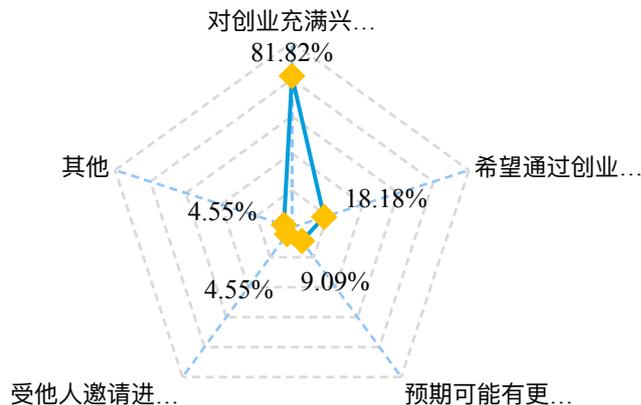


图 1-28 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（77.27%）和“创新创业课程或讲座”（13.64%），其次为“社会实践活动”（9.09%）和“学校和政府提供的创业培训和咨询”（9.09%）。

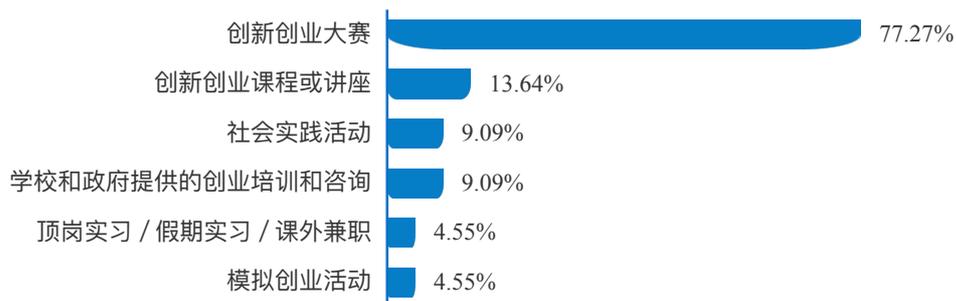


图 1-29 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

截止 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届未落实去向的毕业生共 672 人，占毕业生总人数的 18.72%。毕业生未落实去向类别集中于“求职中”（330 人）、“拟参加公招考试”（186 人）和“拟升学”（95 人）。

表 1-18 2022 届不同学历层次毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
待	签约中	15	2.82%	10	7.14%	25	3.72%

未落实去向类别		本科毕业生		专科毕业生		总体	
就 业	求职中	262	49.25%	68	48.57%	330	49.11%
	拟参加公招考试	173	32.52%	13	9.29%	186	27.68%
	拟创业	1	0.19%	-	-	1	0.15%
	拟应征入伍	2	0.38%	-	-	2	0.30%
	待就业小计	453	85.15%	91	65.00%	544	80.95%
暂 不 就 业	拟升学	59	11.09%	36	25.71%	95	14.14%
	拟出国（境）	4	0.75%	-	-	4	0.60%
	其他暂不就业	16	3.01%	13	9.29%	29	4.32%
	暂不就业小计	79	14.85%	49	35.00%	128	19.05%
未落实去向总计		532	100.00%	140	100.00%	672	100.00%

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）求职就业状况¹⁴

考公考编群体求职过程：通过对准备考公考编群体分析其求职就业状况发现：一种是因家庭经济支持、择业观念等因素影响而将考公考编作为就业首选（即一直没找工作）；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编。此外，考公考编若未被录取的发展意向以“继续备考公务员或事业单位等公招考试”（58.33%）为主，“放弃考公考编，求职找工作”（28.13%）次之。

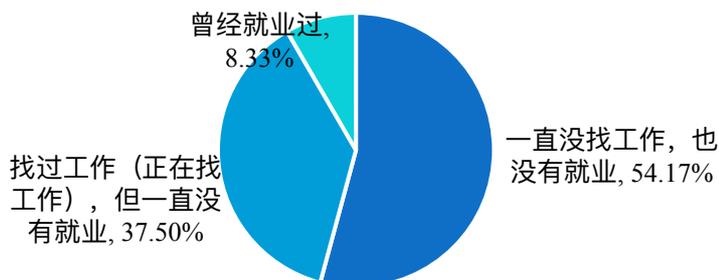


图 1-13 2022 届未就业群体（准备考公考编）就业状况分布

¹⁴ 求职就业状况、就业影响因素、需提供的支持数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

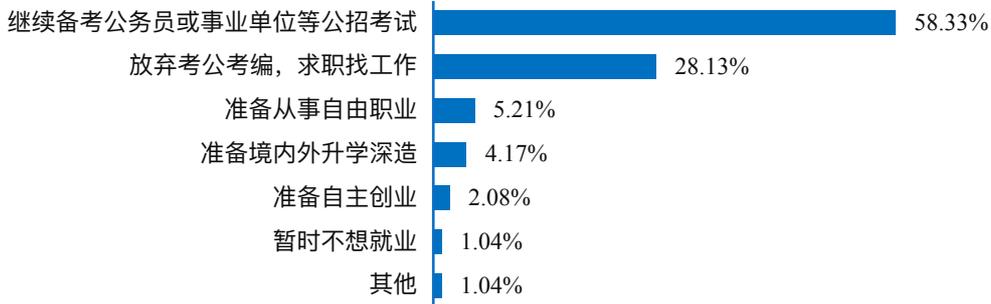


图 1-14 考公考编若未被录取的发展意向分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业群体求职过程：针对求职中群体分析其择业过程发现：1.五成毕业生于毕业前便开始投入到择业中，存在“有业不就”状态，近六成求职待就业群获得过单位录用通知；2. 求职待就业群体主要因单位地点、工资福利、发展前景等方面不符预期或学历/学位与单位要求不符而延迟就业。

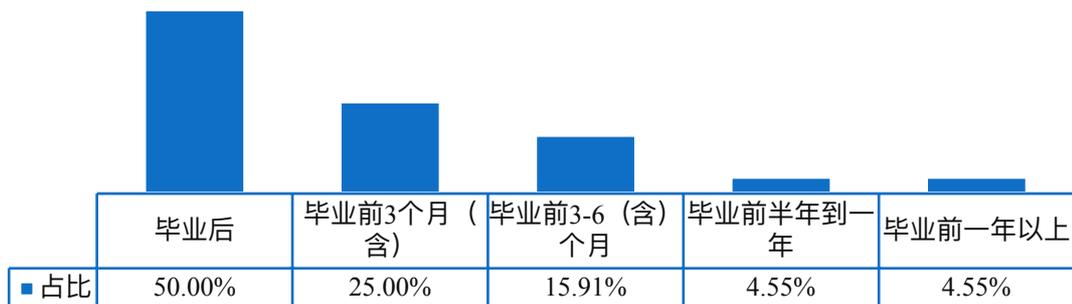


图 1-15 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

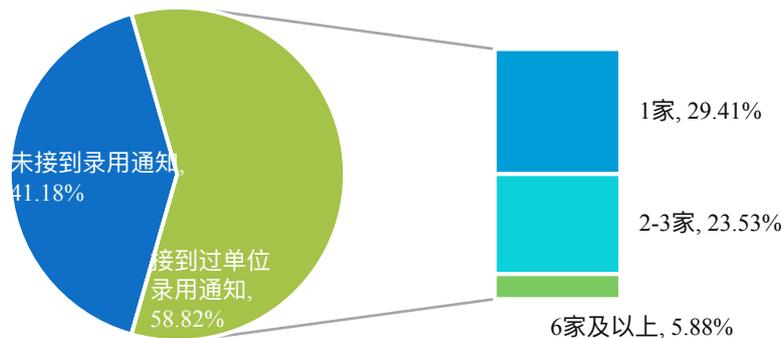


图 1-33 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

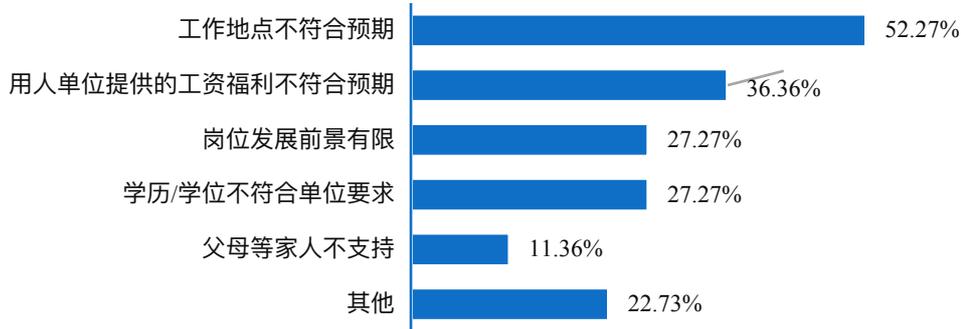


图 1-34 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）择业影响因素与需提供的支持

未就业毕业生反馈其遇到的择业阻碍主要为疫情影响择业进度、合适的就业岗位太少、实习/实践经验缺乏等。反馈最希望得到的支持为信息获取渠道的搭建和求职技能的培训，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

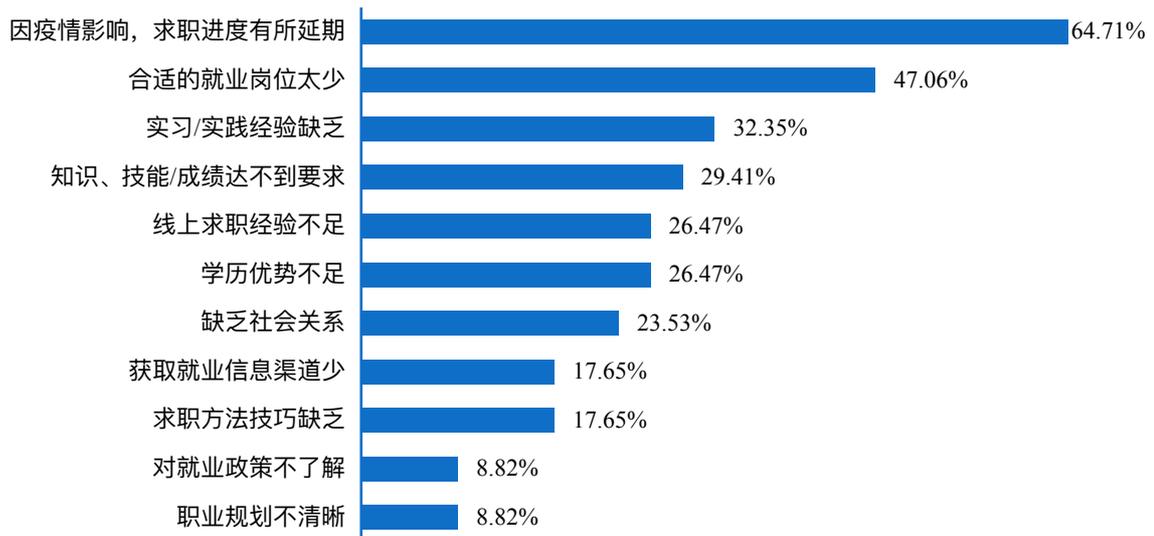


图 1-35 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

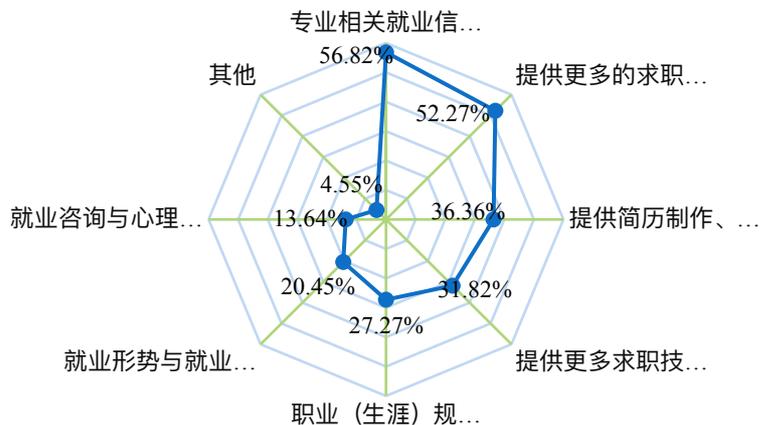


图 1-36 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

TWO

毕业生就业工作特色

一、完善智慧就业平台功能，提高线上就业服务水平

持续完善智慧就业平台功能，将招聘大数据与就业指导、求职面试场景深度结合，打造完整的在线指导、在线求职、在线面试、在线签约线上就业服务闭环；搭

建“就业桥”，持续优化“直播带岗”“网络签约”“就业推荐”线上就业服务功能，切实应用“互联网+就业”模式。2022年，线上办理毕业生就业推荐手续827人次，毕业生领取电子就业协议书3111份，完成网络签约322人。

二、创新校园招聘模式，提升招聘活动质量

为有效应对新冠肺炎疫情对就业工作带来的负面影响，及时将招聘活动转至线上，就业信息网和“慧就业”信息平台累计发布1130余家用人单位的招聘信息，提供就业岗位29880余个，招聘单位信息浏览量超过7100人次。成功举办8场网络视频双选会、11场中小型网络招聘会、43场专场空中宣讲会。毕业生参加网络招聘活动累计5150人次，投递线上简历共计5490余份。

三、开展访企拓岗专项行动，拓宽毕业生就业渠道

学校制定了《白城师范学院访企拓岗促就业专项行动方案》，全方位开启访企拓岗促就业专项行动，深化校企供需对接，实地走访吉林梅花氨基酸有限公司、农夫山泉临江长白山饮用水有限公司、长岭县职业教育中心等用人单位112家，新建设大学生实习就业基地81家，及时建立了用人单位招聘资源库，不断拓宽毕业生就业渠道，提升毕业生求职效率，助推毕业生更充分更高质量就业。

四、强化就业育人，开展就业能力提升培训

学校获批教育部供需对接就业育人项目19个项目，立项数量名列全省公办高校首位，获得了字节跳动、长城汽车、诺唯赞生物等15个著名企业的支持。举办系列大学生就业能力素质训练活动，1440名学生参加“就业能力提升”培训；举办4次“线上就业沙龙”活动，累计1000余名学生参加了线上就业沙龙活动，培养学生自主就业理念，增强学生就业实践能力。

五、积极开展毕业生留省就业、基层就业宣传活动

利用学校就业信息网发布省内引进人才政策，线上对接省内优质用人单位，为毕业生推荐留省就业机会。举办留省就业线上宣讲会 3 次，培养毕业生建设家乡、振兴吉林的情怀，积极引导更多的毕业生留在吉林；积极宣传“三支一扶”“大学生村官”“特岗计划”等基层就业项目，召开基层就业姓名政策宣传解读视频会，激发毕业生到基层就业的热情，引导更多的毕业生扎根基层就业。积极挖掘本校毕业生在基层就业的典型，我校化学学院 2021 届毕业生曹俞欣、音乐学院 2021 届毕业生张睿琦入选吉林省第五届大学生就业创业典型人物事迹。

六、强化就业指导师资队伍建设，优化就业咨询服务

新遴选出 7 名就业指导教师，进一步满足全校大学生职业发展与就业指导教育的教学工作需要。开展 2022 年度就业指导教师师资能力提升培训，实现全校专兼职职业生涯规划 and 就业指导教师全覆盖，进一步提升就业指导师资教学水平。开通了“就业咨询热线”，为毕业生提供就业咨询与指导服务 113 人次，及时疏导未就业毕业生的消极情绪。

七、以赛代练，毕业生就业能力不断提高

积极举办各类就业活动，线上举办“视频简历制作”“职业生涯规划”“模拟应聘”比赛，引导学生主动适应疫情背景下的求职就业形势，使学生在就业心理素质、团队协作、职业能力等方面得到锻炼提高。各类就业活动参与学生达 1210 余人次，有效激发学生的就业热情，毕业生就业能力不断增强。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

¹⁵ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

(一) 社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 49.91% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 37.93%，而有 12.16% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

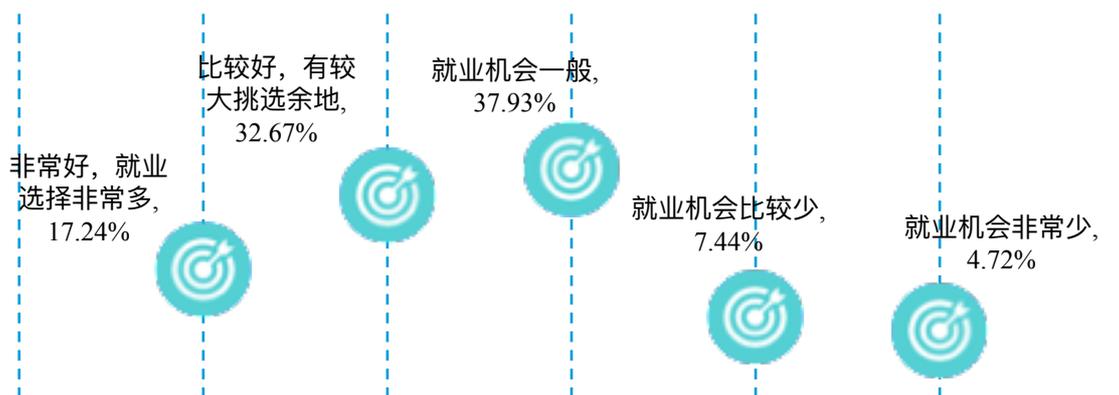


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，67.62% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 63.81%，仅有 7.62% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为沟通与表达能力、专业知识、学习能力、专业技能和执行能力。

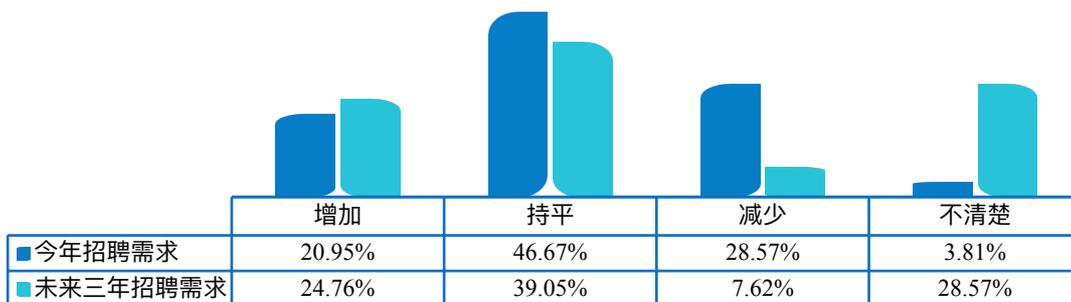


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

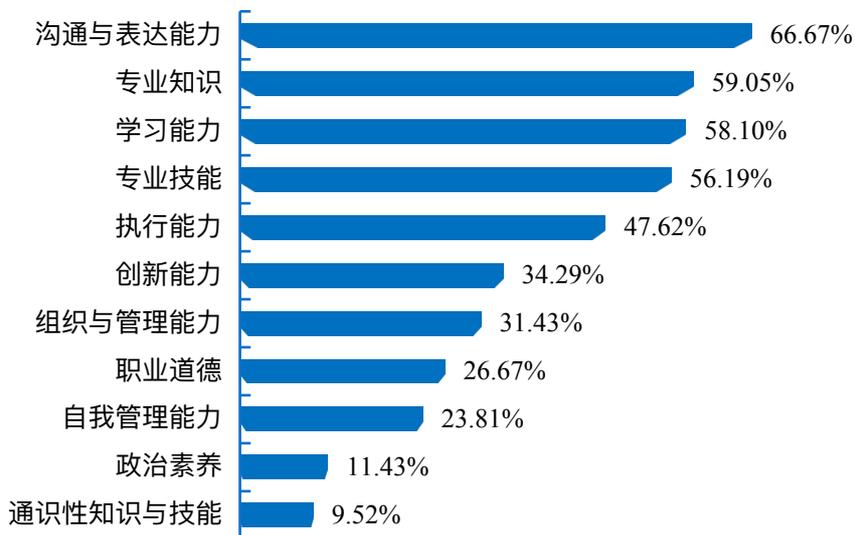


图 3-4 用人单位对毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中毕业生择业渠道的使用与其意向单位属性相关，赴机关事业单位就业毕业生主要通过“参加国家（省）公务员或事业单位招聘考试”途径；流向各类企事业单位就业毕业生主要依托于“学校校园招聘会和宣讲会（线下）”、“校外各类招聘网站信息”“用人单位官方招聘渠道”“学校线上招聘会或空中双选会”等。

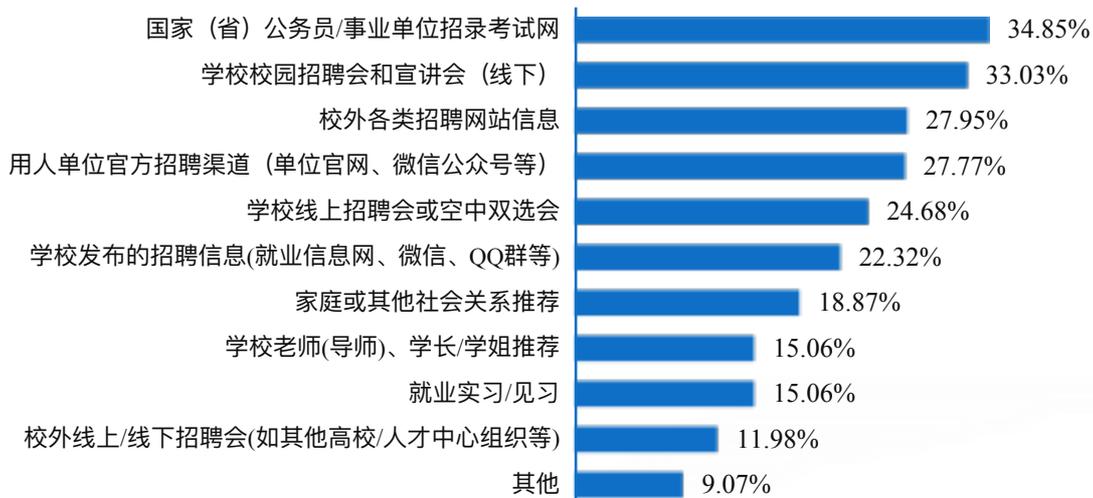


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 11.79 份，获得 3.59 个面试机会，获得 1.87 份 offer，平均历时 1.67 个月。



图 3-6 学校 2022 届毕业生求职投入与收获分布

（四）择业影响因素

毕业生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在：①因“双减”政策影响面临教师领域择业难度增加、岗位需求压缩问题，因疫情影响面临择业进度延期问题；②学历优势不足；③知识技能、求职应聘技能（如简历制作、面试技巧等）不足；④行业领域相关实习实践经验缺乏；⑤对口就业信息和多元化择业渠道搭建等等。学校积极整合有效资源，“靶向”发力，多措并举助力毕业生顺利就业。

表 3-1 2022 届师范生、非师范生认为“双减”政策对求职就业影响

“双减”政策影响		符合	一般	不符合或无影响
师范生	教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	60.38%	33.58%	6.04%
	教师及相关领域就业岗位减少	53.76%	37.97%	8.27%
	教师及相关领域工作就业意愿降低	47.01%	39.55%	13.43%
	择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	47.01%	40.30%	12.69%
非师范生	教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	48.80%	38.80%	12.40%
	教师及相关领域就业岗位减少	43.03%	42.63%	14.34%
	教师及相关领域工作就业意愿降低	46.64%	39.53%	13.83%
	择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	46.59%	40.56%	12.85%

注：符合为选择“很符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。

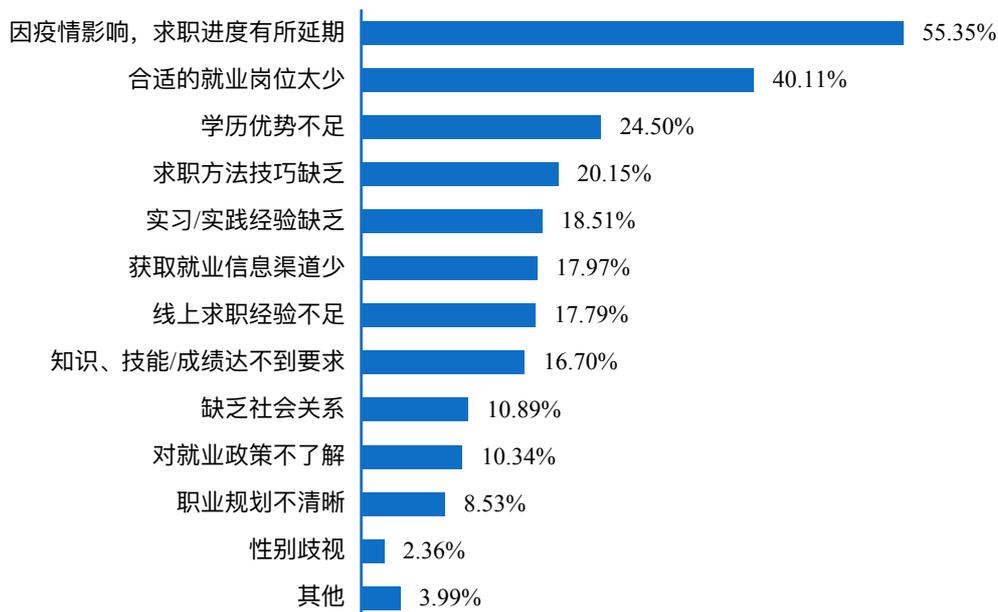


表 3-7 学校 2022 届毕业生择业阻碍

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 86.74%，较去年提升 7.05%；均值为 3.92 分（5 分制），偏向于“比较相关”水平。

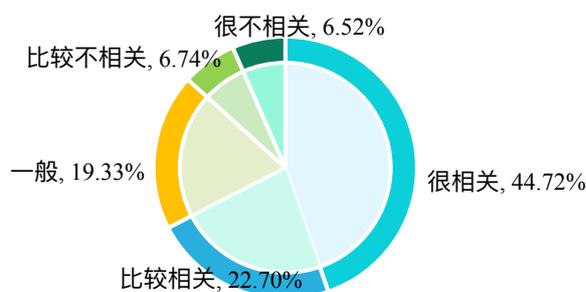


图 3-8 2022 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从

事专业不相关工作。如下图所示，66.10%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为工作不符合自己的兴趣爱好（占比 22.03%）；33.90%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 33.90%）。

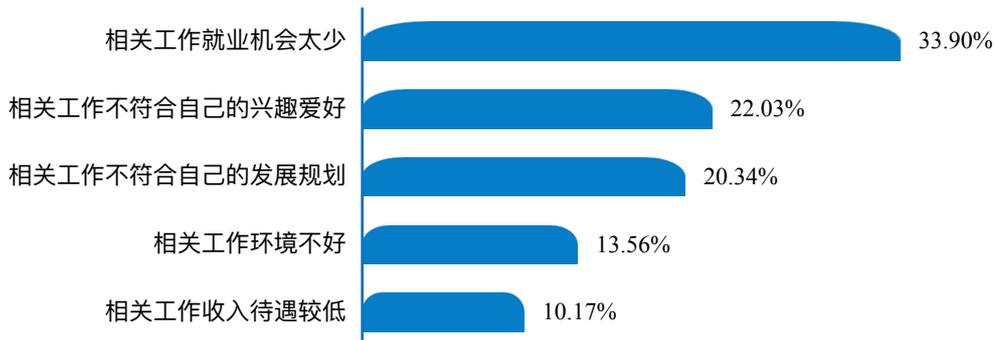


图 3-9 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校职业技能、职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。学校 2022 届毕业生反馈对目前工作的适应度达 99.33%，较去年提升 0.45%；均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较适应”水平。

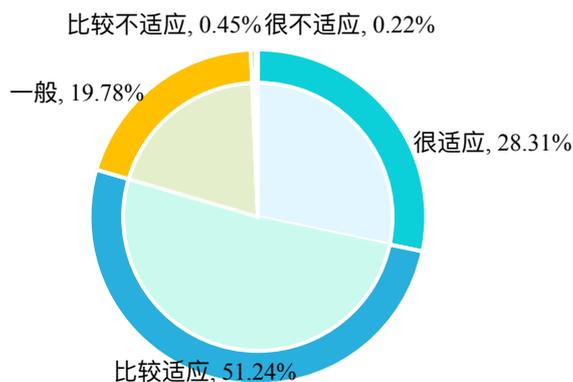


图 3-6 2022 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：复合型知识学习和多形式专业相关领域实践经历与训练提高毕业生岗位胜任度，学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.33%，其中“完全胜任”所占比例为 20.45%，“比较胜任”所占比例为 57.30%；均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。

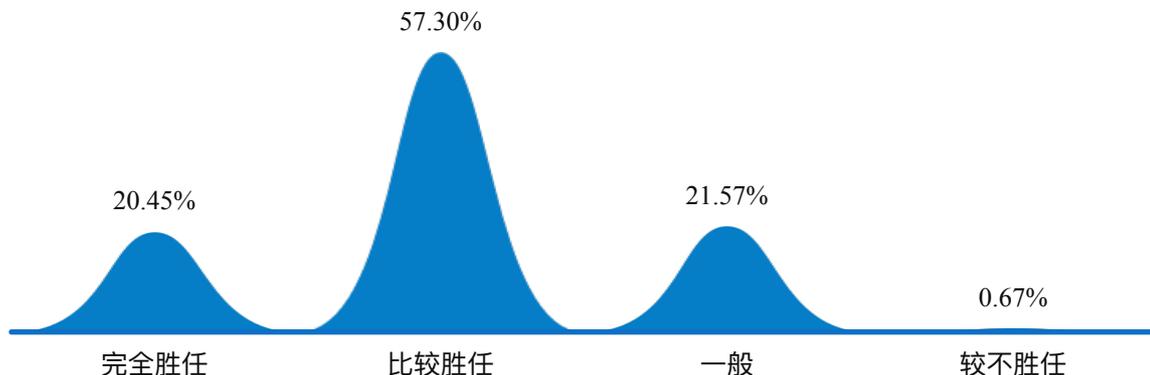


图 3-7 2022 届毕业生工作胜任度分布

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 95.51%。其中对目前工作环境和氛围的满意度为 97.98%，对目前工作内容的满意度为 97.98%，对目前工作强度的满意度为 94.16%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 94.16%。

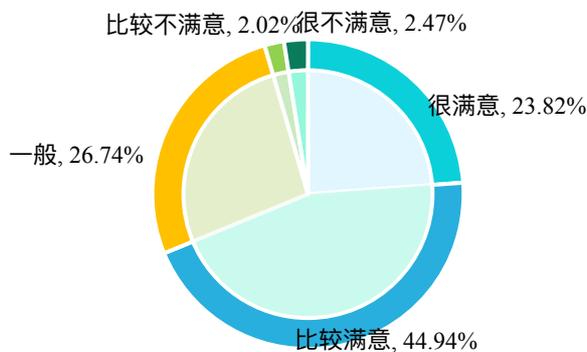


图 3-8 2022 届毕业生就业总体满意度评价

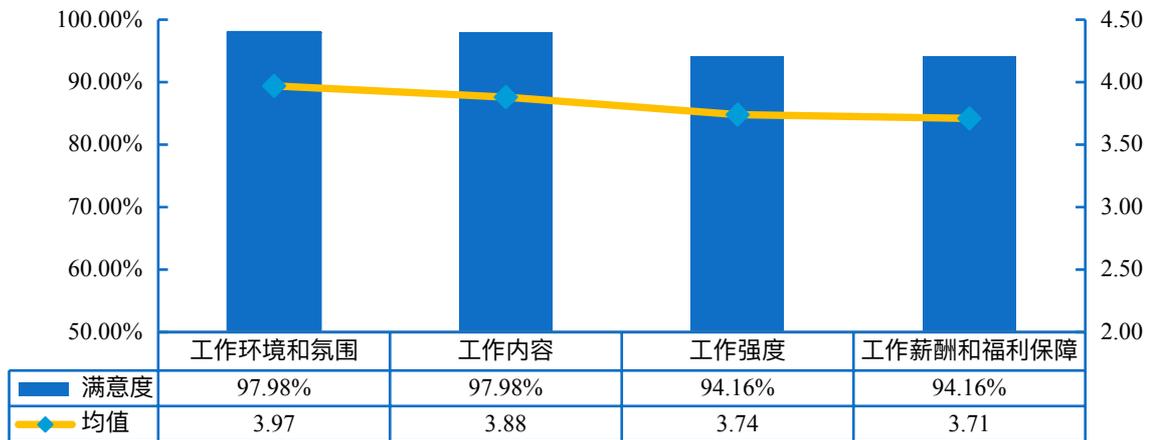


图 3-9 2022 届毕业生就业现状满意度评价

(三) 就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 85.35%。有 14.65% 的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“工作内容不喜欢”“有更好的工作机会”“工资福利较差”等方面而选择离职。

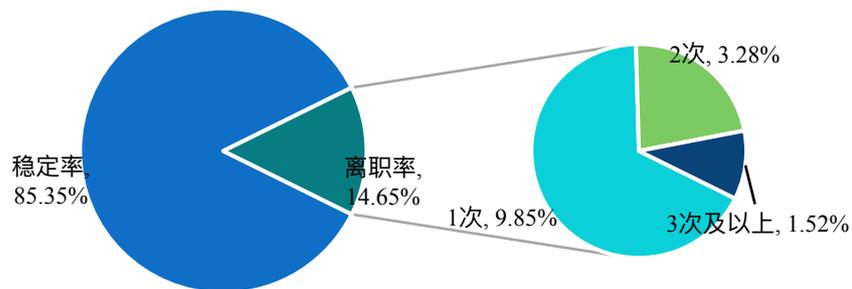


图 3-10 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

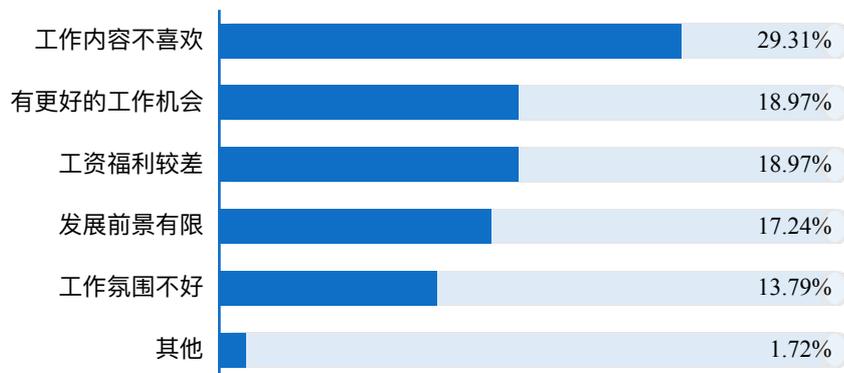


图 3-11 2022 届毕业生离职原因

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 29.29%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 38.76%。

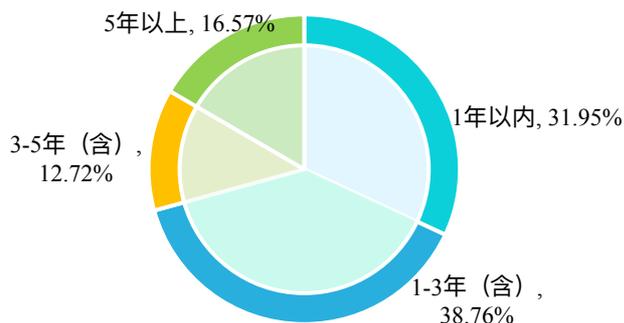


图 3-12 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

毕业生能力满足度自评：学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022 届 98.20%的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，较去年提升 0.99%；均值为 3.99 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。



图 3-13 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.05 分）、实干与执行能力（3.95 分）、团队协作（3.95 分）、问题解决能力（3.94 分）、动手能力（3.94 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

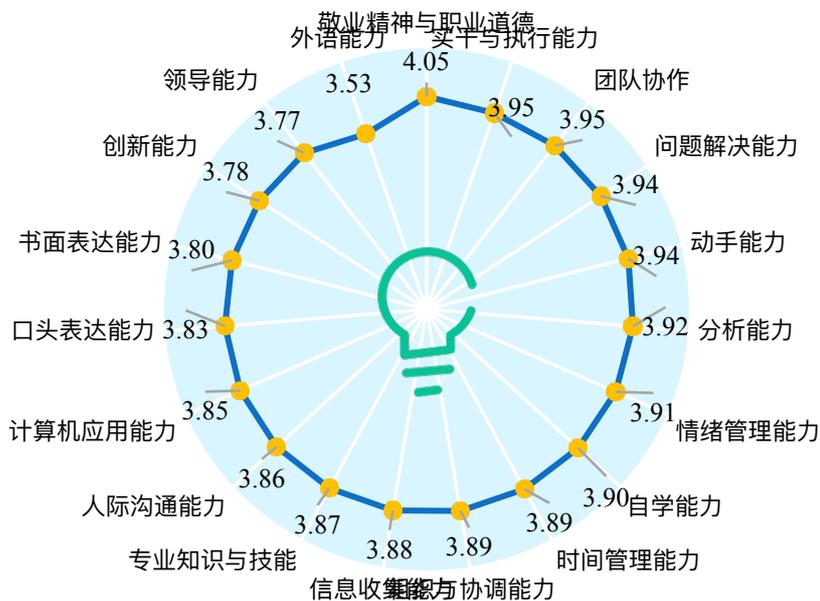


图 3-14 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布 (5 分制)

教学能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2022 届从事教学人员职业毕业生对自身各项教学能力素养满足度评价位居前五的分别为：师德规范 (4.30 分)、教育情怀 (4.26 分)、学科素养 (4.22 分)、身体和心理素质 (4.21 分) 和教学组织与实施能力 (4.17 分)，处于“比较满足”水平。



图 3-19 2022 届从事教学人员职业毕业生各项教学能力素养的满足度分布 (5 分制)

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 95.28%（3.74 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.51%（3.83 分），偏向“比较满意”水平。

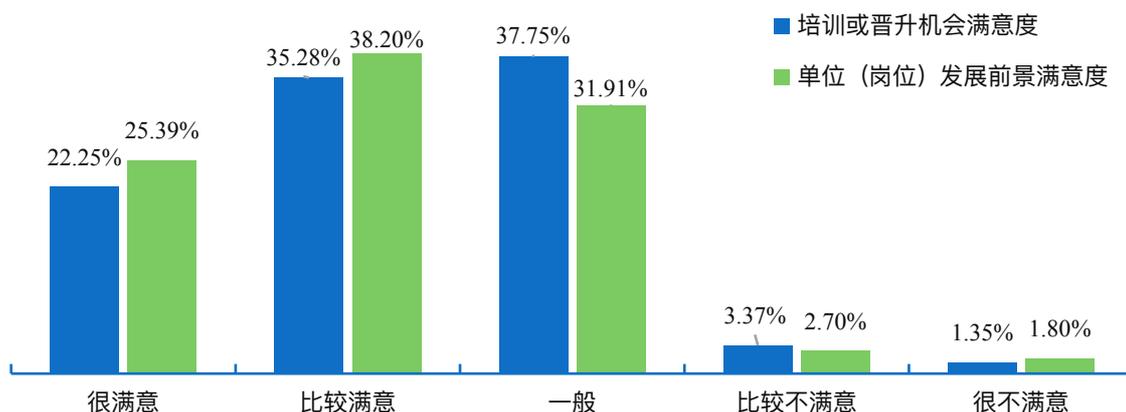


图 3-15 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 81.82%；其中反馈“有明确的长远目标与规划”的占比为 36.11%，“有明确的短期目标与规划”的占比为 45.71%。

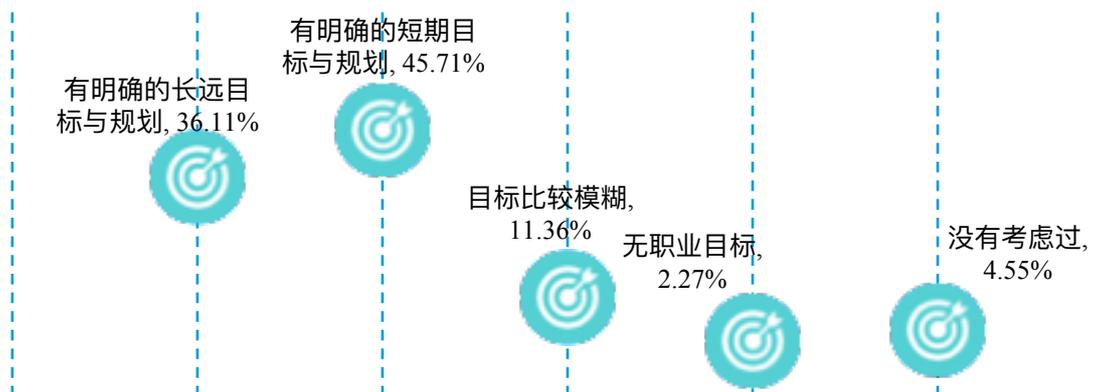


图 3-16 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

(四) 用人单位认可度

用人单位对毕业生满意度与发展潜力评价：学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，98.10%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 53.33%、“发展潜力较大”的占比为 40.95%。

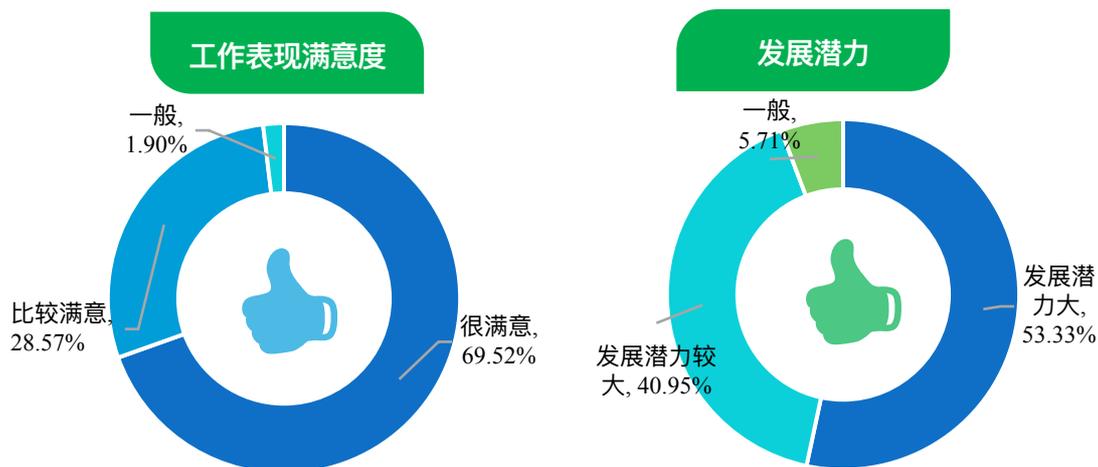


图 3-17 用人单位对毕业生满意度与发展潜力评价

用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 56.19%，“比较满足”占比 41.90%；均值为 4.54 分（5 分制），偏向“很满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.52 分及以上（5 分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、学习能力、沟通与表达能力和执行能力。

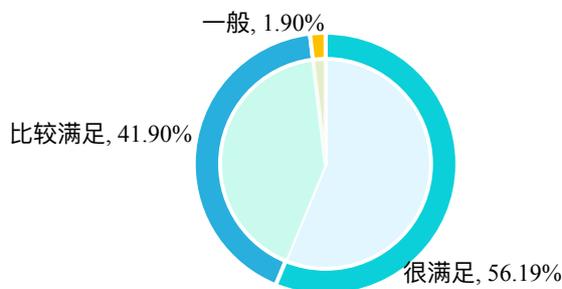


图 3-18 用人单位对本校毕业生能力满足度评价

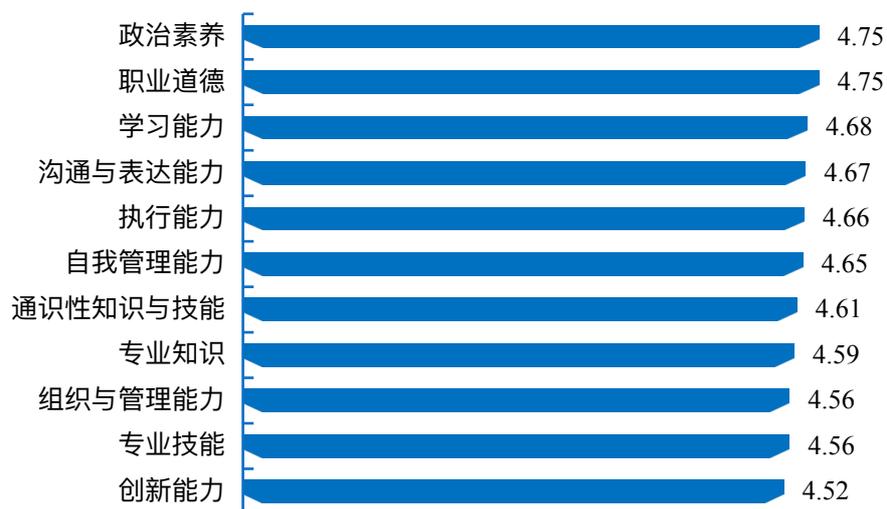


图 3-19 用人单位对本校毕业生各项能力满足度评价 (5 分制)

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分 (1=很不满足、5=很满足)，计算其均值。

4 FOUR

就业发展趋势分析

一、毕业生突破困局实现稳就业目标

伴随就业总量压力增加（2022 届全国普通高校毕业生规模达 1076 万人，再创历史新高）与结构性矛盾突出、经济增速放缓与产业结构转型升级等因素相交织，毕业生稳就业工作仍面临不少困难与挑战。为保障毕业生就业大局稳定，学校通过深拓市场、优化指导、政策引领等一系列措施全面推动毕业生就业创业。截止到 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届近八成毕业生均落实了去向，其中师范生毕业去向落实率为 80.00%，非师范生的毕业去向落实率为 82.80%。可见学校多渠道促就业工作彰显成效，通过访企拓岗、深挖市场性岗位与政策性岗位等措施稳定毕业生就业“基本盘”。此外，为实现毕业生充分就业目标，跟踪监测未落实群体去向发现，主要以“间隔年”（准备升学深造）方式来提升择业资本或因就业期望与自身评价之间存在差异、地方事业单位/公务员考试备考及录用政策等而处于就业预备阶段，各类线上线下就业信息平台的搭建和求职技能的提升为未落实群体反馈目前最希望得到的支持，学校也将持续构建就业支持体系，提供不断线的就业指导服务与帮扶，助力毕业生顺利就业。

二、毕业生签约率、深造率增幅显著

毕业生签约就业增幅显著：2022 届毕业生协议和合同就业率较去年同期上浮 7.87 个百分点，这与学校持续深化校地、校企合作机制、分层分类拓宽就业市场密切相关。与此同时，学校强化就业引导与帮扶，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业，毕业生从事国家（地方）基层项目与应征义务兵的人数与比例均有所上浮。

升学深造分流就业压力：当前优质就业压力增加，越来越多的毕业生意向通过继续学习方式以提高自身择业竞争力。2022 届毕业生国内升学深造率（18.44%）较去年同期上浮 3.29 个百分点，这与专升本扩招和高等教育升学渠道贯通为毕业生升学深造提供了机会密切相关。学校也将继续通过人才培养质量提升工程和全方位的升学指导服务保障毕业生继续学习的机会。

表 4-1 学校 2021-2022 届毕业生签约率、深造率分布

毕业去向		2021届	2022届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	16.04%	20.42%
	签劳动合同形式就业	4.50%	3.90%
	国家(地方)基层项目	2.16%	6.13%
	应征义务兵	0.62%	0.75%
	小计	23.33%	31.20%
升学	国内升学	15.15%	18.44%
	出国、出境深造	0.28%	0.08%
	小计	15.43%	18.52%

注：2021 届数据来源于《白城师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

三、民营企业为就业吸纳主体，教育系统就业流向上浮

民营企业为吸纳非师范生就业主力军：非师范生依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源。民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校非师范生就业的主渠道，近两届超六成非师范生均流向其他企（主要为民营企业）就业。而随着减税降费、融资纾困等系列政策红利释放，营商环境的优化和供给侧结构性改革的推进助推市场主体释放新动能，民营企业在缓解我校毕业生就业压力方面将继续发挥“稳压器”作用。

师范生教育系统就业流向上浮：如下表所示，2022 届师范生流向中初教育单位就业的占比（50.30%）较去年同期上浮 5.39%，彰显出学校依托师范类专业集群为国家、地方着力培养的高素质基础教育师资获得了教育单位的认可。同时，“双减”政策落地实施与人民群众日益增长的对优质教育资源的需求均对我校师范生从教就业提

出了新的挑战，学校将继续着力内涵发展，切实提高毕业生的专业素养与综合能力，保障毕业生优质就业、高质量就业。

表 4-2 2021-2022 届师范生、非师范生就业单位性质分布

师范属性	就业单位	2021届	2022届
师范生	中初教育单位	44.91%	50.30%
	其他企业	71.01%	64.65%
非师范生	国有企业	13.02%	10.90%
	中初教育单位	6.86%	9.36%
	机关	3.91%	1.76%
	三资企业	1.89%	2.86%

注：2021 届数据来源于《白城师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

四、服务区域教育事业与经济发展为主旋律

毕业生积极响应国家发展战略：伴随国家东北振兴战略、西部地区大发展战略深入推进实施，大力促进了区域产业转型升级与提质增效，为毕业生创造了较多的就业机会和发展空间。近两届毕业生留吉就业比例均处于 54.00%以上，服务东北振兴的比例均在 58.00%以上，凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。与此同时，学校深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生扎根基层、为西部地区经济发展做贡献。学校近两届毕业生服务西部地区建设的比例有所上浮，涨幅达 2.78%；近两年有 290 人参与到国家、地方基层项目中，为促进基层教育、扶贫等社会事业的发展做贡献。



图 4-1 2021-2022 届毕业生省内就业对比分析

注：2021 届数据来源于《白城师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

行业布局优势特色鲜明：学校立足区域优势与办学特色，持续巩固建设吉林西部基础教育教师的摇篮、经济社会发展的人才培育基地，助力毕业生更好地服务地方经济高质量发展。毕业生就业行业布局与学校学科专业体系及人才培养定位相符，集中于基础教育、建筑业、批发和零售业、制造业、信息传输/软件和信息技术服务业领域，五大领域就业吸纳力保持在 72.00%以上，行业流向集中且特色鲜明。从具体流向趋势来看，教育领域就业吸纳力位居首位，近两届流向占比保持在 40.00%以上；伴随服务业数字化转型、制造业深度融合发展与创新发展，商贸服务业、制造业、高新技术产业就业吸纳力增幅显著，三者就业吸纳力(24.21%)较去年上浮 5.70%。学校也将继续坚持“立足做强教师教育、立足做特非师教育、立足服务地方发展”的办学理念，全面深化综合改革，全方位协同推进人才培养提质增效，提升毕业生服务社会发展的能力。

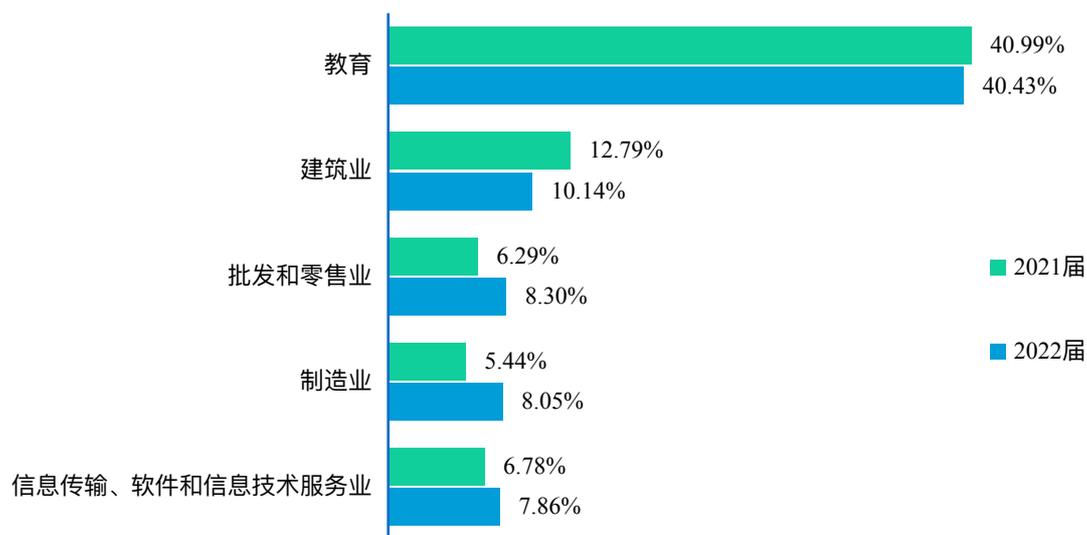


图 4-2 2021-2022 届毕业生主要就业行业分布

注：2021 届数据来源于《白城师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

五、多元融合育人模式助力成长，毕业生实现高满意就业

学校牢牢抓住立德树人这一根本任务，狠抓内涵建设和转型发展两个重点，凝练教师教育、区域文化研究和服务地方经济社会发展三个特色，夯实学校发展的人

才、制度、物质、文化四个基础，切实提高了毕业生的专业知识技能与综合素养，毕业生岗位适配性处于较高水平：专业设置与社会需求相契合，超八成毕业生均能够学以致用，2022届毕业生专业相关度较去年同期上浮7.05%；岗位适配性居于高位，工作适应度均处于98.00%以上，工作总体满意度均在95.00%以上，实现了满意就业。同时，学校着力培养的基础教育合格师资和经济社会发展所需要的应用型专门人才获用人单位高度认可，用人单位对毕业生工作表现的满意度均在98.00%以上，尤其对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、沟通与表达能力和执行能力方面最为认可。

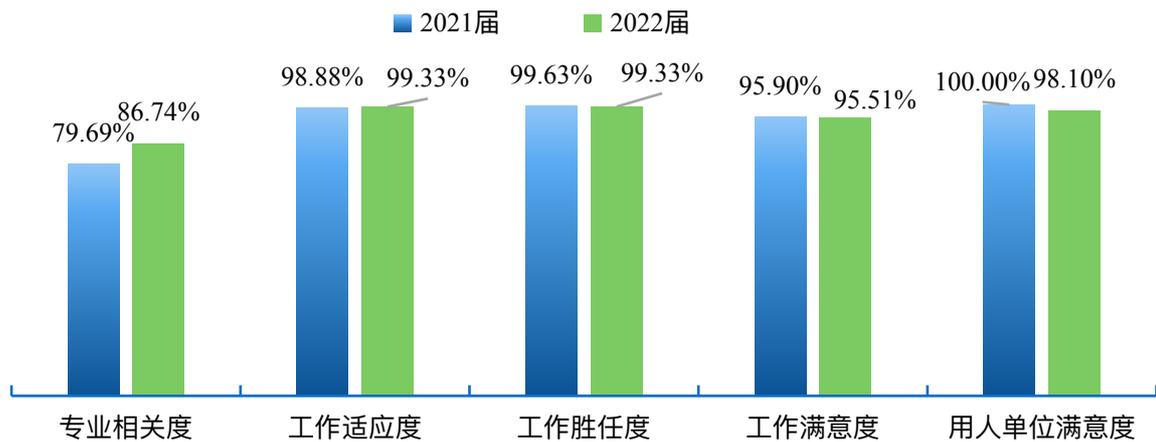


图 4-3 2021-2022 届毕业生就业质量对比分析

注：2021 届数据来源于《白城师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

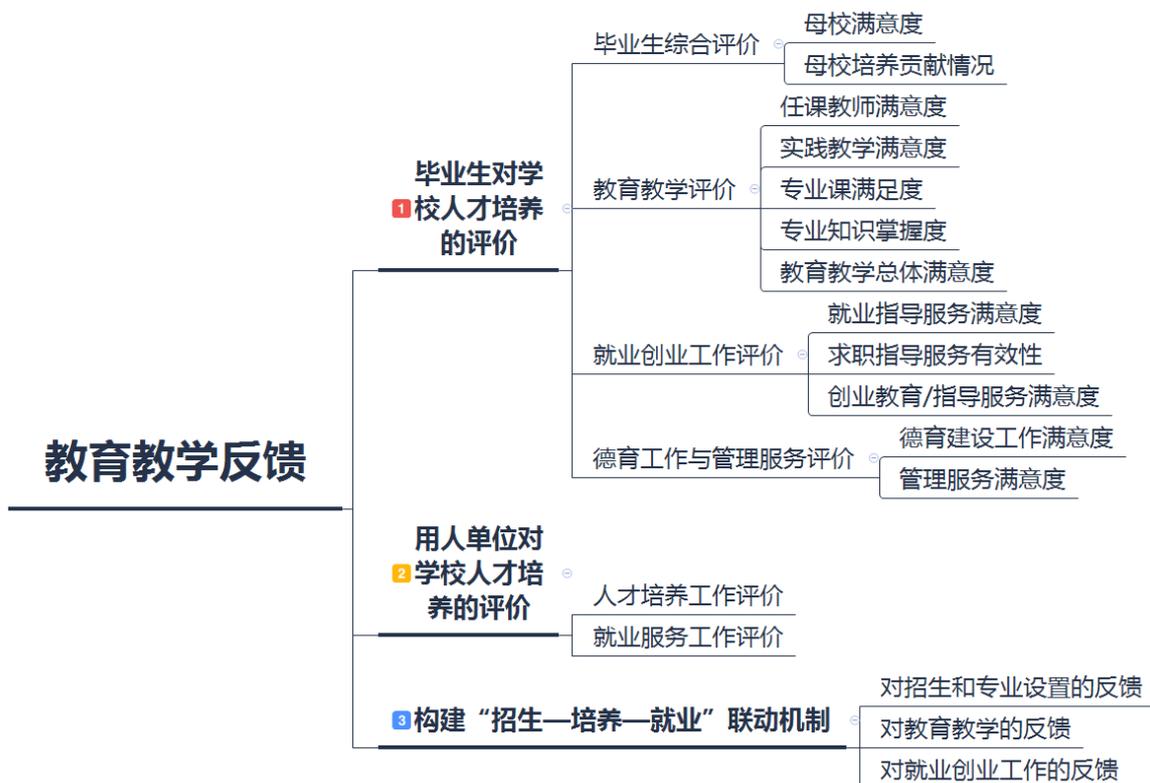


图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.26%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 97.52%，专科毕业生对母校的满意度为 96.02%。

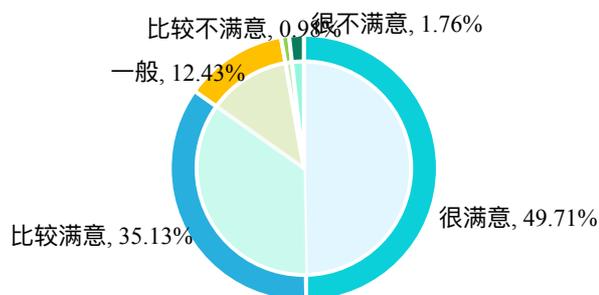


图 5-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 5-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	49.88%	34.87%	12.77%	0.83%	1.65%	97.52%	4.30
专科毕业生	48.86%	36.36%	10.80%	1.70%	2.27%	96.02%	4.28

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.00% 以上，均值分布在 4.24 分及以上（5 分制）。其中，提升程度均值位居前三位的依次为思想道德素质与责任担当（4.28 分）、自主学习与知识迁移建构能力（4.27 分）、身心健康素质（4.27 分）和沟通与合作素养（4.27 分），均处于“提升较大”水平。

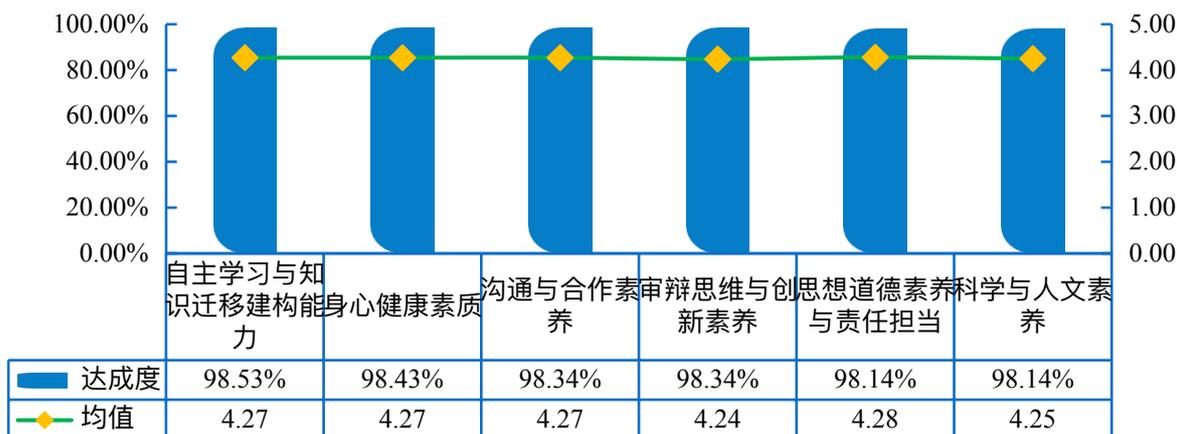


图 5-3 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（73.78%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.01%）和“确定了人生的方向和目标”（40.51%）的占比相对较高。

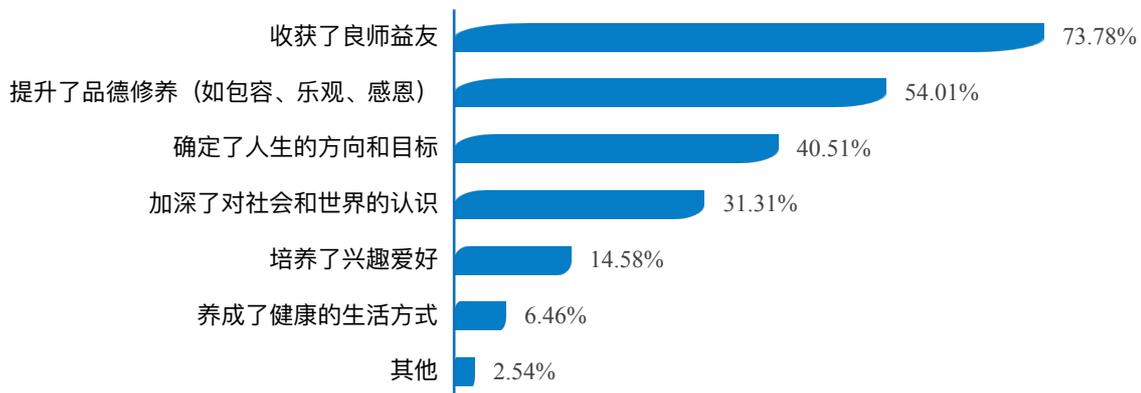


图 5-4 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.92%，均值为 4.43 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.22%，对任课教师教学方式方法的满意度为 99.02%，对任课教师教学内容的满意度为 98.83%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.83%。

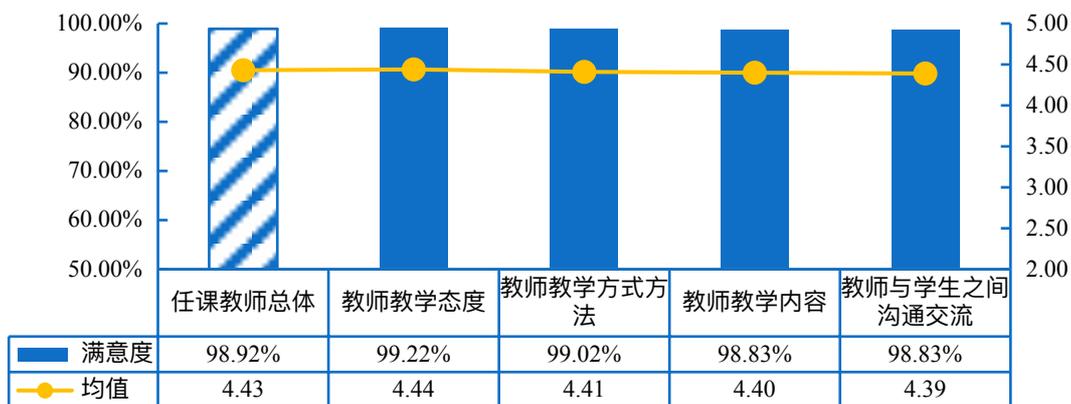


图 5-5 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.82%	4.42	99.43%	4.49
教学态度	99.17%	4.43	99.43%	4.50
教学方式方法	98.94%	4.40	99.43%	4.43

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
教学内容	98.70%	4.39	99.43%	4.48
与学生课外沟通交流	98.70%	4.38	99.43%	4.43

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为98.53%，均值为4.25分（5分制），处于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为98.63%，对实验教学/课程设计环节的满意度为98.63%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为97.85%，对实习实训环节的满意度为96.48%。

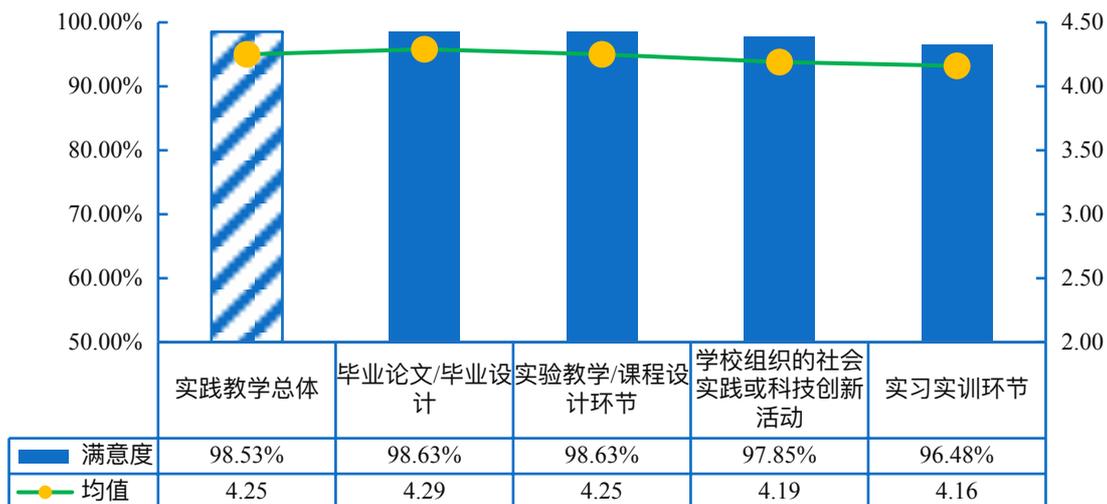


图 5-6 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	98.70%	4.24	97.73%	4.26
毕业论文/毕业设计	98.58%	4.30	98.86%	4.24
实验教学/课程设计环节	98.58%	4.24	98.86%	4.31
学校组织的社会实践或科技创新活动	98.11%	4.18	96.59%	4.19
实习实训环节	96.69%	4.16	95.45%	4.16

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

专业课满意度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达96.18%，均值为4.00分（5分制），处于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满意度评价分别为本科毕业生96.45%（4.01分）、专科毕业生94.89%（3.95分）。

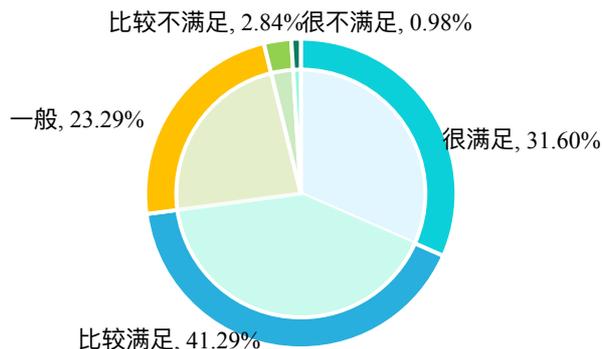


图 5-7 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生专业课满意度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满意度	均值
本科毕业生	32.62%	39.95%	23.88%	2.48%	1.06%	96.45%	4.01
专科毕业生	26.70%	47.73%	20.45%	4.55%	0.57%	94.89%	3.95

注：满意度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：69.86%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，28.38%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 1.76%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.93 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 98.23%（3.95 分）、专科毕业生 98.30%（3.81 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

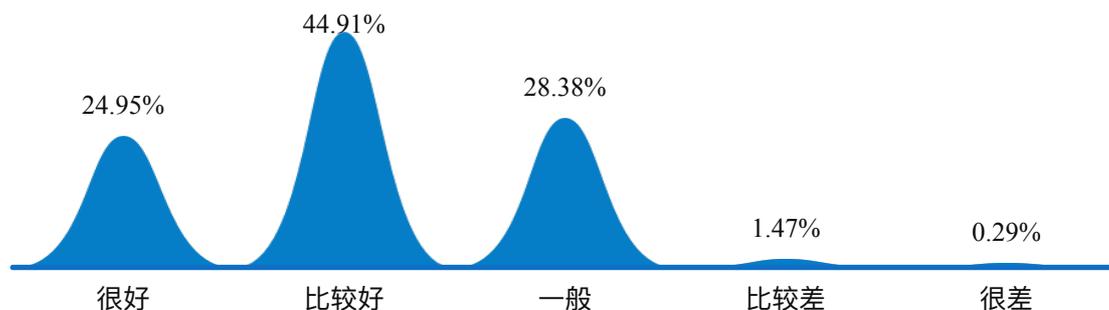


图 5-8 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 5-5 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度评价

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	26.24%	44.68%	27.30%	1.54%	0.24%	98.23%	3.95
专科毕业生	18.75%	46.02%	33.52%	1.14%	0.57%	98.30%	3.81

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.55%，均值为 4.26 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对母校教育教学满意度居于高位，其中本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.52%（4.25 分），专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.73%（4.30 分）。

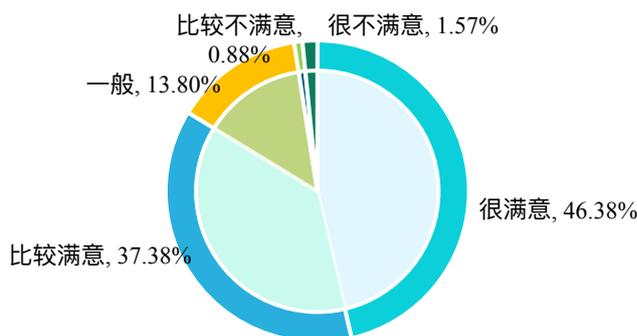


图 5-9 2022 届毕业生对教育教学的满意度评价

表 5-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	45.86%	37.47%	14.18%	1.06%	1.42%	97.52%	4.25
专科毕业生	48.86%	36.93%	11.93%	-	2.27%	97.73%	4.30

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。

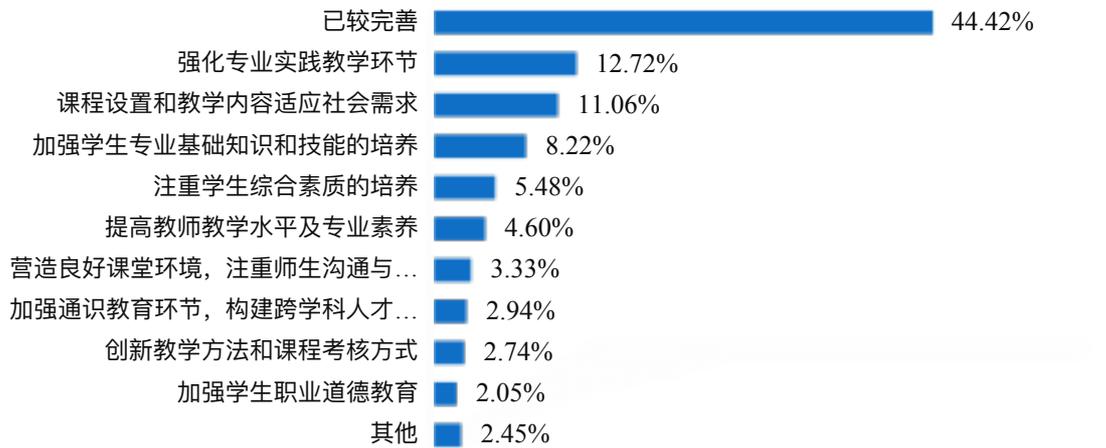


图 5-3 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

(三) 就业创业工作评价

学校就业指导服务满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校就业指导服务的总体满意度达 98.12%，其中“招聘信息发布”（98.01%）、“生涯规划/就业指导课及讲座”（97.91%）的满意度相对较高。

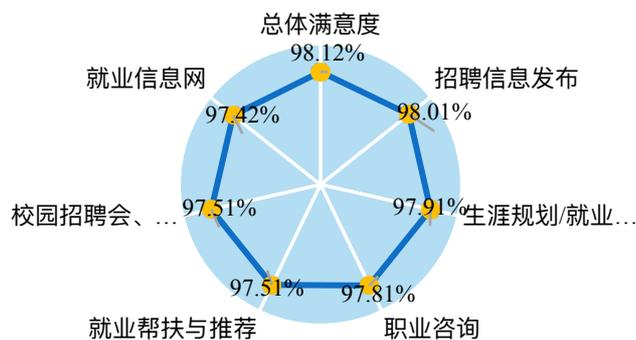


图 5-4 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-7 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	本科毕业生	专科毕业生
总体满意度	98.08%	98.28%
招聘信息发布	97.96%	98.27%
生涯规划/就业指导课及讲座	97.84%	98.28%
校园招聘会、宣讲会	97.72%	96.51%
职业咨询	97.48%	99.42%
就业帮扶与推荐	97.35%	98.26%

就业指导服务	本科毕业生	专科毕业生
就业信息网	97.01%	99.42%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导面试技巧和直接介绍工作。

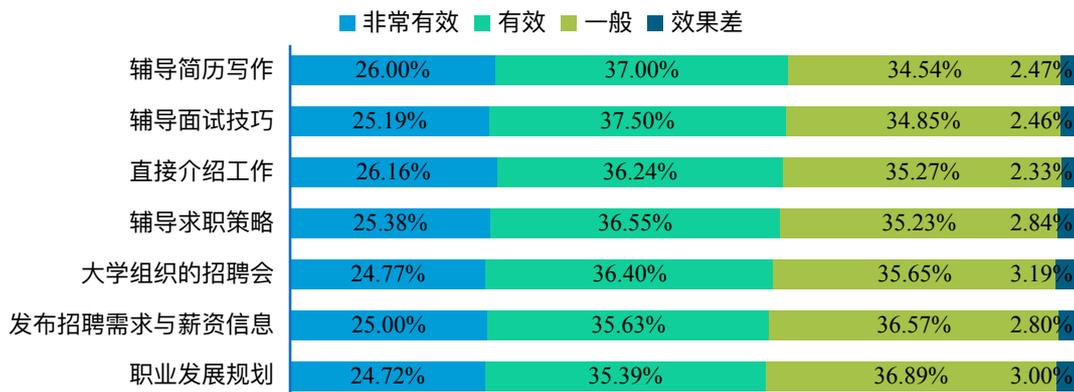


图 5-5 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

学校创业教育/指导服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 98.09%。

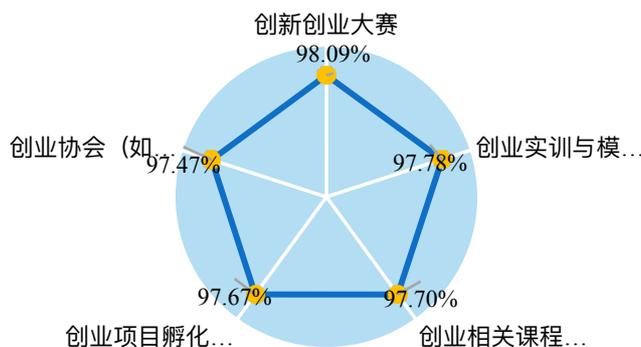


图 5-6 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

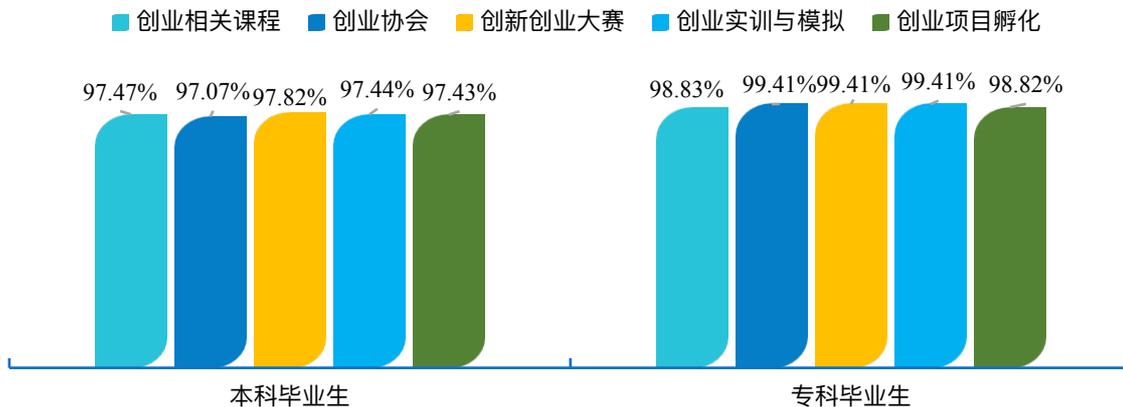


图 5-7 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

(四) 德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 97.85%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.53%、对党团活动/志愿服务活动的组织与开展的满意度为 98.04%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 97.65%。

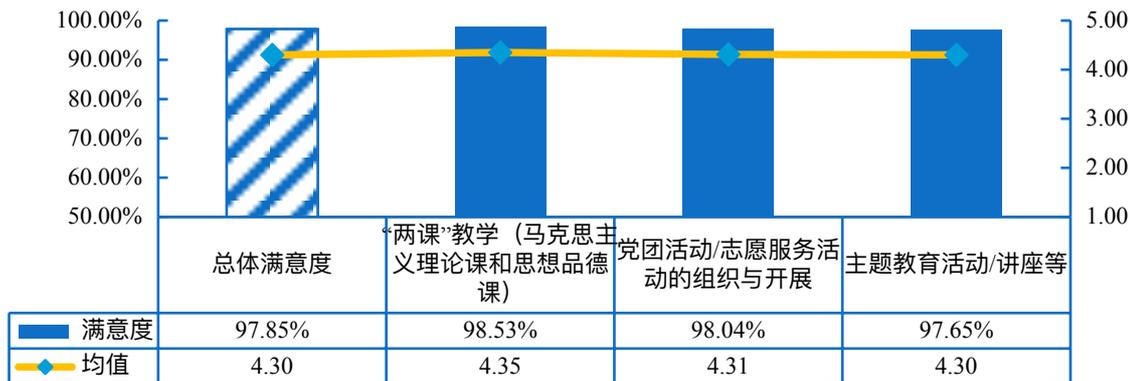


图 5-8 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 5-8 不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育建设工作	本科毕业生	专科毕业生
总体满意度	97.75%	98.30%
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	98.35%	99.43%
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	97.99%	98.30%
主题教育活动/讲座等	97.64%	97.73%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学习资源服务的满意度为 97.46%、对学风建设工作的满意度为 97.26%、对生活服务的满意度为 95.79%、对学生工作的满意度为 95.50%。

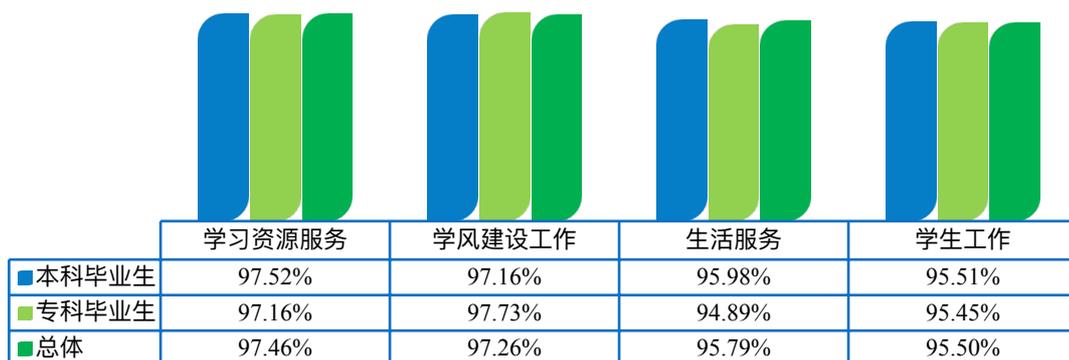


图 5-9 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价¹⁶

用人单位对学校人才培养工作的满意度：96.19%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”“加强学生基础知识和技能的培养”。

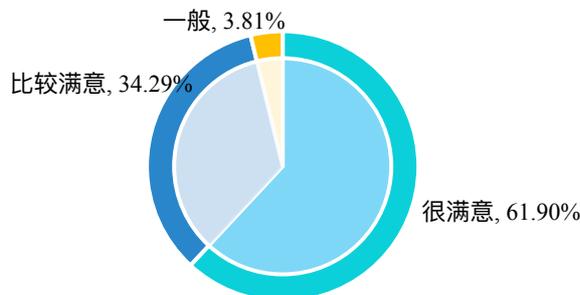


图 5-10 用人单位对学校人才培养工作的满意度

¹⁶ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

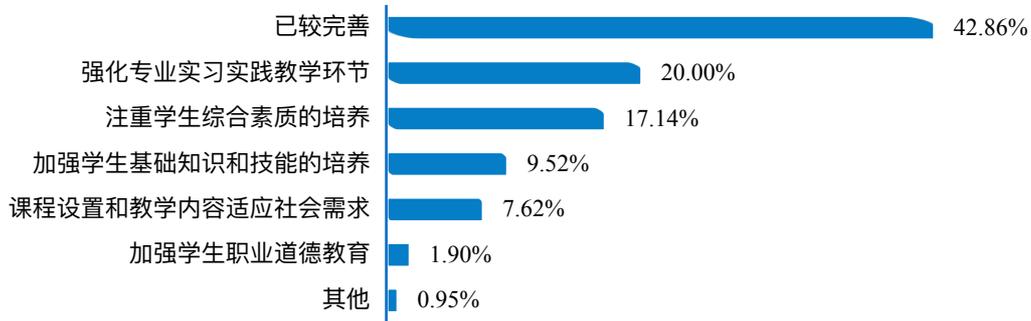


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 66.67%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，30.48%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，“加强校企沟通”的占比较高。

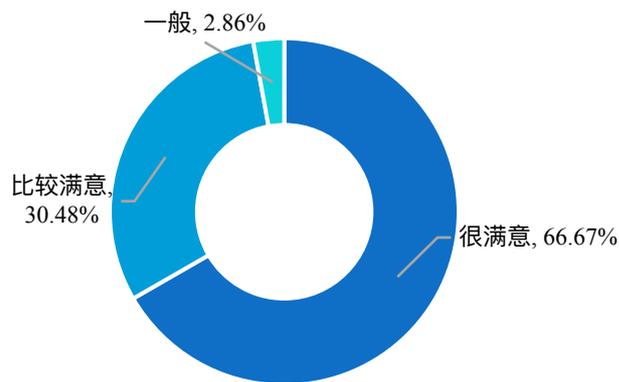


图 5-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

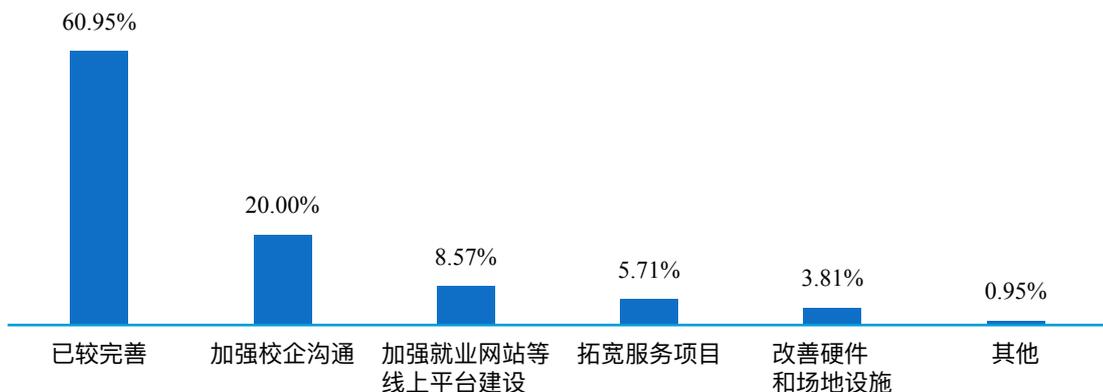


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。一方面，建立学科专业预警和动态调整机制，实施专业自评估工作，将评估结果作为专业撤并转、招生计划分配的重要依据，形成专业建设的动态调整机制，从而提高人才培养的针对性和前瞻性。另一方面，面向社会需要调整和优化专业结构布局，巩固基础学科专业、强化优势学科专业，形成以教师教育为主要特色，学科门类较为齐全，师范与非师范协调发展的专业布局。并适度发展地方经济社会发展急需的新兴交叉专业、新文科专业，以培养卓越人才为动力，动态调整区域间、学科专业间的招生结构，促进人才培养结构与社会需求相适应。此外，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，加强打造优势、特色学科专业群，提升学校核心竞争力，积极培养高素质创新型人才。

（二）对教育教学的反馈

当前新时代经济发展对于高校人才培养提出了新的期望与要求，加之人民群众日益增长的对优质教育资源的需求与供给不足的矛盾致使各级教育单位对教师队伍的综合素质提出了更高的要求，学生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域教育事业与经济社会高质量发展，学校将结合教育现代化的需求，持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下：1.优化课程体系，围绕通识素养、学科素养、教育素养、实践素养等维度，设置通识类、学科大类、专业类和教育类四个层次系统的、进阶式的课程体系，实现知识、能力、素质的融合提升。同时重视培养学生科学方法和科学思维能力，即依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供重点明确、层次清晰、结构协调、

互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。2.加强实践教学力度，依托校内各级实验教学示范中心、校外各级实践教育基地构建“课内与课外相结合、教师主导与学生自主相结合、训练与竞赛相结合”的实践素养培养体系，以此来强化对师范生“三字一话”、课堂教学、教学设计等各项实践技能的培养。并开展以能力培养为宗旨的学科竞赛、科研训练、创业演练活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，培养创新人才。3.创新教育教学方式方法，以学生发展为中心，鼓励教师运用案例教学、探究教学、体验教学等方式培养学生思维能力；并推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，采用线上线下混合式、翻转课堂、智慧课堂等新型课堂教学模式，从而实现优质教学资源开放共享。同时，学校应继续推进培训机制及教师与相关教育领域单位的双向交流合作机制，促进新理念、方法与教学产生良性融合，并通过示范引领、创新机制、重点推进、以点带面，切实提升学校教师队伍整体素质和建设水平。

（三）对就业创业工作的反馈

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，学校应结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施，综合施测、多方发力稳住 2023 届毕业生就业“基本盘”。

一是深拓市场性岗位与政策性岗位。求职待就业型毕业生反馈最希望得到的支持为“专业相关就业信息的定向推送”（56.82%）和“提供更多的求职信息获取渠道”（52.27%）；毕业生反馈因获取就业信息渠道少而择业受阻的占比为 17.97%。为保障毕业生充分就业目标的实现，学校应畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设；并持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，依托云平台、就业信息网等多元渠道组织实施网络招聘会（双选会）、教育专场招聘会、重点帮扶群体招聘会等活动，开拓毕业生择业渠道。此外，加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度，在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、

选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。

二是加强求职指导与就业引导。毕业生反馈因工作与自身兴趣爱好、发展规划、薪资期待、工作环境不符而从事专业不相关工作的占比达 66.10%；求职待就业型群体“有业不就”现象突出（占比达 58.82%）；毕业生反馈因“求职方法技巧缺乏”“线上求职经验不足”而择业受阻的占比分别为 20.15%、17.79%。基于此，学校应构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课程体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。并将职业生涯发展按阶段和学生自身去向规划等进行细分，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。同时，辅以多渠道、多形式的简历制作培训、线上线下面试技巧培训、行业领域认知培训、对口单位情况介绍等，提升毕业生求职技能与择业竞争力。此外，面对就业大环境的转变，引导毕业生认清形势，增强就业主体意识，基于自我认知和自我规划基础上，进入“快”规划和“早”准备状态，从而实现顺利就业。

三是做好重点群体帮扶工作，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

四是持续深化创新创业教育改革，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

APPENDIX

附录

毕业去向落实率：采用全国高校毕业生就业管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）；
毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

厚德明辨，博学笃行



台城师范学院
BAICHENG NORMAL UNIVERSITY