



海南师范大学
HAINAN NORMAL UNIVERSITY

2022 届毕业生就业质量年度报告

海南师范大学招生就业处 编

二〇二三年一月

目 录

报告说明	V
总体结论	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业服务的评价	5
六、对创业服务的评价	6
第一篇：毕业生就业基本情况	8
一、规模和结构	8
（一）总体规模	8
（二）学院与专业结构	8
（三）性别结构	12
（四）生源结构	13
二、毕业去向及落实率	14
（一）总体毕业去向及落实率	14
（二）各学院毕业去向落实率	16
（三）各专业毕业去向落实率	18
（四）贫困家庭毕业生毕业去向及落实率	21
三、社会贡献度	22
（一）就业地区	22
（二）就业行业	24
（三）就业职业	25
（四）就业单位	27
（五）基层就业	27

(六) 就业重点用人单位情况	28
四、继续深造情况	29
(一) 国内升学	29
(二) 出国(境)深造	33
五、创新创业情况	35
六、本科师范生/非师范生的就业分布	37
七、求职过程分析	38
(一) 获取招聘信息来源	39
(二) 择业关注因素	39
(三) 求职成功途径	40
(四) 求职成功的影响因素	41
(五) 希望学校在就业方面提供的帮助	42
八、待就业群体分析	43
(一) 尚未落实工作的原因	43
(二) 求职单位期望	44
(三) 求职薪资期望	46
(四) 就业地区期望	47
(五) 需要提升的就业能力	47
第二篇：就业创业工作举措	50
一、精准谋划就业工作，筑牢就业育人共同体。	50
二、精准开展就业指导，提升就业创业竞争力。	50
三、精准拓宽就业市场，打通就业供需“肠梗阻”。	52
四、精准做好就业帮扶，助力困难毕业生就业。	52
五、精准做实就业统计，增强统计数据说服力。	53
第三篇：就业质量相关分析	56
一、本科毕业生	56
(一) 就业机会充分度	56

(二) 专业对口度	60
(三) 工作满意度	64
(四) 毕业生发展成长度	68
(五) 本科师范生/非师范生就业质量分析	70
(六) 本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量差异分析	70
二、毕业研究生	71
(一) 就业机会充分度	71
(二) 专业对口度	74
(三) 工作满意度	77
(四) 毕业生发展成长度	81
(五) 毕业研究生从事教育/非教育行业毕业生就业质量差异分析	82
第四篇：服务海南自由贸易港情况	84
一、留在海南自由贸易港就业情况	84
(一) 省内就业城市	84
(二) 省内就业行业	85
(三) 省内就业职业	86
(四) 省内就业单位	86
二、留在海南自由贸易港就业质量相关分析	87
(一) 就业机会充分度	87
(二) 专业对口度	88
(三) 工作满意度	89
第五篇：就业发展趋势分析	91
一、近四年规模与毕业去向落实率变化趋势	91
二、近四年毕业去向变化趋势	92
三、近四年就业地区变化趋势	92
四、近四年就业行业变化趋势	93
五、近四年就业单位变化趋势	94

第六篇：毕业生对学校的评价	96
一、毕业生对人才培养的评价	96
（一）对人才培养的影响	96
（二）人才培养改进需求	103
（三）学生工作落实情况	104
（四）社团活动参与度和满意度	106
（五）生活服务评价	107
二、对招生和专业设置的影响	108
三、对就业创业服务工作的反馈	108
（一）对就业创业服务工作的评价	108
（二）就业创业服务工作改进措施	110
第七篇：用人单位对毕业生及学校的评价	113
一、对毕业生的评价	113
二、对学校招聘服务的评价	115
三、用人单位人才需求	116
（一）专业需求	116
（二）人才类型需求	117
（三）岗位需求	117

◆ 学校概况 ◆

海南师范大学位于美丽的滨海旅游城市、国家历史文化名城——海口市，现有龙昆南、桂林洋两个校区，占地面积约 3100 亩，海南省重点大学，是海南省卓越师资、高级专门人才重要培养基地和科学研究基地。建校至今，已为社会培养了 18 万余名基础教育师资和各类高级人才，被誉为“琼岛名校，教师摇篮”。

办学历史悠久。学校前身可追溯到有 300 多年历史的琼台书院，1949 年秋正式创建国立海南师范学院，是海南省第一所公办高校；1952 年在高等学校学院调整中更名为海南师范专科学校；1986 年恢复海南师范学院建制；1999 年与海南教育学院合并，成立新的海南师范学院；2007 年更名为海南师范大学。2013 年获批博士学位授予权，2015 年成为海南省人民政府与教育部共建高校。

培养体系完整。学校现有 24 个学院，全日制学生 21000 余人(其中本科生 19000 余人，研究生 2000 余人)。有 67 个本科专业，19 个一级学科硕士学位授权点，13 个硕士专业学位授权点，5 个一级学科博士学位授权点，2 个博士后科研流动站，形成了学士、硕士、博士完整的高等教育人才培养体系。

师资力量较强。现有专任教师和科研人员 1342 人，其中正高级职称人员 254 人，副高级职称人员 417 人，专任教师中具有博士学位人员 480 人。有国家“万人计划”哲学社会科学领军人才、科技创新领军人才 2 人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选 5 人，全国文化名家暨“四个一批”人才 1 人，宣传思想文化青年英才 2 人，国家级有突出贡献中青年专家 2 人，教育部新世纪优秀人才支持计划入选者 6 人，享受国务院政府特殊津贴专家 16 人，全国优秀科技工作者 3 人，全国优秀教师 3 人，全国模范教师 1 人，全国五一劳动奖章获得者 2 人，海南省杰出人才 8 人，领军人才 65 人，拔尖人才 195 人，其他类高层次人才 254 人，海南省有突出贡献优秀专家 15 人，海南省“百人专项”人选 6 人。

育人成效显著。学校坚持以生为本的理念，积极推进“大类招生、分流培养”教育教学综合改革，大力开展创新创业教育，形成了适应地方经济社会可持续发展的

高质量教育教学体系。学校是全国首批中宣部与校共建新闻学院、教育部首批三全育人试点单位、全国重点马克思主义学院培育单位，国家级创新创业教育改革示范高校。获批国家级实验教学示范中心 1 个，国家级人才培养模式创新实验区 1 个，全国教育硕士专业学位研究生联合培养示范基地 2 个，获批教育部全国普通高校中华优秀传统文化传承基地。现有国家一流本科专业建设点 15 个，国家级特色专业 6 个，国家级一流本科课程 1 门，国家级卓越教师培养计划改革项目 1 个。获高等教育国家级教学成果二等奖 2 项，基础教育国家级教学成果二等奖 3 项，是海南省获得最多国家级教学成果奖的高校。近五年，学生在省部级以上的创新创业大赛和学科专业竞赛中先后取得国家级奖励 575 项、省级奖励 617 项，毕业生初次就业率连续 6 年排名省内公办本科高校第一，是全省高校毕业生就业创业工作检查评估中唯一获得 A 等级的公办本科院校。

学术水平较高。着力建设文理优势基础学科、特色应用学科和新兴交叉学科“三大学科”群，充分发挥马克思主义理论、中国语言文学、教育学、化学、生态学、数学等优势学科引领示范作用，不断提升学科整体建设水平。学校现有部委级国别与区域研究基地 2 个、省级人文社科重点研究基地 10 个、省级重点新型智库 1 个、其他省厅级平台 4 个，成立了海南省首个人文院士工作站；教育部重点实验室 3 个、省级重点实验室 7 个、省级工程研究中心 4 个、建成省级院士创新平台 19 个。近五年，获国家级科研项目近 200 项，国家社科基金重大项目实现零的突破；获国家级、省部级优秀科研成果奖 120 余项，教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖、全国教育科学研究优秀成果奖一等奖均实现零的突破。共发表学术论文 3365 篇，其中 SCI、CSSCI 收录论文 1050 篇，首次在《中国社会科学》（英文版）、《Science》（letter 形式）发表论文；出版著作 282 部、获批专利 121 项；多份智库报告被党和国家领导人、省部级主要领导批示。

服务地方扎实。学校以服务基础教育和区域经济社会发展为己任，自 2007 年来，积极响应海南省委省政府号召，开展“双五百师范生与在职教师置换顶岗支教培训”“周末流动师资培训学院”等项目，为提升海南省基础教育水平，实现基础教育均衡发展做出了重要贡献，曾受到时任国务委员刘延东同志的肯定性批示。全国 20

所开展体育美育浸润行动计划的高校之一，分别与儋州市和定安县共建“海南省教师教育改革与创新试验区”。面向海南区域经济社会发展的需要，充分发挥多学科的优势，在南海开发、海南生态省建设、黎族文化教育、教育扶贫、热带植物资源的保护与利用、海南本土文化传承与创新等领域做出了突出贡献，近四年新增横向科研合作项目 103 项。学校图书馆长期注重海南黎族、南海区域等地方文献、东南亚历史文献收集，是海南地方文献收藏最多最丰富的图书馆。学校创建的海南生物多样性博物馆，填补了海南省自然类科学博物馆的空白。学校还建有国家级大学科技园，累计引进入孵企业 762 家，2021 年企业总产值近 6 亿元。

开放办学有力。与 60 多个国家、100 多所高校和教育机构开展学术交流活动，与美国夏威夷大学、英国切斯特大学、德国巴特洪堡大学、日本广岛大学等 82 所大学和教育机构建立合作关系，与俄罗斯圣彼得堡国立电影电视大学合办广播电视编导本科教育专业，与美国德保罗大学合办学前教育本科专业，与印度国家信息技术学院共建软件工程专业。建有海南唯一的来琼留学生预科学院，具有招收港澳台学生资格，与马来西亚世纪大学共建了孔子学院。作为中国政府奖学金生接收院校，现有来自 47 个国家的 1000 多名留学生在读。学校与陕西师范大学签订对口支援协议，与北京外国语大学、北京师范大学、东北师范大学、西南大学、黑龙江大学、长春理工大学等多所高校建立合作关系，与海口市、三沙市、儋州市、东方市、定安县、琼中县、四川省富顺县等地方政府建立战略合作关系。

校园和谐稳定。积极推进校园文化建设，不断探索艺术教育的新途径、新方法和新思路，有力地提升了大学生人文素养。在第二届全国文明校园评选中获得“全国文明校园”称号，为海南省唯一获奖高校。在中国青年志愿服务项目大赛、大学生沙滩排球锦标赛、大学生艺术展等活动中获金奖等国家级奖项 20 多项。

在新的历史时期，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实习近平总书记“4·13”重要讲话和中央 12 号文件精神，不忘初心，继续前进，抓牢立德树人根本任务，聚焦教师教育主业，创新人才培养模式，为建设教师教育特色鲜明的高水平示范性师范大学不懈努力，为海南自由贸易港建设培养更多的卓

越师资和高素质人才，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦
贡献海师力量！

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《海南师范大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



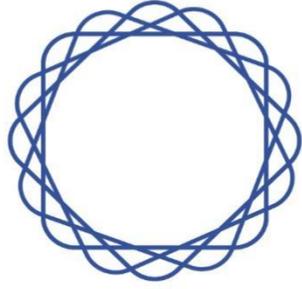
全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022-12-02。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

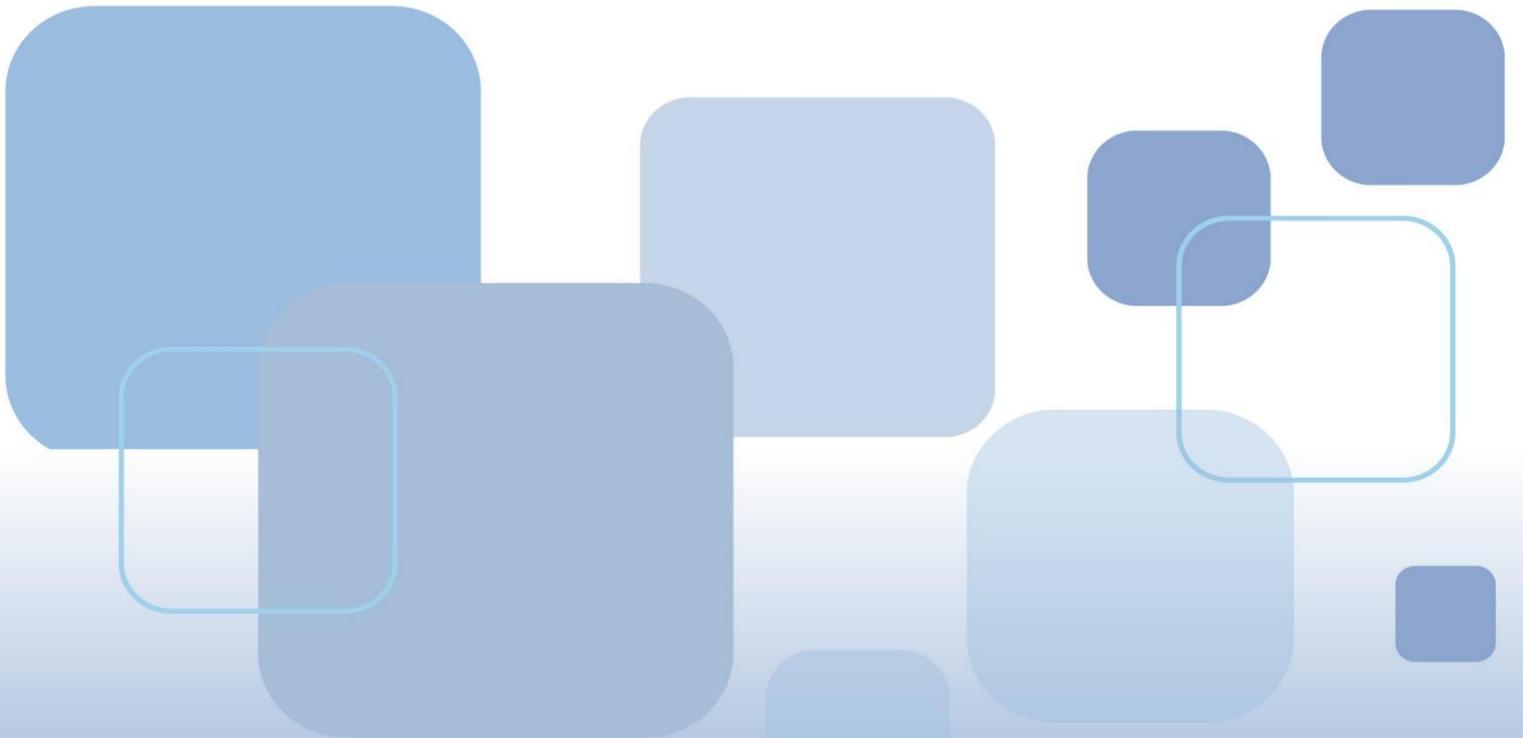


第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为50.34%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，截至 2022 年 12 月 2 日，海南师范大学 2022 届毕业生毕业去向落实率 90.72%。毕业去向 6 大类分布详见下图。

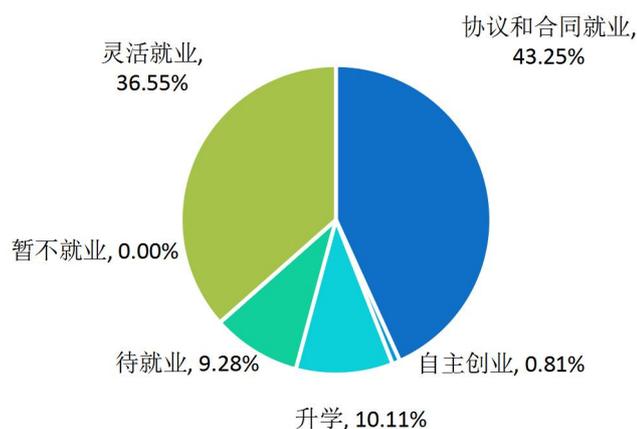


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

学校 2022 届毕业生中有的毕业生选择在省内（47.54%）就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

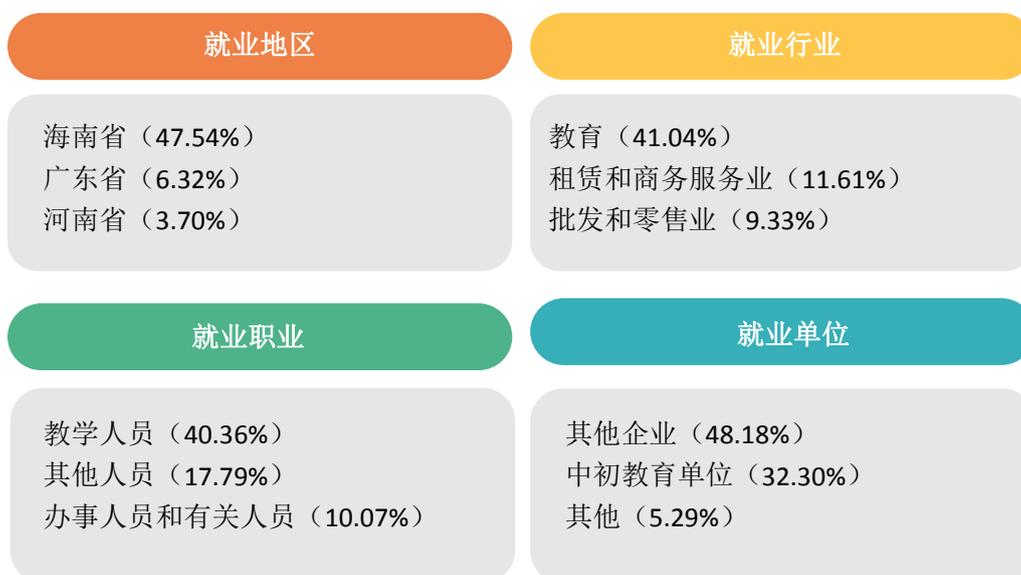


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 83.41%，工作满意度为 95.29%，职业期待吻合度为 91.41%。

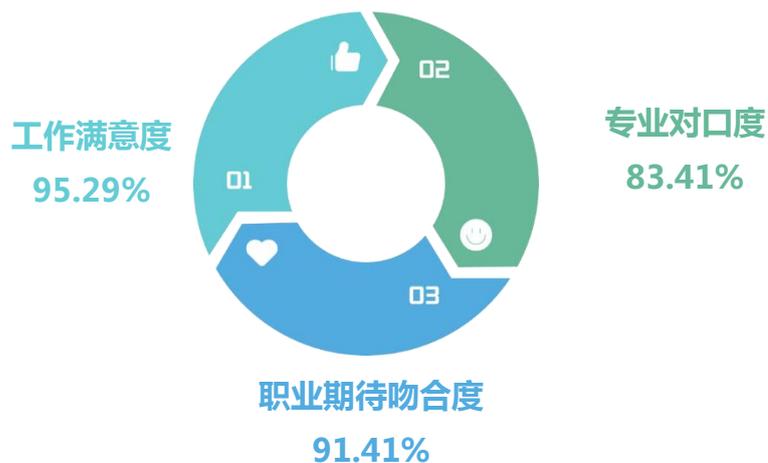


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届毕业研究生专业对口度为 89.03%，工作满意度为 93.28%，职业期待吻合度为 91.14%。

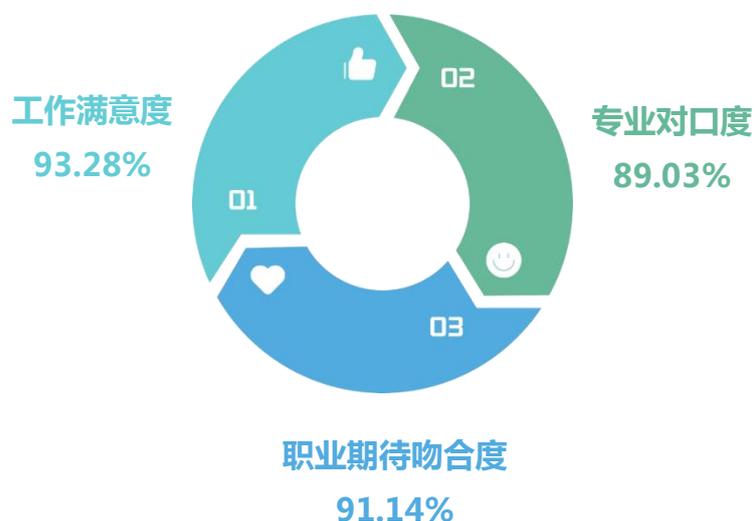


图 4 2022 届毕业研究生就业质量

四、对人才培养的评价

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.15%，对所学课程的总体满意度为 97.13%，对任课教师的总体满意度为 98.49%，对母校学风建设的总体满意度为 98.18%，对课堂教学的总体满意度为 98.40%，对实践教学的总体满意度为 98.01%。

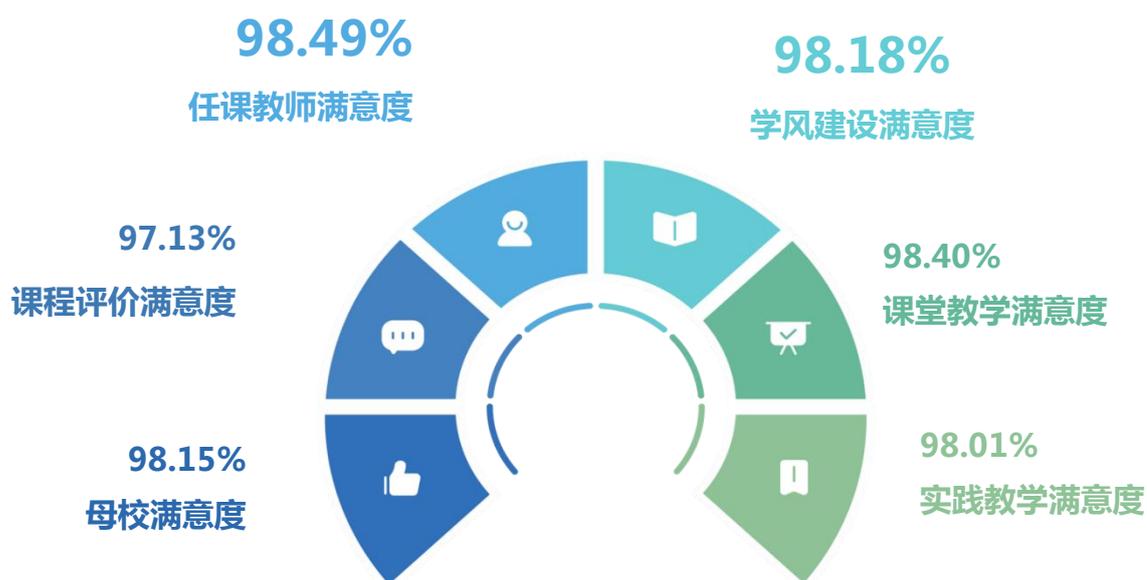


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.77%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.11%）、“学校发布的招聘信息”（96.54%）、“就业帮扶与推荐”（96.31%）的满意度相对较高。

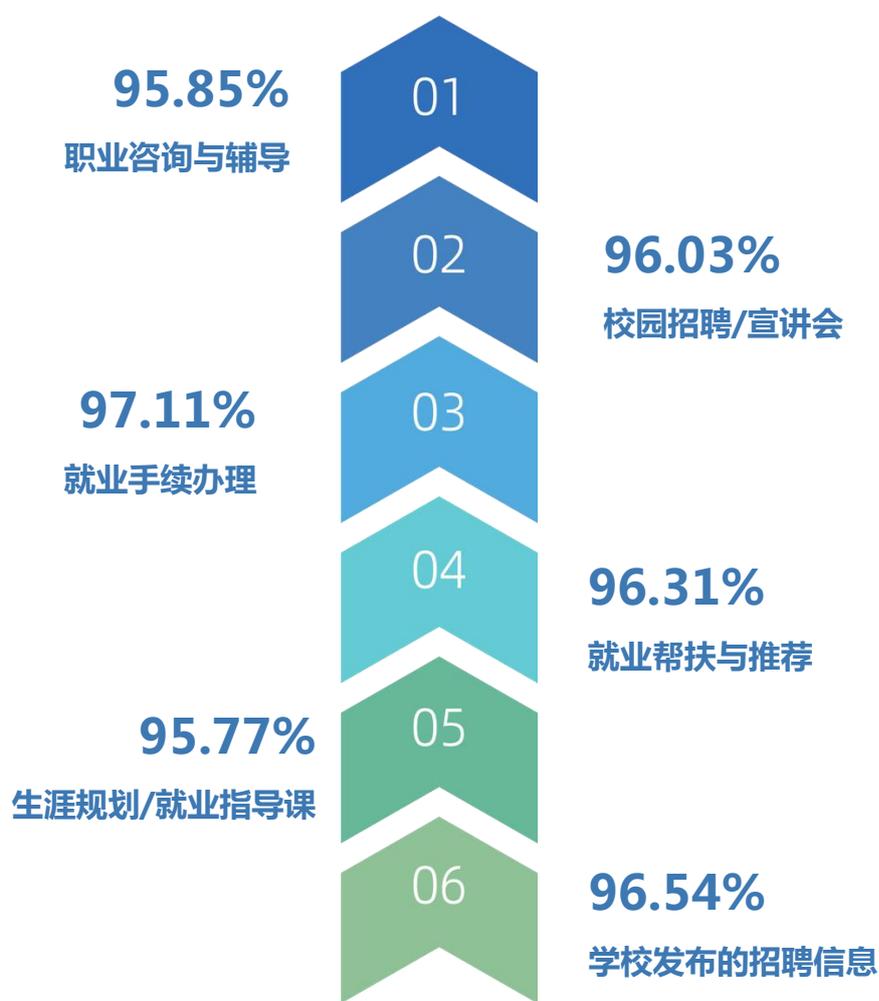


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

六、对创业服务的评价

2022 届毕业生对学校各项创业服务的满意度均在 96.00%及以上；其中对“创新创业大赛”（97.31%）、“创业课程和讲座”（97.18%）、“创业指导服务”（97.02%）的满意度相对较高。

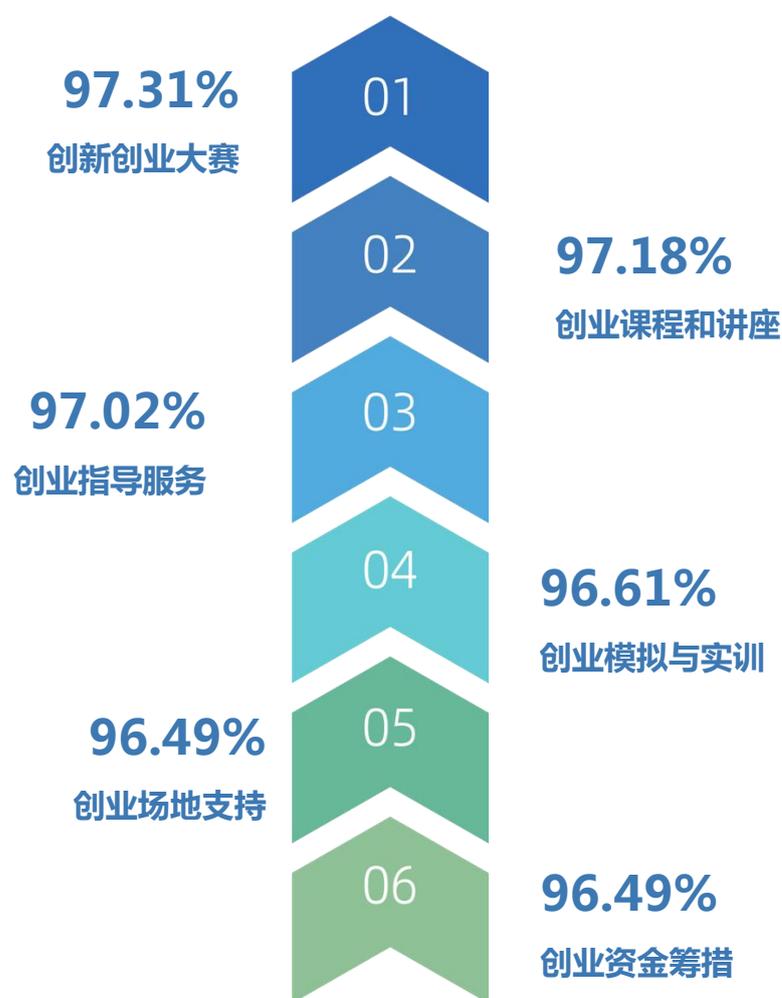
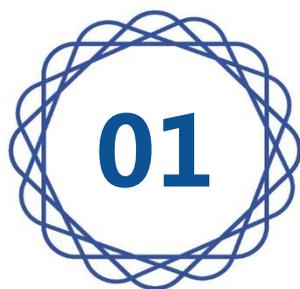
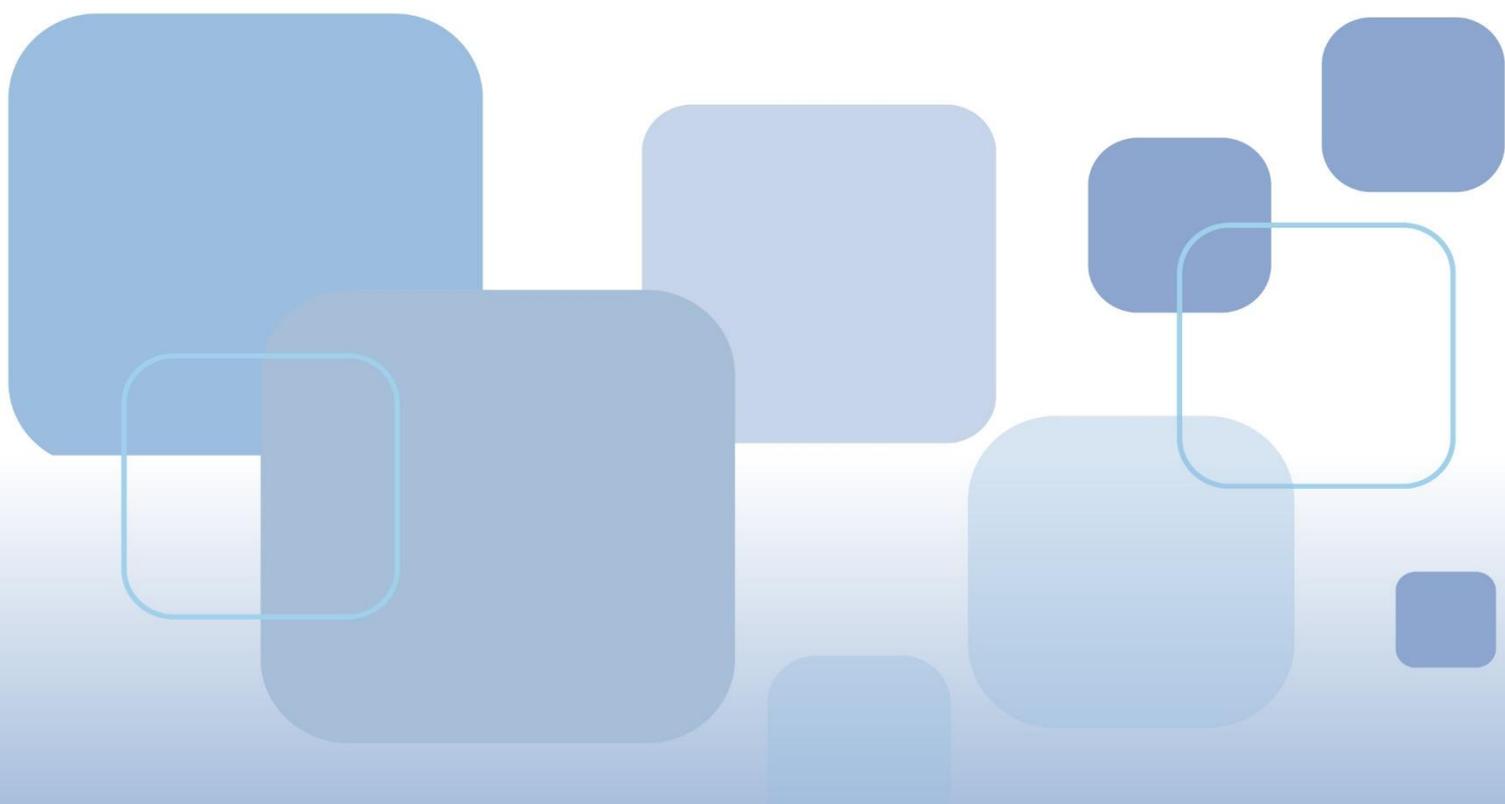


图 7 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 5658 人，其中本科毕业生 5087 人，占毕业生总人数的 89.91%；毕业研究生 571 人，占毕业生总人数的 10.09%。

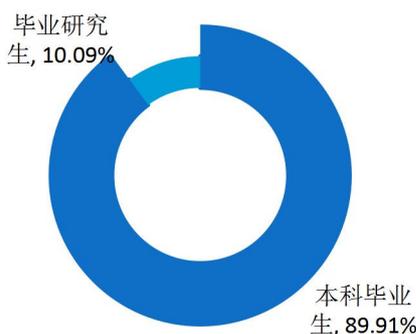


图 1-1 2022 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 21 个学院 67 个专业。其中，“经济与管理学院”“外国语学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 12.95%、8.22%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
经济与管理学院	659	12.95%	税收学	41	0.81%
			电子商务	90	1.77%
			会计学	146	2.87%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
			公共事业管理	43	0.85%
			国际经济与贸易	25	0.49%
			人力资源管理	50	0.98%
			金融学	233	4.58%
			经济学	31	0.61%
外国语学院	418	8.22%	日语	33	0.65%
			翻译	53	1.04%
			英语	332	6.53%
初等教育学院	348	6.84%	小学教育(中文与社会方向)	108	2.12%
			小学教育(数学与科学方向)	120	2.36%
			小学教育(英语教育方向)	120	2.36%
文学院	346	6.80%	汉语言文学	346	6.80%
数学与统计学院	309	6.07%	数学与应用数学	181	3.56%
			信息与计算科学	34	0.67%
			统计学	47	0.92%
			数据科学与大数据技术	47	0.92%
体育学院	297	5.84%	社会体育指导与管理 (高尔夫运动与管理方向)	40	0.79%
			社会体育指导与管理	51	1.00%
			武术与民族传统体育	28	0.55%
			体育教育	103	2.02%
			运动训练	75	1.47%
化学与化工学院	293	5.76%	应用化学	125	2.46%
			化学	134	2.63%
			制药工程	34	0.67%
法学院	280	5.50%	法学	280	5.50%
旅游学院	244	4.80%	旅游管理	191	3.75%
			酒店管理	53	1.04%
物理与电子工程学院	233	4.58%	自动化	61	1.20%
			电子信息科学与技术	50	0.98%
			物理学	96	1.89%
			光电信息科学与工程	26	0.51%
美术学院	210	4.13%	美术学	54	1.06%
			视觉传达设计	43	0.85%
			绘画	21	0.41%
			服装与服饰设计	13	0.26%
			环境设计	51	1.00%
			书法学	28	0.55%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
新闻传播与影视学院	206	4.05%	广播电视学	49	0.96%
			广播电视编导	94	1.85%
			新闻学	37	0.73%
			表演	26	0.51%
音乐学院	201	3.95%	舞蹈学	29	0.57%
			音乐表演	30	0.59%
			音乐学	121	2.38%
			舞蹈表演	21	0.41%
生命科学学院	193	3.79%	园林	30	0.59%
			生态学	30	0.59%
			生物技术	31	0.61%
			生物科学	102	2.01%
信息科学技术学院	186	3.66%	计算机科学与技术	76	1.49%
			物联网工程	64	1.26%
			软件工程	46	0.90%
教育学院	180	3.54%	教育学	43	0.85%
			学前教育	50	0.98%
			特殊教育	36	0.71%
			教育技术学	51	1.00%
地理与环境科学学院	142	2.79%	自然地理与资源环境	28	0.55%
			地理科学	57	1.12%
			地理信息科学	33	0.65%
			人文地理与城乡规划	24	0.47%
马克思主义学院	128	2.52%	思想政治教育	128	2.52%
历史文化学院	80	1.57%	历史学	80	1.57%
心理学院	67	1.32%	应用心理学 P13	67	1.32%
国际教育学院	67	1.32%	汉语国际教育	67	1.32%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届毕业研究生共分布在 20 个学院 53 个专业。其中，“教育学院”“文学院”毕业研究生人数较多，占比分别为 9.28%、8.58%。

表 1-2 2022 届毕业研究生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
教育学院	53	9.28%	高等教育学	2	0.35%
			课程与教学论	8	1.40%
			现代教育技术	10	1.75%
			特殊教育	3	0.53%
			比较教育学	3	0.53%
			教育管理	15	2.63%
			教育技术学	2	0.35%
			教育学原理	6	1.05%
			教育学	1	0.18%
			学前教育	3	0.53%
文学院	49	8.58%	学科教学(语文)	27	4.73%
			中国语言文学	22	3.85%
马克思主义学院	44	7.71%	学科教学(思政)	15	2.63%
			马克思主义理论	29	5.08%
初等教育学院	39	6.83%	小学教育	39	6.83%
化学与化工学院	39	6.83%	化学	30	5.25%
			学科教学(化学)	9	1.58%
数学与统计学院	39	6.83%	数学	12	2.10%
			应用统计	12	2.10%
			学科教学(数学)	15	2.63%
美术学院	37	6.48%	学科教学(美术)	13	2.28%
			美术	6	1.05%
			美术学	8	1.40%
			设计学	5	0.88%
体育学院	27	4.73%	艺术设计	5	0.88%
			学科教学(生物)	10	1.75%
			生态学	25	4.38%
			日语笔译	2	0.35%
外国语学院	31	5.43%	学科教学(英语)	21	3.68%
			英语笔译	8	1.40%
			运动训练	3	0.53%
体育学院	27	4.73%	社会体育指导	3	0.53%
			学科教学(体育)	12	2.10%
			体育教学	5	0.88%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
音乐学院	26	4.55%	体育学	4	0.70%
			音乐	11	1.93%
			学科教学(音乐)	15	2.63%
历史文化学院	26	4.55%	中国史	10	1.75%
			学科教学(历史)	16	2.80%
新闻传播与影视学院	25	4.38%	广播电视	5	0.88%
			新闻与传播	20	3.50%
物理与电子工程学院	21	3.68%	学科教学(物理)	10	1.75%
			物理学	6	1.05%
			光学工程	5	0.88%
地理与环境科学学院	19	3.33%	学科教学(地理)	10	1.75%
心理学院	19	3.33%	心理健康教育	12	2.10%
			心理学	7	1.23%
地理与环境科学学院	19	3.33%	地理学	9	1.58%
国际教育学院	17	2.98%	汉语国际教育	17	2.98%
信息科学技术学院	10	1.75%	网络空间安全	5	0.88%
			计算机技术	5	0.88%
旅游学院	10	1.75%	旅游管理	10	1.75%
经济与管理学院	5	0.88%	理论经济学	5	0.88%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1641 人，女生 4017 人，男女性别比为 0.41:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

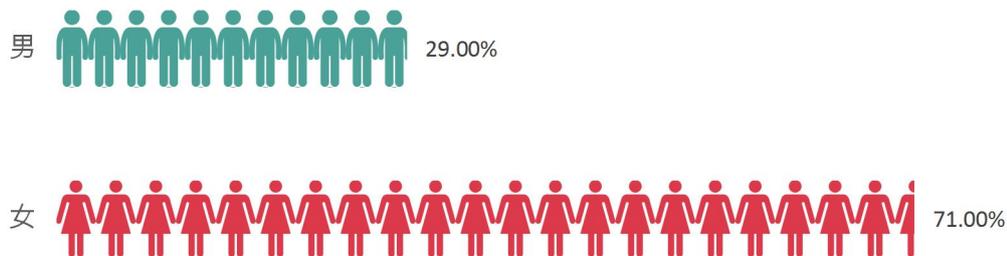


图 1-2 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

毕业生	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	1513	29.74%	3574	70.26%	0.42:1
毕业研究生	128	22.42%	443	77.58%	0.29:1
总体	1641	29.00%	4017	71.00%	0.41:1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以“省外生源”为主，所占比例为 72.18%；省外生源主要来自“河南省”（6.98%）、“四川省”（5.46%）、“江西省”（4.97%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
海南省	1491	29.31%	83	14.54%	1574	27.82%
河南省	336	6.61%	59	10.33%	395	6.98%
四川省	276	5.43%	33	5.78%	309	5.46%
江西省	249	4.89%	32	5.60%	281	4.97%
湖南省	246	4.84%	31	5.43%	277	4.90%
安徽省	238	4.68%	25	4.38%	263	4.65%
湖北省	234	4.60%	16	2.80%	250	4.42%
河北省	217	4.27%	25	4.38%	242	4.28%
贵州省	165	3.24%	13	2.28%	178	3.15%
广东省	134	2.63%	37	6.48%	171	3.02%
山东省	116	2.28%	49	8.58%	165	2.92%
福建省	149	2.93%	10	1.75%	159	2.81%
云南省	142	2.79%	4	0.70%	146	2.58%
山西省	96	1.89%	30	5.25%	126	2.23%
陕西省	111	2.18%	11	1.93%	122	2.16%
甘肃省	113	2.22%	6	1.05%	119	2.10%
内蒙古自治区	98	1.93%	6	1.05%	104	1.84%
吉林省	79	1.55%	15	2.63%	94	1.66%
浙江省	75	1.47%	14	2.45%	89	1.57%
黑龙江省	65	1.28%	21	3.68%	86	1.52%
广西壮族自治区	78	1.53%	5	0.88%	83	1.47%
重庆市	64	1.26%	16	2.80%	80	1.41%
江苏省	68	1.34%	9	1.58%	77	1.36%

生源地（省）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
天津市	72	1.42%	2	0.35%	74	1.31%
新疆维吾尔自治区	69	1.36%	4	0.70%	73	1.29%
辽宁省	46	0.90%	10	1.75%	56	0.99%
宁夏回族自治区	24	0.47%	2	0.35%	26	0.46%
青海省	21	0.41%	1	0.18%	22	0.39%
北京市	6	0.12%	2	0.35%	8	0.14%
上海市	7	0.14%	0	0.00%	7	0.12%
西藏自治区	2	0.04%	0	0.00%	2	0.04%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为90.72%，本科毕业生毕业去向落实率为90.31%，毕业研究生毕业去向落实率为94.40%。

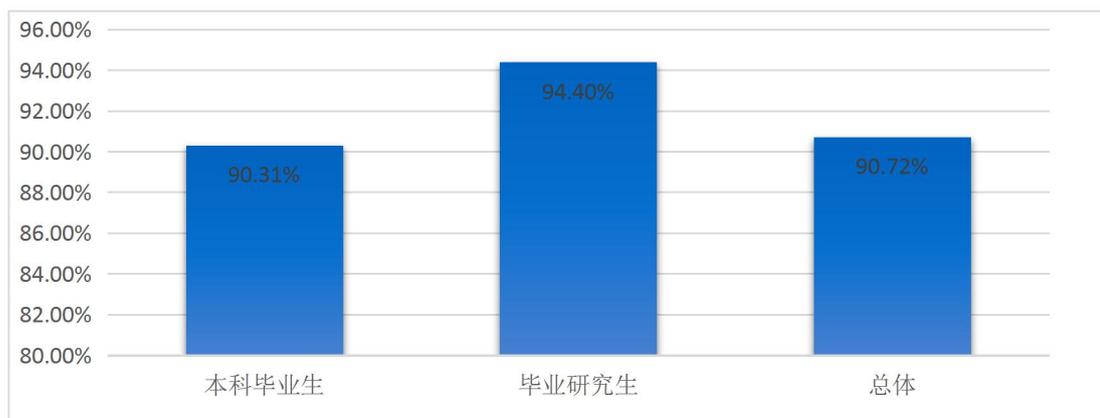


图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（43.25%）、“灵活就业”（36.55%）、“升学”（10.11%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（40.69%）、“灵活就业”（37.90%）、“升学”（10.87%）；毕业研究生的主要去向为“协议和合同就业”（66.02%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1057	20.78%	307	53.77%	1364	24.11%
	签劳动合同形式就业	819	16.10%	64	11.21%	883	15.61%
	应征义务兵	50	0.98%	1	0.18%	51	0.90%
	科研助理、管理助理	102	2.01%	4	0.70%	106	1.87%
	国家基层项目	14	0.28%	0	0.00%	14	0.25%
	地方基层项目	28	0.55%	1	0.18%	29	0.51%
自主创业	自主创业	43	0.85%	3	0.53%	46	0.81%
灵活就业	其他录用形式就业	955	18.76%	86	15.05%	1041	18.40%
	自由职业	973	19.12%	54	9.46%	1027	18.15%
升学	升学	482	9.48%	17	2.97%	499	8.82%
	出国出境深造	71	1.40%	2	0.35%	73	1.29%
待就业	待就业	493	9.69%	32	5.60%	525	9.28%
总计		5087	100.00%	571	100.00%	5658	100.00%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 21 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“初等教育学院”（96.55%）、“历史文化学院”（95.00%）、“地理与环境科学学院”（93.66%）等。

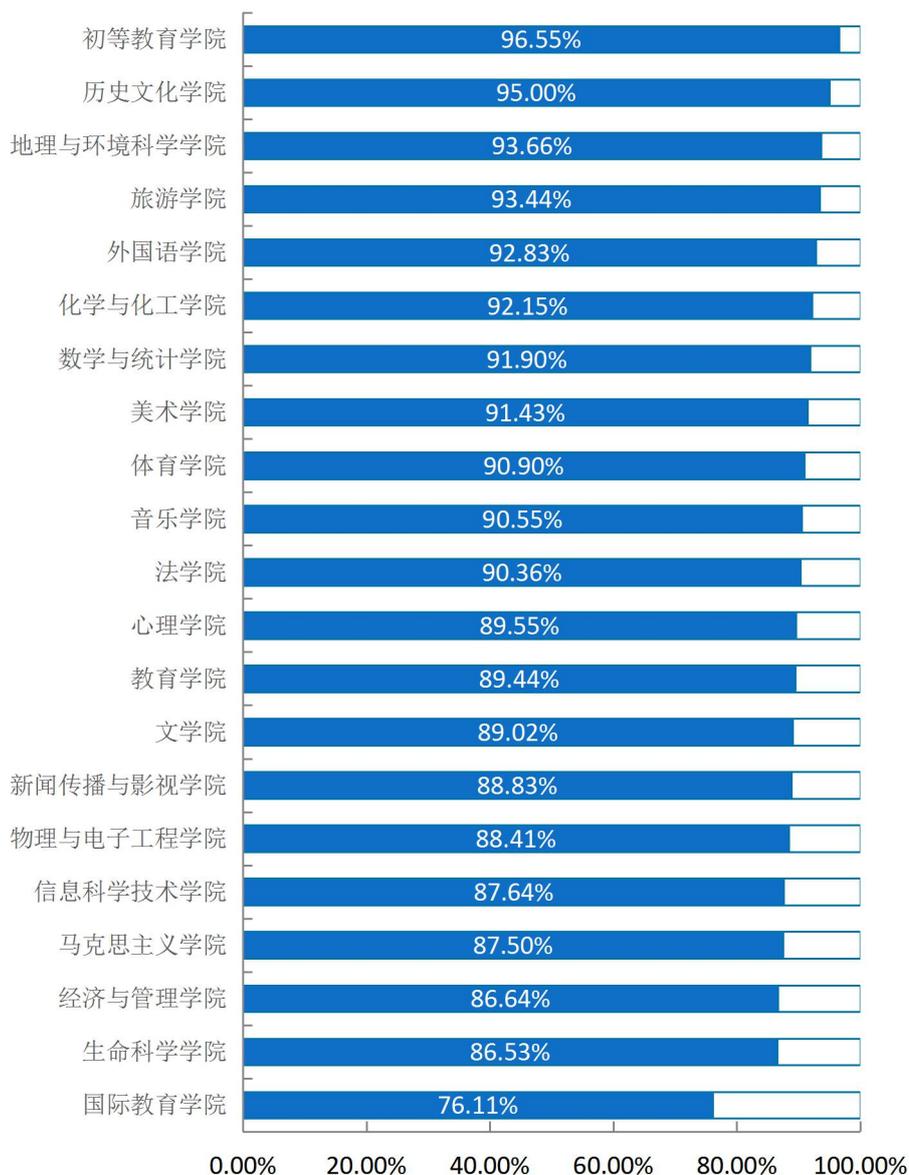


图 1-4 2022 届本科毕业生各学院毕业去向落实率情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业研究生：学校 2022 届毕业研究生分布在 20 个学院，其中 “体育学院” “信息科学技术学院” “地理与环境科学学院” “数学与统计学院” “经济与管理学院” “马克思主义学院” 都达到 100.00% 毕业去向落实率。

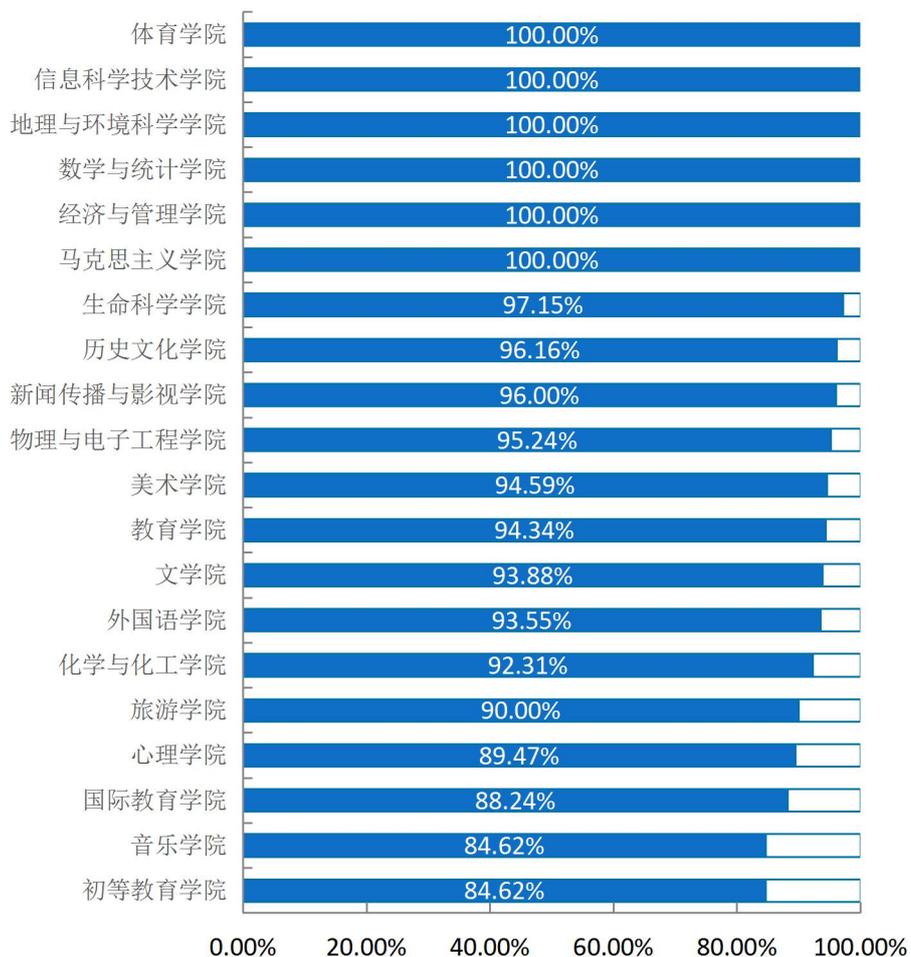


图 1-5 2022 届毕业研究生各学院毕业去向落实率情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 67 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“表演”（100.00%）、“酒店管理”（100.00%）、“信息与计算科学”（100.00%）等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
表演	26	26	100.00%
酒店管理	53	53	100.00%
音乐表演	30	30	100.00%
信息与计算科学	34	34	100.00%
小学教育(中文与社会方向)	108	107	99.08%
学前教育	50	49	98.00%
统计学	47	46	97.87%
小学教育（英语教育方向）	120	117	97.50%
社会体育指导与管理(高尔夫运动与管理方向)	40	39	97.50%
体育教育	103	100	97.08%
日语	33	32	96.97%
地理信息科学	33	32	96.96%
自动化	61	59	96.72%
园林	30	29	96.67%
书法学	28	27	96.43%
自然地理与资源环境	28	27	96.42%
环境设计	51	49	96.08%
应用化学	125	120	96.00%
公共事业管理	43	41	95.35%
绘画	21	20	95.24%
舞蹈表演	21	20	95.23%
历史学	80	76	95.00%
人力资源管理	50	47	94.00%
英语	332	311	93.67%
小学教育（数学与科学方向）	120	112	93.33%
武术与民族传统体育	28	26	92.85%
服装与服饰设计	13	12	92.31%
新闻学	37	34	91.89%
人文地理与城乡规划	24	22	91.67%
旅游管理	191	175	91.62%
软件工程	46	42	91.30%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
地理科学	57	52	91.22%
制药工程	34	31	91.17%
物理学	96	87	90.62%
数学与应用数学	181	164	90.61%
法学	280	253	90.36%
生物技术	31	28	90.32%
税收学	41	37	90.25%
会计学	146	131	89.72%
应用心理学	67	60	89.55%
计算机科学与技术	76	68	89.47%
汉语言文学	346	308	89.02%
特殊教育	36	32	88.88%
化学	134	119	88.81%
音乐学	121	107	88.43%
思想政治教育	128	112	87.50%
美术学	54	47	87.03%
运动训练	75	65	86.67%
教育技术学	51	44	86.27%
舞蹈学	29	25	86.21%
广播电视编导	94	81	86.17%
视觉传达设计	43	37	86.05%
广播电视学	49	42	85.71%
数据科学与大数据技术	47	40	85.10%
翻译	53	45	84.91%
光电信息科学与工程	26	22	84.61%
生物科学	102	86	84.32%
国际经济与贸易	25	21	84.00%
教育学	43	36	83.72%
金融学	233	195	83.70%
物联网工程	64	53	82.81%
电子商务	90	74	82.22%
经济学	31	25	80.65%
生态学	30	24	80.00%
社会体育指导与管理	51	40	78.42%
汉语国际教育	67	51	76.11%
电子信息科学与技术	50	38	76.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业研究生：学校 2022 届毕业研究生涉及 53 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“高等教育学”（100.00%）、“学科教学(美术)”（100.00%）、“教育学原理”（100.00%）等 32 个专业。

表 1-7 2022 届毕业研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
高等教育学	2	2	100.00%
学科教学(美术)	13	13	100.00%
教育学原理	6	6	100.00%
教育学	1	1	100.00%
心理健康教育	12	12	100.00%
广播电视	5	5	100.00%
马克思主义理论	29	29	100.00%
运动训练	3	3	100.00%
设计学	5	5	100.00%
计算机技术	5	5	100.00%
体育学	4	4	100.00%
体育教学	5	5	100.00%
艺术设计	5	5	100.00%
美术	6	6	100.00%
光学工程	5	5	100.00%
网络空间安全	5	5	100.00%
社会体育指导	3	3	100.00%
理论经济学	5	5	100.00%
特殊教育	3	3	100.00%
比较教育学	3	3	100.00%
日语笔译	2	2	100.00%
地理学	9	9	100.00%
数学	12	12	100.00%
学前教育	3	3	100.00%
学科教学(体育)	12	12	100.00%
教育技术学	2	2	100.00%
学科教学(历史)	16	16	100.00%
学科教学(地理)	10	10	100.00%
学科教学(思政)	15	15	100.00%
学科教学(数学)	15	15	100.00%
学科教学(物理)	10	10	100.00%
学科教学(生物)	10	10	100.00%
应用统计	12	12	99.99%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
化学	30	29	96.67%
生态学	25	24	96.00%
中国语言文学	22	21	95.46%
学科教学(英语)	21	20	95.24%
新闻与传播	20	19	95.00%
教育管理	15	14	93.33%
学科教学(语文)	27	25	92.59%
音乐	11	10	90.91%
中国史	10	9	90.00%
旅游管理	10	9	90.00%
现代教育技术	10	9	90.00%
汉语国际教育	17	15	88.24%
课程与教学论	8	7	87.50%
英语笔译	8	7	87.50%
小学教育	39	33	84.62%
物理学	6	5	83.33%
学科教学(音乐)	15	12	80.00%
学科教学(化学)	9	7	77.78%
美术学	8	6	75.00%
心理学	7	5	71.43%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）贫困家庭毕业生¹毕业去向及落实率

学校 2022 届本科毕业生中，贫困家庭毕业生、非贫困家庭毕业生毕业去向落实率分别为 93.55%、90.03%。毕业研究生中，贫困家庭毕业生、非贫困家庭毕业生毕业去向落实率分别为 94.12%、94.41%。具体毕业去向详见下表。

表 1-8 2022 届困难生与非困难生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生
协议和合同就业	53.10%	39.62%	52.94%	66.85%

¹特指脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭以及有残疾的、较长时间未就业的毕业生等五类困难毕业生群体。

灵活就业	35.48%	38.11%	38.24%	23.65%
待就业	6.45%	9.97%	5.88%	5.59%
升学	4.47%	11.42%	2.94%	3.35%
自主创业	0.50%	0.88%	0.00%	0.56%
毕业去向落实率	93.55%	90.03%	94.12%	94.41%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度²

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生多数选择在海南省内，服务地方经济发展；其中，本科毕业生、毕业研究生留在省内就业比例分别为 48.76%、38.22%。

表 1-9 2022 届毕业生就业省份分布

就业省	本科毕业生	毕业研究生	总体
海南省	48.76%	38.22%	47.54%
广东省	5.66%	12.04%	6.32%
河南省	3.53%	5.31%	3.70%
四川省	3.36%	4.29%	3.50%
河北省	3.13%	2.04%	2.99%
福建省	2.91%	1.22%	2.71%
浙江省	2.53%	4.08%	2.71%
江西省	2.61%	3.06%	2.71%
湖北省	2.68%	1.84%	2.57%
安徽省	2.63%	1.84%	2.53%
湖南省	2.26%	2.45%	2.26%

² 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

就业省	本科毕业生	毕业研究生	总体
江苏省	1.80%	4.29%	2.06%
山东省	1.35%	5.31%	1.80%
云南省	1.90%	0.41%	1.73%
贵州省	1.80%	0.82%	1.69%
上海市	1.35%	2.45%	1.46%
陕西省	1.33%	1.43%	1.35%
天津市	1.15%	0.61%	1.09%
山西省	1.05%	1.22%	1.06%
内蒙古自治区	1.18%	0.20%	1.06%
广西壮族自治区	1.13%	0.41%	1.06%
新疆维吾尔自治区	1.03%	0.61%	0.98%
甘肃省	1.08%	0.20%	0.98%
北京市	0.85%	1.22%	0.89%
吉林省	0.83%	1.02%	0.84%
重庆市	0.45%	2.86%	0.73%
辽宁省	0.60%	1.22%	0.67%
黑龙江省	0.43%	0.20%	0.40%
宁夏回族自治区	0.33%	0.41%	0.33%
青海省	0.28%	0.00%	0.24%
境外	0.13%	0.20%	0.13%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中西部地区就业情况³：学校 2022 届本科毕业生选择在中部地区就业共 589 人，占该学历就业总人数的比例为 14.78%；选择在西部地区就业共 553 人，占该学历就业总人数的比例为 13.87%。毕业研究生选择在中部地区就业共 77 人，占该学历就业总人数的比例为 15.75%；选择在西部地区就业共 57 人，占该学历就业总人数的比例为 11.66%。

表 1-10 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	74	1.86%	12	2.45%	86	1.91%
东部地区	2770	69.49%	343	70.14%	3133	69.56%
中部地区	589	14.78%	77	15.75%	669	14.85%

³ 中西部地区指山西省、内蒙古自治区、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区

四大区域	本科毕业生		硕士研究生		总体	
西部地区	553	13.87%	57	11.66%	616	13.68%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（41.04%）、“租赁和商务服务业”（11.61%）、“批发和零售业”（9.33%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（36.23%），“租赁和商务服务业”（12.70%）次之；毕业研究生主要行业流向为“教育”（71.09%），“租赁和商务服务业”（4.78%）次之。

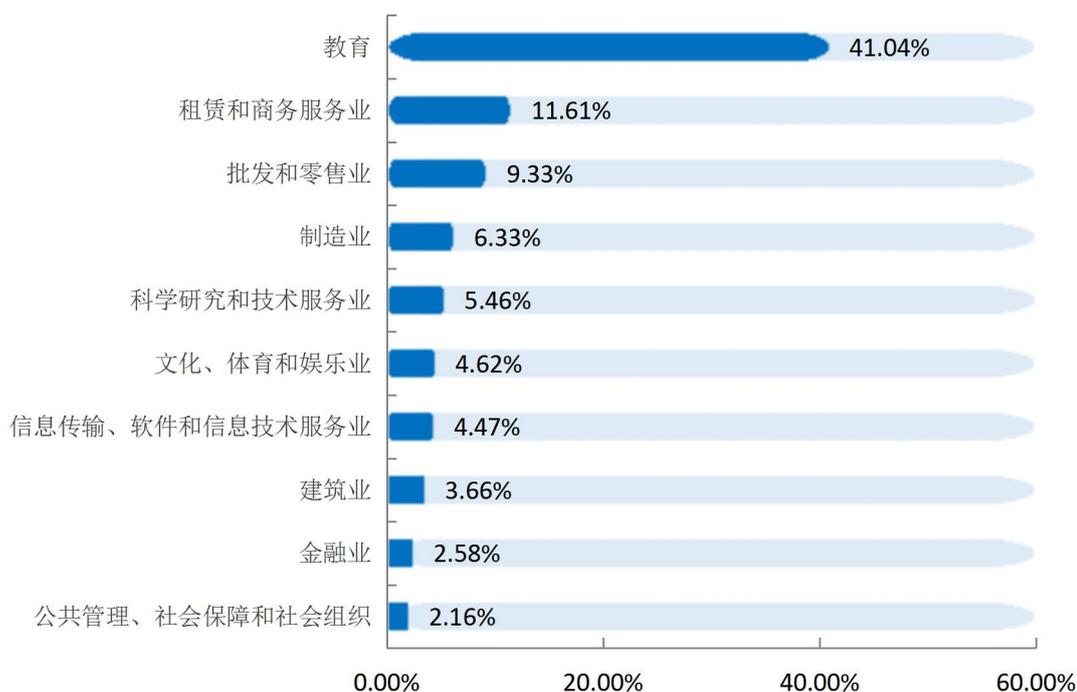


图 1-6 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

默认	占比
教育	36.23%
租赁和商务服务业	12.70%
批发和零售业	10.58%
制造业	6.72%
科学研究和技术服务业	5.64%

默认	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	4.87%
文化、体育和娱乐业	4.70%
建筑业	4.07%
金融业	2.61%
住宿和餐饮业	2.40%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-12 2022 届毕业研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
教育	71.09%
租赁和商务服务业	4.78%
科学研究和技术服务业	4.35%
文化、体育和娱乐业	4.13%
制造业	3.91%
金融业	2.39%
公共管理、社会保障和社会组织	1.96%
信息传输、软件和信息技术服务业	1.96%
批发和零售业	1.52%
建筑业	1.09%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 40.36%；其次为“其他人员”（17.79%）及“办事人员和有关人员”（10.07%）。

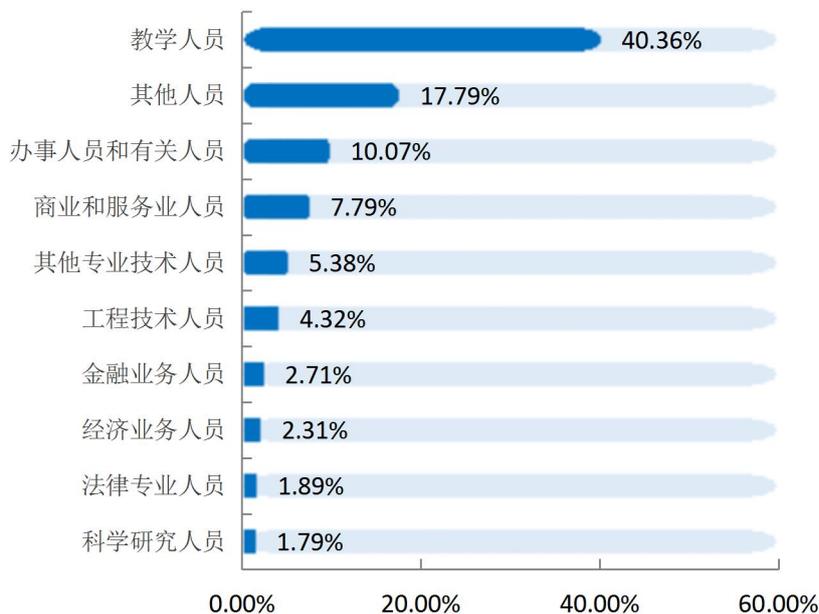


图 1-7 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	36.06%
其他人员	19.60%
办事人员和有关人员	10.81%
商业和服务业人员	8.83%
其他专业技术人员	5.55%
工程技术人员	4.42%
金融业务人员	2.83%
经济业务人员	2.51%
法律专业人员	2.19%
科学研究人员	1.62%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届毕业研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	66.96%
其他人员	6.56%
办事人员和有关人员	5.47%
其他专业技术人员	4.38%
工程技术人员	3.72%
科学研究人员	2.84%

就业职业	占比
新闻出版和文化工作人员	1.97%
金融业务人员	1.97%
体育工作人员	1.53%
商业和服务业人员	1.31%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 52.95%；“中初教育单位”次之，占比为 29.67%。毕业研究生单位流向以“中初教育单位”为主，占比为 48.58%；“高等教育单位”次之，占比为 19.47%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
其他企业	52.95%	18.60%	48.18%
中初教育单位	29.67%	48.58%	32.30%
其他	5.86%	1.75%	5.29%
国有企业	4.56%	4.81%	4.59%
高等教育单位	0.32%	19.47%	2.98%
三资企业	2.40%	1.97%	2.34%
机关	1.66%	1.97%	1.70%
其他事业单位	1.59%	1.75%	1.61%
医疗卫生单位	0.39%	0.44%	0.40%
农村建制村	0.35%	-	0.30%
科研设计单位	0.14%	0.44%	0.18%
城镇社区	0.11%	0.22%	0.12%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届本科毕业生基层就业主要流向“特岗教师”，占比为 30.95%；其次为“三支一扶”（23.81%）。

表 1-16 2022 届毕业生基层就业情况分布

国家-地方基层项目	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
特岗教师	13	30.95%	0	-	13	30.23%
三支一扶	10	23.81%	0	-	10	23.26%
其它地方基层	8	19.05%	1	100.00%	9	20.93%
选调生	4	9.52%	0	-	4	9.30%
乡村教师	4	9.52%	0	-	4	9.30%
西部计划	3	7.14%	0	-	3	6.98%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（六）就业重点用人单位情况

世界 500 强就业企业情况：进入中国石油化工集团有限公司、中国工商银行股份有限公司等世界 500 强企业就业的 2022 届毕业生有 20 名。

表 1-17 2022 届毕业生进入世界 500 强企业人数统计列表

企业排名	单位名称	人数
5	中国石油化工集团有限公司	2
22	中国工商银行股份有限公司	3
24	中国建设银行股份有限公司	2
28	中国农业银行股份有限公司	5
186	广州汽车工业集团有限公司	1
208	兴业银行股份有限公司	2
267	中国联合网络通信股份有限公司	3
269	中国能源建设集团有限公司	1
372	深圳市投资控股有限公司	1
441	顺丰控股股份有限公司	1
459	海亮集团有限公司	1

注：世界 500 强：《财富》杂志每年评选的“全球最大五百家公司”，本调查统计以《财富》2021 年发布的世界 500 强名单为依据。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中国 500 强就业企业情况：进入中国石油化工集团有限公司、中国工商银行股份有限公司等世界 500 强企业的 2022 届毕业生有 37 名。

表 1-18 2022 届毕业生进入中国 500 强企业人数统计列表

企业排名	单位名称	人数
1	中国石油化工股份有限公司	2
8	中国工商银行股份有限公司	3
12	中国建设银行股份有限公司	2
14	中国农业银行股份有限公司	5
37	中远海运控股股份有限公司	1
40	中国联合网络通信股份有限公司	3
41	中国能源建设股份有限公司	1
42	中国邮政储蓄银行股份有限公司	2
56	兴业银行股份有限公司	2
58	比亚迪股份有限公司	1
61	顺丰控股股份有限公司	1
91	中国光大银行股份有限公司	1
98	中国化学工程股份有限公司	1
137	吉利汽车控股有限公司	1
172	中国石油集团工程股份有限公司	1
179	中信证券股份有限公司	1
241	北汽福田汽车股份有限公司	1
242	浙商银行股份有限公司	1
259	安踏体育用品有限公司	1
281	南京医药股份有限公司	1
371	浙江大华技术股份有限公司	1
400	中信建投证券股份有限公司	2
406	杭州银行股份有限公司	1
463	内蒙古电投能源股份有限公司	1
482	广州农村商业银行股份有限公司	1
493	无锡药明康德新药开发股份有限公司	1

注：中国 500 强：《财富》（中文版）杂志每年评选的“中国最大五百家公司”，本调查统计以《财富》（中文版）2021 年发布的中国 500 强名单为依据。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、继续深造情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、

方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

国内升学人数及比例：学校 2022 届本科毕业生中，共有 482 人选择国内升学深造，国内升学率为 9.48%；毕业研究生中，共有 17 人选择国内升学深造，国内升学率为 3.14%。

表 1-19 2022 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	比例
本科毕业生	482	9.48%
毕业研究生	17	3.14%
总体	499	8.82%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学院校分布：本科毕业生升学院校主要分布了本校（115 人）、海南大学（20 人）、福建师范大学（11 人）等院校。毕业研究生中升学院校主要分布了本校（7 人）。各学历毕业生主要分布院校分布如下表所示。

表 1-20 2022 届本科毕业生主要升学院校分布

院校名称	人数
海南师范大学	115
海南大学	20
华南师范大学	9
湖南师范大学	9
福建师范大学	9
陕西师范大学	9
南京师范大学	8
暨南大学	8
河南大学	6
重庆师范大学	6
华中师范大学	6
西南大学	5
深圳大学	5
江西财经大学	5
云南大学	5
郑州大学	5
北京师范大学	5

注：1.主要分布院校指分布该校人数≥5 的院校；

2.主要分布院校根据升学人数降序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-21 2022 届毕业研究生升学院校分布

院校名称	人数
海南师范大学	7
南京大学	1
河南农业大学	1
中山大学	1
福建师范大学	1
暨南大学	1
哈尔滨师范大学	1
中国社会科学院大学	1
海南大学	1
北京林业大学	1
安徽师范大学	1

注：主要分布院校根据升学人数降序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学院校性质分布：本科毕业生和毕业研究生升学院校均主要集中在“师范”，占比分别为 39.91%和 61.54%。

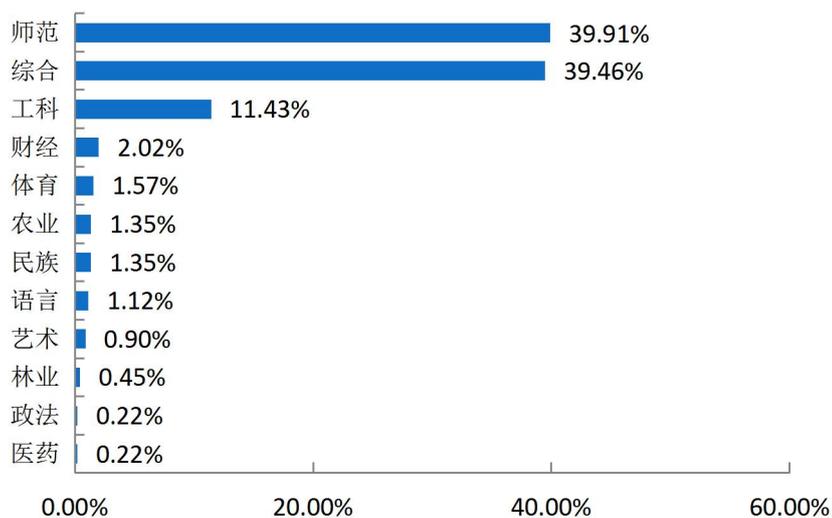


图 1-8 2022 届本科毕业生升学院校性质

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

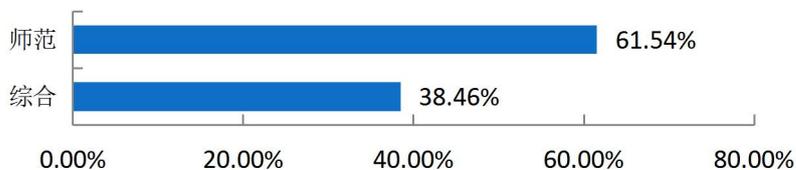


图 1-9 2022 届毕业研究生升学院校性质

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（41.23%），其次是“提高综合素质/能力”（25.51%）。

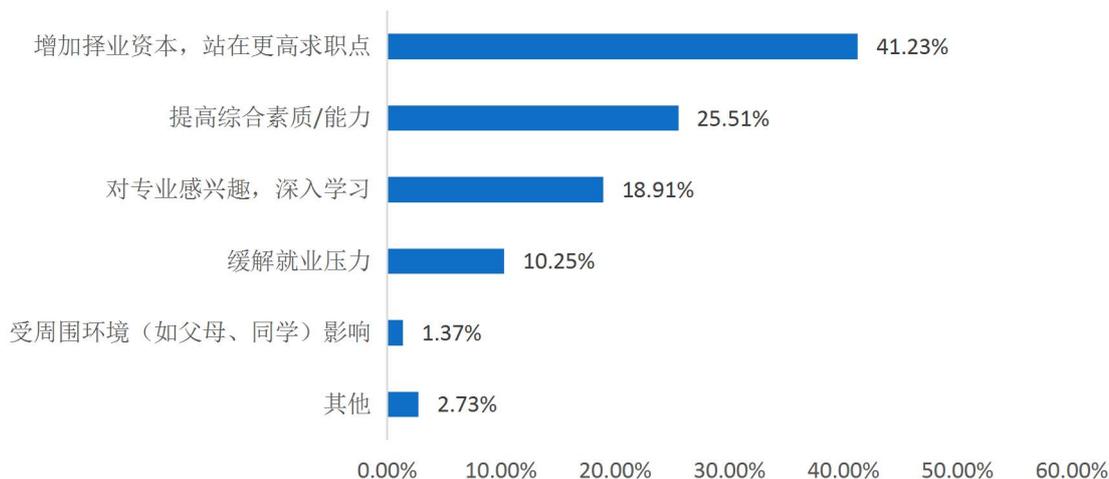


图 1-10 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 93.32%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

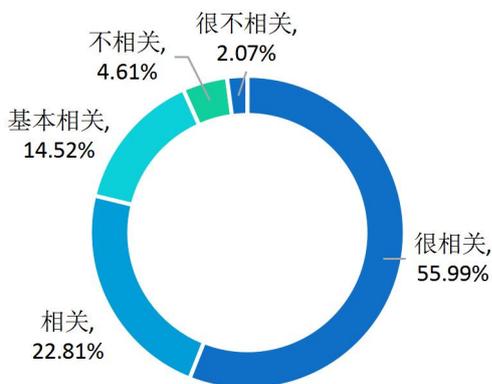


图 1-11 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（51.72%），其次是“就业前景好”（37.93%）。

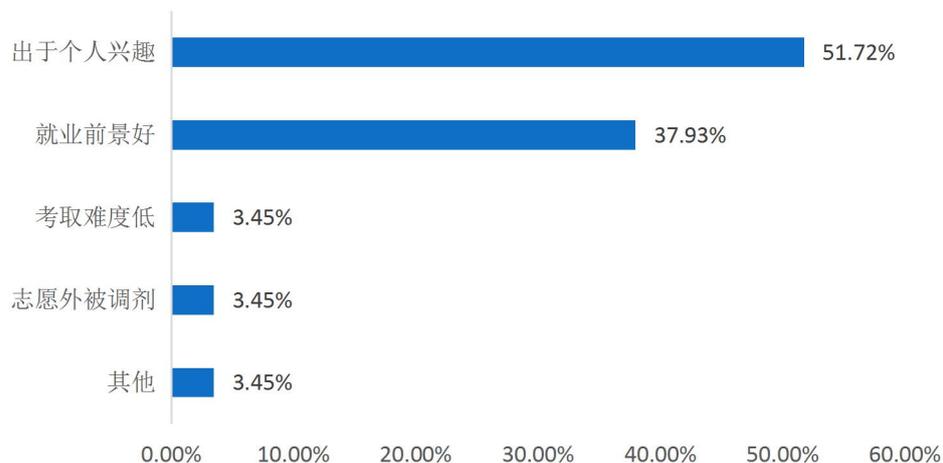


图 1-12 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）深造

出国（境）深造人数及比例：学校 2022 届毕业生中，共有 73 人选择出国（境）深造（1.29%）；其中本科毕业生 71 人，毕业研究生 2 人。

表 1-22 2022 届毕业生出国（境）深造人数及比例

学历	人数	比例
本科毕业生	71	1.40%
毕业研究生	2	0.35%
总体	73	1.29%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

出国（境）深造国家（地区）分布：2022 届毕业生主要分布在俄罗斯（39.62%），具体分布详见下图。

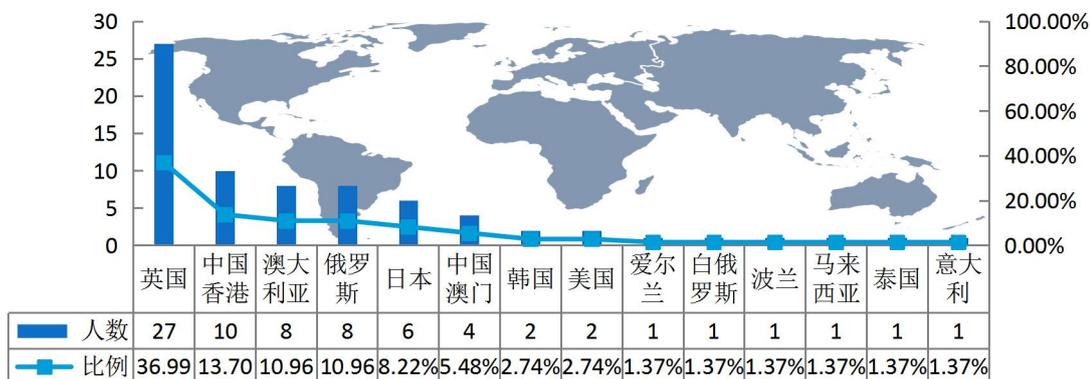


图 1-13 2022 届毕业生出国（境）深造国家（地区）分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

主要深造院校：2022 届毕业生出国（境）深造院校主要为俄罗斯圣彼得堡国立电影电视大学（5 人）、格拉斯哥大学（5 人）、悉尼大学（5 人）等，具体深造院校分布如下表所示。

表 1-23 2022 届毕业生出国（境）深造院校分布

院校名称	人数
俄罗斯圣彼得堡国立电影电视大学	5
格拉斯哥大学	5
悉尼大学	5
爱丁堡大学	4
香港教育大学	4
谢菲尔德大学	3
英国利兹大学	3
澳门科技大学	2
伯明翰大学	2
九州外国语学院	2
墨尔本大学	2
香港浸会大学	2
英国南安普顿大学	2
爱尔兰国立都柏林大学	1
澳门大学	1
澳门理工大学	1
白俄罗斯国立音乐学院	1
贝尔法斯特女王大学	1
波兹南音乐学院	1

院校名称	人数
东京银星语言学校	1
俄罗斯格涅新音乐学院	1
俄罗斯技术大学	1
韩国国立全南大学	1
卡迪夫大学	1
考文垂大学	1
莱昂纳多达芬奇语言学校	1
利兹大学	1
伦敦国王学院	1
马来亚大学	1
曼彻斯特大学	1
美国东北大学	1
纽卡斯尔大学	1
日本高知大学	1
山野日语学校	1
圣彼得堡国立大学	1
史蒂文斯理工学院	1
世宗大学	1
室兰工业大学	1
泰国朱拉隆功大学	1
香港城市大学	1
香港大学	1
香港理工大学	1
香港岭南大学	1
新南威尔士大学	1
约克大学	1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

五、自主创业

自主创业人数及比例：学校 2022 届毕业生中，共有 46 人选择自主创业(0.81%)；其中本科毕业生 43 人，毕业研究生 3 人。

表 1-24 2022 届毕业生创业人数及比例

学历	人数	比例
本科毕业生	43	0.85%
毕业研究生	3	0.53%

学历	人数	比例
总体	46	0.81%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”“教育”。

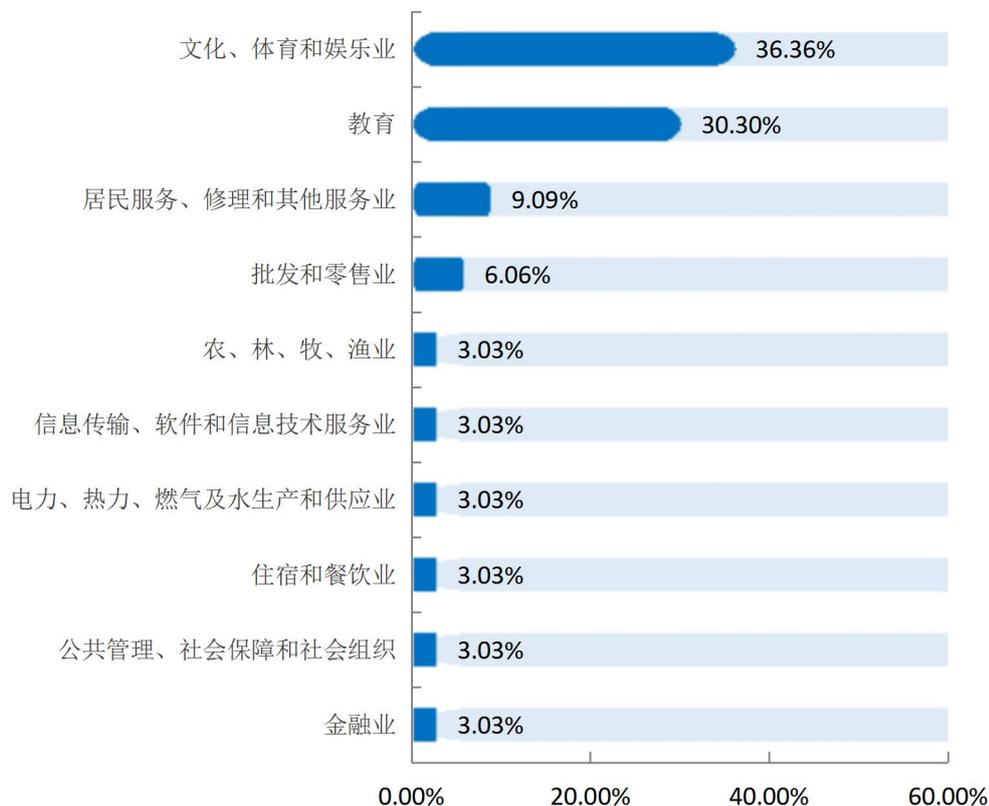


图 1-14 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 87.50%。其中，“有很大帮助”占 25.00%，“有帮助”占 34.38%。

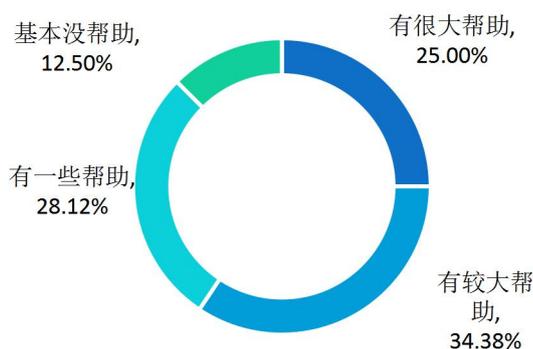


图 1-15 2022 届毕业生所学专业知对创业的帮度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“市场推广”“资金问题”。

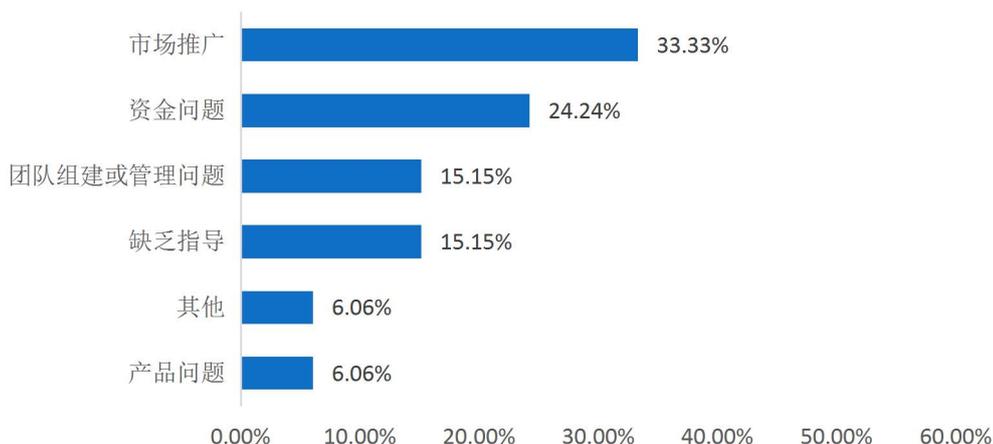


图 1-16 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、本科师范生/非师范生的就业分布

地区分布方面，本科师范生和非师范生均以省内就业为主。

行业分布方面，师范生集中在“教育”（57.51%），非师范生就业行业布局较为多元，主要分布了“教育”（26.20%）、“租赁和商务服务业”（15.97%）和“制造业”（8.28%）。

职位分布方面，师范生集中在“教学人员”（58.69%），非师范生集中在“教学人员”（24.96%）、“其他人员”（20.37%）。

单位分布方面，“中初教育单位”（50.43%）单位为师范生就业主战场，非师范生则主要分布了“其他企业”（58.93%）。

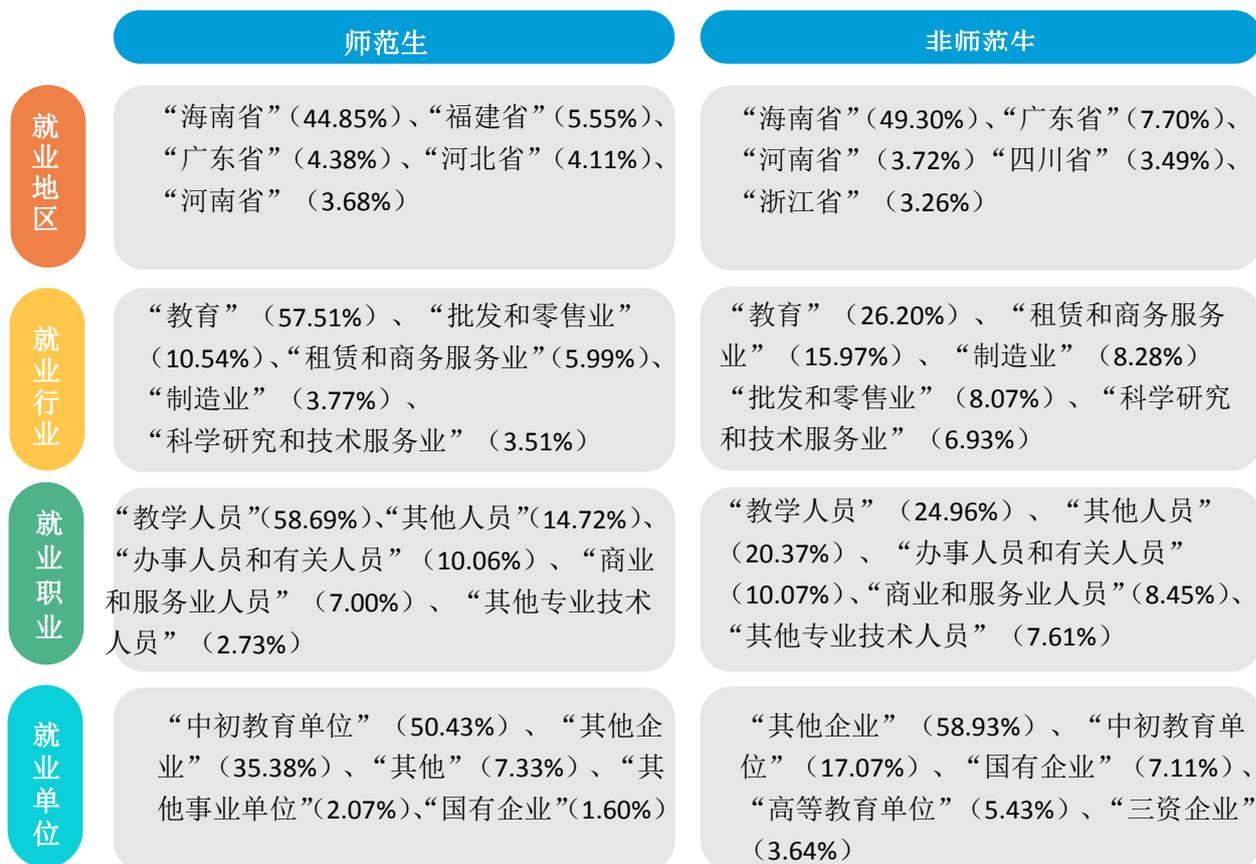


图 1-17 2022 届本科师范生/非师范生就业分布对比分析

注：就业分布列举分布占比排名前五位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

七、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”和“校园招聘会或学校发布的招聘信息”等，各学历详见下图。

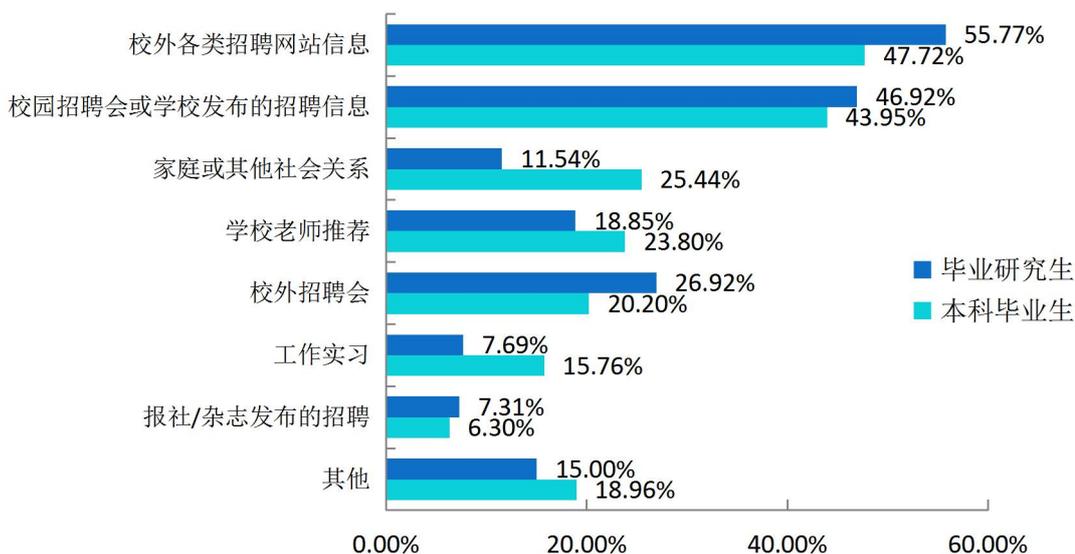


图 1-18 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”和“专业对口程度”等，各学历详见下图。

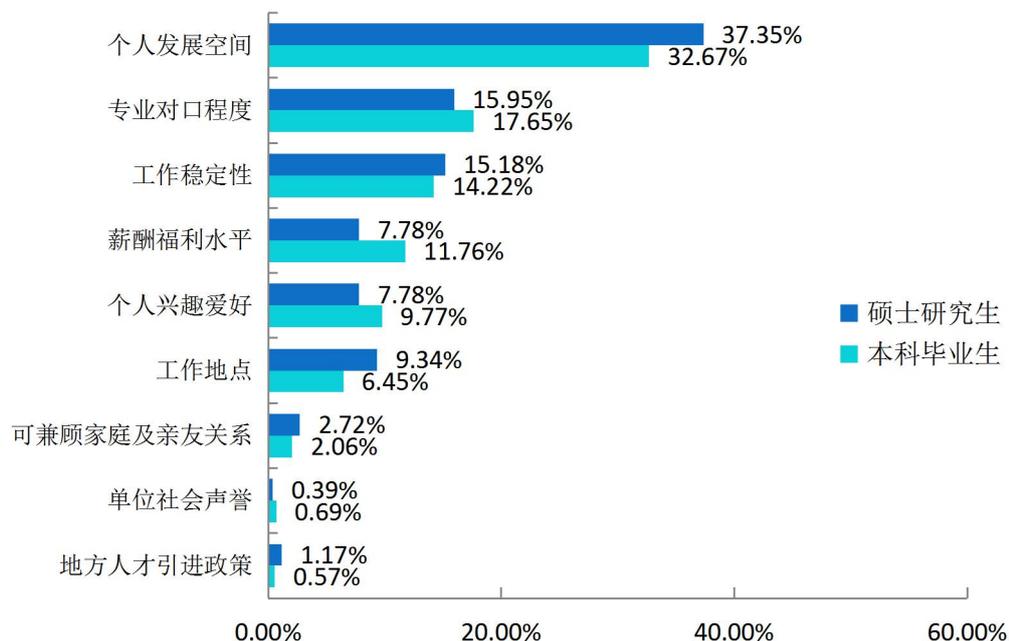


图 1-19 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”和“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，各学历详见下图。



图 1-20 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”和“实践、实习经验丰富”，各学历详见下图。

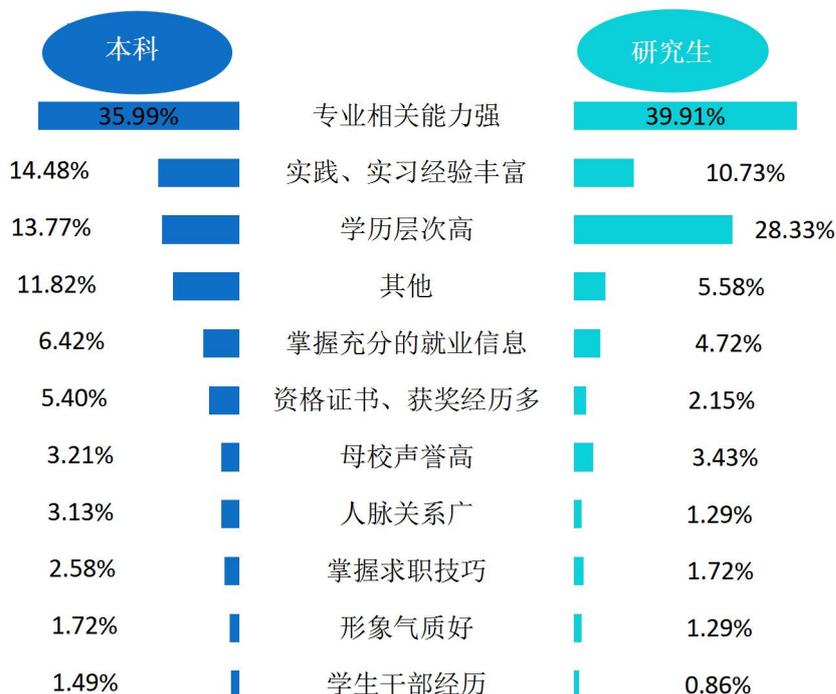


图 1-21 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）希望学校在就业方面提供的帮助

2022 届本科毕业生希望学校主要在“提供相关培训课程”（64.33%）、“组织离校学长分享经验”（42.33%）提供就业帮助；毕业研究生希望学校主要在“提供相关培训课程”（66.80%）、“邀请校外专业人士做专题讲座”（43.32%）提供就业帮助。

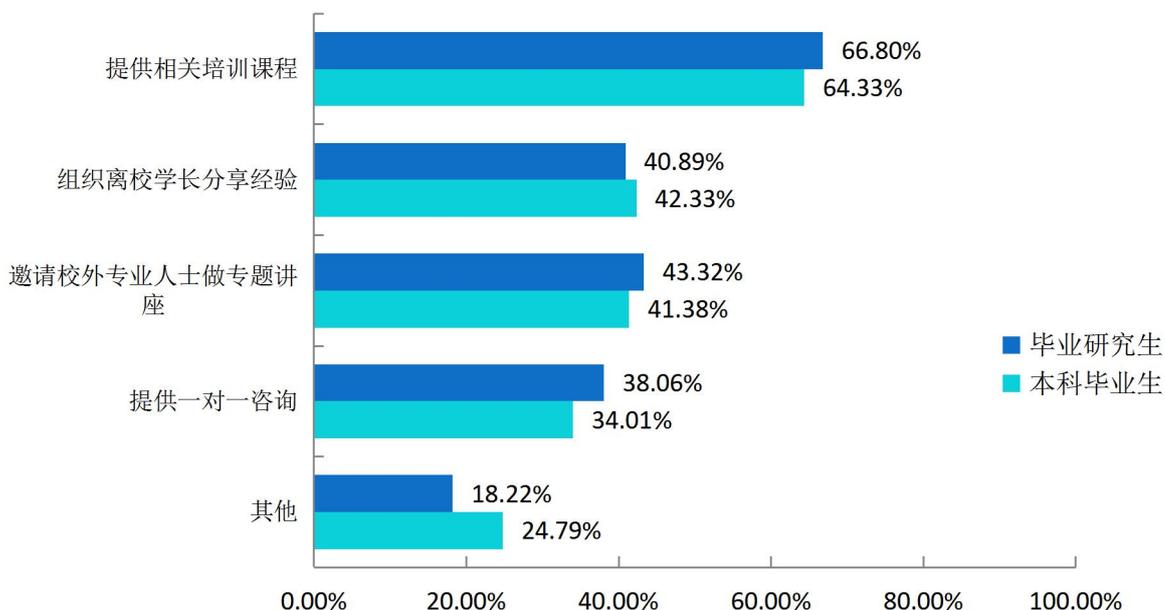


图 1-22 2022 届毕业生希望学校在就业方面提供的帮助

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

八、待就业群体分析⁴

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”和“有工作意向，还在观望”，各学历详见下图。

⁴ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

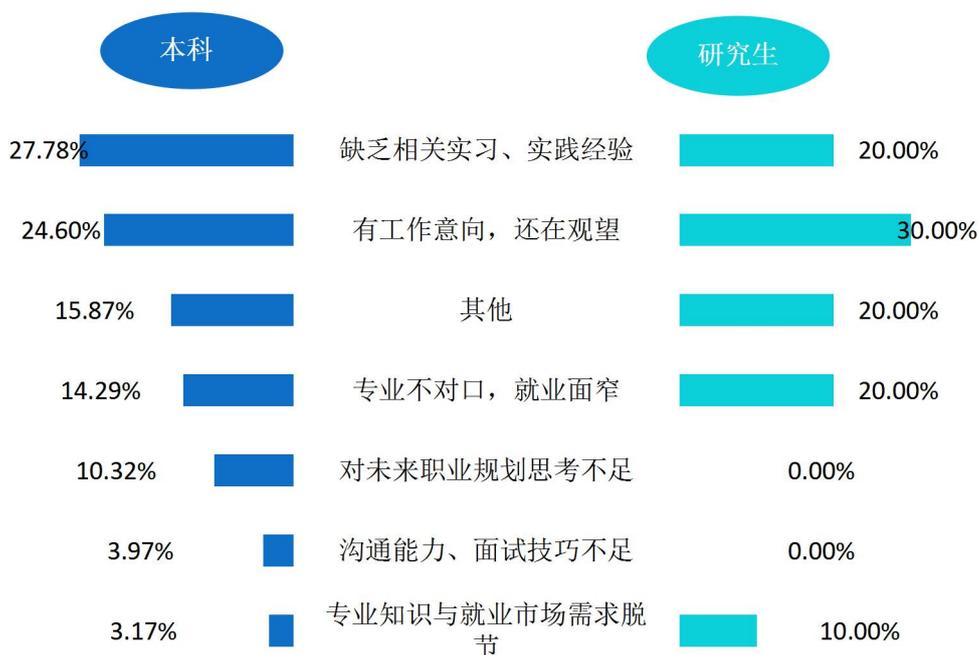


图 1-23 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）求职单位期望

2022 届“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“中初教育单位”，占比(22.58%)；而毕业研究生期望的就业单位主要为“高等教育单位”，占比(33.33%)。

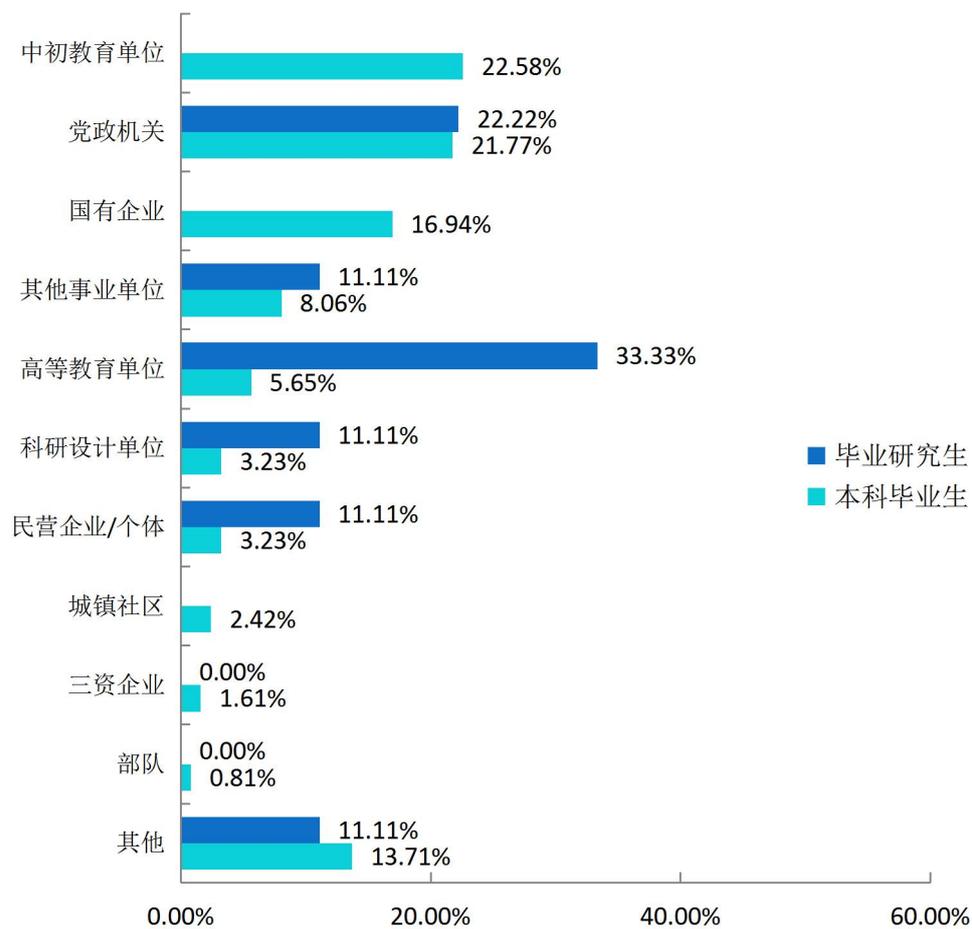


图 1-24 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职薪资期望

2022届“求职中”的本科毕业生期望的薪资主要范围在“4000-4999元”，占比（34.13%）；而毕业研究生期望的求职薪资主要集中在“6000-6999元”，占比（40.00%）。

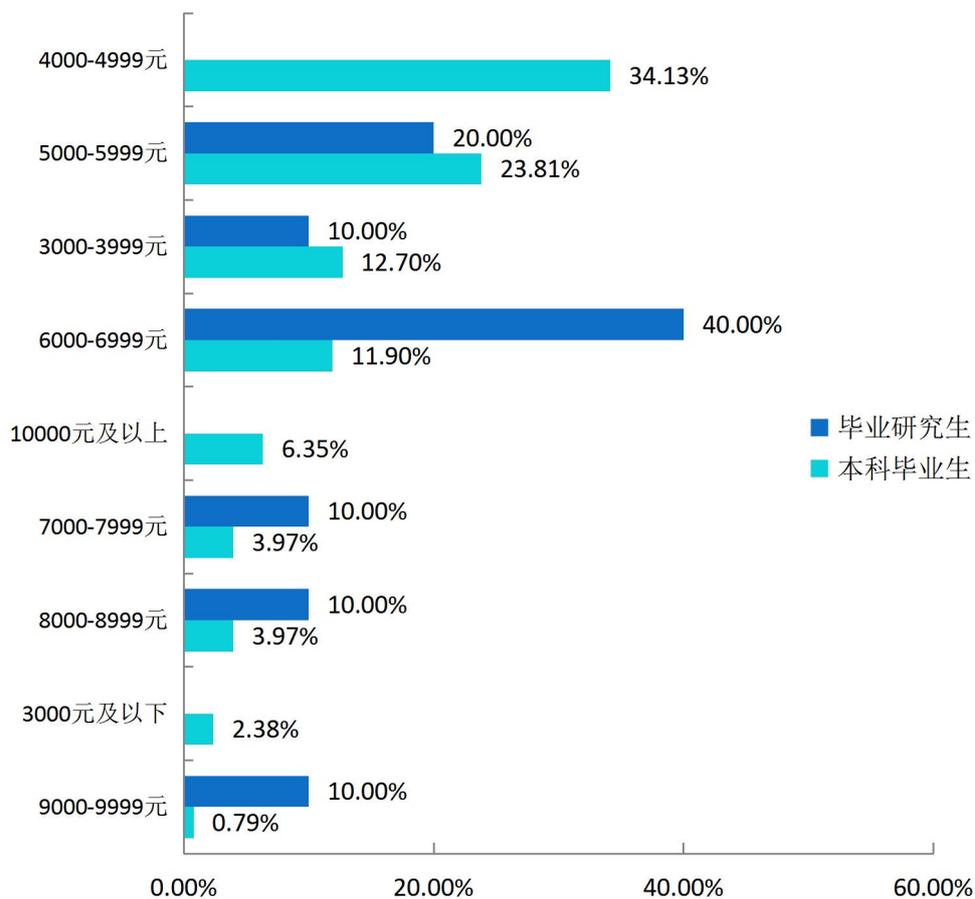


图 1- 25 求职薪资期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业地区期望

2022届“求职中”的本科毕业生对以后工作期望的就业地区主要是“海南省”（48.03%）；而毕业研究生同样也希望未来能够在“海南省”（40.00%）就业。

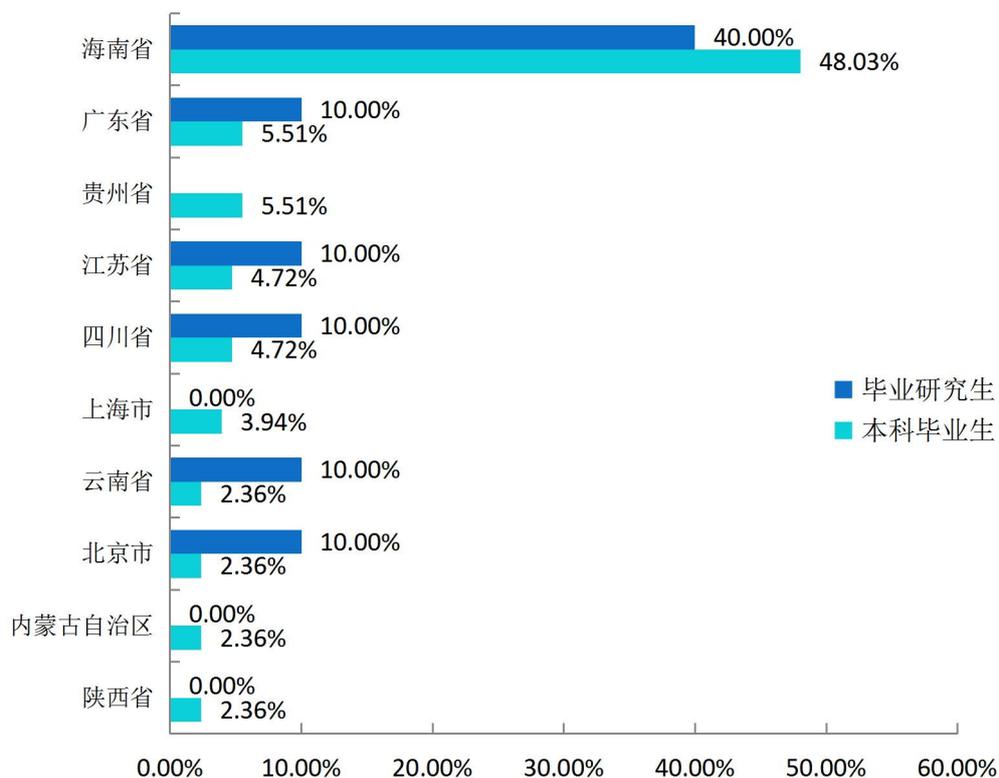


图 1-26 就业地区期望（前十）

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（五）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（33.87%）；而毕业研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（33.33%）。

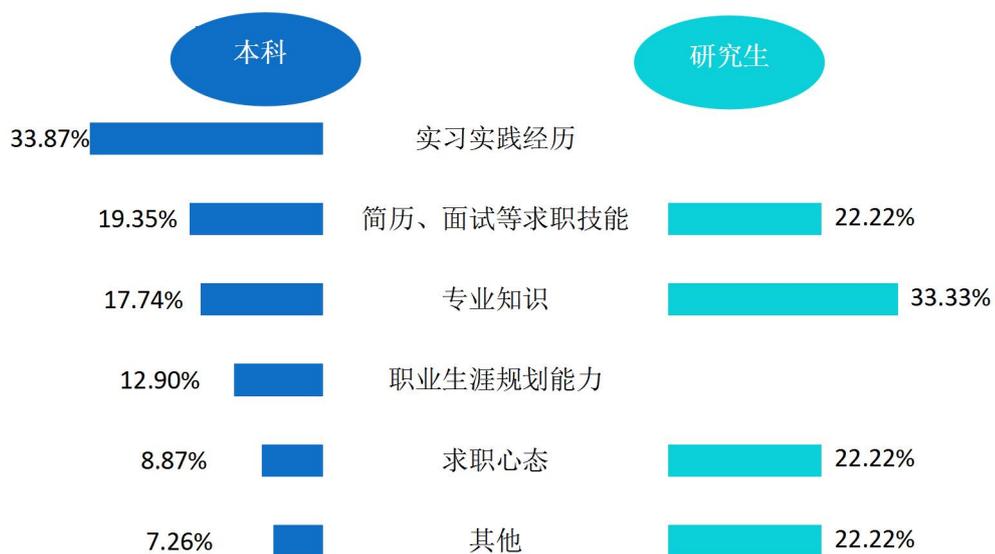


图 1-27 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

海南师范大学不忘立德树人初心，牢记为党育人、为国育才使命，坚守教师教育主责主业，高度重视毕业生就业创业工作，面对疫情一手打伞、一手干活，精准谋划，精准施策，2022 届毕业生就业工作取得较为突出的成绩：高质量完成稳就业工作目标。现将就业创业工作举措总结如下：

一、精准谋划就业工作，筑牢就业育人共同体。

1.学校切实落实就业“一把手”工程，建立了校党委书记和校长，学院党委书记、院长担任就业工作领导小组组长的校院两级就业工作双组长的领导机制以及“学校主导—职能部门联动—学院落实—全员推动”的就业工作机制。2022 届毕业生就业创业工作列入学校党政年度工作要点，纳入学校“查堵点、破难题、促发展”以及“揭榜挂帅”活动。学校党政会议多次召开 2022 届就业工作部署会、推进会以及对落后学院实行督导，做到工作开展有计划、有检查、有督导。

2.建立常态化制度化的就业创业工作考核激励机制，印发《海南师范大学二级学院毕业生就业创业工作绩效奖金发放方案》《海南师范大学就业创业工作先进单位和先进个人评选办法》，修订《海南师范大学毕业生就业创业工作年度量化考评办法》《海南师范大学二级学院毕业生就业创业工作经费拨付及管理办法》，进一步规范就业工作，鼓励全员投入就业创业工作，把就业创业工作融入日常教学活动各个环节。

二、精准开展就业指导，提升就业创业竞争力。

1.前置生涯规划教育，促进学生职业发展。在大学一年级开设《大学生职业生涯规划》公共必修课程，开展专业介绍及励志教育等新生入学教育，帮助新生认知专业和确立新目标；组织低年级学生开展职业价值观测评、职业倾向测试、霍兰德职业兴趣测试以及职业成熟度测试，帮助学生认知自我，唤起学生的生涯意识；在

大学三年级开设《大学生就业指导》公共必修课程，进一步帮助学生明确就业意向，发掘自身优势，把握就业政策，搜集就业信息，做好求职材料准备，提高面试能力，做好求职准备。在课外，学校还举办职业生涯体验活动，举办校级职业生涯规划大赛，开展生涯人物访谈、行业调研、职业体验等职业调查和体验活动。承办 2022 年海南自贸港第二届大学生职业生涯规划大赛。学校始终坚持“打造自贸港精品赛事”的定位，精益求精组织策划、满含热情做好服务，历时近 2 个月完成了组织发动、讲座指导、省级复赛和省级决赛、颁奖晚会、就业指导微课录制等 5 大阶段项目服务工作，争取海口国家高新区孵化器运营管理有限公司赞助 10 万元经费，协助全省大中专院校 11369 名师生参与了校内初赛，参赛人数是首届的近 3 倍。通过组织赛事发动、参赛辅导、赛事组织、赛事成果展示、企业参与等构建了赛事育人体系。大力实施大学生职业能力培养“启航计划”，资助 100 个团支部结合专业开展职业能力训练活动。围绕教师必备职业能力开展大学生教师技能大赛，累计举办初赛 200 余场、学院复赛 60 余场，校级决赛 5 场，开展专题培训活动 60 余场，专业教师参与比赛指导 180 余人次，活动覆盖到我校 90% 以上的师范生。

2. 转变毕业生就业观念，提升毕业生就业创业能力。及时向毕业生推送宣传国家及省市就业政策，宣传国家基层高校毕业生就业典型事迹，征集并宣传我校毕业生就业典型事迹，发挥榜样示范作用，引导毕业生积极就业；组织毕业生观看教育部 24365 活动公益就业指导课；举办线上求职训练和线下求职指导讲座。各学院还结合专业特色开展以专业与就业、研究生复试、基层就业政策、参军入伍等为主要内容的线上就业指导 100 余场次，基本实现了就业指导全覆盖。充分利用“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、“互联网+”创新创业大赛、“挑战杯”大学生创业计划竞赛、创新创业实践周等载体开展创新创业教育，举办创新创业活动 40 余项，参与学生 8000 多人次。学校依托国家大学科技园（大学生创新创业孵化基地）、“众创空间”等基地为毕业生创新创业提供实践场所、项目培育、政策咨询、团队孵化、成果展示等全方位支持。系列就业创业指导活动引导学生探索自我和职业世界，明确就业方向，熟悉求职过程，提高了求职创业能力。

三、精准拓宽就业市场，打通就业供需“肠梗阻”。

1.着力推进“书记校长访企拓岗促就业”专项行动，列为“揭榜挂帅”项目来抓，校领导带头，各部门、各学院积极参与，组成22个小组密集奔赴市县，进园区、进行业、进企业、进学校，真走、真访、真拓岗，共走访用人单位143家。一方面，校领导、各学院领导像对待自己孩子一样帮助毕业生就业，带着学生简历、领着毕业生到用人单位座谈交流、面试求职；另一方面，引进3000余个岗位进校招聘，拓宽就业渠道。同时，深化校地合作，与五指山市、保亭县、琼中县达成合作协议，深度推进校地合作；拓展基地建设，与中石油海南销售有限公司等8家用人单位达成建设就业实习实践基地协议，为学生创造实习就业机会。

2.充分利用各类渠道和平台，扩大就业岗位供给。在做好疫情防控的基础上，组织校园宣讲会110场，提供岗位近5000余个；大型招聘会5场，参会企业335家，提供各类岗位共8000余个。对接海口市教育局及美兰区、琼山区、琼海市、陵水县、洋浦开发区、屯昌县、琼中县、乐东县等教育局入校设点面向全国公开招聘教师377人中，学校有154名毕业生通过竞争获得招录，占各市县教育局总招聘人数40.85%。在疫情影响期间，转为线上招聘，就业网审核通过96家用人单位入驻学校就业平台，用人单位在线发布招聘岗位数3095个；联合海南省人力资源开发局等举办6场线上招聘会，参会用人单位共计652家，提供岗位共计61105余个，2963名毕业生参与线上求职。安排专人归集推送岗位，及时向学院、毕业生发布，累计发布112期，共计1680条，提供岗位近1万余个。及时动员组织毕业生参加“大学生志愿服务西部计划”“三支一扶”“农村教师特岗计划”“选调生”“大学生村官计划”、征兵入伍、科研助理、第二学位等项目，帮助解决实际困难。

四、精准做好就业帮扶，助力困难毕业生就业。

1.探索形成就业困难毕业生就业帮扶体系。学校出台《关于开展2022届毕业生就业精准帮扶工作的通知》文件，对未就业毕业生的就业意向、就业进展、就业困境等情况进行摸底统计，分门别类，全员参与对接，实施“一类一方”“一生一策”

精准帮扶举措，综合采取经济资助、就业指导、创业扶持、岗位推荐、心理疏导、权益维护、校内管理岗位兜底等帮扶举措，特别是对低收入家庭、零就业家庭、少数民族、残疾等重点群体毕业生予以重点指导、重点服务、重点推荐，引导毕业生积极及时多元就业，有效地应对了突出存在“慢就业”问题。2022年，开发公共管理岗、科研助理岗吸纳155名毕业生就业，学校在政府拨付1860元每人每月的基础上，给予600元每人每月补贴。校内用人单位对助理岗位毕业生进行持续职业指导和就业帮扶，助力困难毕业生职业发展。

2.开展“宏志助航计划”项目，做好低收入家庭毕业生就业能力培训。学校圆满完成了首届基地项目培训的225个困难毕业生。针对困难毕业生求职自信心不够、准备不足等现实问题，以促进就业意识、转变就业态度、推动就业行动、提升就业能力为目标，采取小组体验式教学方式，通过团队任务、小组活动、案例研讨等形式进行教学，模拟求职情境，引导毕业生发掘优势，明确就业目标，建立求职网络，提升书面沟通和直接沟通能力，做好求职过程管理和求职心理调试。在教育部委托北师大对参训学员所做的调查显示满意率达100%，后测就业能力与前测比较普遍获得提升；截至8月31日，参训学员的毕业去向落实率达90%以上，高于我校2022届平均水平。

五、精准做实就业统计，增强统计数据说服力。

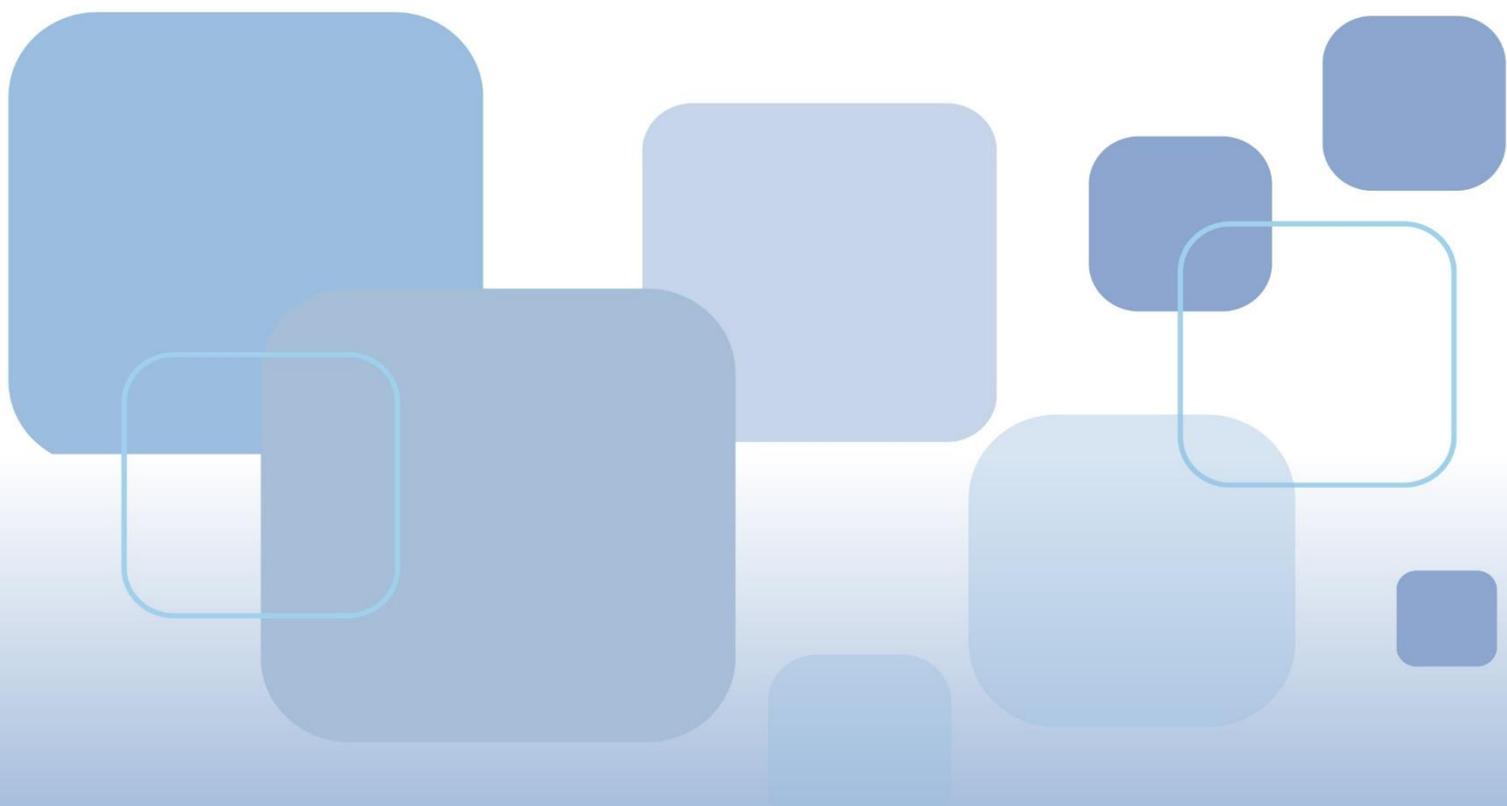
1.加强就业统计政策学习，落实责任主体，明确底线红线。组织各学院学习教育部、教育厅关于统计工作的要求，特别是认真组织学习教育部办公厅《关于印发普通高等学校毕业生就业统计工作违规处理办法（试行）的通知》，制定《关于做好2022届毕业生就业材料报送和就业统计工作的通知》等文件指导工作，规范签约行为和统计行为，确保就业数据真实准确。

2.加强材料审核与数据核查。我校采取全员普查、新增必查、学院自查、学校核查的方式对就业统计数据进行了全面核查。同时，协助省教育厅、省就业局抽查等方式，先后开展十余轮次就业情况核查，涉及人数约2000人，未发现违反“四不准”工作纪律的情况。通过扎实开展就业统计工作，为做好毕业生就业的跟踪指

导与服务工作奠定了坚实基础，有的放矢地提出了工作举措，有效地推动了毕业生就业创业工作。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：43.83%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.67%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“文学院”（64.38%）、“信息科学技术学院”（63.33%）、“初等教育学院”（61.50%）等。

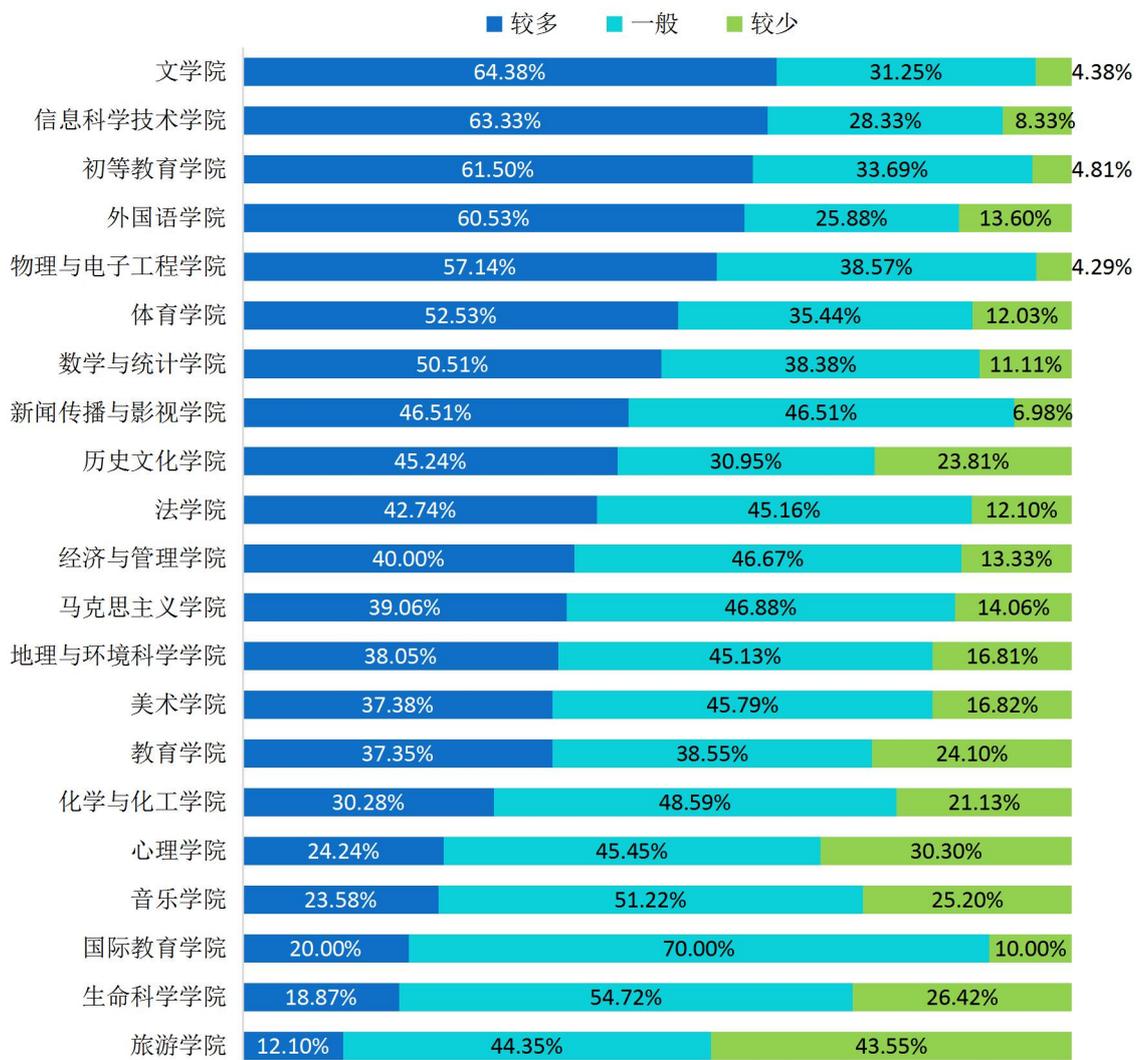


图 3-2 2022 届各学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度:2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“特殊教育”（77.78%）、“社会体育指导与管理(高尔夫运动与管理方向)”（77.27%）、“计算机科学与技术”（69.57%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
特殊教育	77.78%	16.67%	5.56%
社会体育指导与管理(高尔夫运动与管理方向)	77.27%	22.73%	0.00%
计算机科学与技术	69.57%	21.74%	8.70%
自动化	66.67%	33.33%	0.00%
汉语言文学	64.38%	31.25%	4.38%
小学教育(中文与社会方向)	64.29%	32.14%	3.57%
体育教育	63.64%	29.09%	7.27%
小学教育（数学与科学方向）	62.12%	33.33%	4.55%
英语	61.58%	25.99%	12.43%
物联网工程	61.54%	26.92%	11.54%
日语	61.11%	22.22%	16.67%
电子商务	60.00%	40.00%	0.00%
电子信息科学与技术	60.00%	30.00%	10.00%
表演	60.00%	40.00%	0.00%
经济学	60.00%	40.00%	0.00%
数据科学与大数据技术	60.00%	30.00%	10.00%
数学与应用数学	59.42%	30.43%	10.14%
小学教育（英语教育方向）	58.46%	35.38%	6.15%
地理信息科学	58.33%	37.50%	4.17%
广播电视编导	57.89%	34.21%	7.89%
物理学	56.25%	40.63%	3.13%
翻译	54.55%	27.27%	18.18%
软件工程	54.55%	45.45%	0.00%
制药工程	54.17%	45.83%	0.00%
人力资源管理	53.85%	38.46%	7.69%
税收学	50.00%	45.00%	5.00%
社会体育指导与管理	48.00%	28.00%	24.00%
视觉传达设计	47.37%	47.37%	5.26%
光电信息科学与工程	46.15%	46.15%	7.69%
环境设计	45.83%	41.67%	12.50%
服装与服饰设计	45.45%	36.36%	18.18%
历史学	45.24%	30.95%	23.81%
法学	42.74%	45.16%	12.10%

专业	较多	一般	较少
金融学	42.31%	42.31%	15.38%
地理科学	41.86%	46.51%	11.63%
思想政治教育	39.06%	46.88%	14.06%
新闻学	38.89%	55.56%	5.56%
学前教育	38.10%	52.38%	9.52%
会计学	35.29%	52.94%	11.76%
武术与民族传统体育	35.29%	47.06%	17.65%
美术学	33.33%	45.45%	21.21%
运动训练	33.33%	51.28%	15.38%
广播电视学	32.00%	60.00%	8.00%
教育技术学	31.82%	36.36%	31.82%
自然地理与资源环境	29.17%	41.67%	29.17%
音乐学	28.57%	50.65%	20.78%
园林	27.78%	61.11%	11.11%
应用化学	26.32%	61.40%	12.28%
酒店管理	25.00%	37.50%	37.50%
化学	24.59%	37.70%	37.70%
应用心理学	24.24%	45.45%	30.30%
书法学	22.22%	55.56%	22.22%
生物科学	20.69%	55.17%	24.14%
国际经济与贸易	20.00%	70.00%	10.00%
统计学	20.00%	66.67%	13.33%
舞蹈表演	20.00%	40.00%	40.00%
汉语国际教育	20.00%	70.00%	10.00%
人文地理与城乡规划	18.18%	54.55%	27.27%
绘画	18.18%	54.55%	27.27%
音乐表演	14.29%	50.00%	35.71%
舞蹈学	11.76%	64.71%	23.53%
生态学	10.53%	52.63%	36.84%
旅游管理	10.19%	45.37%	44.44%
生物技术	9.09%	45.45%	45.45%
教育学	9.09%	45.45%	45.45%
公共事业管理	6.25%	50.00%	43.75%
信息与计算科学	0.00%	80.00%	20.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：83.41%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

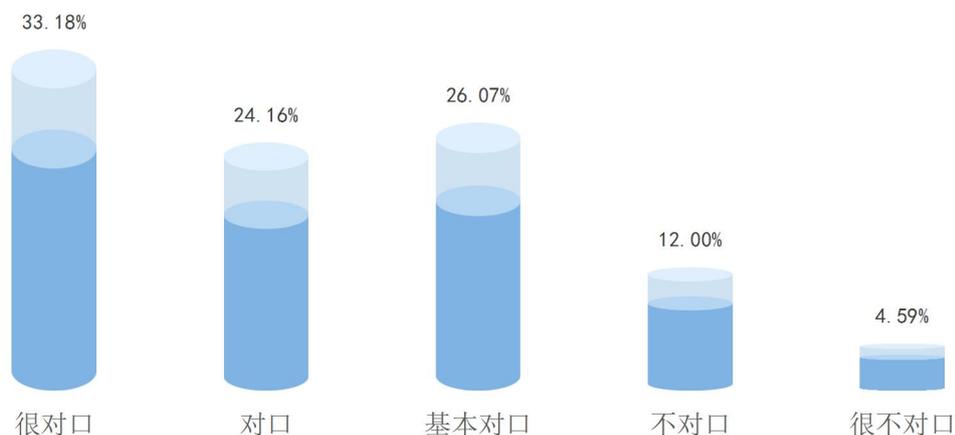


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“历史文化学院”（100.00%）、“初等教育学院”（98.05%）、“文学院”（94.19%）等。

表 3-2 2022 届各学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
历史文化学院	47.62%	33.33%	19.05%	0.00%	0.00%	100.00%
初等教育学院	55.84%	31.82%	10.39%	1.30%	0.65%	98.05%
文学院	44.19%	25.58%	24.42%	3.49%	2.33%	94.19%
外国语学院	49.55%	31.53%	12.61%	4.50%	1.80%	93.69%
新闻传播与影视学院	20.51%	15.38%	56.41%	5.13%	2.56%	92.31%
数学与统计学院	43.75%	23.44%	25.00%	3.13%	4.69%	92.19%

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
马克思主义学院	47.22%	16.67%	27.78%	8.33%	0.00%	91.67%
体育学院	44.34%	31.13%	15.09%	5.66%	3.77%	90.57%
教育学院	27.27%	27.27%	34.09%	9.09%	2.27%	88.64%
音乐学院	19.44%	34.72%	33.33%	5.56%	6.94%	87.50%
地理与环境科学学院	34.04%	27.66%	25.53%	10.64%	2.13%	87.23%
信息科学技术学院	22.58%	16.13%	48.39%	9.68%	3.23%	87.10%
法学院	26.23%	27.87%	31.15%	13.11%	1.64%	85.25%
化学与化工学院	23.53%	25.00%	35.29%	8.82%	7.35%	83.82%
美术学院	21.21%	16.67%	42.42%	16.67%	3.03%	80.30%
生命科学学院	32.08%	24.53%	20.75%	20.75%	1.89%	77.36%
物理与电子工程学院	37.50%	15.63%	21.88%	21.88%	3.13%	75.00%
心理学院	16.67%	16.67%	33.33%	27.78%	5.56%	66.67%
经济与管理学院	11.93%	14.68%	36.70%	28.44%	8.26%	63.30%
旅游学院	5.81%	3.49%	23.26%	45.35%	22.09%	32.56%
*国际教育学院	*0.00%	*75.00%	*25.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的专业为“书法学”（100.00%）、“小学教育（英语教育方向）”（100.00%）、“历史学”（100.00%）、“特殊教育”（100.00%）等8个专业专业对口度达到100%。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
书法学	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育 （英语教育方向）	51.79%	37.50%	10.71%	0.00%	0.00%	100.00%
历史学	47.62%	33.33%	19.05%	0.00%	0.00%	100.00%
特殊教育	70.00%	20.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻学	55.56%	11.11%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
绘画	16.67%	33.33%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视学	6.67%	33.33%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	70.00%	0.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育（数学与科学方向）	58.00%	26.00%	14.00%	0.00%	2.00%	98.00%
数学与应用数学	57.45%	25.53%	14.89%	0.00%	2.13%	97.87%
生物科学	51.52%	24.24%	21.21%	3.03%	0.00%	96.97%
运动训练	37.50%	37.50%	20.83%	0.00%	4.17%	95.83%
小学教育（中文与社会方向）	58.33%	31.25%	6.25%	4.17%	0.00%	95.83%
化学	34.78%	30.43%	30.43%	4.35%	0.00%	95.65%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育教育	57.78%	33.33%	4.44%	4.44%	0.00%	95.56%
音乐学	19.51%	39.02%	36.59%	4.88%	0.00%	95.12%
美术学	25.00%	35.00%	35.00%	0.00%	5.00%	95.00%
英语	56.82%	27.27%	10.23%	4.55%	1.14%	94.32%
汉语言文学	44.19%	25.58%	24.42%	3.49%	2.33%	94.19%
物理学	75.00%	18.75%	0.00%	6.25%	0.00%	93.75%
翻译	33.33%	40.00%	20.00%	6.67%	0.00%	93.33%
思想政治教育	47.22%	16.67%	27.78%	8.33%	0.00%	91.67%
计算机科学与技术	25.00%	25.00%	41.67%	8.33%	0.00%	91.67%
舞蹈表演	40.00%	30.00%	20.00%	0.00%	10.00%	90.00%
教育技术学	11.11%	33.33%	44.44%	11.11%	0.00%	88.89%
软件工程	33.33%	0.00%	55.56%	11.11%	0.00%	88.89%
地理科学	46.15%	34.62%	7.69%	11.54%	0.00%	88.46%
社会体育指导与管理(高尔夫运动与管理方向)	18.75%	37.50%	31.25%	6.25%	6.25%	87.50%
日语	0.00%	62.50%	25.00%	0.00%	12.50%	87.50%
学前教育	26.67%	33.33%	26.67%	6.67%	6.67%	86.67%
人文地理与城乡规划	0.00%	14.29%	71.43%	14.29%	0.00%	85.71%
音乐表演	14.29%	28.57%	42.86%	0.00%	14.29%	85.71%
法学	26.23%	27.87%	31.15%	13.11%	1.64%	85.25%
数据科学与大数据技术	16.67%	33.33%	33.33%	0.00%	16.67%	83.33%
物联网工程	10.00%	20.00%	50.00%	10.00%	10.00%	80.00%
酒店管理	20.00%	10.00%	50.00%	10.00%	10.00%	80.00%
人力资源管理	20.00%	10.00%	50.00%	0.00%	20.00%	80.00%
教育学	0.00%	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	80.00%
应用化学	21.21%	24.24%	33.33%	15.15%	6.06%	78.79%
广播电视编导	7.14%	0.00%	71.43%	14.29%	7.14%	78.57%
环境设计	12.50%	12.50%	50.00%	25.00%	0.00%	75.00%
制药工程	8.33%	16.67%	50.00%	0.00%	25.00%	75.00%
自然地理与资源环境	0.00%	28.57%	42.86%	14.29%	14.29%	71.43%
服装与服饰设计	42.86%	0.00%	28.57%	28.57%	0.00%	71.43%
金融学	25.00%	16.67%	29.17%	20.83%	8.33%	70.83%
电子商务	0.00%	15.38%	53.85%	30.77%	0.00%	69.23%
税收学	6.67%	13.33%	46.67%	33.33%	0.00%	66.67%
会计学	7.41%	25.93%	33.33%	29.63%	3.70%	66.67%
应用心理学	16.67%	16.67%	33.33%	27.78%	5.56%	66.67%
舞蹈学	7.14%	28.57%	28.57%	14.29%	21.43%	64.29%
统计学	0.00%	12.50%	50.00%	25.00%	12.50%	62.50%
武术与民族传统体育	18.18%	27.27%	9.09%	27.27%	18.18%	54.55%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
视觉传达设计	9.09%	0.00%	36.36%	45.45%	9.09%	45.45%
园林	0.00%	22.22%	22.22%	55.56%	0.00%	44.44%
生态学	0.00%	14.29%	28.57%	42.86%	14.29%	42.86%
国际经济与贸易	0.00%	0.00%	40.00%	40.00%	20.00%	40.00%
光电信息科学与工程	0.00%	12.50%	25.00%	50.00%	12.50%	37.50%
旅游管理	3.95%	2.63%	19.74%	50.00%	23.68%	26.32%
公共事业管理	12.50%	0.00%	12.50%	50.00%	25.00%	25.00%
*信息与计算科学	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*地理信息科学	*57.14%	*14.29%	*28.57%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*汉语国际教育	*0.00%	*75.00%	*25.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*表演	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*自动化	*0.00%	*20.00%	*60.00%	*20.00%	*0.00%	*80.00%
*电子信息科学与技术	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*33.33%	*0.00%	*66.67%
*经济学	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*生物技术	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 95.29%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 88.89%、92.81%、83.51%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“外国语学院”（99.09%）、“数学与统计学院”（98.46%）和“地理与环境科学学院”（97.87%）等学院的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届各学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
外国语学院	99.09%	94.55%	94.55%	97.27%
数学与统计学院	98.46%	96.88%	89.06%	96.92%
地理与环境科学学院	97.87%	91.30%	86.96%	93.48%
新闻传播与影视学院	97.62%	88.10%	88.10%	95.24%
体育学院	97.20%	95.37%	89.72%	95.37%

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物理与电子工程学院	96.88%	93.75%	81.25%	96.88%
信息科学技术学院	96.67%	90.32%	86.67%	93.33%
法学院	96.55%	89.47%	84.75%	95.00%
文学院	95.51%	97.67%	88.64%	95.45%
初等教育学院	95.36%	93.20%	86.67%	92.05%
旅游学院	95.35%	70.93%	58.62%	87.36%
历史文化学院	95.24%	85.71%	71.43%	90.48%
生命科学学院	94.34%	82.69%	75.00%	90.38%
音乐学院	94.29%	88.41%	80.00%	92.86%
化学与化工学院	93.75%	89.06%	93.85%	92.19%
美术学院	93.55%	86.89%	77.42%	93.55%
经济与管理学院	91.43%	80.58%	81.90%	89.42%
教育学院	90.70%	80.95%	81.82%	86.05%
心理学院	89.47%	78.95%	78.95%	89.47%
马克思主义学院	88.89%	85.29%	68.57%	91.43%
*国际教育学院	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“地理科学”（100.00%）、“服装与服饰设计”（100.00%）、“翻译”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
园林	100.00%	90.00%	90.00%	90.00%
物理学	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%
物联网工程	100.00%	90.91%	90.91%	100.00%
特殊教育	100.00%	77.78%	100.00%	100.00%
地理科学	100.00%	95.83%	87.50%	95.83%
社会体育指导与管理	100.00%	100.00%	90.91%	100.00%
社会体育指导与管理(高尔夫运动与管理方向)	100.00%	100.00%	94.12%	94.12%
税收学	100.00%	69.23%	100.00%	92.31%
统计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
翻译	100.00%	93.33%	93.33%	100.00%
自然地理与资源环境	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
舞蹈学	100.00%	84.62%	78.57%	85.71%
书法学	100.00%	83.33%	83.33%	100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
视觉传达设计	100.00%	90.00%	90.91%	100.00%
计算机科学与技术	100.00%	90.91%	90.00%	90.00%
广播电视编导	100.00%	87.50%	93.75%	100.00%
音乐表演	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
教育学	100.00%	80.00%	90.00%	80.00%
公共事业管理	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%
数据科学与大数据技术	100.00%	100.00%	85.71%	85.71%
化学	100.00%	91.30%	95.65%	100.00%
新闻学	100.00%	90.91%	90.91%	100.00%
日语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
服装与服饰设计	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
英语	98.85%	94.25%	94.25%	96.59%
小学教育（英语教育方向）	98.11%	94.34%	84.91%	98.11%
数学与应用数学	97.83%	97.78%	88.89%	97.83%
体育教育	97.73%	97.73%	93.18%	97.73%
生物科学	96.88%	83.87%	70.97%	90.32%
法学	96.55%	89.47%	84.75%	95.00%
旅游管理	96.05%	73.68%	59.21%	88.16%
小学教育（数学与科学方向）	96.00%	93.88%	92.00%	96.00%
运动训练	96.00%	92.00%	84.00%	96.00%
汉语言文学	95.51%	97.67%	88.64%	95.45%
历史学	95.24%	85.71%	71.43%	90.48%
环境设计	93.33%	86.67%	60.00%	93.33%
应用化学	93.33%	93.33%	93.55%	90.00%
广播电视学	92.86%	85.71%	78.57%	85.71%
会计学	92.59%	76.92%	77.78%	92.59%
音乐学	92.31%	87.18%	79.49%	94.87%
电子商务	92.31%	84.62%	84.62%	84.62%
小学教育(中文与社会方向)	91.67%	91.11%	82.98%	81.25%
金融学	91.30%	86.36%	82.61%	95.45%
武术与民族传统体育	90.00%	81.82%	80.00%	81.82%
舞蹈表演	90.00%	90.00%	70.00%	90.00%
酒店管理	90.00%	50.00%	54.55%	81.82%
应用心理学	89.47%	78.95%	78.95%	89.47%
美术学	89.47%	84.21%	78.95%	89.47%
思想政治教育	88.89%	85.29%	68.57%	91.43%
软件工程	88.89%	88.89%	77.78%	88.89%
教育技术学	87.50%	87.50%	77.78%	100.00%
光电信息科学与工程	87.50%	87.50%	62.50%	87.50%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
生态学	85.71%	71.43%	85.71%	85.71%
人文地理与城乡规划	85.71%	85.71%	71.43%	71.43%
制药工程	81.82%	72.73%	90.91%	81.82%
学前教育	81.25%	80.00%	68.75%	75.00%
人力资源管理	80.00%	80.00%	70.00%	70.00%
国际经济与贸易	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%
绘画	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%
*信息与计算科学	*100.00%	*66.67%	*66.67%	*100.00%
*地理信息科学	*100.00%	*71.43%	*85.71%	*100.00%
*汉语国际教育	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*50.00%
*电子信息科学与技术	*100.00%	*66.67%	*66.67%	*100.00%
*经济学	*100.00%	*100.00%	*50.00%	*100.00%
*自动化	*100.00%	*100.00%	*80.00%	*100.00%
*表演	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
*生物技术	*75.00%	*75.00%	*50.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”行业的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高，满意度为（100.00%）；而就业于“金融业”行业的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低，满意度为（75.00%）

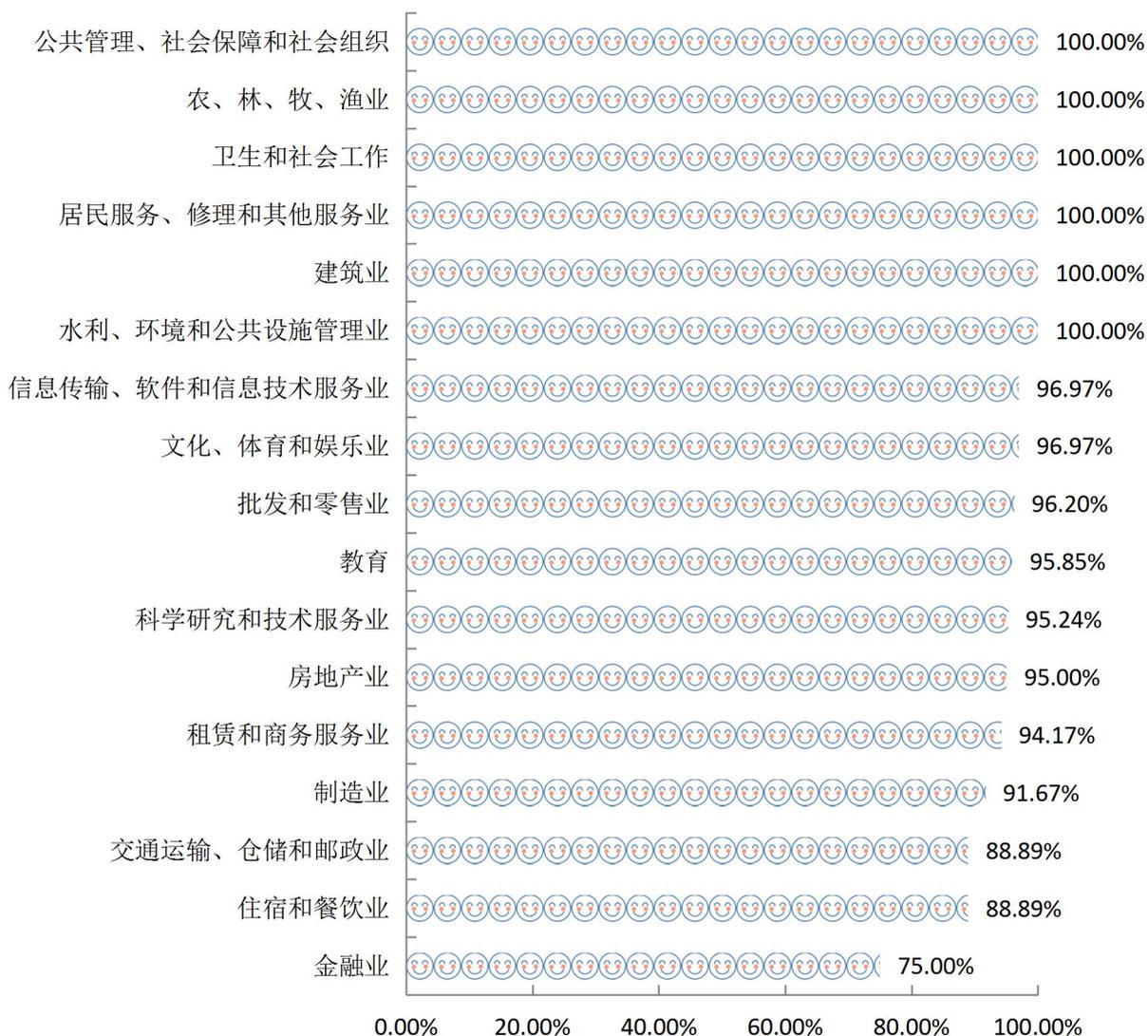


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是本科毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业

期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.41%，其中“很符合”所占比为 21.40%，“符合”所占比例为 28.49%。

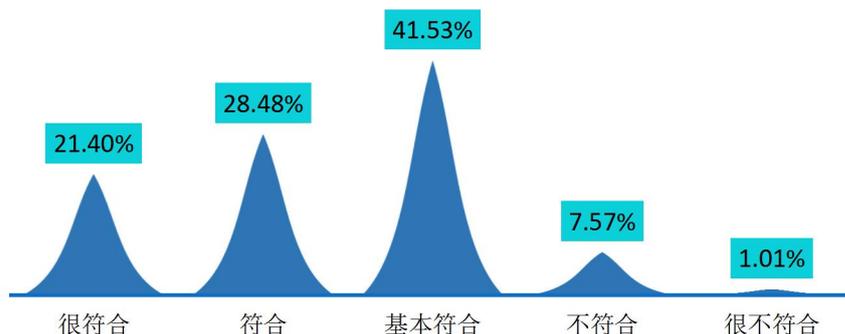


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 12.78%，离职次数集中在“1 次”。

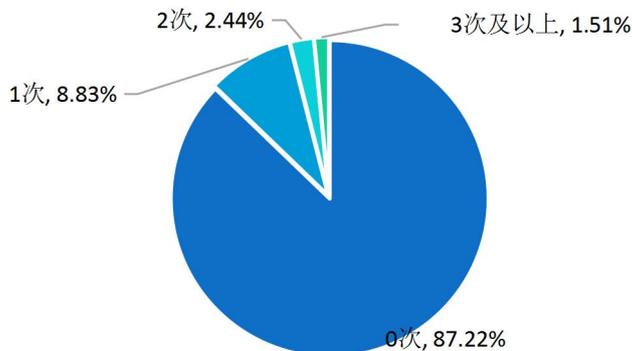


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）本科师范生/非师范生就业质量分析

本科毕业生中，师范生相较非师范生在专业对口度、职业期待吻合度方面存在优势，而工作总体满意度略低于非师范生，具体分布详见下表。

表 3-6 2022 届本科毕业生师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	总体
专业对口度	93.74%	71.40%	83.41%
工作总体满意度	95.53%	95.01%	95.29%
职业期待吻合度	94.15%	88.27%	91.41%

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量差异分析

从事教育行业的本科毕业生相较非教育行业的本科毕业生在专业对口度、工作总体满意度、职业期待吻合度方面均存在优势，具体分布详见下表。

表 3-7 2022 届本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	总体
专业对口度	95.91%	76.54%	83.41%
工作总体满意度	95.85%	94.98%	95.29%
职业期待吻合度	95.82%	88.98%	91.41%

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业研究生⁶

（一）就业机会充分度

总体就业机会充分度：44.25%的毕业研究生认为所学专业的就业机会较多，19.86%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-8 2022 届毕业研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁶因毕业研究生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

主要学院毕业研究生就业机会充分度:2022 届毕业研究生认为就业机会“较多”的学院为“文学院”（72.73%）、“初等教育学院”（66.67%）、“体育学院”（62.50%）等。

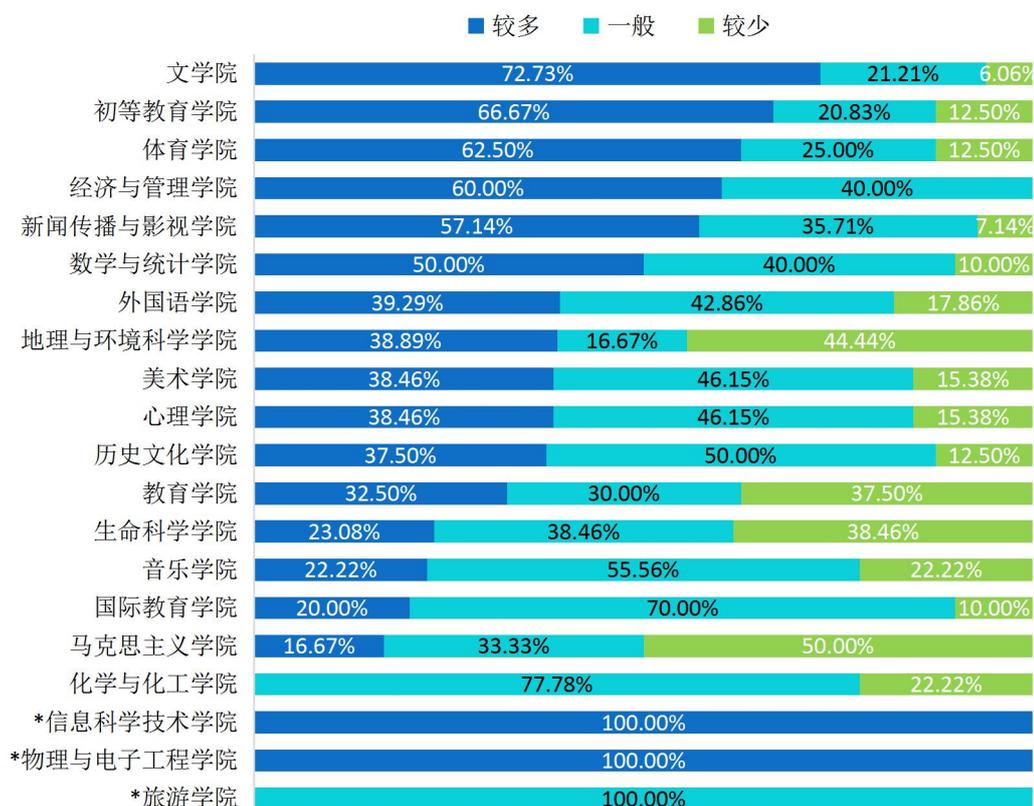


图 3-9 2022 届主要学院毕业研究生对就业机会的评价

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业毕业研究生就业机会充分度:2022 届毕业研究生认为就业机会“较多”的专业为“学科教学(语文)”（73.33%）、“中国语言文学”（72.22%）、“学科教学(地理)”（66.67%）等。

表 3-8 2022 届主要专业毕业研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
学科教学(语文)	73.33%	26.67%	0.00%
中国语言文学	72.22%	16.67%	11.11%
学科教学(地理)	66.67%	11.11%	22.22%
小学教育	66.67%	20.83%	12.50%

专业	较多	一般	较少
理论经济学	60.00%	40.00%	0.00%
学科教学(体育)	60.00%	0.00%	40.00%
新闻与传播	54.55%	45.45%	0.00%
课程与教学论	50.00%	16.67%	33.33%
学科教学(英语)	47.37%	47.37%	5.26%
心理学	40.00%	60.00%	0.00%
心理健康教育	37.50%	37.50%	25.00%
应用统计	33.33%	50.00%	16.67%
学科教学(生物)	33.33%	44.44%	22.22%
学科教学(历史)	33.33%	50.00%	16.67%
英语笔译	28.57%	42.86%	28.57%
学科教学(音乐)	27.27%	45.45%	27.27%
现代教育技术	25.00%	62.50%	12.50%
汉语国际教育	20.00%	70.00%	10.00%
音乐	14.29%	71.43%	14.29%
教育管理	11.11%	33.33%	55.56%
地理学	11.11%	22.22%	66.67%
化学	0.00%	100.00%	0.00%
*特殊教育	*100.00%	*0.00%	*0.00%
*物理学	*100.00%	*0.00%	*0.00%
*计算机技术	*100.00%	*0.00%	*0.00%
*学科教学(数学)	*100.00%	*0.00%	*0.00%
*学科教学(物理)	*100.00%	*0.00%	*0.00%
*网络空间安全	*100.00%	*0.00%	*0.00%
*学科教学(美术)	*75.00%	*25.00%	*0.00%
*运动训练	*66.67%	*33.33%	*0.00%
*学前教育	*66.67%	*33.33%	*0.00%
*广播电视	*66.67%	*0.00%	*33.33%
*社会体育指导	*66.67%	*33.33%	*0.00%
*体育教学	*66.67%	*33.33%	*0.00%
*数学	*66.67%	*33.33%	*0.00%
*中国史	*50.00%	*50.00%	*0.00%
*体育学	*50.00%	*50.00%	*0.00%
*教育技术学	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*美术	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*高等教育学	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*马克思主义理论	*33.33%	*33.33%	*33.33%
*设计学	*33.33%	*33.33%	*33.33%
*教育学原理	*0.00%	*25.00%	*75.00%

专业	较多	一般	较少
*生态学	*0.00%	*25.00%	*75.00%
*美术学	*0.00%	*100.00%	*0.00%
*艺术设计	*0.00%	*100.00%	*0.00%
*学科教学(思政)	*0.00%	*33.33%	*66.67%
*旅游管理	*0.00%	*100.00%	*0.00%
*学科教学(化学)	*0.00%	*50.00%	*50.00%
*比较教育学	*0.00%	*33.33%	*66.67%
*日语笔译	*0.00%	*0.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：89.03%的毕业研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

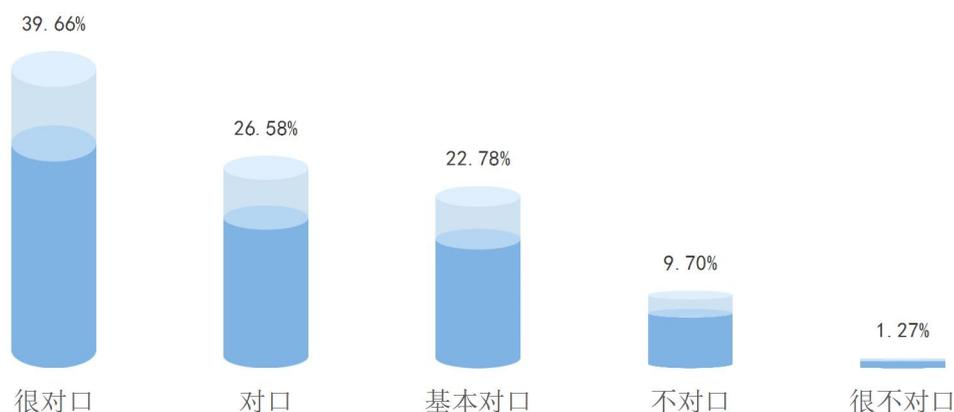


图 3-10 2022 届毕业研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业对口度：毕业研究生专业对口度相对较高的学院为化学与化工学院、马克思主义学院、经济与管理学院、生命科学学院等4个学院。

表 3-9 2022 届各学院毕业研究生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
化学与化工学院	33.33%	16.67%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义学院	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
经济与管理学院	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生命科学学院	70.00%	10.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
文学院	51.61%	29.03%	16.13%	3.23%	0.00%	96.77%
初等教育学院	58.33%	25.00%	12.50%	0.00%	4.17%	95.83%
美术学院	40.00%	30.00%	20.00%	10.00%	0.00%	90.00%
音乐学院	25.00%	31.25%	31.25%	12.50%	0.00%	87.50%
体育学院	33.33%	40.00%	13.33%	13.33%	0.00%	86.67%
地理与环境科学学院	35.71%	21.43%	28.57%	14.29%	0.00%	85.71%
历史文化学院	71.43%	14.29%	0.00%	14.29%	0.00%	85.71%
新闻传播与影视学院	15.38%	30.77%	38.46%	15.38%	0.00%	84.62%
心理学院	69.23%	7.69%	7.69%	15.38%	0.00%	84.62%
国际教育学院	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
教育学院	24.24%	24.24%	33.33%	12.12%	6.06%	81.82%
外国语学院	31.25%	25.00%	25.00%	18.75%	0.00%	81.25%
数学与统计学院	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
*信息科学技术学院	*50.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*物理与电子工程学院	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*旅游学院	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：毕业研究生的专业对口度相对较高的为学科教学(生物)、科教学(地理)、学科教学(英语)、音乐、心理学、现代教育技术、理论经济学、国语言文学等8个专业。

表 3-10 2022 届主要专业毕业研究生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
学科教学(生物)	77.78%	11.11%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(地理)	50.00%	37.50%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(英语)	44.44%	44.44%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
心理学	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
现代教育技术	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
理论经济学	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中国语言文学	37.50%	37.50%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	58.33%	25.00%	12.50%	0.00%	4.17%	95.83%
学科教学(语文)	66.67%	20.00%	6.67%	6.67%	0.00%	93.33%
汉语国际教育	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
学科教学(体育)	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%	83.33%
学科教学(历史)	66.67%	16.67%	0.00%	16.67%	0.00%	83.33%
新闻与传播	9.09%	36.36%	36.36%	18.18%	0.00%	81.82%
学科教学(音乐)	20.00%	30.00%	30.00%	20.00%	0.00%	80.00%
心理健康教育	75.00%	0.00%	0.00%	25.00%	0.00%	75.00%
地理学	16.67%	0.00%	50.00%	33.33%	0.00%	66.67%
英语笔译	0.00%	0.00%	60.00%	40.00%	0.00%	60.00%
教育管理	0.00%	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	57.14%
*中国史	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*美术	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*艺术设计	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*计算机技术	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*设计学	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*课程与教学论	*33.33%	*33.33%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*运动训练	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*马克思主义理论	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*高等教育学	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*体育教学	*66.67%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*化学	*0.00%	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*学前教育	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*学科教学(化学)	*66.67%	*0.00%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*学科教学(思政)	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*学科教学(数学)	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*学科教学(物理)	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*学科教学(美术)	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*广播电视	*50.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*数学	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*物理学	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*特殊教育	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*生态学	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*社会体育指导	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*网络空间安全	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
*比较教育学	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*33.33%	*0.00%	*66.67%
*应用统计	*33.33%	*33.33%	*0.00%	*33.33%	*0.00%	*66.67%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
*教育学原理	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*33.33%	*0.00%	*66.67%
*日语笔译	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*体育学	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*教育技术学	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%
*美术学	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
*旅游管理	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁷

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业研究生对目前工作总体满意度为 93.28%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.03%、91.60%、80.59%。可见毕业研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

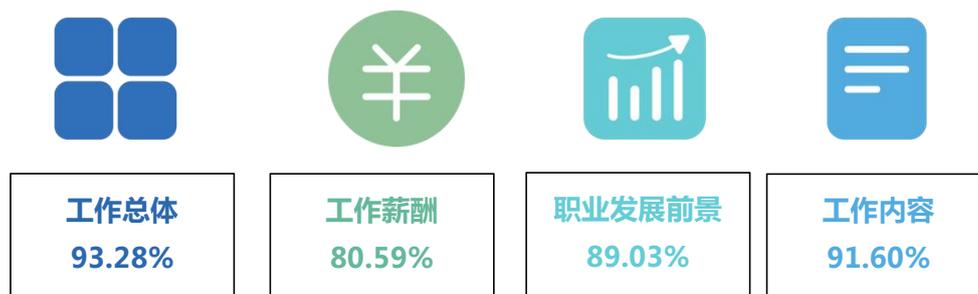


图 3-11 2022 届毕业研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁷ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

各学院工作满意度：从工作总体满意度来看，体育学院、初等教育学院、历史文化学院、地理与环境科学学院、数学与统计学院、经济与管理学院、马克思主义学院等7个学院的毕业研究生的工作满意度相对较高。

表 3-11 2022 届各学院毕业研究生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
音乐学院	81.25%	81.25%	62.50%	93.75%
化学与化工学院	83.33%	66.67%	83.33%	66.67%
国际教育学院	83.33%	100.00%	66.67%	100.00%
生命科学学院	90.00%	80.00%	80.00%	80.00%
教育学院	90.63%	84.38%	87.50%	84.38%
美术学院	90.91%	100.00%	81.82%	100.00%
心理学院	91.67%	91.67%	66.67%	100.00%
新闻传播与影视学院	92.31%	76.92%	75.00%	84.62%
文学院	93.55%	96.77%	90.32%	93.55%
外国语学院	94.12%	82.35%	82.35%	94.12%
体育学院	100.00%	93.33%	80.00%	100.00%
初等教育学院	100.00%	91.67%	79.17%	95.83%
历史文化学院	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
地理与环境科学学院	100.00%	92.86%	85.71%	92.86%
数学与统计学院	100.00%	83.33%	83.33%	83.33%
经济与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义学院	100.00%	75.00%	60.00%	80.00%
*物理与电子工程学院	*75.00%	*100.00%	*50.00%	*100.00%
*旅游学院	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*50.00%
*信息科学技术学院	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，中国语言文学、地理学、学科教学(体育)、学科教学(化学)、学科教学(历史)、学科教学(地理)、小学教育、心理健康教育、现代教育技术、理论经济学、英语笔译等专业的毕业研究生的工作满意度相对较高。

表 3-12 2022 届主要专业毕业研究生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
中国史	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
中国语言文学	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%
体育学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
体育教学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
化学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
地理学	100.00%	83.33%	83.33%	100.00%
学前教育	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
学科教学(体育)	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
学科教学(化学)	*66.67%	*33.33%	*66.67%	*33.33%
学科教学(历史)	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
学科教学(地理)	100.00%	100.00%	87.50%	87.50%
学科教学(思政)	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
学科教学(数学)	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%
学科教学(物理)	*100.00%	*100.00%	*66.67%	*100.00%
学科教学(生物)	88.89%	77.78%	77.78%	77.78%
学科教学(美术)	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
学科教学(英语)	90.00%	90.00%	80.00%	90.00%
学科教学(语文)	86.67%	93.33%	86.67%	86.67%
学科教学(音乐)	80.00%	80.00%	50.00%	90.00%
小学教育	100.00%	91.67%	79.17%	95.83%
广播电视	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
应用统计	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
心理健康教育	100.00%	100.00%	62.50%	100.00%
心理学	*75.00%	*75.00%	*75.00%	*100.00%
教育学原理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
教育技术学	*50.00%	*50.00%	*50.00%	*50.00%
教育管理	83.33%	83.33%	83.33%	100.00%
数学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
新闻与传播	90.91%	72.73%	70.00%	81.82%
旅游管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*50.00%
日语笔译	*100.00%	*50.00%	*50.00%	*100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
比较教育学	*66.67%	*66.67%	*66.67%	*66.67%
汉语国际教育	83.33%	100.00%	66.67%	100.00%
物理学	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*100.00%
特殊教育	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
现代教育技术	100.00%	77.78%	88.89%	66.67%
理论经济学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生态学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
社会体育指导	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
网络空间安全	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
美术	*50.00%	*100.00%	*50.00%	*100.00%
美术学	*100.00%	*100.00%	*50.00%	*100.00%
艺术设计	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
英语笔译	100.00%	80.00%	100.00%	100.00%
计算机技术	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
设计学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
课程与教学论	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
运动训练	*100.00%	*66.67%	*66.67%	*100.00%
音乐	83.33%	83.33%	83.33%	100.00%
马克思主义理论	*100.00%	*50.00%	*33.33%	*66.67%
高等教育学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于““文化、体育和娱乐业””（100.00%）的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于““租赁和商务服务业””（83.33%）的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较低。

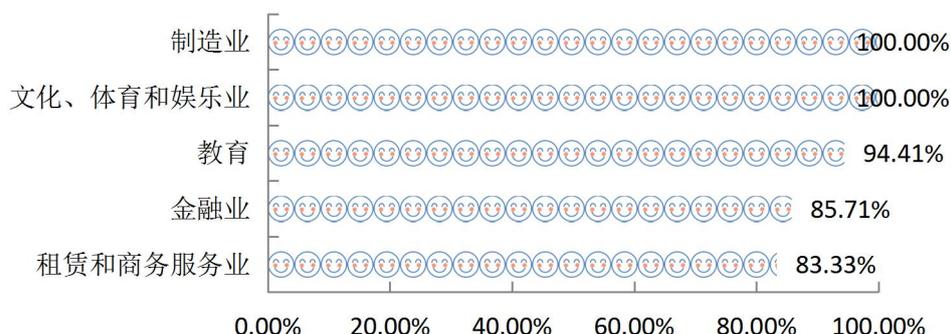


图 3-12 2022 届毕业研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.14%，其中“很符合”所占比为 25.32%，“符合”所占比例为 25.32%。

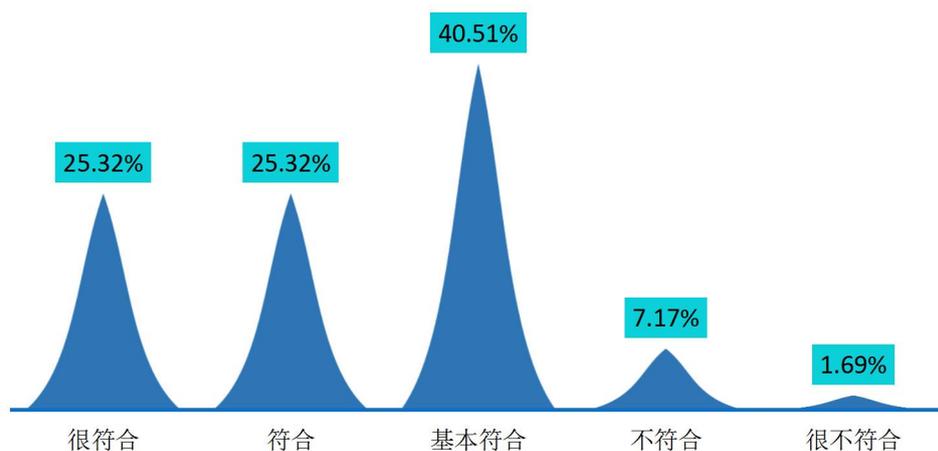


图 3-13 2022 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 工作稳定性

本校 2022 届毕业研究生的离职率为 11.06%，离职次数集中在“1 次”。

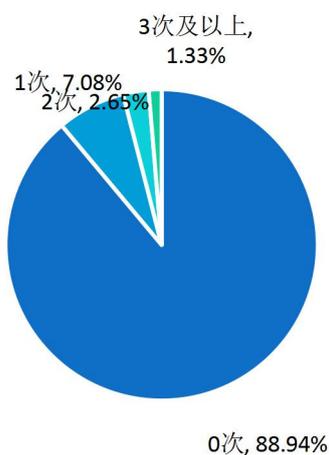


图 3-14 2022 届毕业研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）毕业研究生从事教育/非教育行业毕业生就业质量差异分析

从事教育行业的毕业研究生相较非教育行业毕业研究生在专业对口度方面存在优势，而在工作总体满意度、职业期待吻合度略低于非教育行业，具体分布详见下表。

表 3-13 2022 届毕业研究生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	总体
专业对口度	93.75%	79.22%	89.03%
工作总体满意度	94.41%	90.91%	93.28%
职业期待吻合度	94.34%	84.62%	91.14%

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。



服务海南自贸港情况



第四篇：服务海南自由贸易港情况

一、留在海南自由贸易港就业情况

（一）省内就业城市

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要分布了“海口市”（86.95%），“三亚市”（6.75%）次之；其中，本科毕业生和毕业研究生分布海口市的占比分别为“海口市”（87.04%）、“海口市”（84.71%）。

表 4-1 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	硕士研究生	总体
海口市	87.04%	84.71%	86.95%
三亚市	6.87%	6.37%	6.75%
儋州市	6.08%	8.92%	5.41%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，93.95%选择留在本省就业；26.39%的省外生源选择在省内就业，54.90%的省外生源回生源地就业。

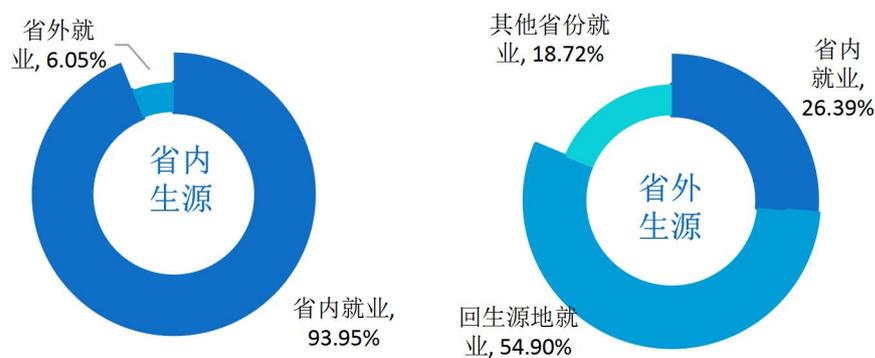


图 4-1 2022 届省内、外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）省内就业行业

省内自贸港就业毕业生主要分布了“教育”（45.19%）、“租赁和商务服务业”（15.15%）和“文化、体育和娱乐业”（5.91%）。

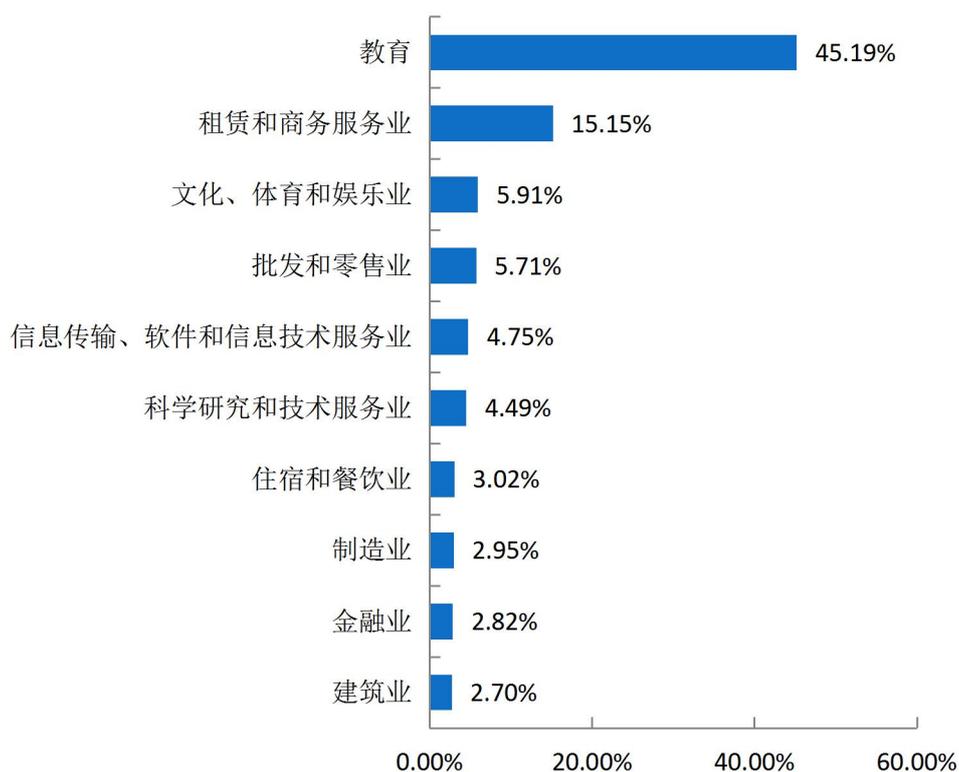


图 4-2 2022 届毕业生省内就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）省内就业职业

省内自贸港就业的毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为44.33%；其次为“其他人员”（17.67%）。

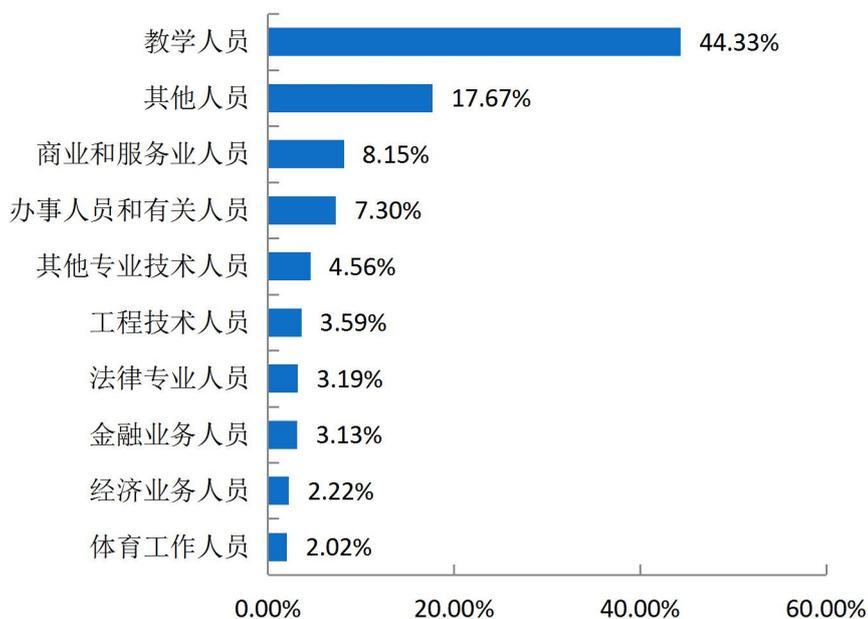


图 4-3 2022 届毕业生省内就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）省内就业单位

海南省自贸港就业的本科毕业生单位分布以“其他企业”为主，占比为53.58%；“中初教育单位”次之，占比为32.77%。毕业研究生单位分布以“中初教育单位”为主，占比为54.94%；“其他企业”次之，占比为19.75%。

表 4-2 2022 届毕业生省内就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
其他企业	53.58%	19.75%	49.54%
中初教育单位	32.77%	54.94%	34.75%
其他	5.46%	3.09%	5.15%
国有企业	3.84%	3.09%	3.72%
高等教育单位	0.37%	16.05%	2.80%
机关	1.18%	1.23%	1.17%
三资企业	1.18%	0.00%	1.04%

单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
其他事业单位	0.66%	1.23%	0.85%
农村建制村	0.44%	0.00%	0.39%
科研设计单位	0.22%	0.00%	0.26%
医疗卫生单位	0.22%	0.62%	0.26%
城镇社区	0.07%	0.00%	0.07%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、留在海南自由贸易港就业质量相关分析

（一）就业机会充分度

47.40%的留在海南自由贸易港就业的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，45.12%的留在海南自由贸易港就业的毕业研究生认为所学专业的就业机会较多。

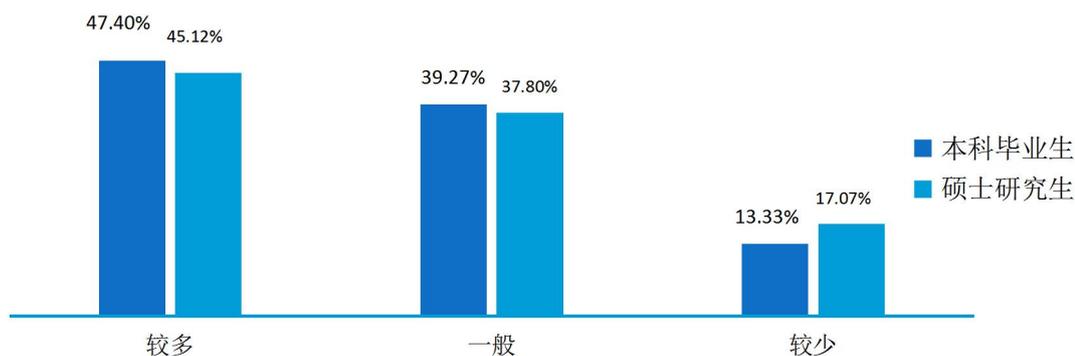


图 4-4 2022 届留在海南省自贸港就业毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

84.90%的省内自贸港就业的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，92.77%的省内自贸港就业的毕业研究生认为目前就业岗位与所学专业对口。

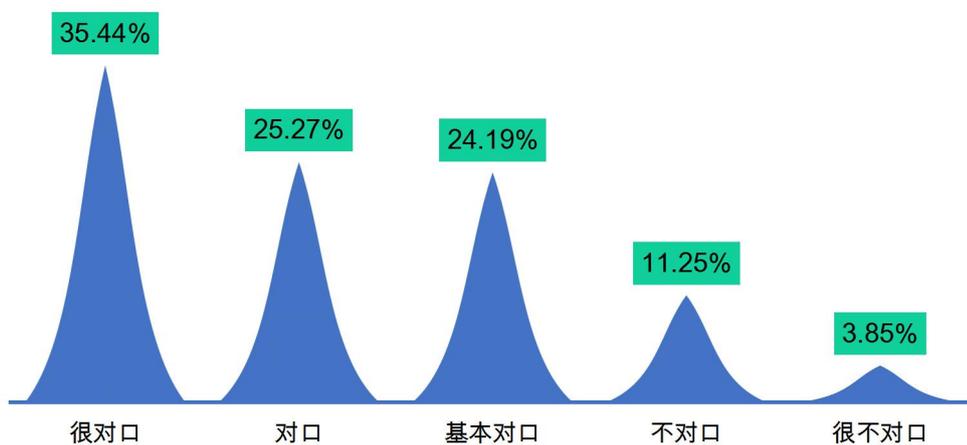


图 4-5 2022 届海南省自贸港就业的本科毕业生专业对口度分布

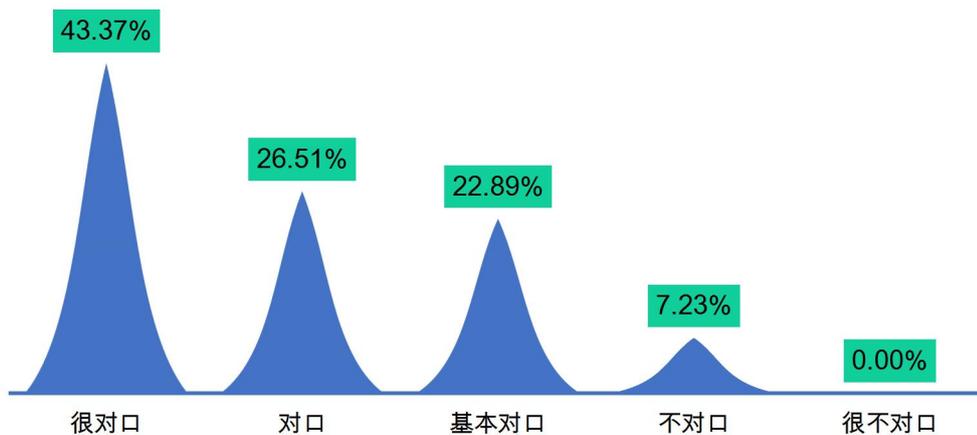


图 4-6 2022 届海南省自贸港就业的毕业研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

学校 2022 届省内自贸港就业的本科毕业生对目前工作总的满意度为 95.32%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 92.51%、88.80%、82.19%。

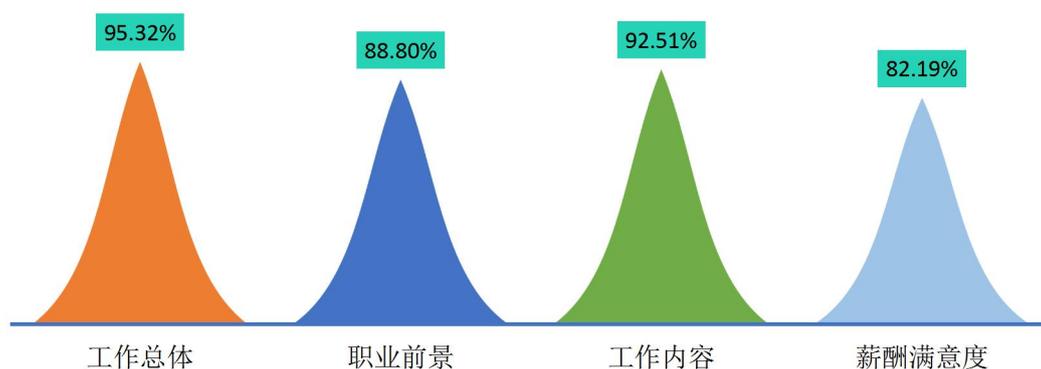


图 4-7 2022 届海南省自贸港就业的本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2022 届省内自贸港就业的毕业研究生毕业生对目前工作总的满意度为 92.94%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 90.59%、90.59%、77.38%。

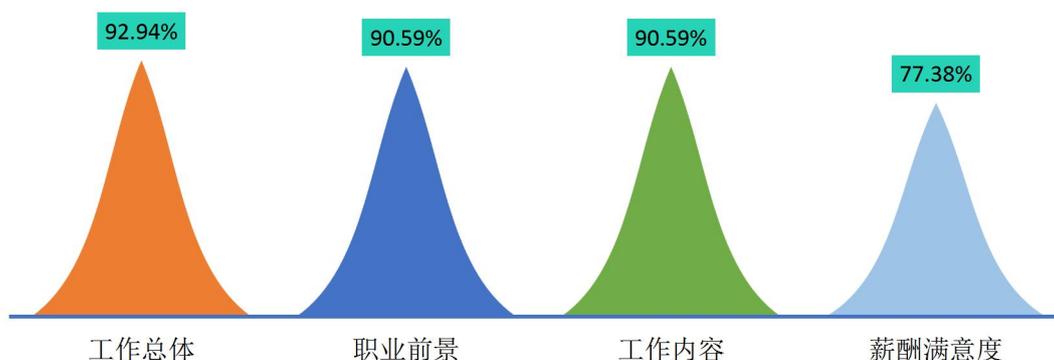


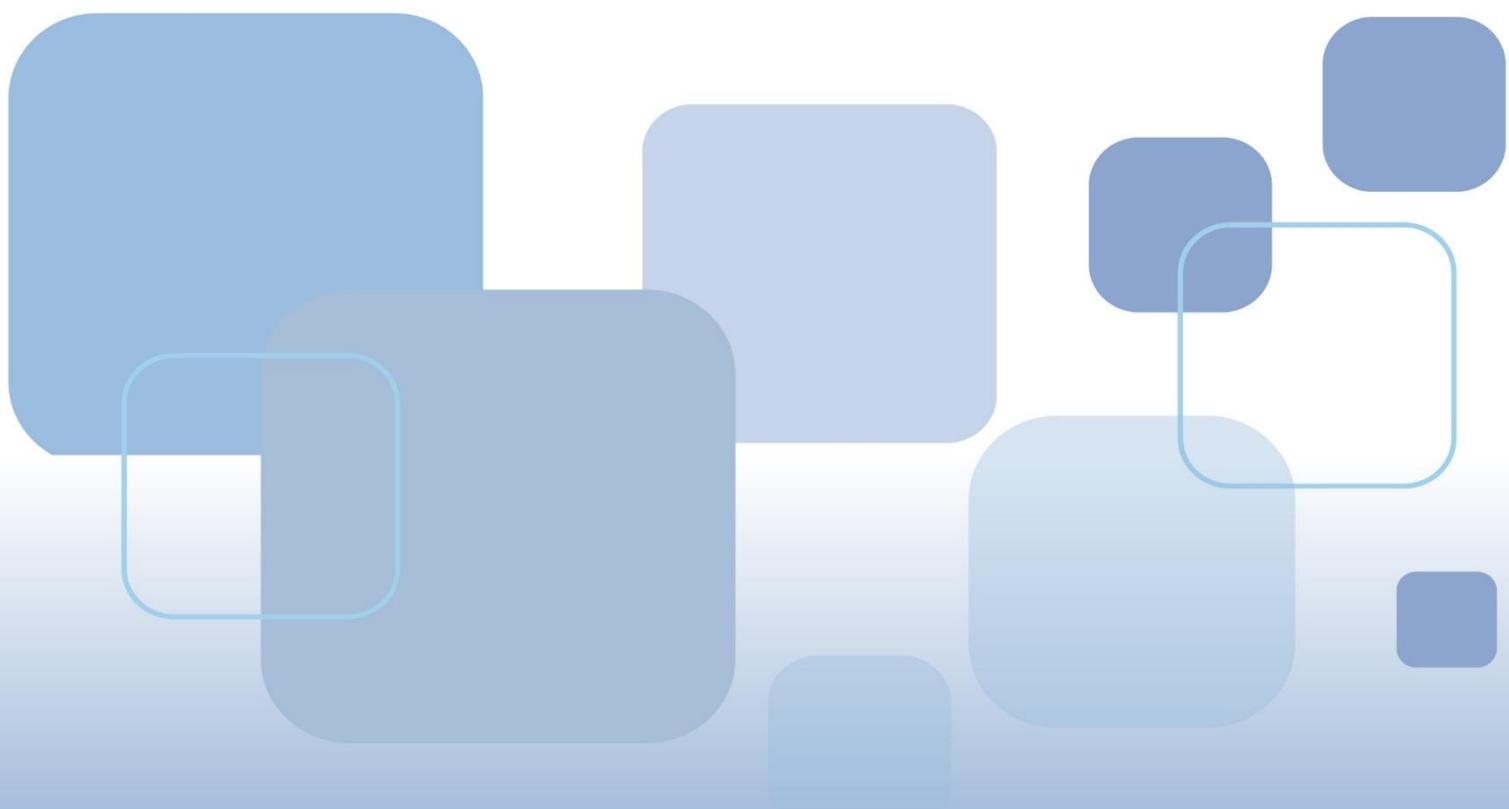
图 4-8 2022 届海南省自贸港就业的毕业研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第五篇：就业发展趋势分析

对近四届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近四年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近四年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近四届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率稳中有升，始终保持在 90.00%以上，就业状况良好。

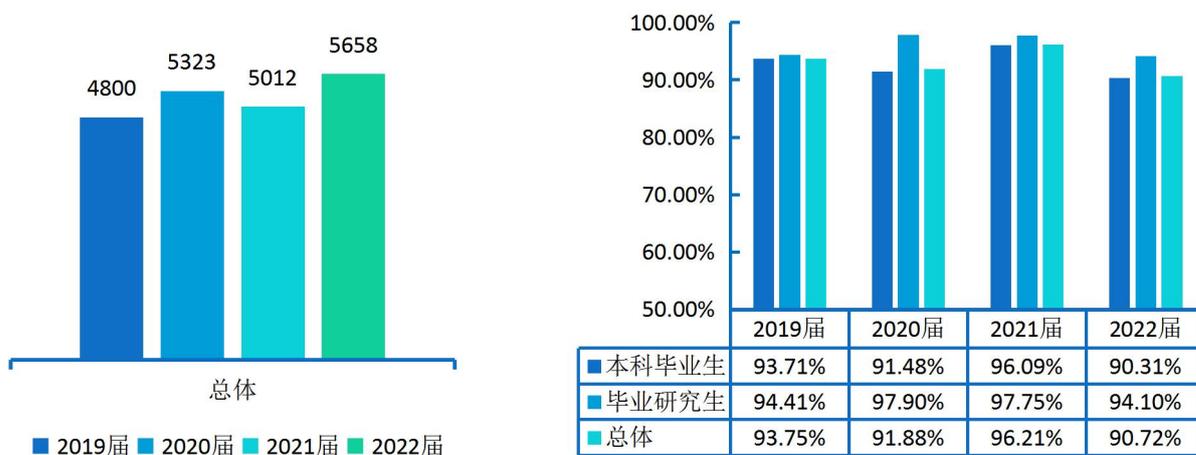


图 5-1 2019-2022 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次毕业去向落实率（右图）分布

数据来源：1.2019-2021 届数据来自《海南师范大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近四年毕业去向变化趋势

2022 届毕业生协议和合同就业占比为 43.25%，对比 2021 届增长了 0.09%；升学（包含出国留学）与 2021 届相差 0.88%，表明学校近年来的一直为毕业生提供高质量就业服务。

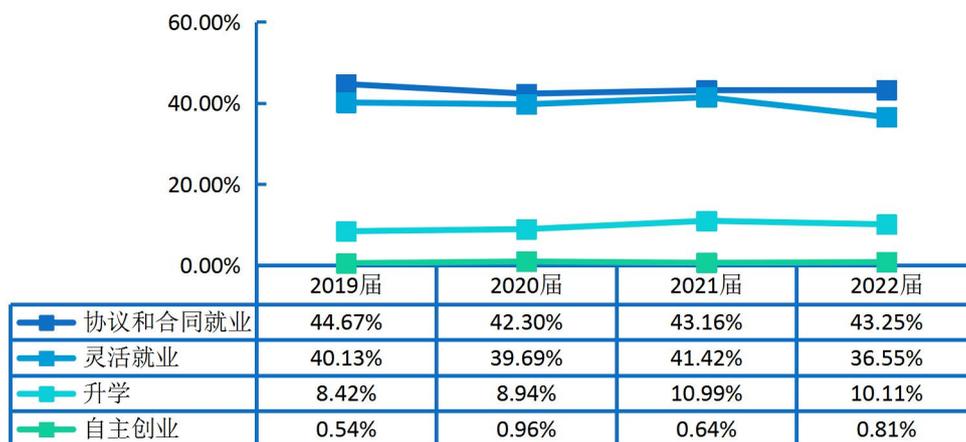


图 5-2 2019-2022 届毕业生毕业去向趋势

数据来源：1.2019-2021 届数据来自《海南师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近四年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近四届毕业生在省内就业的比例均在 47% 以上，而 2022 年本科毕业生省内就业比率与 2021 届几乎持平，符合学校“服务海南自贸港区域经济”的定位，为海南经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

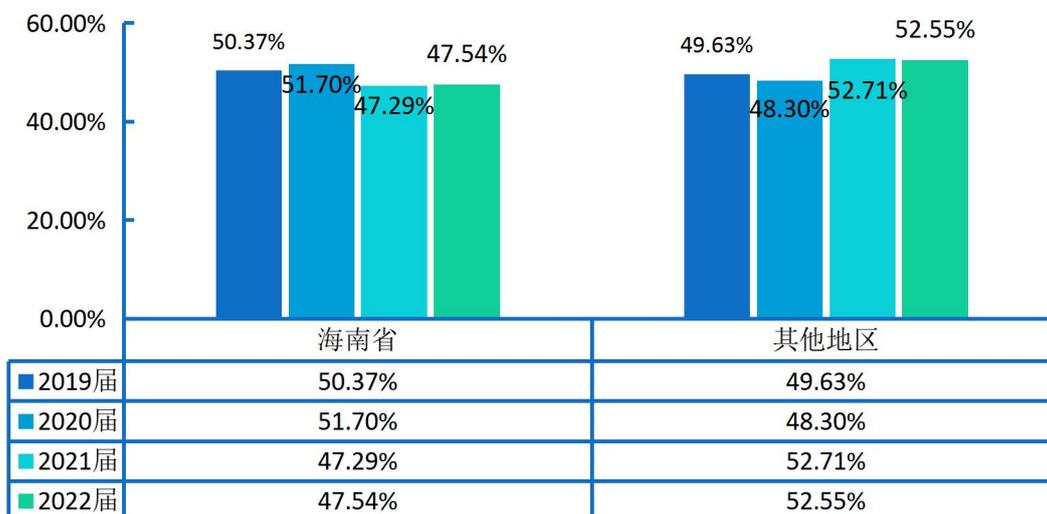


图 5-3 2019-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2019-2021 届数据来自《海南师范大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近四年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”“批发和零售业”、等多个行业；其中“教育”领域为近四届毕业生主要行业流向，占比均在 40%及以上。

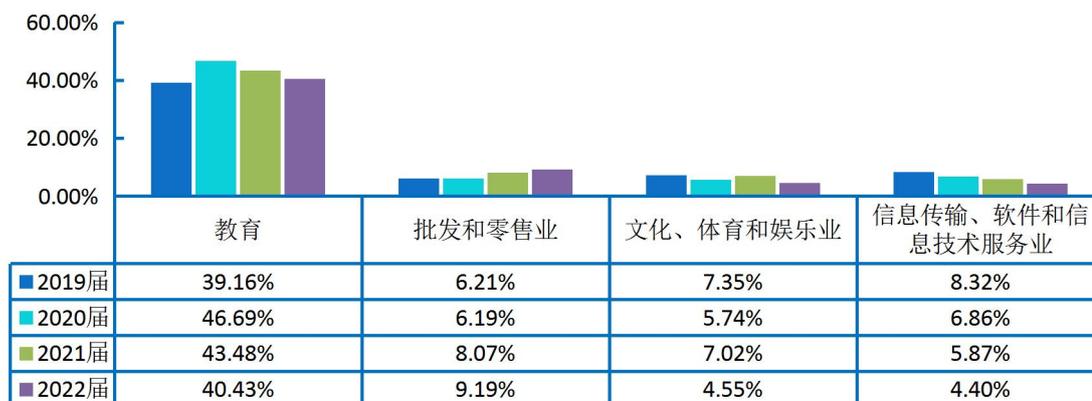


图 5-4 2019-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2019-2021 届数据来自《海南师范大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

五、近四年就业单位变化趋势

其他企业为历届毕业生主要就业单位，其次集中在中初教育单位。

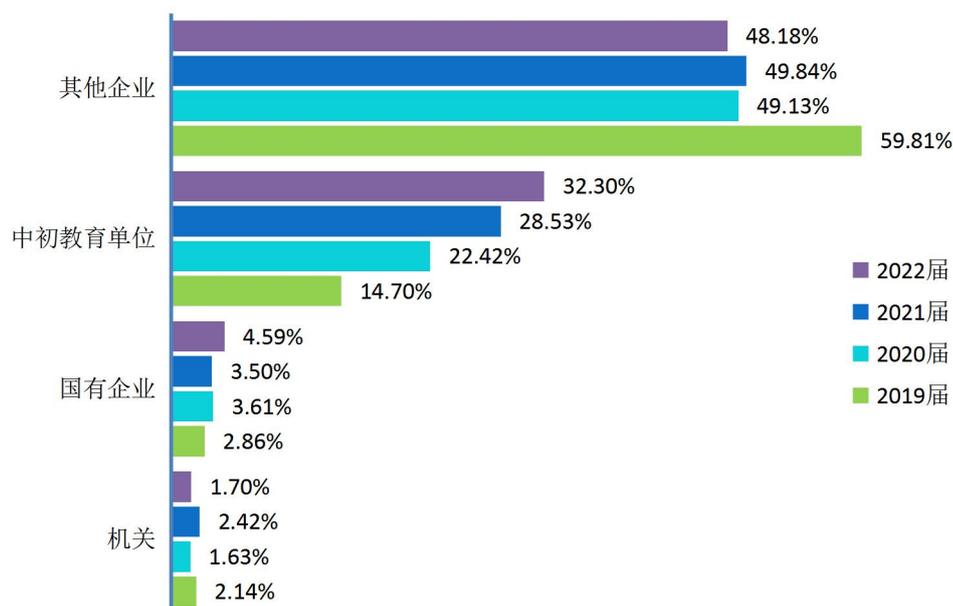
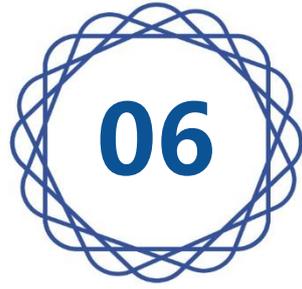


图 5-5 2019-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2019-2021 届数据来自《海南师范大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第六篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）对人才培养的影响

母校满意度：98.15%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为98.38%，毕业研究生对母校的满意度为96.27%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

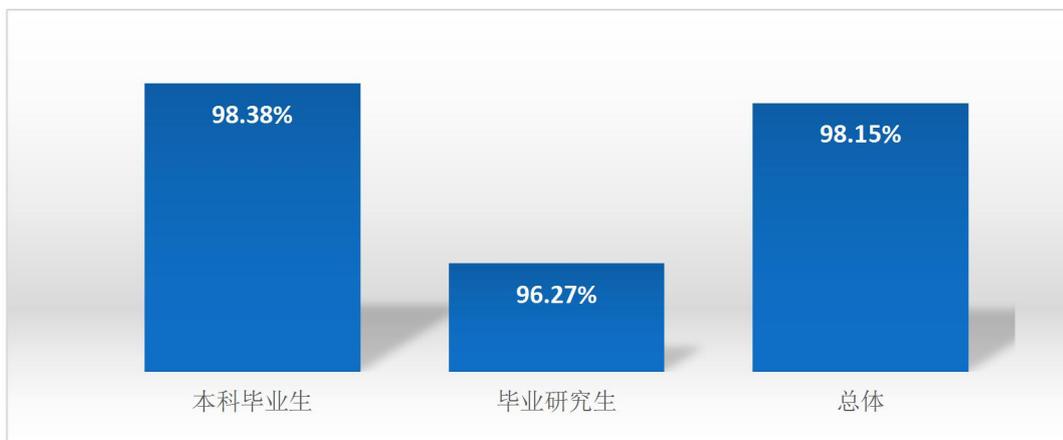


图 6-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2022届毕业生整体上对母校的推荐度较高，为82.76%。其中，本科毕业生对母校的推荐度为83.03%，毕业研究生对母校的推荐度为80.58%。

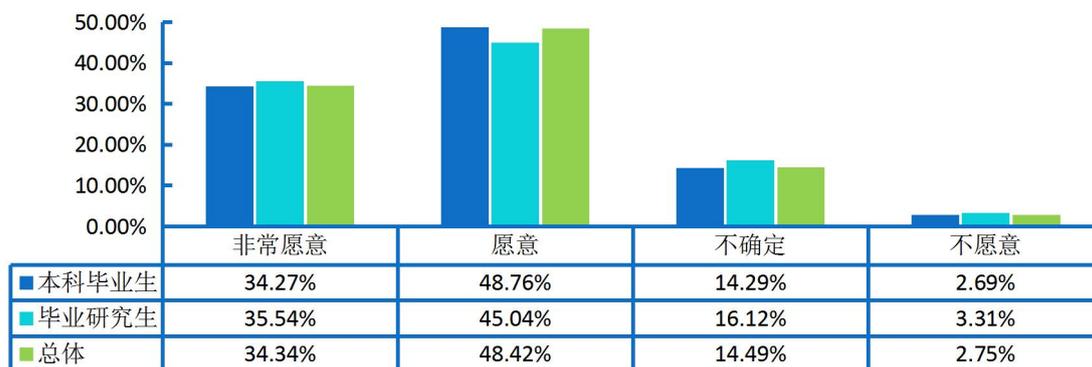


图 6-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“强烈推荐”+“推荐”占比。

数据来源：第三方机构新锦成—2022届毕业生就业与培养质量调查。

对所学课程的评价：课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为96.93%；毕业研究生对所学课程的总体满意度为98.67%。

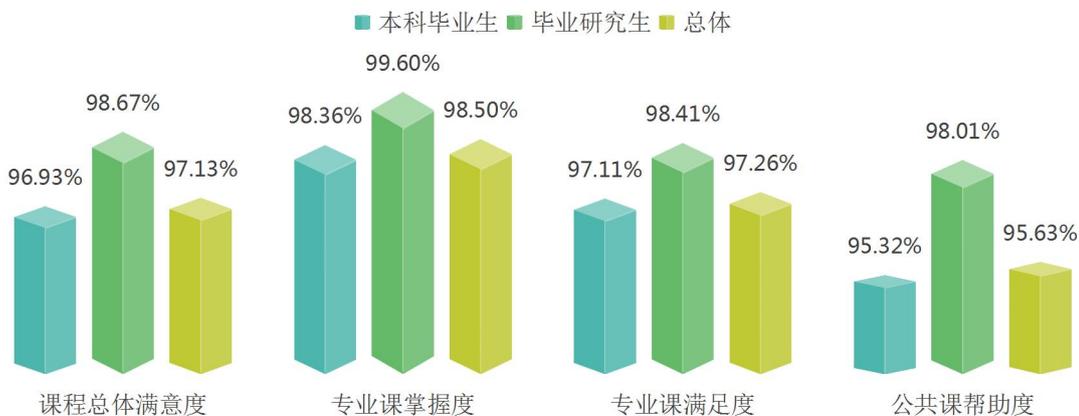


图 6-3 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

对任课教师的评价:师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为98.50%；毕业研究生对任课教师的总体满意度为98.79%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

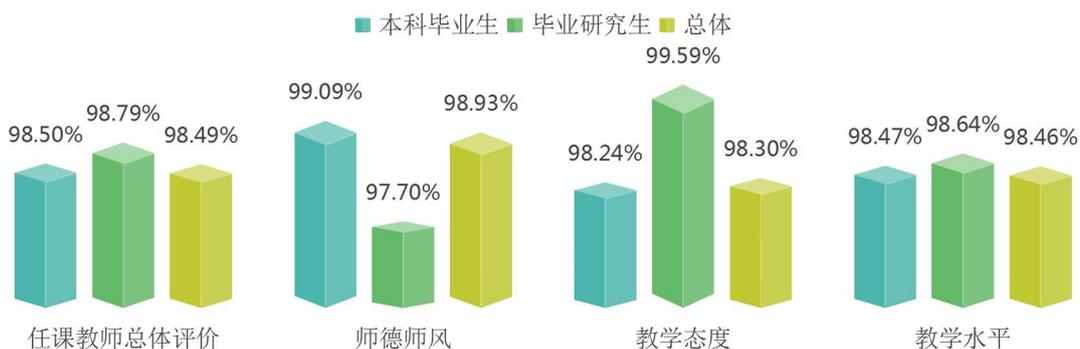


图 6-4 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

对课堂教学的评价:课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为98.38%，毕业研究生对课堂教学的总体满意度为99.02%。

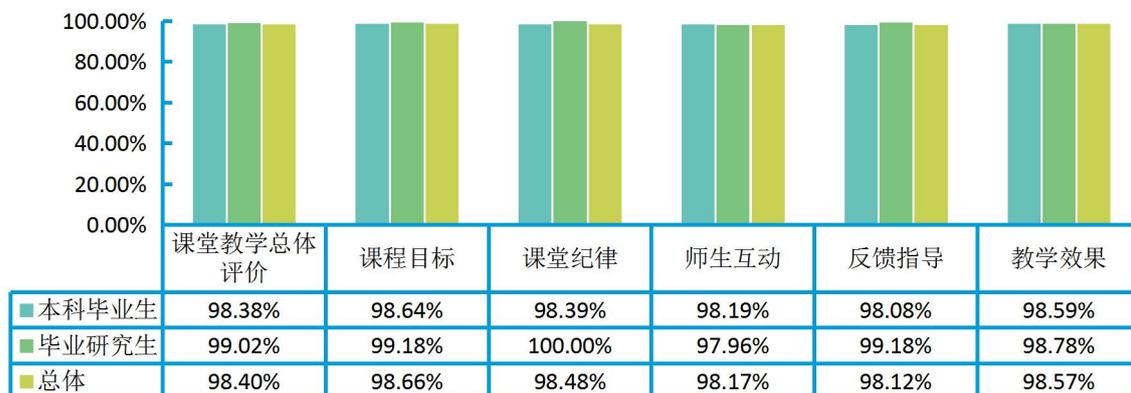


图 6-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对学风建设的评价:学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解 2022 届毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

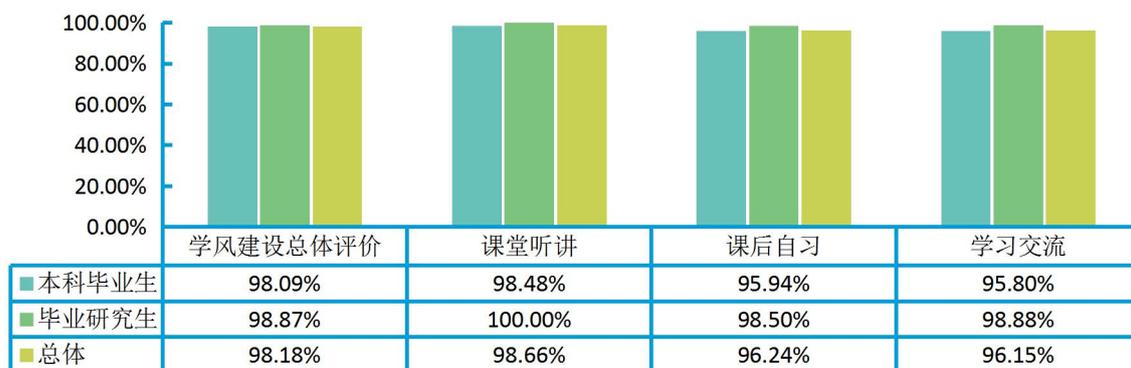


图 6-6 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

对实践教学的评价:实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 98.08%，毕业研究生对母校实践教学总体满意度为 97.32%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

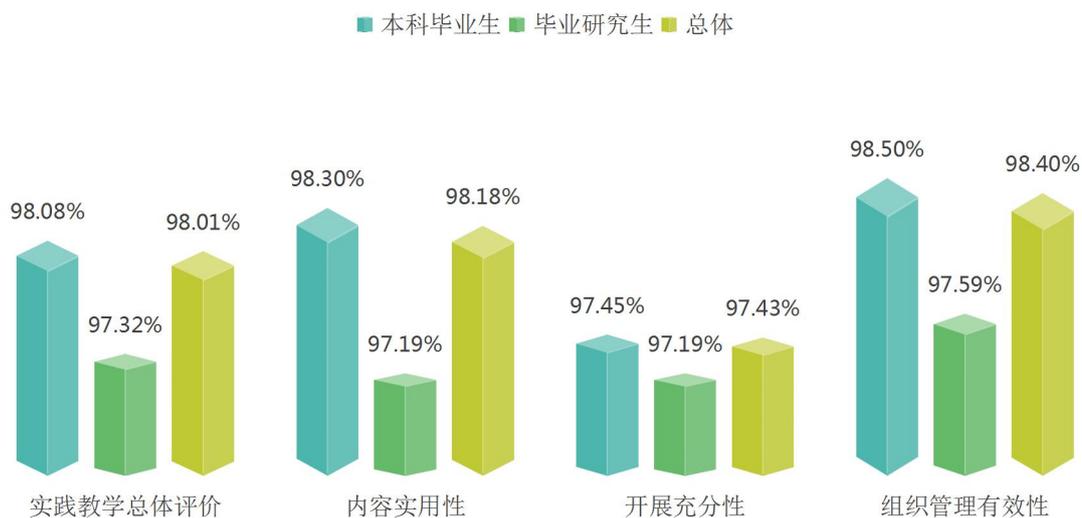


图 6-7 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对基础能力素质的评价:对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“记忆能力”“阅读理解”“团队意识”“善于倾听”“情绪调节”“数学运算”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.29 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.03 分和 4.00 分。

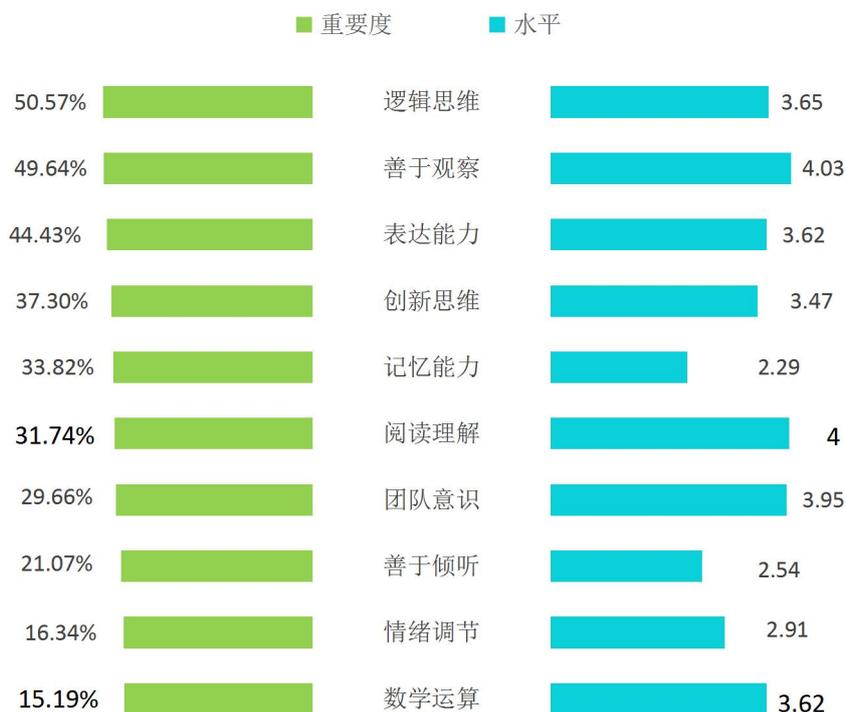


图 6-8 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“阅读理解”“记忆能力”“团队意识”“善于倾听”“数学运算”“制定计划”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.33 分及以上；其中“善于观察”和“制定计划”的水平相对较高，均值分别为 4.05 分和 3.96 分。

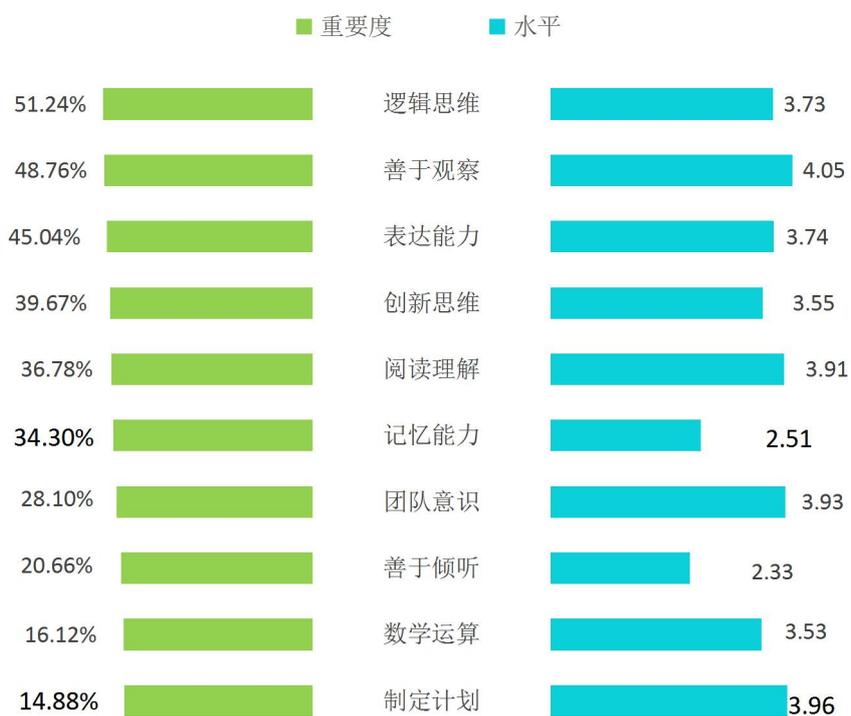


图 6-9 2022 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进需求

毕业生对母校人才培养提出的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“师生互动”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“开展充分性”。用人单位对人才类型需求最大的是“实际操作的应用型人才”和“开发产品的技术型人才”。因此，学校将进一步转变思想观念，从知识课堂向能力课堂、灌输课堂向对话课堂、封闭课堂向开放课堂转变，把沉默单向的课堂变成思想碰撞、智慧启迪的互动场所；革新考核方式，突出过程性、多样化、创新创业能力考核，注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力；完善创新创业学分积累与转换、学籍弹性化管理、辅修、学业成绩年度报告及预警等改革配套制度。学校提高专业培养中实践性教学学分，依托大学科技园、顶岗支教等实践平台，构建立体化、全程性的实践教学体系。

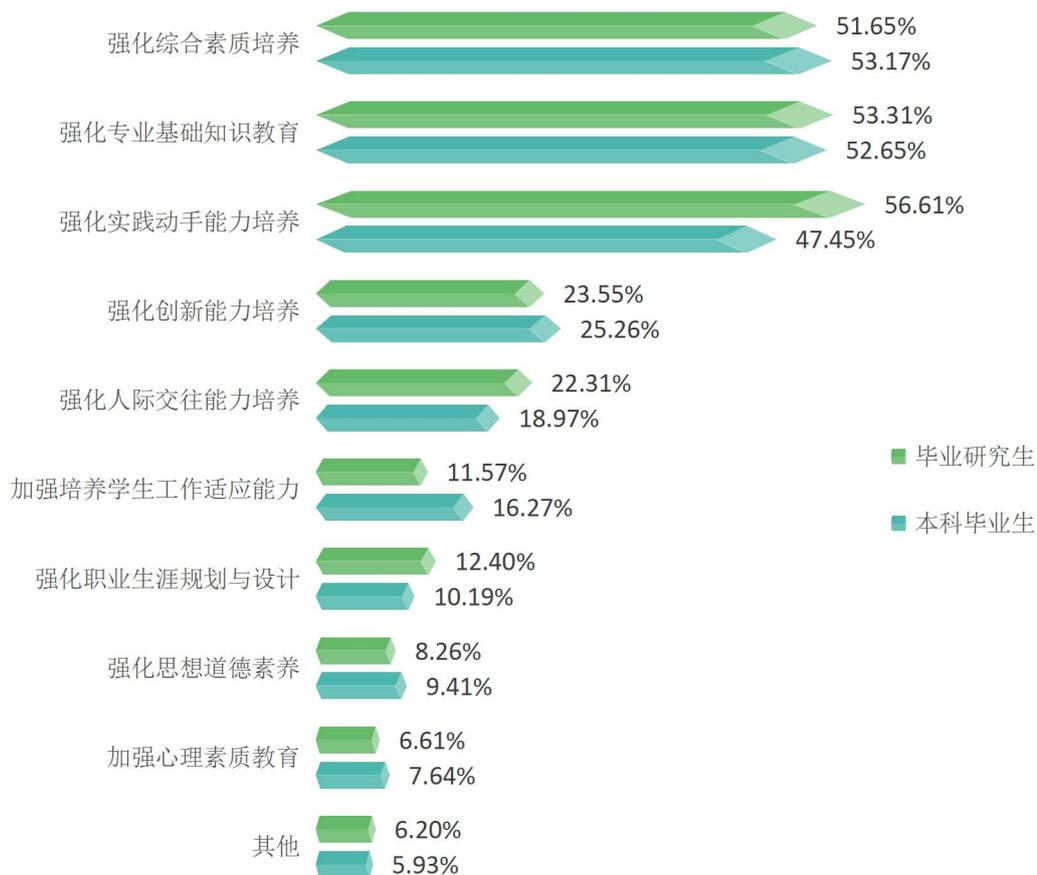


图 6-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）学生工作落实情况

学生工作满意度：97.39%的毕业生对学生工作感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对学生工作的满意度达到97.57%，毕业研究生对学生工作的满意度达到95.88%。

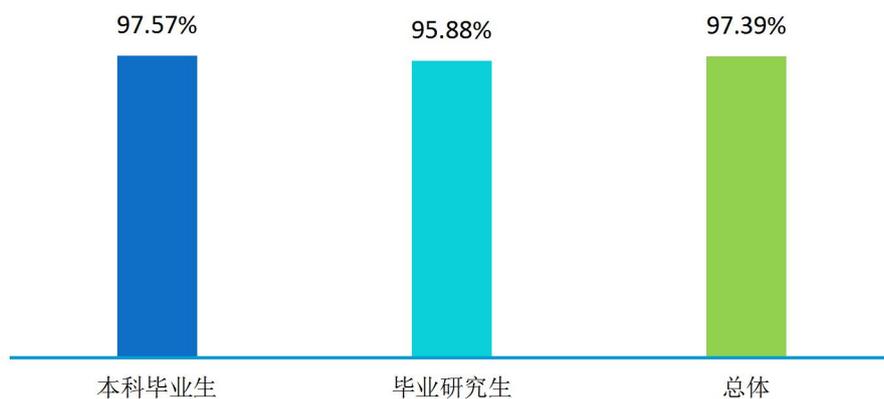


图 6-11 2022 届毕业生对学生工作的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

学生工作改进需求：2022届本科毕业生对学生工作的建议主要为“学校管理人员的办事效率和态度”（57.02%），毕业研究生对学生工作的建议主要为“学校管理人员的办事效率和态度”（59.26%）。

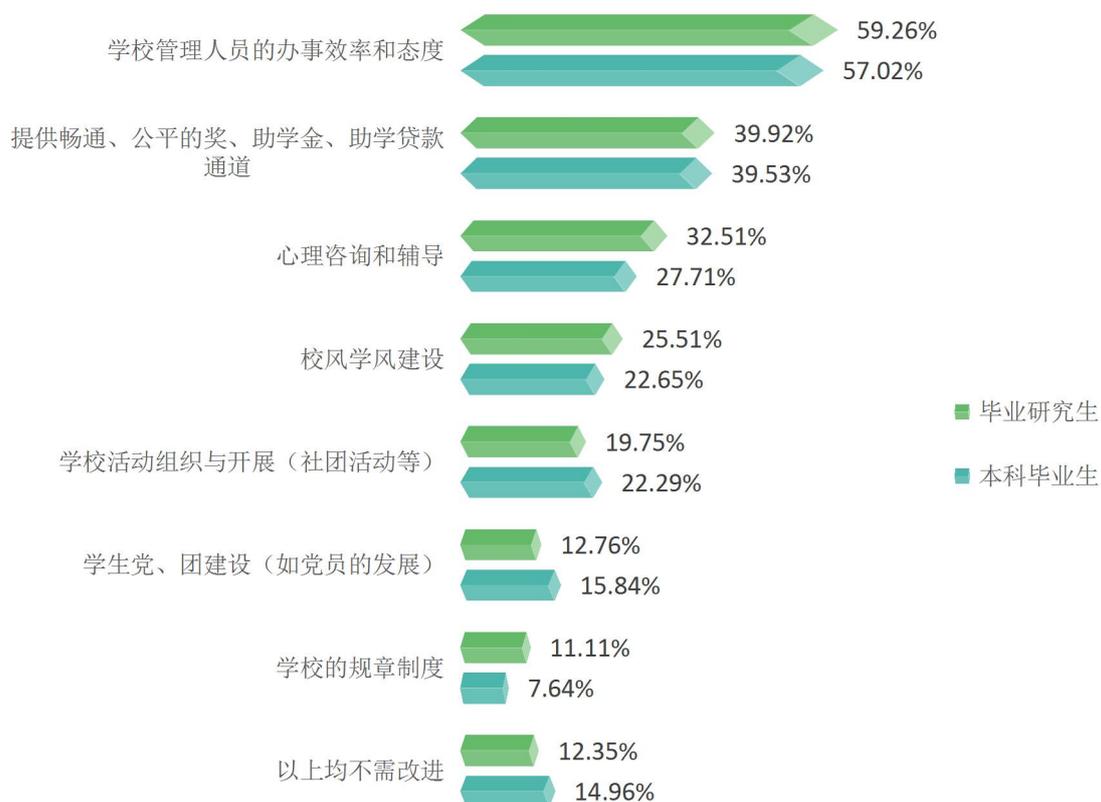


图 6-12 2022 届毕业生学校学生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）社团活动参与度和满意度

社团活动参与度：对于学校举行的社团活动有 38.45%的毕业生表示会“偶尔参与”，有 27.81%的毕业社工表示“经常参与”。

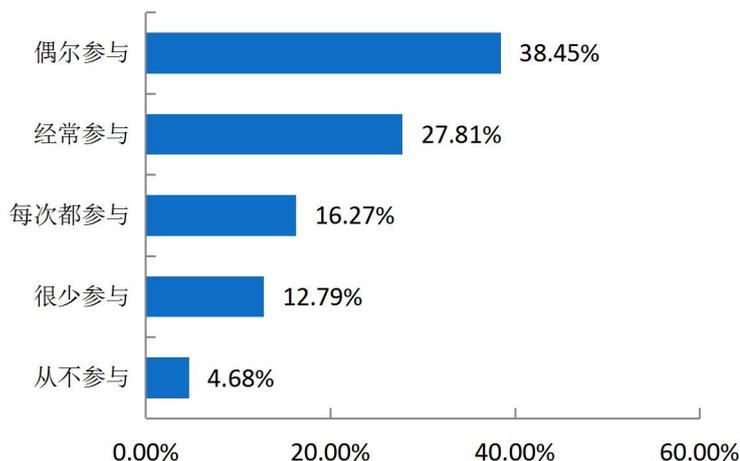


图 6-13 2022 届毕业生对社团活动的参与度

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

社团活动满意度：97.00%的毕业生对社团活动感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对社团活动的满意度为 97.00%，毕业研究生对社团活动的满意度为 96.98%。

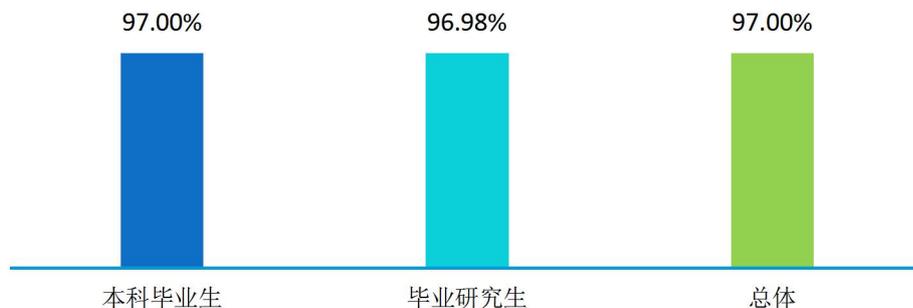


图 6-14 2022 届毕业生对社团活动的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）生活服务评价

生活服务满意度：96.58%的毕业生对生活服务感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对生活服务的满意度为96.66%，毕业研究生对生活服务的满意度为95.83%。

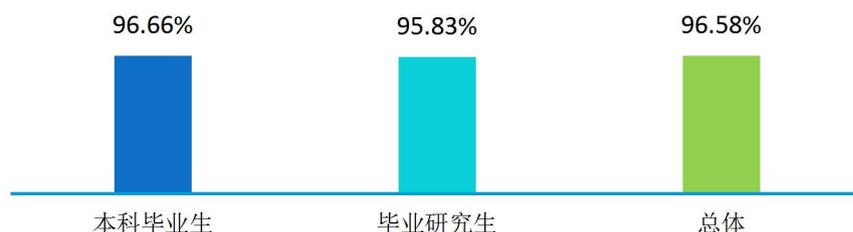


图 6-15 2022 届毕业生对生活服务的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

生活服务改进需求：2022 届毕业生认为生活服务在“食堂服务与饭菜质量”（55.00%）方面需要改进，“住宿条件与管理”（49.91%）和“图书与教学设施”（32.54%）次之。其中，本科毕业生和毕业研究生认为生活服务均主要在“食堂服务与饭菜质量”方面需要改进，占比分别为 53.75%、64.88%。

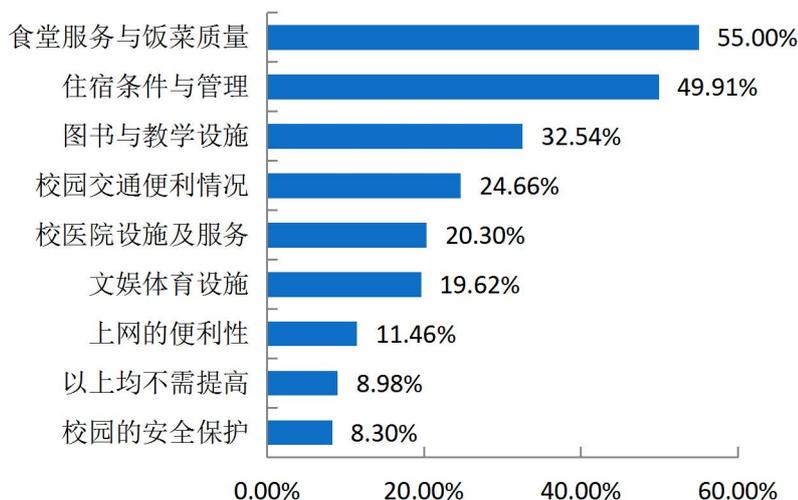


图 6-16 2022 届毕业生对生活服务改进需求

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2022 届本科毕业生各专业的就业情况：其中本科毕业生毕业去向落实率相对较高的专业为“表演”（100.00%）、“酒店管理”（100.00%）、“音乐表演”（100.00%）、“信息与计算科学”（100.00%）等 4 个专业毕业去向落实 100.00%，实现完全就业。学校 2022 届毕业研究生中，高等教育学、学科教学(美术)、教育学原理等 32 个专业毕业去向落实率均达到 100.00%，实现完全就业。专业对口度方面，2022 届本科毕业生中，本科毕业生专业对口度相对较高的专业为“书法学”（100.00%）、“小学教育（英语教育方向）”（100.00%）、“历史学”（100.00%）、“特殊教育”（100.00%）等 8 个专业专业对口度相对较高，而武术与民族传统体育、视觉传达设计、园林、生态学、国际经济与贸易、光电信息科学与工程、旅游管理、公共事业管理的专业对口度相对较低，均处于 40.00%以下。毕业研究生中，学科教学(生物)(100.00%)、学科教学(地理)(100.00%)、学科教学(英语)(100.00%)等专业的专业对口度相对较高，而教育管理的专业对口度相对较低，为 57.14%。

毕业去向落实率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。专业度对口度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此，学校紧扣国家和地区发展需求深化专业综合改革，建立专业动态调整机制，对标海南自由贸易港建设需要，优化专业结构，培养高质量、高层次人才。建立招生—培养—就业联动的专业预警和专业动态调整机制，对学生选择率低，就业和专业建设等综合情况排名末位的专业执行预警和退出机制，实行暂停招生。

三、对就业创业服务工作的反馈

（一）对就业创业服务工作的评价

1.毕业生对学校就业指导服务的满意度

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.77%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”“学校发布的招聘信息”“就业帮扶与推荐”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

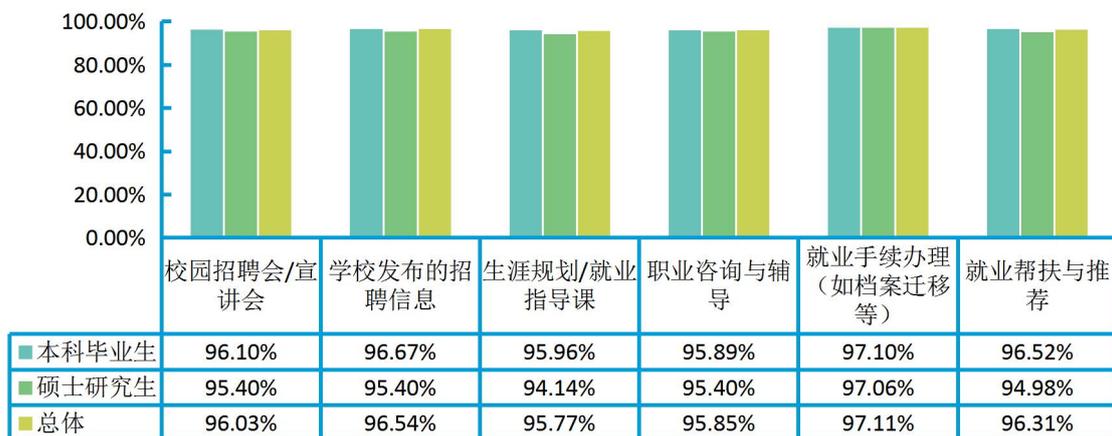


图 6-17 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.毕业生对学校创业指导服务的评价

2022 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 96.49%以上，其中评价结果最高的是“创业场地支持”“创业资金筹措”。

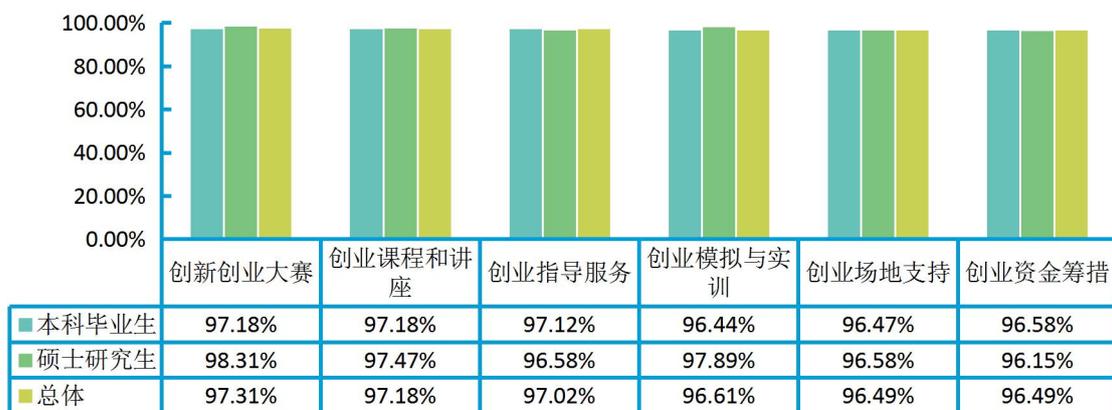


图 6-18 2022 届毕业生对学校创业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业创业服务工作改进措施

一是进一步开展“书记校长访企拓岗促就业专项行动”，精准对接用人单位需求，推动毕业生留琼就业和高质量就业。组织和实施用人单位走访活动，通过行业协会、校友资源，在省内外加强毕业生就业推介工作，了解用人单位和往届毕业生对我校人才培养的意见和建议，巩固和充分利用好现有的就业市场，加强校企、校地合作，拓展毕业生就业市场。落实政策性就业举措。适时组织广大毕业生积极参加“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶”、“农村教师特岗计划”、“选调生”、“大学生村官计划”、大学生参军入伍等项目以及征兵入伍、科研助理、第二学位等项目。认真组织和实施校园招聘活动。为企业进校召开宣讲会 and 招聘会提供服务，建立健全校园招聘准入制度，切实加强校园招聘活动现场的安全管理，切实维护毕业生就业权益和校园稳定，提高校园招聘供需双方的签约率。用好全国高校毕业生就业实习信息平台，深化与就业基地单位合作，建设大学生就业见习实习基地，推动毕业年级学生和离校未就业毕业生参与就业见习。推动更多毕业生通过实习实现就业。

二是进一步开展生涯教育和就业指导，精准指导毕业生就业创业。通过举办就业形势政策讲座、集和宣传就业创业典型案例征、校园招聘会现场就业咨询、职业生涯规划大赛、简历1对1点评、线上线下就业讲座、主要岗位用人需求及其能力要求讲座及求职辅导比赛等等方式，动员毕业生观看教育部优质就业公开课、参与宏志助航就业能力培训项目及参与在线课程学习，帮助毕业生了解就业形势和学习就业政策，明确就业目标，认真准备就业，积极求职就业。引导毕业生把个人理想追求融入现代化国家建设新征程，主动投身海南自贸区（港）建设等国家战略当中。筹备建立由校内外就业指导师组成的就业咨询室。针对毕业生个性化就业问题，选派指导教师参加职业咨询师培训，请各行各业优秀人才担任兼职教师，推动建立一支专业化的就业创业指导教师队伍，开展一对一职业咨询。完善和实施就业特殊群体帮扶制度。建立特殊群体毕业生信息库，了解和掌握这类毕业生思想状况和就业

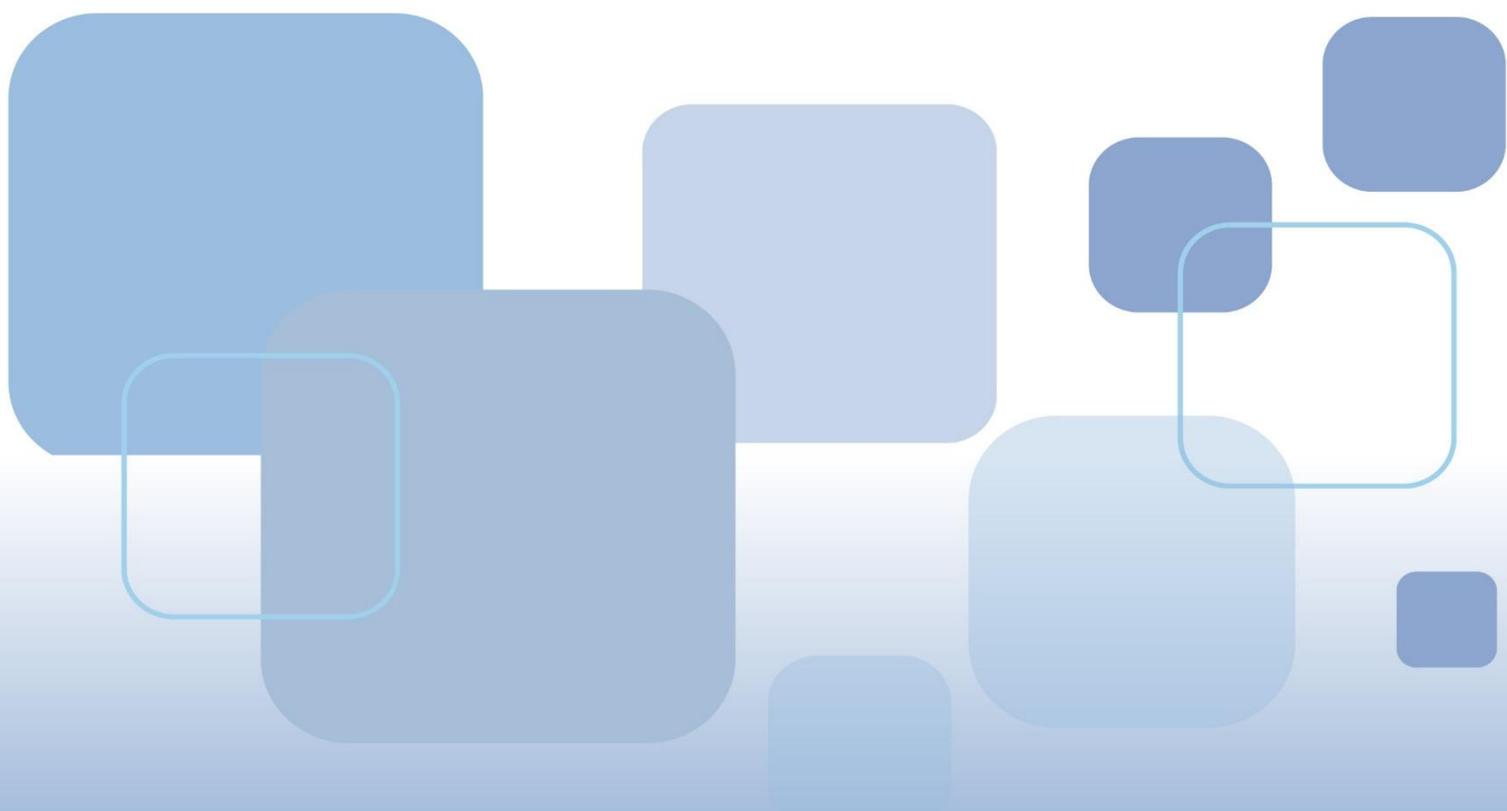
动态，加强与他们的情感沟通，及时为他们排忧解难。认真组织求职创业补贴申报工作；积极为特殊群体毕业生精准推送就业信息、组织专场招聘会或推荐就业。

三是进一步规范就业管理工作，精准做好就业统计，发挥就业数据促进就业工作的作用。严格按照《关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》文件要求及我省有关文件规定，组织开展就业统计业务培训，规范签约行为和统计行为，确保就业数据真实准确。加强毕业生就业状况研究，更加科学、客观地反映我校毕业生就业创业状况和特点，发挥就业创业状况对教育教学的反馈作用，促进学院完善人才培养和管理服务。

四是进一步加强领导和组织保障，精准谋划部署就业工作，筑牢就业育人共同体。依据各类就业规章制度，动员全体教职工及校友支持、关心和参与就业工作。把握关键节点召开就业工作专题会议，及时传达党和国家就业工作会议精神，针对就业工作过程中存在的问题，及时做出解决问题的举措部署。推动各学院充分用好二级学院绩效考核办法、就业工作经费拨付办法、就业工作绩效奖励金发放办法等制度。



用人单位对毕业生及学校的评价



第七篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度: 99.56%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意,其中评价为“很满意”的占比相对较高,为53.98%。

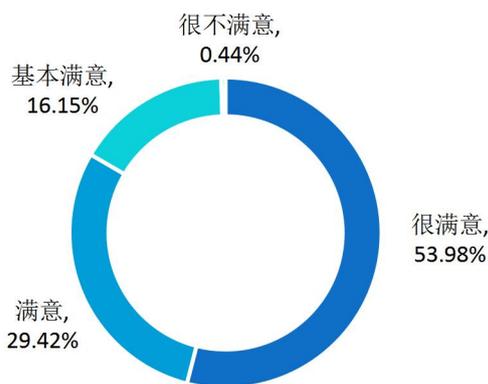


图 7-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 99.11%及以上。其中，用人单位对毕业生对“政治素养”满意度最高，达 99.56%；其次为“心理素质及抗压能力”，达 99.56%。

表 7-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	53.98%	28.98%	16.59%	0.00%	0.44%	99.56%
心理素质及抗压能力	54.20%	28.76%	16.59%	0.00%	0.44%	99.56%
职业能力	52.98%	27.15%	19.21%	0.00%	0.66%	99.34%
职业道德	55.19%	28.26%	15.89%	0.00%	0.66%	99.34%
动手实践能力	53.64%	28.26%	17.44%	0.22%	0.44%	99.34%
合作与协调能力	53.64%	29.80%	15.89%	0.22%	0.44%	99.34%
沟通能力	53.76%	28.98%	16.59%	0.22%	0.44%	99.34%
创新能力	52.76%	26.49%	19.87%	0.22%	0.66%	99.12%
专业水平	52.55%	29.27%	17.29%	0.22%	0.67%	99.11%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：97.85%的用人单位对学校毕业生的就业竞争力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 41.05%。

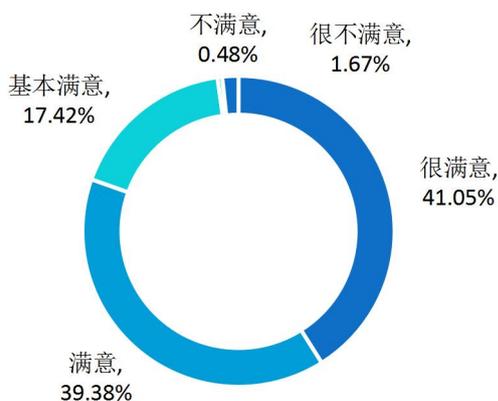


图 7-2 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 97.39%；其中 48.58%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，29.86%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

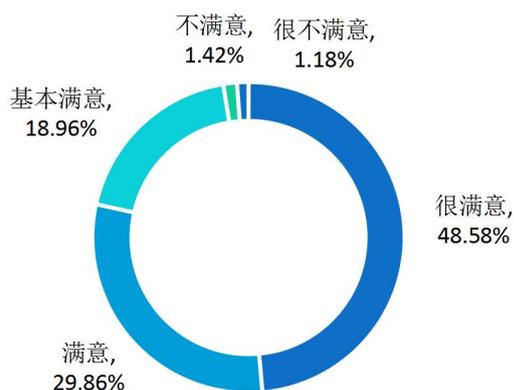


图 7-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（39.04%）、“拓宽服务项目”（25.80%）、“改进服务态度”（21.92%）、“增加招聘场次”（20.32%）这 4 个方面来加强就业工作。

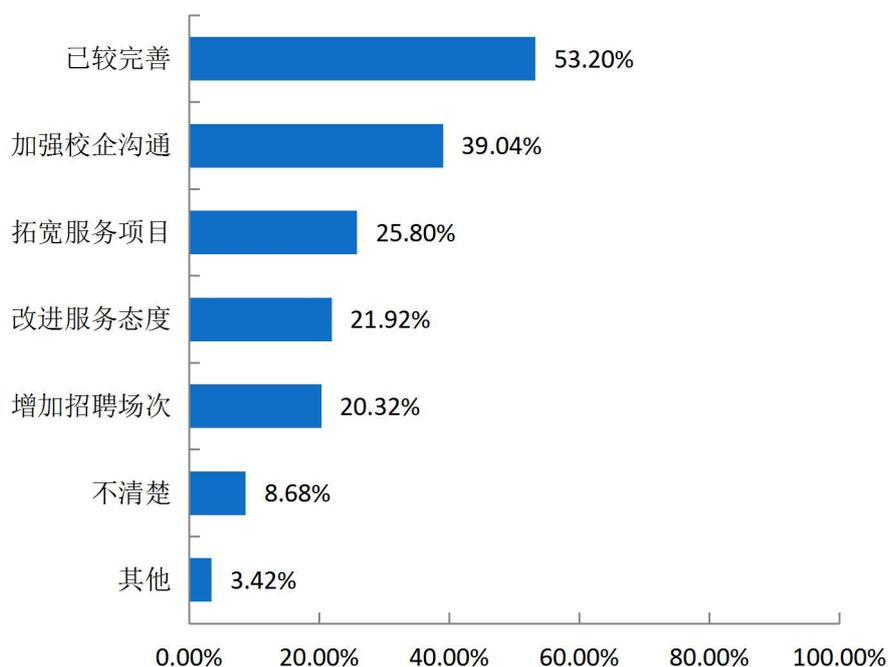


图 7-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

三、用人单位人才需求

(一) 专业需求

用人单位对毕业生专业需求的符合度为 99.44%，其中基本符合为 41.86%。

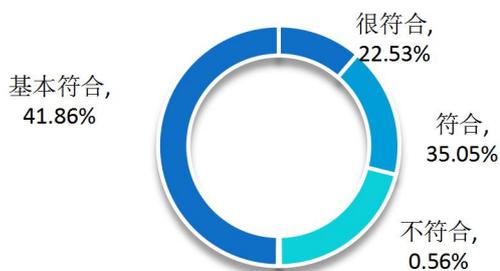


图 7-5 用人单位专业需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生用人单位调查。

（二）人才类型需求

用人单位对“实际操作的应用型人才”（36.55%）需求最大，“开发产品的技术型人才”（25.52%）次之。

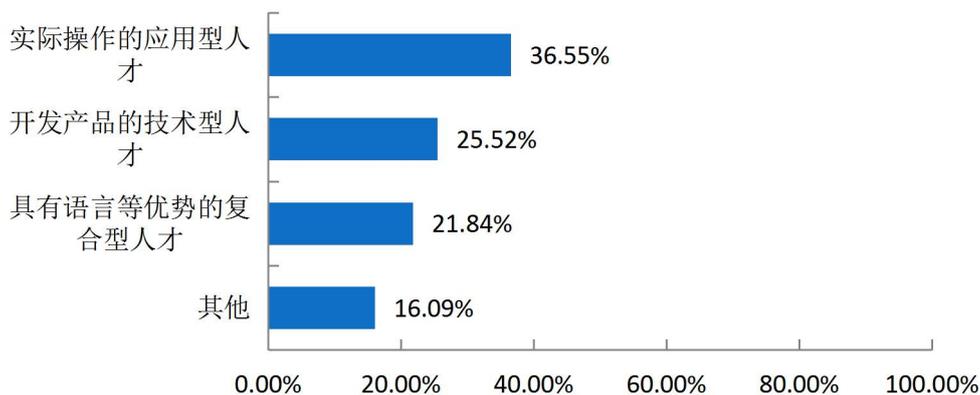


图 7-6 用人单位对人才类型的需求

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生用人单位调查。

（三）岗位需求

用人单位对毕业生岗位需求匹配度为 97.22%，其中“很符合”为 51.85%，“符合”为 36.34%。

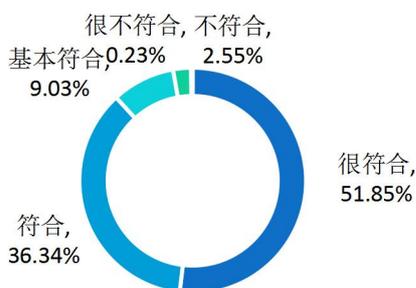


图 7-7 用人单位岗位需求分布

数据来源：第三方机构新锦成—2022 届毕业生用人单位调查。

结语

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。习近平同志多次强调“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须抓紧抓实抓好。把做好就业工作摆到突出位置，尤其是要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。要求各级党委和政府要落实已有的政策和措施，努力创造就业岗位，尽力吸纳更多高校毕业生就业创业。”同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

就业，牵动着千家万户的生活，不能单单依靠国家发力，在面对毕业生就业创业工作的新挑战和新要求，学校更要有新举措、新作为。

未来的工作中，学校要全面贯彻党的二十大精神和党中央、国务院决策部署，落实会议精神，重点抓好高校毕业生就业问题，聚焦学生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难帮扶；引导扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，强化开放意识，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！

