

# 长春理工大学

---

## 毕业生就业质量年度报告

2022 届

长春理工大学 编

# 目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	V
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	1
三、就业质量 .....	2
四、毕业生对人才培养的评价 .....	4
五、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	5
六、留省就业 .....	6
<b>第一篇：毕业生就业基本情况.....</b>	<b>8</b>
一、规模和结构 .....	8
（一）总体规模 .....	8
（二）学院与专业结构 .....	9
（三）生源结构 .....	11
（四）性别结构 .....	13
二、毕业去向及落实率 .....	13
（一）总体毕业去向及落实率 .....	13
（二）各学院毕业去向落实率 .....	15
（三）各专业毕业去向落实率 .....	17
三、社会贡献度 .....	20
（一）就业地区 .....	21
（二）就业行业 .....	24
（三）就业职业 .....	25
（四）就业单位 .....	27

(五) 基层就业 .....	27
四、深造与创业情况 .....	28
(一) 国内升学 .....	28
(二) 自主创业 .....	32
五、求职过程分析 .....	33
(一) 获取招聘信息来源 .....	33
(二) 择业关注因素 .....	34
(三) 求职成功途径 .....	35
(四) 求职成功的影响因素 .....	35
六、待就业群体分析 .....	36
(一) 尚未落实工作的原因 .....	36
(二) 需要提升的就业能力 .....	37
<b>第二篇：就业创业工作举措 .....</b>	<b>40</b>
一、强化平台建设，扩宽岗位资源 .....	40
(一) 完善网络信息渠道 .....	40
(二) 加强就业市场建设 .....	40
(三) 健全毕业生就业支持体系 .....	41
(四) 做好留省就业相关工作 .....	41
二、强化就业服务，加大就业帮扶 .....	41
(一) 建立健全就业育人体系 .....	41
(二) 云端助力创业指导服务 .....	42
(三) 完善就业帮扶机制 .....	42
(四) 提升就业指导队伍专业化水平 .....	42
三、强化组织领导，狠抓责任落实 .....	42
(一) 落实就业“一把手”工程 .....	42
(二) 强化就业工作督促检查 .....	43
(三) 重视就业总结宣传工作 .....	43

<b>第三篇：就业质量相关分析</b> .....	<b>45</b>
一、本科毕业生 .....	45
（一）就业机会充分度 .....	45
（二）专业对口度 .....	48
（三）工作满意度 .....	50
（四）毕业生发展成长度 .....	54
二、研究生毕业生 .....	55
（一）就业机会充分度 .....	55
（二）专业对口度 .....	57
（三）工作满意度 .....	59
（四）毕业生发展成长度 .....	61
<b>第四篇：就业发展趋势分析</b> .....	<b>64</b>
一、升学率呈持续上升状态 .....	64
二、近三年就业行业变化趋势 .....	65
三、近三年就业单位变化趋势 .....	65
<b>第五篇：毕业生对学校的评价</b> .....	<b>68</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	68
（一）母校满意度 .....	68
（二）教育教学评价 .....	69
（三）基础能力素质评价 .....	73
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	74
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	75
（一）毕业生对招生工作的建议 .....	75
（二）毕业生对人才培养的建议 .....	76
（三）就业与招生、人才培养的反馈联动 .....	76
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价</b> .....	<b>79</b>

一、对毕业生的评价 .....	79
二、对学校招聘服务的评价 .....	80
<b>结 语 .....</b>	<b>82</b>

## ◆ 学校概况 ◆

长春理工大学原名长春光学精密机械学院，1958 年由中国科学院创办，是新中国第一所培养光学专门人才的高等院校。经过 60 多年的建设与发展，学校现已成为一所具有鲜明光电特色和国防特色的吉林省省属重点大学，是吉林省、国家国防科技工业局共建院校，享有“中国光学英才摇篮”的美誉。

**因光而生，与国家教育事业发展同频共振。**“两弹一星”元勋、两院院士王大珩为学校创始人、第一任院长。中国第一块光学玻璃研制者龚祖同、中国第一台激光器研制者王之江、中国第一台高精度经纬仪研制者薛鸣球等 16 位院士曾在校任教或学习，为学校积淀了严谨求实的治学风气。学校先后隶属于中国科学院、国防科委、五机部、国家机械工业委员会、机械电子工业部、中国兵器工业总公司，1999 年被划转为以吉林省管理为主，并与国防科工委共建。2002 年，更名为长春理工大学；2004 年，被确定为省属重点大学。2009 年，中国唯一的国家级光学科技馆——长春中国光学科学技术馆被批准建设，由学校代建代管。2010 年，被教育部批准为上海合作组织大学项目院校。2012 年，入选“中西部高校基础能力建设工程”院校。2017 年，入选首批教育部、国家外专局“高等学校学科创新引智计划”。2020 年，入选“吉林省特色高水平应用研究型大学”建设项目 A 类。

**追光而行，在强化特色中推进内涵发展。**学校形成了以光电技术为特色，光、机、电、算、材相结合为优势，工、理、文、经、管、法、艺协调发展的学科布局，构建了光机电一体化、系统完备的大光电学科体系，光、机、电、算、材主干学科均已获得一级学科博士学位授予权。拥有 1 个国家重点学科、4 个吉林省重中之重学科、16 个吉林省特色高水平学科，3 个学科入选吉林省“世界一流学科”培育计划；7 个博士后科研流动站，9 个博士学位授权一级学科、37 个博士学位授权学科（含自主设置二级学科），20 个硕士学位授权一级学科、101 个硕士学位授权学科（含自主设置二级学科），1 种博士专业学位授权类别，11 种硕士专业学位授权类别；58 个本科专业；具有硕士研究生单独招生考试权和优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位推荐权。学校现有全日制学生 24163 人，其中博士研究生 734 人、硕士研究生 5800 人、本科

生 17492 人、留学生 137 人。学校现有教职工 2191 人，其中自主培养的中国工程院院士 1 人、双聘院士 7 人、何梁何利基金科学与技术进步奖获得者 1 人、国务院学位委员会学科评议组成员 3 人、国家级教学名师 1 人、国务院政府特殊津贴获得者 46 人；拥有国家级高端引智平台 2 个、全国高校“黄大年式”教师团队 1 个、国家级优秀教学团队 2 个、吉林省优秀教学团队 14 个、国防科技创新团队 2 个、吉林省高校创新团队 28 个。

**砥砺前行，在深化改革中提升办学质量。**学校以培养高素质专门人才为目标，形成了拔尖创新人才、创新应用型人才、应用型人才等多样化的人才培养模式。设有王大珩科学技术学院、王大珩未来技术学院、光电信息科学与工程国际化精英班。学校是教育部批准的卓越工程师教育培养计划实施学校、国家级大学生创新创业训练计划实施学校，是吉林省 2 个现代产业学院协作体牵头单位。建有 7 个国家级特色专业、22 个国家级一流本科专业建设点（位居吉林省省属高校首位）、5 个教育部卓越工程师教育培养计划专业，7 个专业通过工程教育专业认证；现有国家级精品课、国家级精品资源共享课程、国家级双语教学示范课等共 14 门、国家级规划教材 10 部以及一大批省级优质教学资源；荣获 3 项国家级教学成果奖；建有国家级实验教学示范中心、国家级虚拟仿真实验教学中心、国家级人才培养模式创新实验区、国家级大学生校外实践教育基地等 12 个；荣获全国高校实践育人创新创业基地。学校在 2020 年“全国普通高校大学生竞赛排行榜”中位列第 43 名。学校面向全国 31 个省区市招生，所有普通本科专业全部在一批次招生。建校以来，学校为国家培养了 18 万余名毕业生，人才培养质量得到社会的高度评价和广泛认可。本科生和研究生初次就业去向落实率始终名列吉林省省属高校前茅，学校先后荣获“全国普通高等学校毕业生就业工作先进集体”“全国毕业生就业典型经验高校”“航天人才突出贡献奖”“全国创新创业典型经验高校 50 强”等荣誉。在 2015 年教育部本科教学工作审核评估中，专家组评价学校：办学特色鲜明，办学地位和声誉、学科发展与科研水平、人才培养质量等在全国同类高校中位居前列。

**勇于创新，在服务国家战略中担当作为。**学校始终坚持瞄准国家重大战略需求，构建了由知识创新、技术创新和国防科技创新组成的创新体系，在激光技术、光电仪

器、光通信技术、光电功能材料、现代光学设计与先进制造技术、计算机技术、纳米技术等领域形成了鲜明特色和优势，科研成果在北斗工程、国家载人航天工程等方面得到广泛应用，为国家重大战略实施做出了重要贡献。学校目前建有 1 个国家级重点实验室、3 个国家地方联合工程研究中心（实验室）、69 个省部级重点实验室和工程研究中心(含科技创新中心)、10 个省部级人文社科基地。近三年，承担科研项目 1800 余项，包括科技部重点研发计划项目、国家自然科学基金重大项目、国防重大研究计划项目、国家重大科研仪器研制项目等一批高水平项目，获国家科技进步二等奖 1 项，三年科研经费到款 10.29 亿元。学校积极为国家和地方经济建设服务，建有 1 个国家级大学科技园，充分发挥学科基础好、科研能力强、技术力量雄厚的优势，着力推进科研开发、成果转化和产学研合作，研制开发的激光器、光谱芯片、CMOS 图像传感器、光电检测设备、生物医疗仪器、特效电影、智能农机等高科技产品，均获得了较好的经济效益。

**海纳百川，在深度融入“一带一路”中走向世界。**学校坚持国际化发展战略，形成了广泛而紧密的国际合作网络，同美国、俄罗斯、英国、加拿大、德国、日本、韩国等 20 多个国家的高等院校和科研机构建立了友好合作关系，是上海合作组织大学“纳米技术”方向中方牵头院校、中俄工科大学联盟项目院校。2022 年，经教育部批准的非独立法人中外合作办学机构——长春理工大学圣光机大学联合学院设立，在“本硕博”3 个层次 5 个专业开展联合培养，填补了吉林省博士层次中外合作办学空白。此外，学校还建有 3 个中外合作办学项目，2 个“高等学校学科创新引智基地”，3 个国家级国际科技合作基地，6 个省级国际联合研究中心，设有教育部出国留学培训与研究中心，在俄罗斯与布里亚特国立大学共建孔子学院。学校具有接收中国政府奖学金留学生资格，70 多个国家的千余名留学生来校学习深造。近年来，学校获批多个国家留学基金委因公出国留学项目，连续 4 年承办教育部“产学研用国际合作会议”，多个项目列入中俄高级别人文交流机制和中俄地方合作交流年框架，形成了“以中外合作办学为引领、学科发展为亮点、人才培养为重点、协同科研为支点、人文交流共同发展”的教育对外开放新格局。

**立德树人，在党旗引领中践行初心使命。**学校设有 24 个基层党委(直属党支部)，通过深入实施“加强文化建设，提升软实力工程”“党旗引领工程”，持续开展形式多样的创先争优、主题教育实践活动，营造积极向上的校园文化氛围。在为国防现代化事业服务中，学校积淀形成了厚重的军工文化底蕴，构建完善了军工文化教育体系，“老兵工”精神、“两弹一星”精神、“载人航天”精神成为学校师生共同的精神品格和价值追求，入选吉林省首批“三全育人”综合改革试点高校。王大珩展览馆被授予全国“科学家精神教育基地”，中国长春光科馆入选全国关心下一代党史国史教育基地、全国“大思政课”实践教学基地。学校拥有 3 个国家级党建工作样板支部，1 个国家级“双带头人”教师党支部书记工作室。学校连续两届被评为吉林省文明单位，荣获吉林省“五一劳动奖状”、吉林省“依法治校示范校”、吉林省首批党建工作示范高校、省级先进党委等荣誉称号。

新时代开启新征程，新起点勇担新使命。全校师生在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，在“明德、博学、求是、创新”的校训和“志存高远、坚毅自强、知行合一、追求卓越”的理工精神引领下，全面落实立德树人根本任务，持续增强综合办学实力和核心竞争力，为早日建成特色鲜明的高水平大学而不懈奋斗。

## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业情况，完善毕业生就业情况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）等相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业数据，编制并正式发布《长春理工大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



### 吉林省高校派遣系统

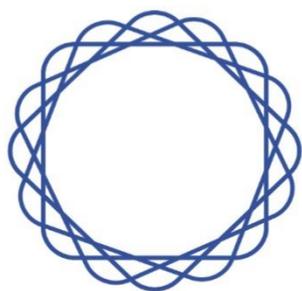
数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据



毕业生调研数据：面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为61.70%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈等。

用人单位调研数据：面向2022届毕业生就业单位，回收有效问卷124份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等。



# 总体结论



## 总体结论

### 一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有重要意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，长春理工大学 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.03%。毕业去向分布详见下图。

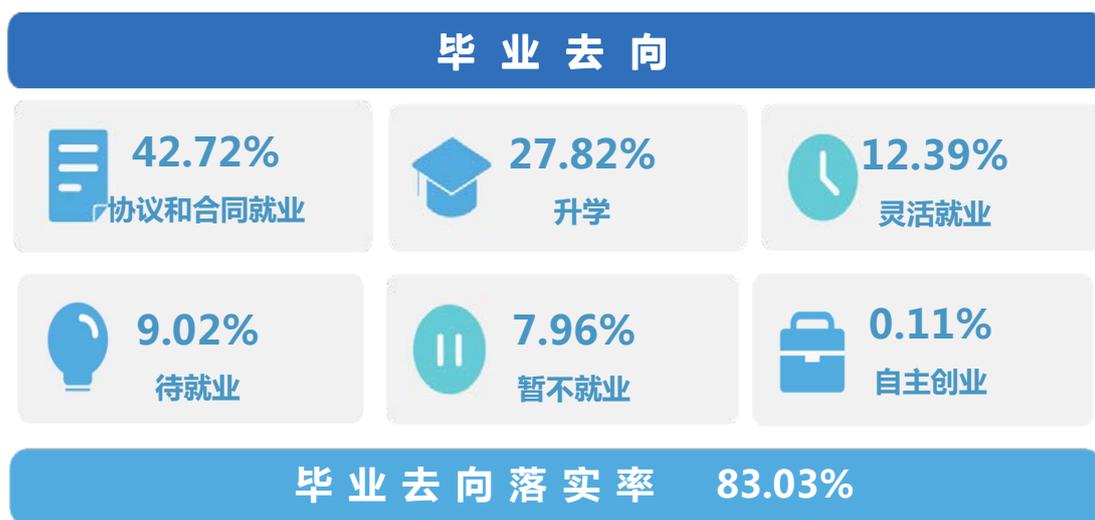


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

### 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 25.70% 的毕业生选择在省内就业，为吉林经济社会发展建设做出贡献；总体来看 2022 届毕业生就业行业以“制造业”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

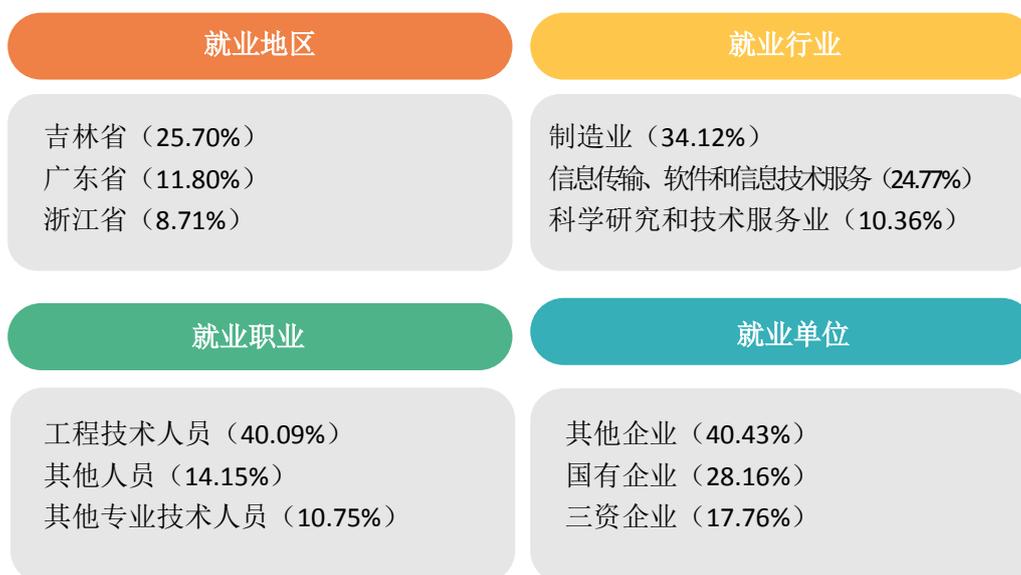


图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届毕业生专业对口度为 78.38%，工作满意度为 92.13%，职业期待契合度为 86.37%。

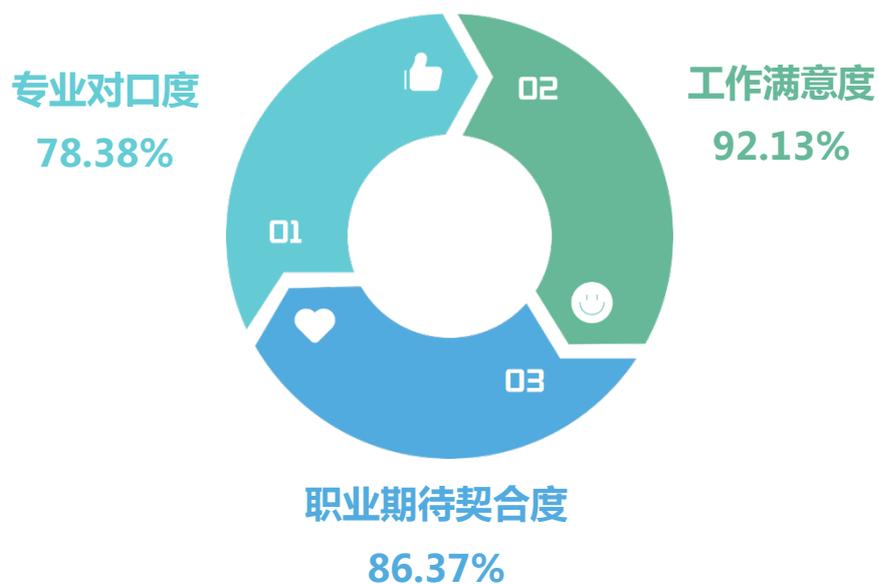


图 3 2022 届毕业生就业质量

学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 74.17%，工作满意度为 91.74%，职业期待契合度为 84.16%。

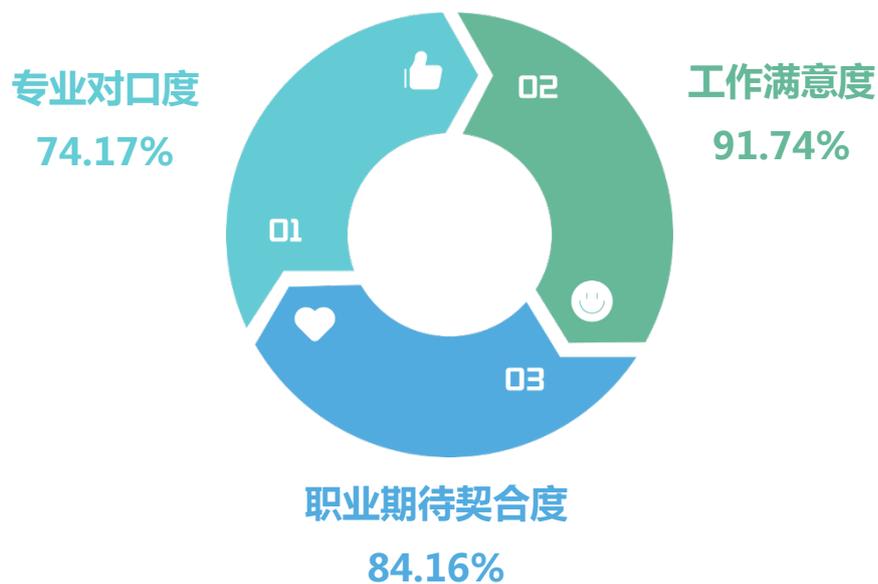


图 4 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届研究生毕业生专业对口度为 86.59%，工作满意度为 93.51%，职业期待契合度为 91.14%。

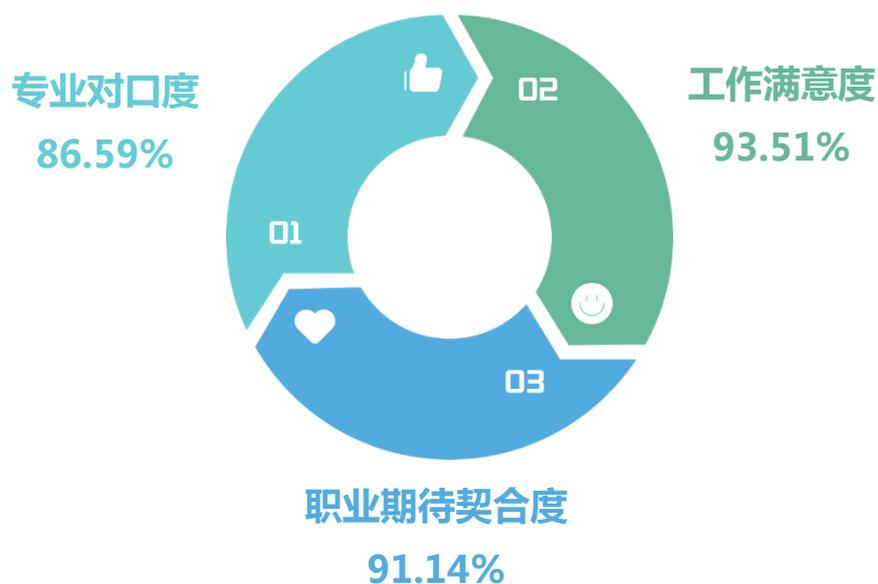


图 5 2022 届研究生毕业生就业质量

## 四、毕业生对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，毕业生在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善具有重要参考价值。2022 届毕业生对母校的总体满意度为 98.85%，对所学课程的总体满意度为 94.80%，对任课教师的总体满意度为 96.58%，对母校学风建设的总体满意度为 94.61%，对课堂教学的总体满意度为 96.35%，对实践教学的总体满意度为 94.20%。



图 6 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、毕业生对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.88% 以上，其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.89%）、“学校发布的招聘信息”（97.71%）、“校园招聘会/宣讲会”（96.95%）的满意度相对较高。

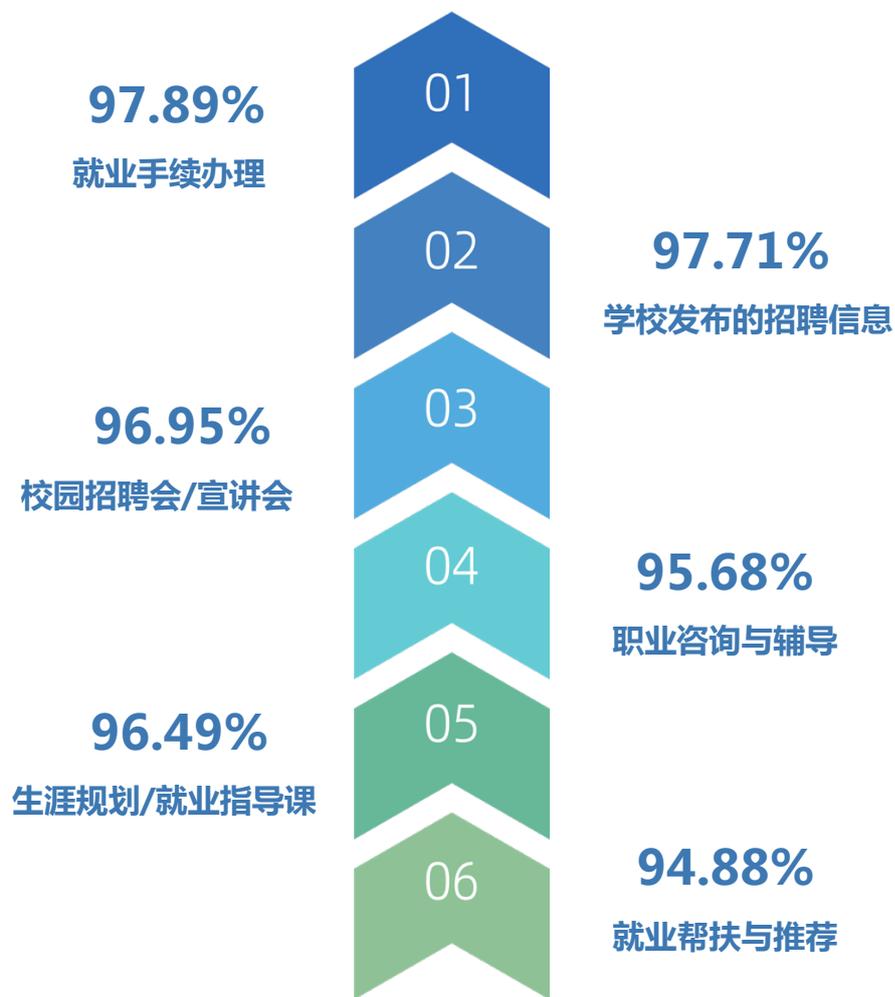


图 7 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

## 六、留省就业

学校 2022 届毕业生选择在省内就业的比例为 25.70%，其中本科毕业生、研究生毕业生省内就业占比分别为 26.92%、23.40%；服务地方经济的同时，支持全国经济发展。

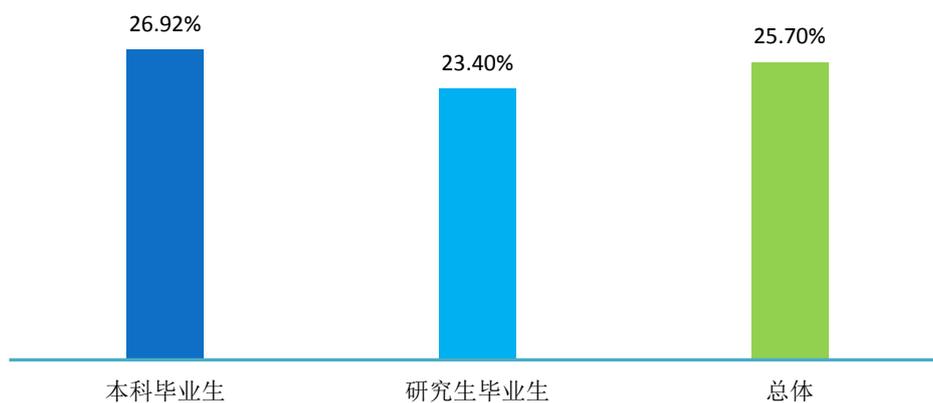
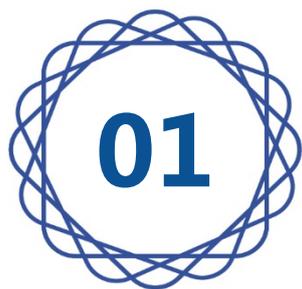
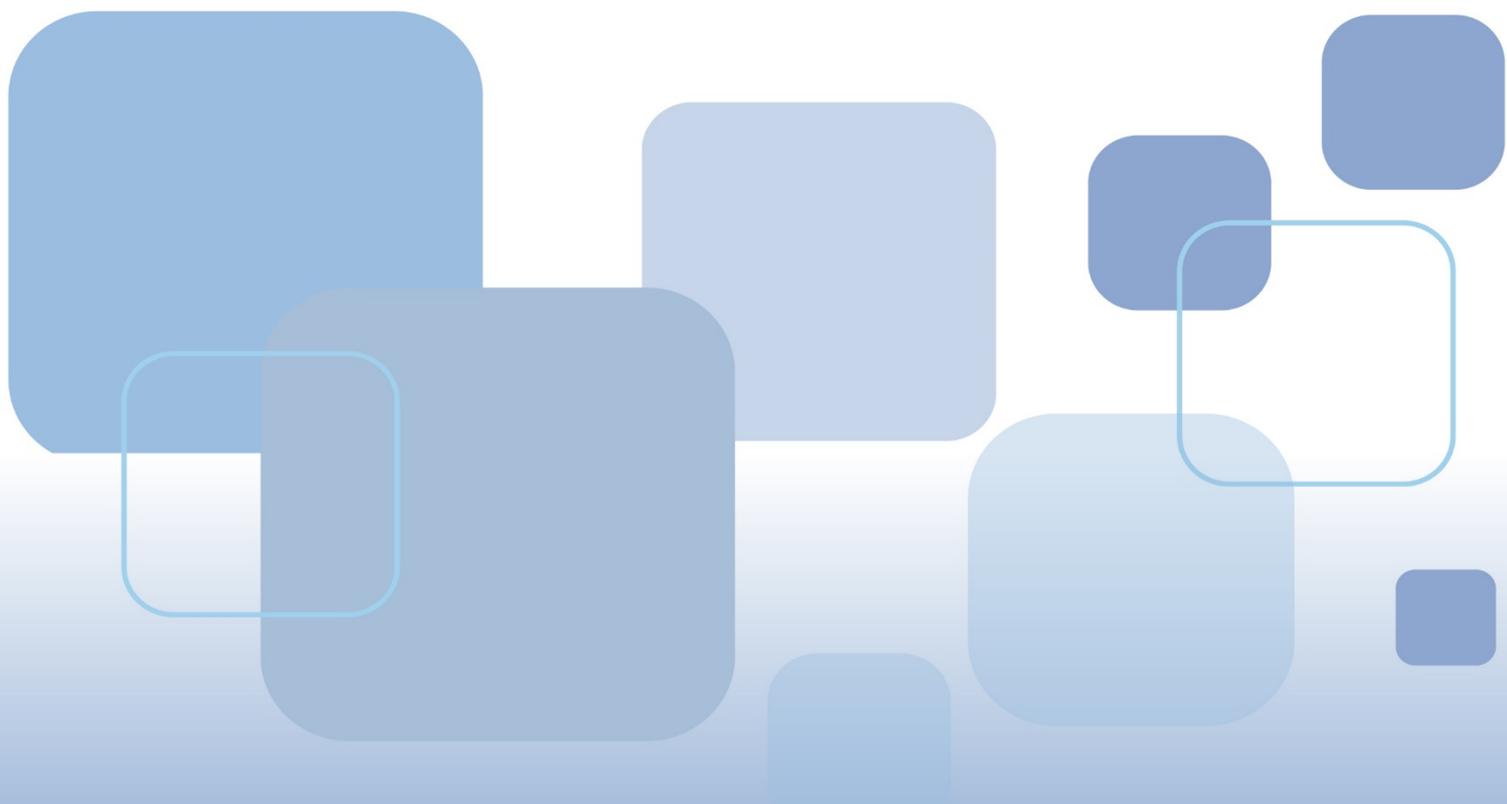


图 8 2022 届毕业生省内就业占比



# 毕业生就业基本情况



## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年度报告的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的基础，也是学校合理分配资源和精准施策的关键。

#### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 5417 人，其中本科毕业生 4139 人，占毕业生总人数的 76.41%；研究生毕业生 1278 人，占毕业生总人数的 23.59%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

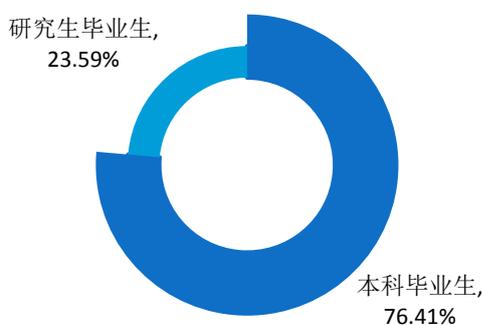


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

## （二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生分布在 14 个学院，共涉及 52 个专业。其中，电子信息工程学院、计算机科学技术学院本科毕业生人数较多，占比分别为 14.93%、13.96%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
物理学院	476	11.50%	光电信息科学与工程（理）	286	6.91%
			电子科学与技术	67	1.62%
			微电子科学与工程	67	1.62%
			应用物理学	56	1.35%
光电工程学院	474	11.45%	光电信息科学与工程（工）	236	5.70%
			测控技术与仪器	165	3.99%
			信息对抗技术	38	0.92%
			探测制导与控制技术	35	0.85%
机电工程学院	327	7.90%	机械设计制造及其自动化	145	3.50%
			机械电子工程	145	3.50%
			过程装备与控制工程	37	0.89%
电子信息工程学院	618	14.93%	通信工程	158	3.82%
			电子信息工程	145	3.50%
			电子科学与技术	139	3.36%
			电气工程及其自动化	97	2.34%
			自动化	79	1.91%
计算机科学技术学院	578	13.96%	计算机科学与技术	264	6.38%
			软件工程	138	3.33%
			数据科学与大数据技术	111	2.68%
			网络工程	65	1.57%
人工智能学院	63	1.52%	机器人工程	63	1.52%
材料科学与工程学院	214	5.17%	无机非金属材料工程	77	1.86%
			新能源材料与器件	66	1.59%
			材料化学	43	1.04%
			功能材料	28	0.68%
化学与环境工程学院	157	3.79%	化学工程与工艺	68	1.64%
			应用化学	63	1.52%
			环境工程	26	0.63%
数学与统计学院	110	2.66%	信息与计算科学	77	1.86%
			数学与应用数学	33	0.80%
生命科学技术学院	123	2.97%	生物医学工程	61	1.47%
			生物工程	31	0.75%
			生物技术	31	0.75%

学院	各学院 人数	各学院 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
经济管理学院	403	9.74%	会计学	144	3.48%
			金融工程	129	3.12%
			财务管理	38	0.92%
			工商管理	33	0.80%
			信息管理与信息系统	30	0.72%
			国际经济与贸易	29	0.70%
外国语学院	189	4.57%	日语	52	1.26%
			俄语	46	1.11%
			英语	43	1.04%
			朝鲜语	28	0.68%
			翻译	20	0.48%
文学院	276	6.67%	汉语言文学	70	1.69%
			广告学	61	1.47%
			产品设计	51	1.23%
			汉语国际教育	36	0.87%
			视觉传达设计	29	0.70%
			环境设计	29	0.70%
法学院	131	3.17%	法学	77	1.86%
			社会工作	54	1.30%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：吉林省高校派遣系统。

学校 2022 届研究生毕业生分布在 14 个学院，共涉及 38 个专业。其中，光电工程学院、电子信息工程学院研究生毕业生人数较多，占比分别为 12.99%、10.72%。

表 1-2 2022 届研究生毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
物理学院	124	9.70%	光学	10	0.78%
			物理学	70	5.48%
			电子科学与技术（理）	44	3.44%
光电工程学院	166	12.99%	仪器仪表工程	30	2.35%
			仪器科学与技术	44	3.44%
			光学工程	92	7.20%
机电工程学院	129	10.09%	机械工程	129	10.09%
电子信息工程学院	137	10.72%	电子科学与技术（工）	21	1.64%
			电子与通信工程	35	2.74%
			控制科学与工程	28	2.19%

学院	各学院 人数	各学院 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
			控制工程	16	1.25%
			信息与通信工程	37	2.90%
计算机科学技术学院	97	7.59%	计算机技术	39	3.05%
			计算机科学与技术	31	2.43%
			软件工程	27	2.11%
材料科学与工程学院	62	4.85%	材料科学与工程	57	4.46%
			材料工程	5	0.39%
化学与环境工程学院	77	6.03%	环境科学与工程	10	0.78%
			化学	67	5.24%
数学与统计学院	25	1.96%	数学	17	1.33%
			应用统计	8	0.63%
生命科学技术学院	54	4.23%	生物工程	40	3.13%
			生物医学工程	14	1.10%
经济管理学院	88	6.89%	工商管理	14	1.10%
			技术经济及管理	14	1.10%
			企业管理	1	0.08%
			会计	35	2.74%
			会计学	7	0.55%
			区域经济学	8	0.63%
外国语学院	37	2.90%	金融学	9	0.70%
			外国语言文学	37	2.90%
文学院	82	6.42%	中国语言文学	52	4.07%
			艺术	30	2.35%
法学院	121	9.47%	法学	56	4.38%
			法律(法学)	15	1.17%
			法律(非法学)	22	1.72%
			社会工作	28	2.19%
马克思主义学院	79	6.18%	马克思主义理论	79	6.18%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：吉林省高校派遣系统。

### （三）生源结构

学校 2022 届毕业生生源分布在全国 31 个省（直辖市/自治区）。以省外生源为主，所占比例为 70.47%。省外生源主要来自山东省（6.29%）、河南省（6.25%）、河北省（5.61%）。

表 1-3 2022 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
吉林省	1142	27.59%	454	35.89%	1596	29.53%
山东省	227	5.48%	113	8.93%	340	6.29%
河南省	218	5.27%	120	9.49%	338	6.25%
河北省	238	5.75%	65	5.14%	303	5.61%
山西省	159	3.84%	63	4.98%	222	4.11%
辽宁省	153	3.70%	63	4.98%	216	4.00%
黑龙江省	137	3.31%	71	5.61%	208	3.85%
广东省	179	4.32%	13	1.03%	192	3.55%
四川省	146	3.53%	22	1.74%	168	3.11%
浙江省	150	3.62%	16	1.26%	166	3.07%
甘肃省	130	3.14%	17	1.34%	147	2.72%
内蒙古自治区	94	2.27%	47	3.72%	141	2.61%
安徽省	90	2.17%	42	3.32%	132	2.44%
江西省	112	2.71%	11	0.87%	123	2.28%
江苏省	81	1.96%	36	2.85%	117	2.17%
新疆维吾尔自治区	111	2.68%	1	0.08%	112	2.07%
陕西省	88	2.13%	20	1.58%	108	2.00%
湖南省	86	2.08%	13	1.03%	99	1.83%
广西壮族自治区	89	2.15%	6	0.47%	95	1.76%
湖北省	65	1.57%	27	2.13%	92	1.70%
重庆市	77	1.86%	11	0.87%	88	1.63%
贵州省	72	1.74%	6	0.47%	78	1.44%
福建省	68	1.64%	2	0.16%	70	1.30%
云南省	59	1.43%	7	0.55%	66	1.22%
天津市	51	1.23%	5	0.40%	56	1.04%
宁夏回族自治区	23	0.56%	4	0.32%	27	0.50%
海南省	26	0.63%	1	0.08%	27	0.50%
青海省	23	0.56%	-	-	23	0.43%
上海市	19	0.46%	2	0.16%	21	0.39%
北京市	12	0.29%	7	0.55%	19	0.35%
西藏自治区	14	0.34%	-	-	14	0.26%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

## （四）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生共 3378 人，女生共 2039 人，男女性别比为 1.66:1。从各学历层次来看，男生人数均多于女生。

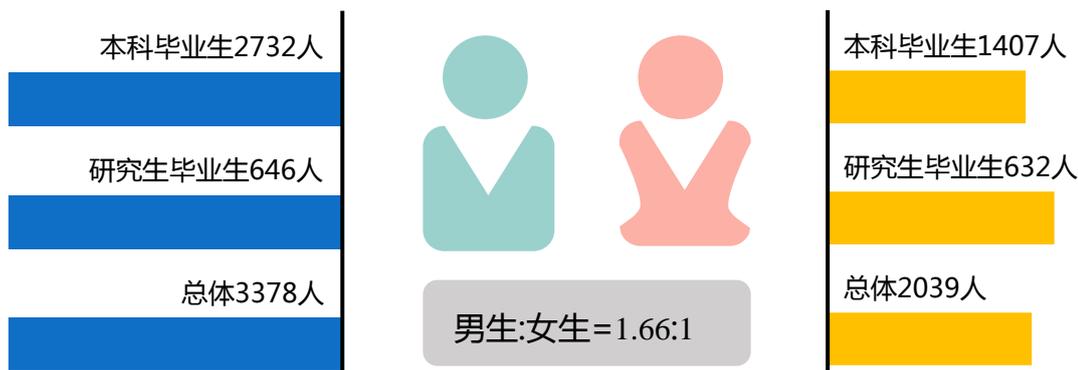


图 1-3 2022 届毕业生性别结构

## 二、毕业去向及落实率

根据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）要求，从 2021 届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向共包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。毕业生总体毕业去向及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

### （一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.03%，本科毕业生毕业去向落实率为 82.07%，研究生毕业生毕业去向落实率为 86.15%。

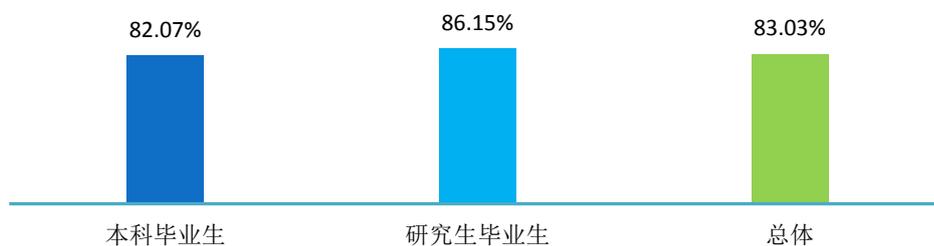


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（42.72%）为主，“升学”（27.82%）、“灵活就业”（12.39%）次之；从学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“升学”（34.82%）、“协议和合同就业”（34.21%）、“灵活就业”（12.95%）；研究生毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（70.27%）。

表 1-4 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	82	1.98%	1	0.08%	83	1.53%
	第二学士学位	250	6.04%	-	-	250	4.62%
	研究生	1109	26.79%	65	5.09%	1174	21.67%
协议和合同就业	国家基层项目	3	0.07%	1	0.08%	4	0.07%
	地方基层项目	9	0.22%	4	0.31%	13	0.24%
	应征义务兵	6	0.14%	1	0.08%	7	0.13%
	科研助理	30	0.72%	3	0.23%	33	0.61%
	博士后入站	-	-	10	0.78%	10	0.18%
	签劳动合同形式就业	203	4.90%	120	9.39%	323	5.96%
	签就业协议形式就业	1165	28.15%	759	59.39%	1924	35.52%
灵活就业	其他录用形式就业	250	6.04%	86	6.73%	336	6.20%
	自由职业	286	6.91%	49	3.83%	335	6.18%
自主创业	自主创业	4	0.10%	2	0.16%	6	0.11%
待就业	待就业	317	7.66%	171	13.38%	488	9.02%
暂不就业	不就业拟升学	385	9.30%	6	0.47%	391	7.22%
	其他暂不就业	40	0.97%	-	-	40	0.74%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：吉林省高校派遣系统。

## （二）各学院毕业去向落实率

**全体毕业生：**学校 2022 届毕业生分布在 15 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为人工智能学院（93.65%）、经济管理学院（92.46%）、化学与环境工程学院（91.03%）等。

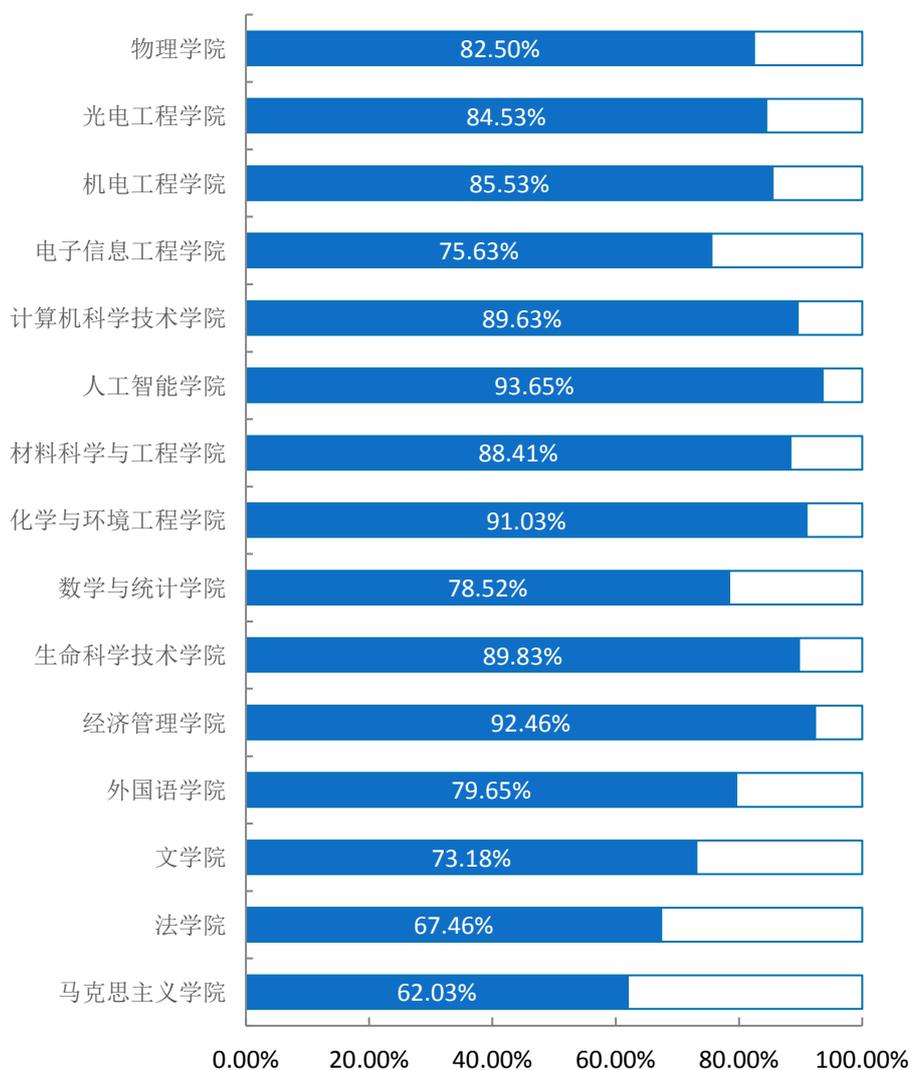


图 1-5 2022 届各学院毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为人工智能学院（93.65%）、经济管理学院（92.56%）、生命科学技术学院（90.24%）等。

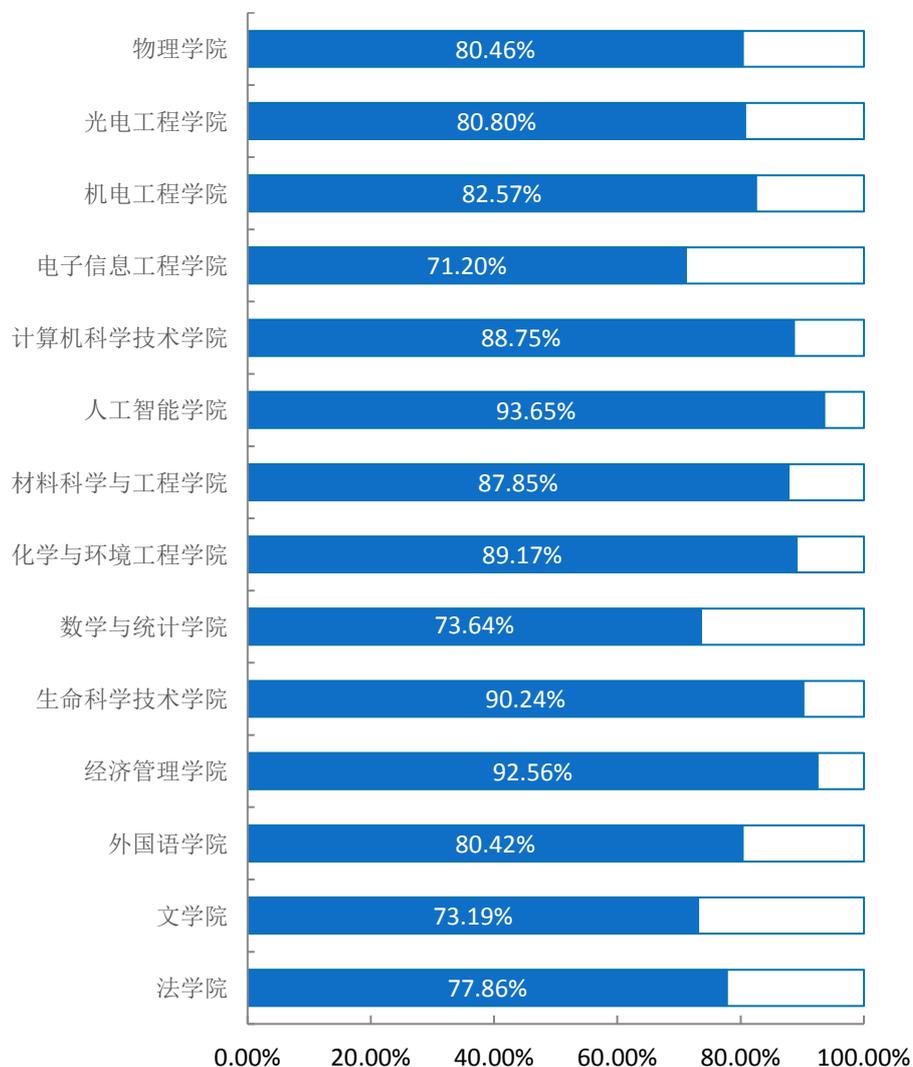


图 1-6 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**研究生毕业生：**学校 2022 届研究生毕业生分布在 14 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为数学与统计学院（100.00%）、电子信息工程学（95.62%）、光电工程学院（95.18%）等。

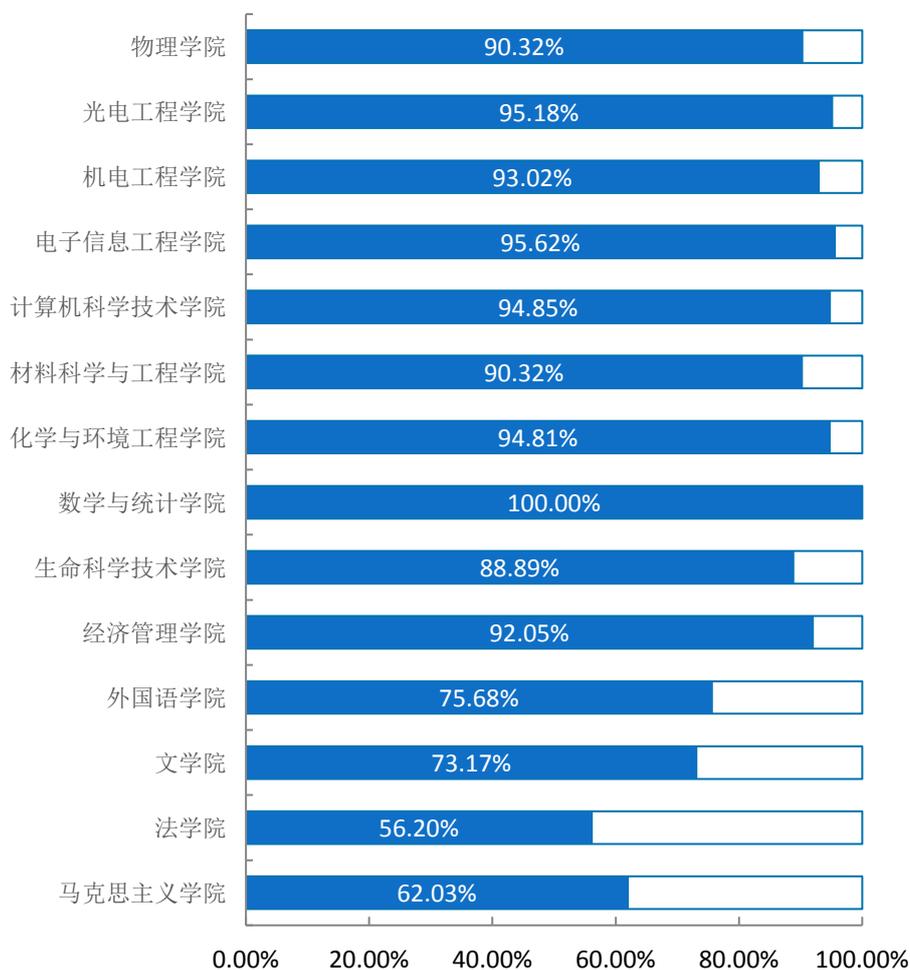


图 1-7 2022 届各学院研究生毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 52 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为工商管理（100.00%）、信息管理与信息系统（96.67%）、国际经济与贸易（96.55%）等。

表 1-5 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
物理学院	电子科学与技术	67	59	88.06%
	微电子科学与工程	67	57	85.08%
	光电信息科学与工程（理）	286	227	79.37%
	应用物理学	56	40	71.43%

学院	专业	毕业生 人数	就业 人数	毕业去向 落实率
光电工程学院	信息对抗技术	38	32	84.21%
	探测制导与控制技术	35	29	82.86%
	光电信息科学与工程（工）	236	192	81.36%
	测控技术与仪器	165	130	78.79%
机电工程学院	过程装备与控制工程	37	33	89.19%
	机械设计制造及其自动化	145	121	83.45%
	机械电子工程	145	116	80.00%
电子信息工程学院	自动化	79	62	78.48%
	通信工程	158	120	75.95%
	电子信息科学与技术	139	100	71.94%
	电子信息工程	145	100	68.97%
	电气工程及其自动化	97	58	59.79%
计算机科学技术学院	网络工程	65	60	92.31%
	软件工程	138	124	89.86%
	数据科学与大数据技术	111	98	88.29%
	计算机科学与技术	264	231	87.50%
人工智能学院	机器人工程	63	59	93.65%
材料科学与工程学院	无机非金属材料工程	77	73	94.81%
	新能源材料与器件	66	59	89.39%
	材料化学	43	37	86.05%
	功能材料	28	19	67.86%
化学与环境工程学院	化学工程与工艺	68	64	94.12%
	应用化学	63	57	90.48%
	环境工程	26	19	73.08%
数学与统计学院	信息与计算科学	77	59	76.62%
	数学与应用数学	33	22	66.67%
生命科学技术学院	生物工程	31	28	90.32%
	生物技术	31	28	90.32%
	生物医学工程	61	55	90.16%
经济管理学院	工商管理	33	33	100.00%
	信息管理与信息系统	30	29	96.67%
	国际经济与贸易	29	28	96.55%
	金融工程	129	122	94.57%
	财务管理	38	34	89.47%
	会计学	144	127	88.19%
外国语学院	朝鲜语	28	25	89.29%
	翻译	20	17	85.00%
	日语	52	41	78.85%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
	俄语	46	36	78.26%
	英语	43	33	76.74%
文学院	产品设计	51	45	88.24%
	环境设计	29	25	86.21%
	广告学	61	49	80.33%
	汉语国际教育	36	25	69.44%
	视觉传达设计	29	17	58.62%
	汉语言文学	70	41	58.57%
法学院	社会工作	54	44	81.48%
	法学	77	58	75.32%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**研究生毕业生：**学校 2022 届研究生毕业生分布在 38 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为光学（100.00%）、控制科学与工程（100.00%）、控制工程（100.00%）等。

表 1-6 2022 届研究生毕业生各专业毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
物理学院	光学	10	10	100.00%
	电子科学与技术（理）	41	39	95.12%
	物理学	70	61	87.14%
光电工程学院	仪器仪表工程	30	29	96.67%
	光学工程	92	88	95.65%
	仪器科学与技术	44	41	93.18%
机电工程学院	机械工程	129	120	93.02%
电子信息工程学院	控制科学与工程	28	28	100.00%
	控制工程	16	16	100.00%
	电子与通信工程	35	33	94.29%
	信息与通信工程	37	34	91.89%
	电子科学与技术（工）	24	22	91.67%
计算机科学技术学院	计算机科学与技术	31	30	96.77%
	软件工程	27	26	96.30%
	计算机技术	39	36	92.31%
材料科学与工程学院	材料工程	5	5	100.00%
	材料科学与工程	57	51	89.47%
化学与环境工程学院	化学	67	64	95.52%
	环境科学与工程	10	9	90.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
数学与统计学院	数学	17	17	100.00%
	应用统计	8	8	100.00%
生命科学技术学院	生物工程	40	36	90.00%
	生物医学工程	14	12	85.71%
经济管理学院	工商管理	14	14	100.00%
	技术经济及管理	14	14	100.00%
	企业管理	1	1	100.00%
	会计学	7	7	100.00%
	区域经济学	8	8	100.00%
	金融学	9	9	100.00%
	会计	35	28	80.00%
外国语学院	外国语言文学	37	28	75.68%
文学院	艺术	30	22	73.33%
	中国语言文学	52	38	73.08%
法学院	法律(非法学)	22	19	86.36%
	法学	56	28	50.00%
	社会工作	28	14	50.00%
	法律(法学)	15	7	46.67%
马克思主义学院	马克思主义理论	79	49	62.03%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生面向西部、面向基层就业的成效。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区由学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位由学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

## （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生大部分在省外就业（74.30%），服务全国经济发展；在省内就业的比例为 25.70%，其中本科毕业生、研究生毕业生省内就业占比分别为 26.92%、23.40%。此外，省外就业毕业生主要流向了广东省、浙江省、北京市，占比分别为 11.80%、8.71%、7.91%。

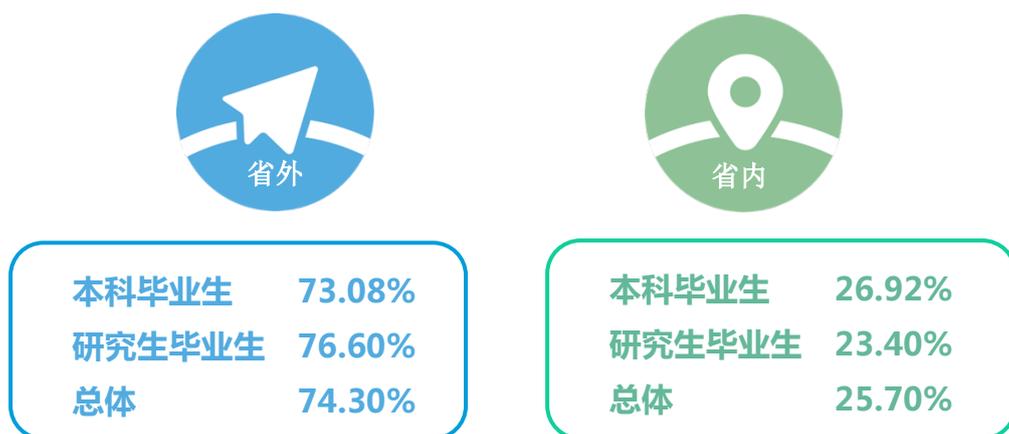


图 1-8 2022 届毕业生省外、省内就业占比

表 1-7 2022 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	研究生毕业生	总体
吉林省	26.92%	23.40%	25.70%
广东省	14.41%	6.87%	11.80%
浙江省	10.05%	6.19%	8.71%
北京市	6.10%	11.32%	7.91%
山东省	5.74%	10.35%	7.37%
江苏省	4.72%	9.86%	6.50%
上海市	6.10%	5.03%	5.73%
四川省	1.95%	2.80%	2.25%
辽宁省	1.74%	2.71%	2.08%
河北省	2.05%	1.74%	1.94%
陕西省	1.85%	1.74%	1.81%
湖北省	1.44%	2.51%	1.81%
天津市	1.49%	2.42%	1.81%
黑龙江省	1.49%	2.42%	1.81%
河南省	1.08%	2.61%	1.61%
福建省	2.26%	0.29%	1.58%

就业省份	本科毕业生	研究生毕业生	总体
新疆维吾尔自治区	1.59%	0.19%	1.11%
安徽省	1.03%	1.16%	1.07%
山西省	0.87%	1.35%	1.04%
内蒙古自治区	0.67%	1.55%	0.97%
湖南省	0.92%	0.68%	0.84%
重庆市	0.72%	1.06%	0.84%
甘肃省	0.97%	0.29%	0.74%
贵州省	0.82%	0.10%	0.57%
江西省	0.56%	0.58%	0.57%
云南省	0.67%	0.29%	0.54%
广西壮族自治区	0.41%	0.19%	0.34%
宁夏回族自治区	0.41%	0.10%	0.30%
青海省	0.41%	-	0.27%
海南省	0.40%	0.19%	0.20%
西藏自治区	0.21%	-	0.13%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校 2022 届本科毕业生共有 588 人选择在东北地区就业，占该学历就业总人数的 30.17%；共有 1038 人选择在东部地区就业，占该学历就业总人数的 53.26%；共有 115 人选择在中部地区就业，占该学历就业总人数的 5.90%；共有 208 人选择在西部地区就业，占该学历就业总人数的 10.67%。学校 2022 届研究生毕业生共有 295 人选择在东北地区就业，占该学历就业总人数的 28.04%；共有 561 人选择在东部地区就业，占该学历就业总人数的 54.26%；共有 92 人选择在中部地区就业，占该学历就业总人数的 8.90%；共有 86 人选择在西部地区就业，占该学历就业总人数的 8.32%。

表 1-8 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	588	30.17%	295	28.04%	883	29.60%
东部地区	1038	53.26%	561	54.26%	1599	53.60%
中部地区	115	5.90%	92	8.90%	207	6.94%

<sup>2</sup> 东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省；东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

四大区域	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
西部地区	208	10.67%	86	8.32%	294	9.86%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向为长春市，占比为 79.36%、吉林市（6.61%）；其中，本科毕业生流向长春市占比为 78.52%；研究生毕业生流向长春市占比为 82.68%。

表 1-9 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	研究生毕业生	总体
长春市	78.52%	82.68%	79.36%
吉林市	6.65%	6.49%	6.61%
延边朝鲜族自治州	5.12%	1.73%	4.82%
松原市	3.58%	0.87%	2.61%
四平市	1.53%	3.46%	1.96%
通化市	1.53%	1.73%	1.73%
辽源市	1.53%	1.30%	1.35%
白城市	1.02%	1.30%	1.07%
白山市	0.51%	0.43%	0.49%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，51.16%的毕业生选择在省外就业，48.84%的毕业生选择在省内就业；省外生源中，91.66%的省外生源选择在省外就业，37.73%的毕业生回生源地就业。



图 1-9 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

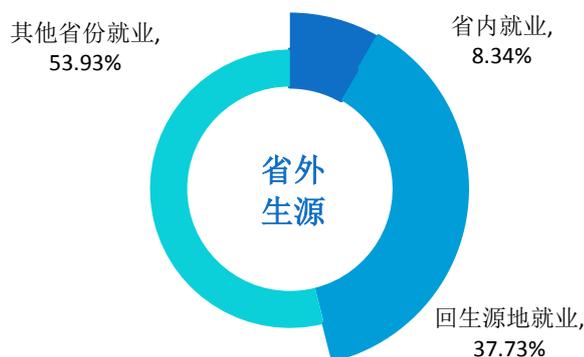


图 1-10 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

## （二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业布局与学校专业设置及培养定位相契合，主要流向了“制造业”（34.12%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（24.77%）、“科学研究和技术服务业”（10.36%）等。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“制造业”（37.67%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（25.34%）；研究生毕业生流向为“制造业”（28.16%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（23.81%）。

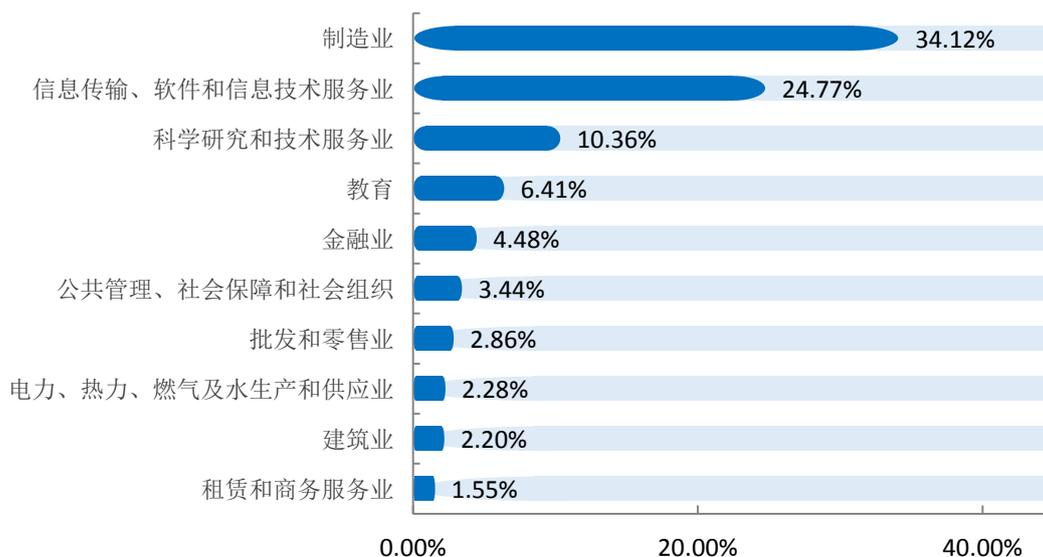


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

表 1-10 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
制造业	37.67%
信息传输、软件和信息技术服务业	25.34%
科学研究和技术服务业	6.97%
金融业	4.38%
批发和零售业	3.88%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.90%
建筑业	2.65%
教育	2.59%
租赁和商务服务业	2.34%
公共管理、社会保障和社会组织	2.28%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

表 1-11 2022 届研究生毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
制造业	28.16%
信息传输、软件和信息技术服务业	23.81%
科学研究和技术服务业	16.05%
教育	12.84%
公共管理、社会保障和社会组织	5.38%
金融业	4.66%
建筑业	1.45%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.24%
居民服务、修理和其他服务业	1.14%
批发和零售业	1.14%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

### （三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 40.09%；其次为“其他人员”（14.15%）及“其他专业技术人员”（10.75%）。

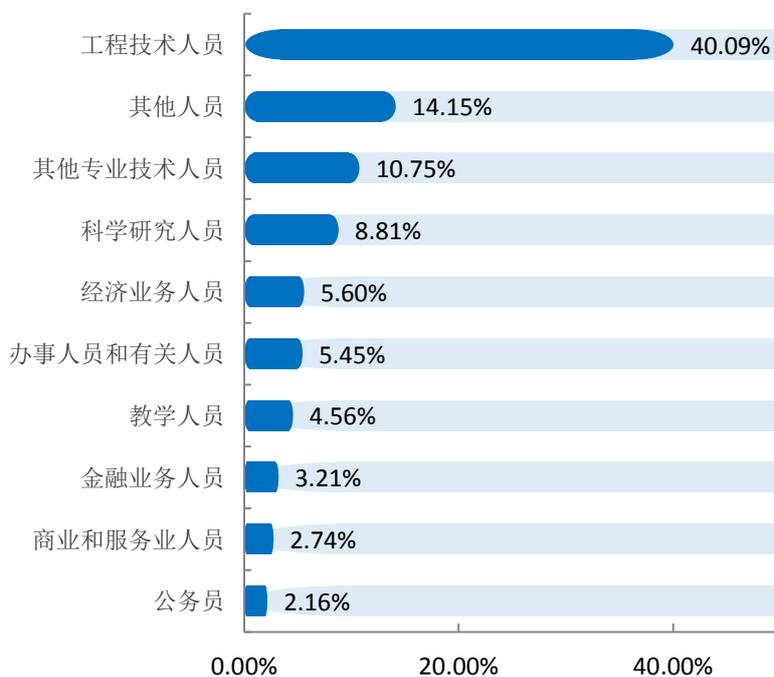


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

表 1-12 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	39.21%
其他人员	16.52%
其他专业技术人员	12.39%
经济业务人员	7.40%
办事人员和有关人员	6.78%
商业和服务业人员	4.19%
科学研究人员	3.82%
金融业务人员	3.76%
公务员	1.60%
教学人员	1.54%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

表 1-13 2022 届研究生毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	41.55%
科学研究人员	17.20%
其他人员	10.16%

就业职业	占比
教学人员	9.64%
其他专业技术人员	7.98%
办事人员和有关人员	3.21%
公务员	3.11%
经济业务人员	2.59%
金融业务人员	2.28%
法律专业人员	0.93%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

#### （四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 46.11%；“国有企业”次之，占比为 26.02%。研究生毕业生单位流向以“国有企业”为主，占比为 31.75%；“其他企业”次之，占比为 30.92%。

表 1-14 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	研究生毕业生	总体
其他企业	46.11%	30.92%	40.43%
国有企业	26.02%	31.75%	28.16%
三资企业	20.58%	13.03%	17.76%
高等教育单位	0.06%	8.27%	3.13%
机关	2.10%	4.14%	2.86%
科研设计单位	0.68%	4.03%	1.93%
其他	2.47%	0.83%	1.86%
中初教育单位	0.56%	3.72%	1.74%
其他事业单位	1.11%	2.79%	1.74%
医疗卫生单位	0.12%	0.31%	0.19%
农村建制村	0.12%	0.00%	0.08%
城镇社区	0.06%	0.10%	0.08%
部队	0.00%	0.10%	0.04%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：吉林省高校派遣系统。

#### （五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）中指出要采取有效方式引导更多毕业生到中西部地区、东北地区、

艰苦边远地区和基层、乡村振兴一线就业创业。要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届毕业生基层就业主要流向为“选调生”（0.20%），其次为“西部计划”（0.07%）。其中本科毕业生基层就业主要流向为“选调生”（0.19%），其次为“西部计划”（0.07%）；研究生毕业生基层就业主要流向“选调生”（0.23%），其次为“西部计划”（0.08%）。

表 1-15 2022 届毕业生基层就业情况分布

国家-地方基层项目	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
选调生	8	0.19%	3	0.23%	11	0.20%
西部计划	3	0.07%	1	0.08%	4	0.07%

数据来源：吉林省高校派遣系统。

## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供就业服务或完善相关工作的依据。

**升学情况：**2022 届本科毕业生总共有 1109 人国内升学，升学率为 26.79%。升学的院校类型中，“一流大学建设高校” 295 人，比例为 26.60%；“一流学科建设高校” 224 人，比例为 20.20%；“本校” 318 人，比例为 28.67%；“科研院所” 61 人，比例为 5.50%；“其他院校” 211 人，比例为 19.03%。

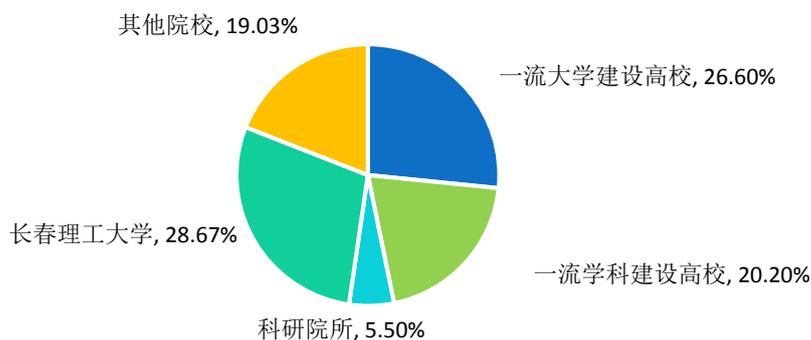


图 1-13 2022 届本科毕业生升学院校分布

数据来源：吉林省高校派遣系统。

具体升学院校如下表所示：

表 1-16 2022 届本科毕业生升入“双一流”院校情况

学校名称	人数	学校名称	人数
吉林大学	77	石河子大学	4
电子科技大学	29	武汉理工大学	4
西安电子科技大学	26	西北大学	4
东北大学	22	东南大学	3
东北师范大学	21	南开大学	3
哈尔滨工程大学	21	重庆大学	3
大连理工大学	15	大连海事大学	3
山东大学	14	贵州大学	3
哈尔滨工业大学	13	合肥工业大学	3
北京理工大学	12	辽宁大学	3
北京工业大学	12	南京师范大学	3
华中科技大学	10	太原理工大学	3
西北工业大学	10	天津工业大学	3
北京邮电大学	10	中国地质大学	3
中国科学院大学	10	北京航空航天大学	2
天津大学	9	复旦大学	2
南京理工大学	9	清华大学	2
苏州大学	9	中山大学	2
华南师范大学	7	北京科技大学	2
国防科技大学	6	福州大学	2

学校名称	人数	学校名称	人数
南京大学	6	广西大学	2
浙江大学	6	西南大学	2
中国科学技术大学	6	西南交通大学	2
安徽大学	6	新疆大学	2
北京师范大学	5	中国矿业大学	2
湖南大学	5	北京大学	1
华南理工大学	5	同济大学	1
厦门大学	5	武汉大学	1
郑州大学	5	西北农林科技大学	1
暨南大学	5	中国海洋大学	1
南京邮电大学	5	中央民族大学	1
上海大学	5	东北林业大学	1
华东师范大学	4	华中师范大学	1
云南大学	4	南昌大学	1
中南大学	4	南京林业大学	1
北京化工大学	4	山西大学	1
北京交通大学	4	陕西师范大学	1
华东理工大学	4	西南财经大学	1
江南大学	4	中国石油大学（华东）	1
内蒙古大学	4		

数据来源：吉林省高校派遣系统。

**升学原因：**2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（45.11%），其次是“提高综合素质/能力”（23.03%）。

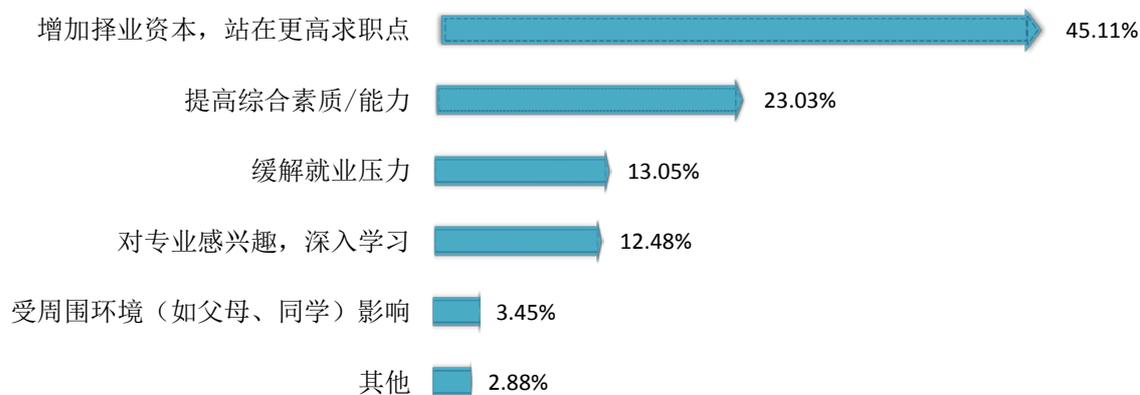


图 1-14 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**2022 届毕业生升学专业相关度为 92.17%，大部分学生依然选择在本专业或相关专业继续深造。

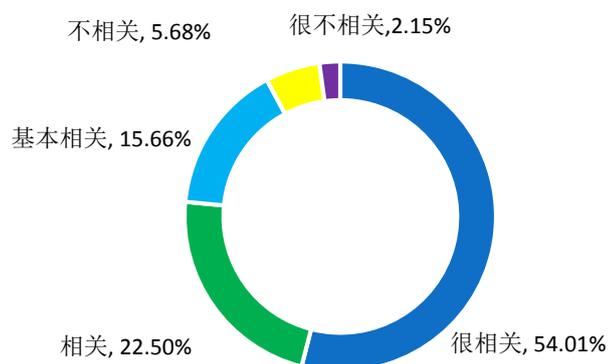


图 1-15 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（28.21%），其次为“就业前景好”（20.51%）、“志愿外被调剂”（20.51%）。

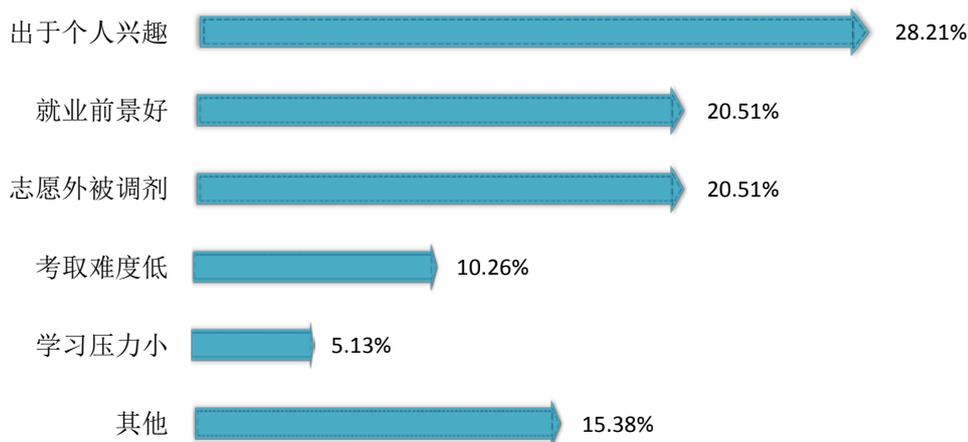


图 1-16 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，有助于为学生提供更有针对性的创业指导与服务。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”“租赁和商务服务业”。

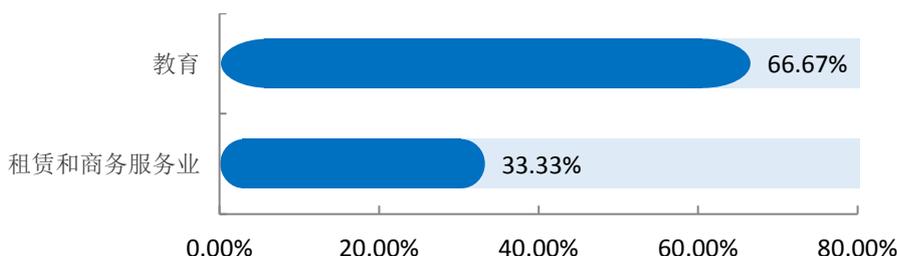


图 1-17 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 66.67%。其中，“有较大帮助”占 33.33%，“有一些帮助”占 33.33%。

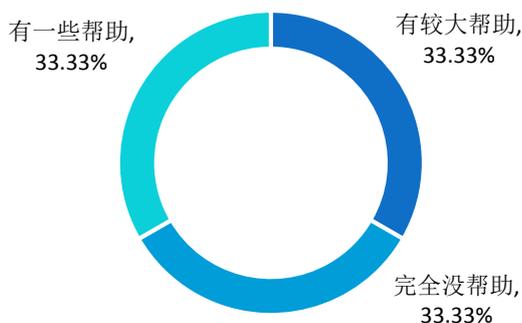


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“市场推广”（66.67%）和“团队组建或管理问题”（33.33%）。

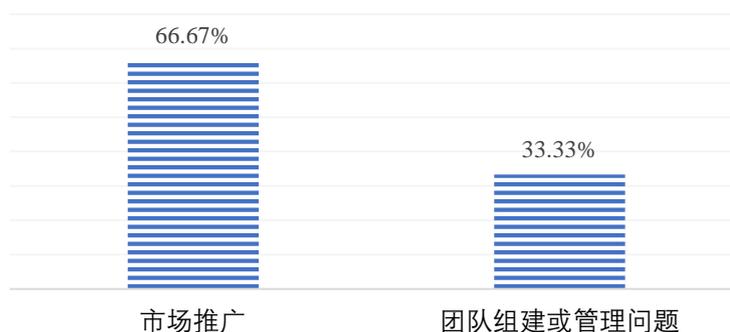


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，以便学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

### （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”“校外各类招聘网站信息”和“学校老师推荐”等。

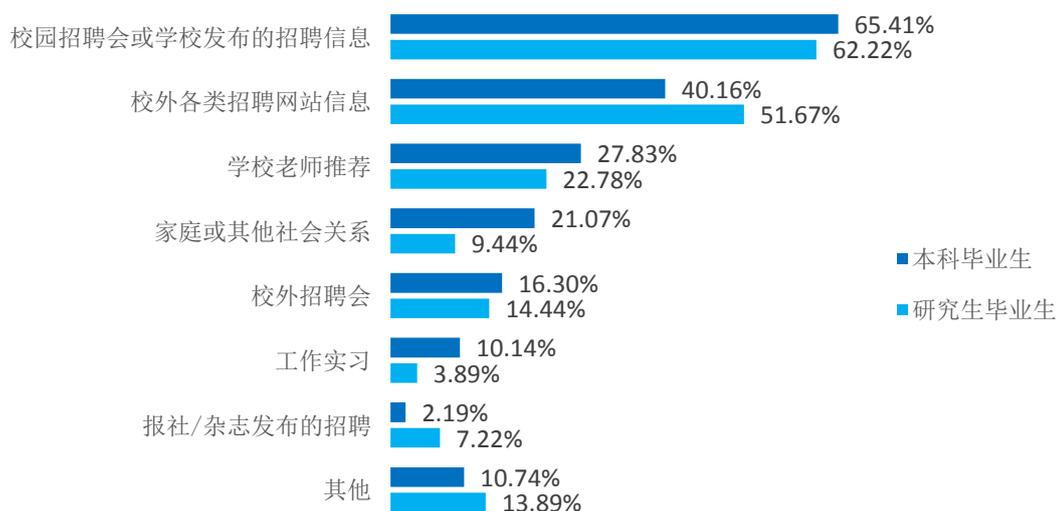


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”“薪酬福利水平”和“工作稳定性”等。

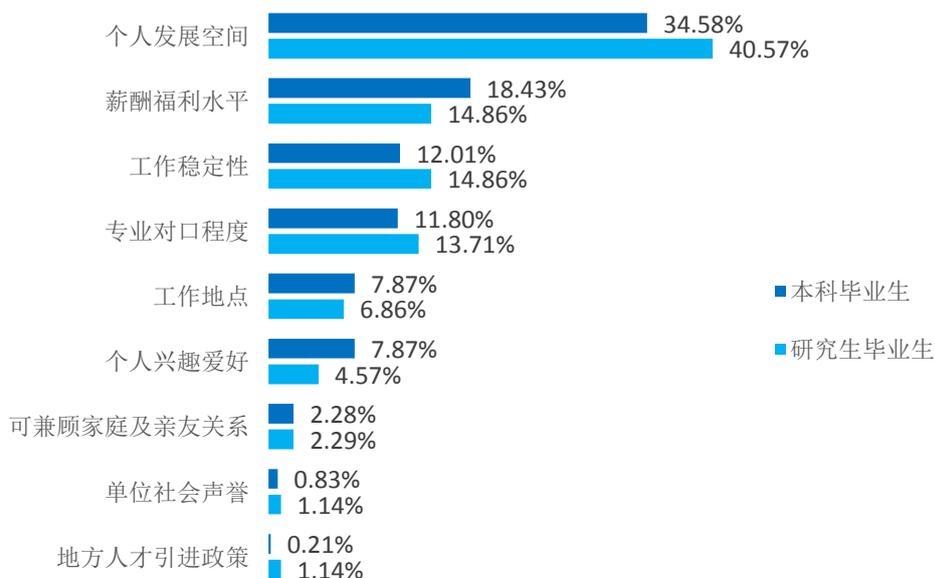


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让学校在未来的就业服务工作中更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”“校外各类招聘网站信息”和“家庭或其他社会关系”等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

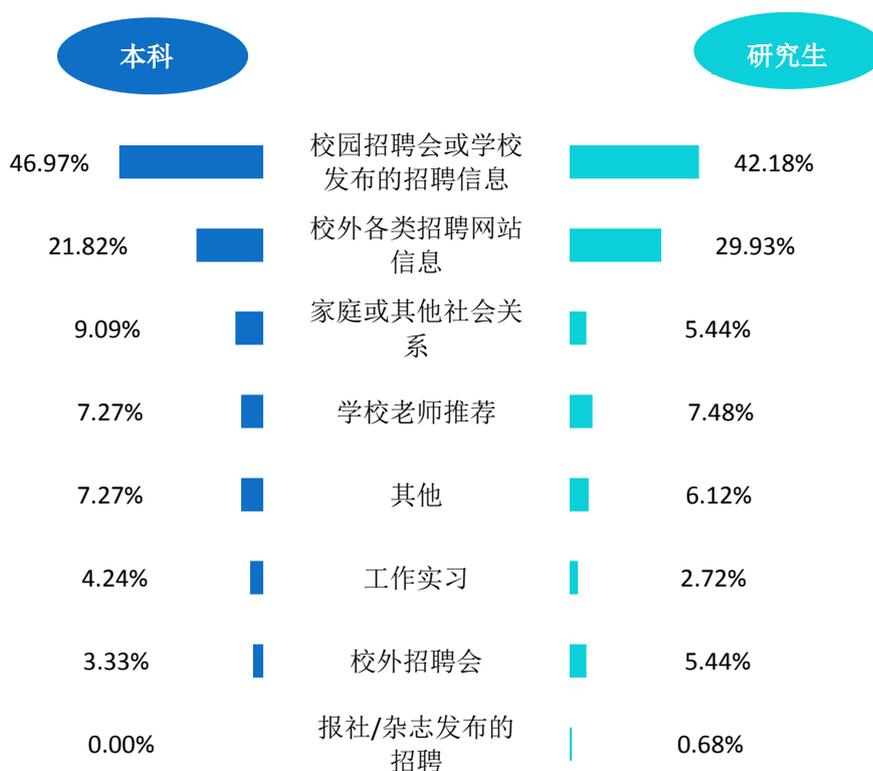


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，可以让学校在就业指导和服务工作上有的放矢、精准施策，从而实现毕业生更充分就业。

2022 届本科毕业生及研究生毕业生认为影响求职成功的关键因素均为“专业相关能力强”及“学历层次高”。



图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析<sup>3</sup>

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生同样值得关注。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，以便为离校未就业毕业生提供“不断线”的就业指导服务，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为学校人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（27.59%）、“其他”（27.59%）、“缺乏相关实习、实

<sup>3</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

践经验”（17.24%）。“求职中”的研究生毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（40.00%）、“有工作意向，还在观望”（30.00%）。



图 1-24 2022 届毕业生尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）需要提升的就业能力

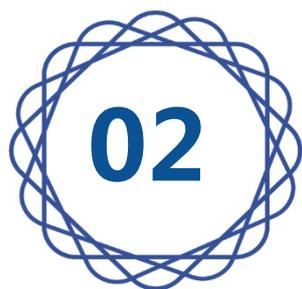
通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性制定职业生涯规划 and 就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（24.14%）、“简历、面试等求职技能”（24.14%）和“实习实践经历”（20.69%）；“求职中”的研究生毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（40.00%）、“实习实践经历”（30.00%）和“简历、面试等求职技能”（20.00%）。



图 1-25 2022 届毕业生需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



# 就业创业工作举措



## 第二篇：就业创业工作举措

党中央、国务院高度重视高校毕业生就业工作。习近平总书记多次对做好高校毕业生就业工作做出重要指示批示。学校坚持贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，健全就业创业促进机制，推动就业创业工作提质增效，促进我校 2022 届毕业生更加充分更高质量就业。

### 一、强化平台建设，扩宽岗位资源

#### （一）完善网络信息渠道

学校致力于建设完善畅通的网络信息渠道，协同教育部“24365 校园网络招聘服务”平台和省级就业招聘平台，连同学校就业信息网、公众号、精准推送、微信群等平台共同发力，为学生提供更优质、更精准、更满意的就业信息。为保障线上校园招聘效果，我校采取“化多为精，化大为勤，化粗为细”的工作方法，持续组织分区域、分行业、分专业的线上组团招聘活动。2022 年，共举办大型线上招聘会 100 余场，小型招聘会 2000 余场，宣讲会 100 余场，累计为学生提供工作岗位 40 余万个。

#### （二）加强就业市场建设

学校开展“访企拓岗”专项工作，由书记、校长带头走访用人单位，调动全校挖掘岗位的积极性和主动性，2022 年共拓展就业岗位百余个。通过“荐才行”活动，学校主动对接用人单位，推荐毕业生简历千余份。同时，学校高度重视与各地人才、企业间的合作与联动，本年度共开展政校企座谈会 10 余场，与长春新区、南京高淳区、厦门翔安区、宁波市、张家港市、浙江台州、厦门市、山东淄博、苏州相城高新区等地区达成了校企合作意向。

### （三）健全毕业生就业支持体系

学校积极开展“三支一扶”“选调生”“西部计划”“征兵入伍”等政策宣传及岗位推介工作，指导毕业生积极报考，引导更多毕业生到中西部地区、东北地区、艰苦边远地区和基层、乡村振兴一线就业创业。同时，结合毕业生升学意向强烈的实际情况，学校共开发“三助”岗位 40 余个；设置第二学士学位名额 400 余个，满足毕业生不同的就业需求。

### （四）做好留省就业相关工作

为切实发挥高校为地方经济服务功能，开发好省内就业市场，学校先后制定了《长春理工大学 2022 届毕业生就业创业促进行动方案》和《毕业生留省就业工作绩效考核实施方案》，为留省就业工作提供制度保障，制定奖励措施。同时，我校积极开展“奋斗有我，‘就’在吉林”大学生创业就业宣传季政策宣传活动，推送次数达万余次；积极与省内用人单位及人才部门联系做好毕业生精准推介工作，优先省内“荐才”，营造了良好的留省就业工作氛围。

## 二、强化就业服务，加大就业帮扶

### （一）建立健全就业育人体系

学校把就业教育、就业指导全面纳入大学生思想政治教育工作体系，引导毕业生树立正确的职业观、就业观和择业观。针对新生开展“就业第一课”活动，启发学生生涯意识，做到新生全覆盖。针对全校学生每学年开展一次就业“一对一”谈话工作，开展个性化就业咨询，建立职业生涯成长档案，实现了“一生一档”。同时，陆续开展“就业服务月”“百日指导、伴你入职”等一系列就业活动，全面提升学生的就业能力。

## （二）云端助力创业指导服务

学校运用就业信息网不间断推送创业政策宣传与解读；开通了线上就业创业咨询服务，及时为学生解答求职及就业创业过程中的困惑。同时，依托创新创业活动及大赛、设立创新学分等方式，不断培养学生创业意识，锻炼学生综合能力。我校在 2021 年“吉人梦想杯”大赛中荣获优秀组织高校奖，创业队伍获得大赛三等奖。

## （三）完善就业帮扶机制

学校建立就业帮扶包保制度，发布《关于进一步做好我校就业重点群体帮扶工作的通知》，对低收入家庭、零就业家庭等毕业生就业重点群体，按照“一人一档”“一人一策”的原则对重点学生开展帮扶工作，并组织开展“星火计划‘一人一策，精准帮扶’毕业生就业力精准指导”活动，共完成帮扶 800 余人。

## （四）提升就业指导队伍专业化水平

为高质量完成全校教学任务、高水平完成学生就业辅导，我校梯队化建设了一支就业创业师资队伍，定期组织师资队伍整体培训，组织磨课、集中备课，按照教学重点调整教学大纲，全力保障教学质量。本年度共派出 20 余人参加各级、各类就业创业相关培训，提升了教师业务能力和就业创业咨询、指导与授课水平。

# 三、强化组织领导，狠抓责任落实

## （一）落实就业“一把手”工程

学校坚持把毕业生就业工作摆在突出重要位置，列入领导班子重要议事日程，建立健全主要负责同志亲自部署，分管领导靠前指挥，学院领导落实责任，各部门协同推进、全员参与的工作机制，并将就业工作纳入领导班子考核指标。健全学院领导联系走访用人单位制度，主要领导带头开展走访。同时，学校严格落实常态化疫情防控要求，统筹做好疫情防控和就业工作，确保各项促就业工作有序推进。

## （二）强化就业工作督促检查

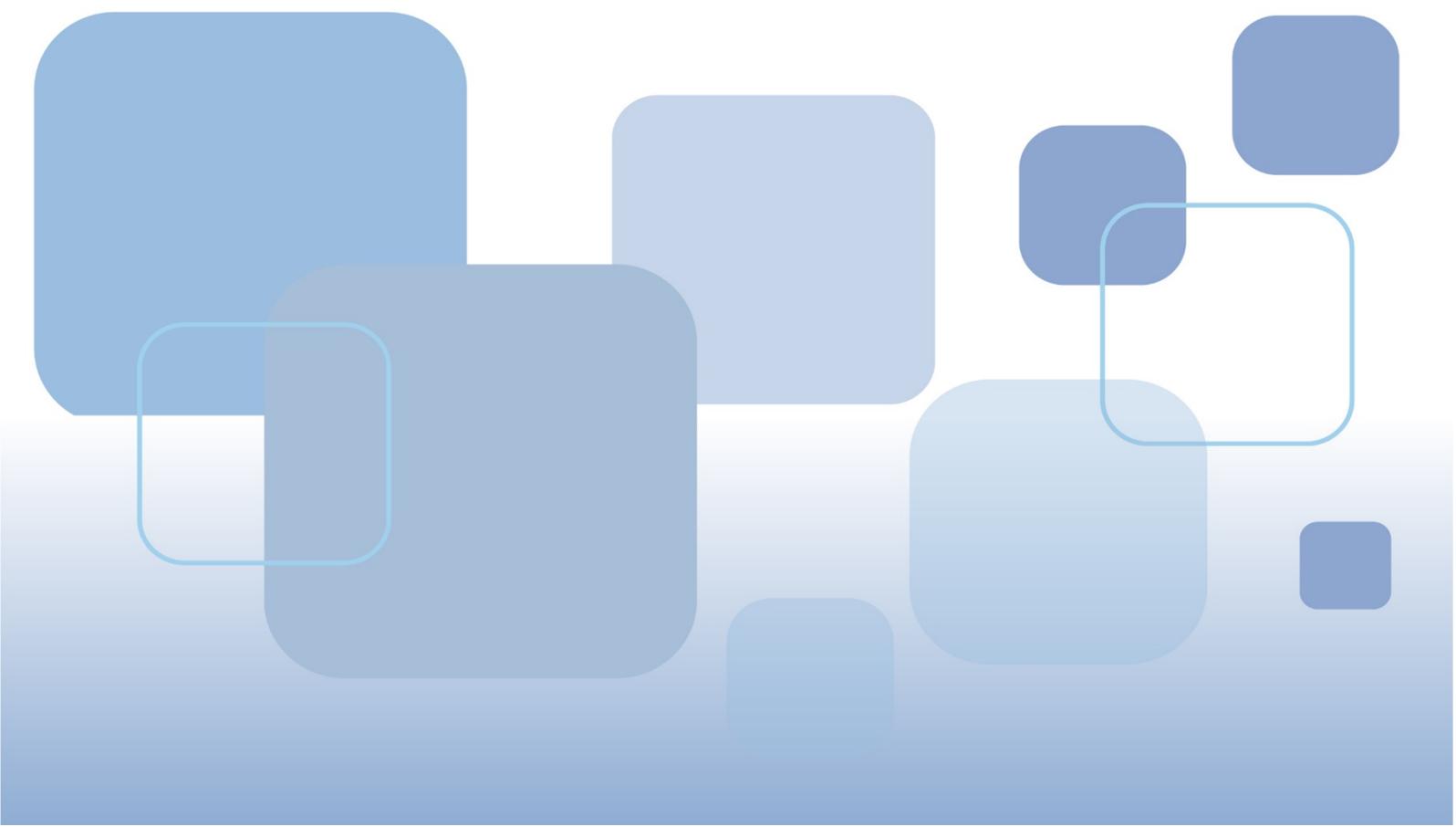
学校进一步完善就业工作督查、通报、约谈、问责机制。定期召开就业工作会议，听取工作汇报，研究部署相关工作，及时解决工作中遇到的困难和问题，确保就业工作落实到位。严守“四不准”和“三不得”原则，通过学院自查、学校自查的方式核查就业情况，确保就业数据真实、可靠。

## （三）重视就业总结宣传工作

学校广泛开展就业宣传系列活动，深入宣传国家就业创业政策、各学院促就业的好经验好做法，营造全校支持毕业生就业的良好氛围。学校充分运用校园官网发布就业创业相关工作报道，部分被吉林日报、吉林人民广播电台等主流媒体转载。



# 就业质量相关分析



## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校进一步完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、本科毕业生

#### （一）就业机会充分度<sup>4</sup>

就业机会充分度能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应严抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，提升自身的就业竞争力。

**总体就业机会充分度：**59.97%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.59%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

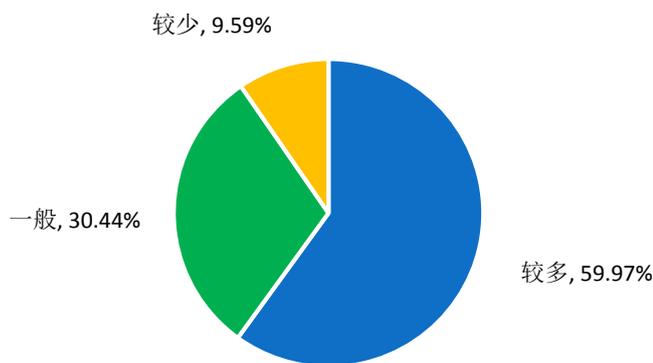


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

<sup>4</sup> 就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，为毕业生主观答题结果。评价维度为毕业生认为其所在专业就业机会“非常多”“比较多”“一般”“比较少”和“非常少”。

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和；就业机会“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各学院本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为机电工程学院（86.62%）、计算机科学技术学院（83.33%）、电子信息工程学院（77.85%）等。

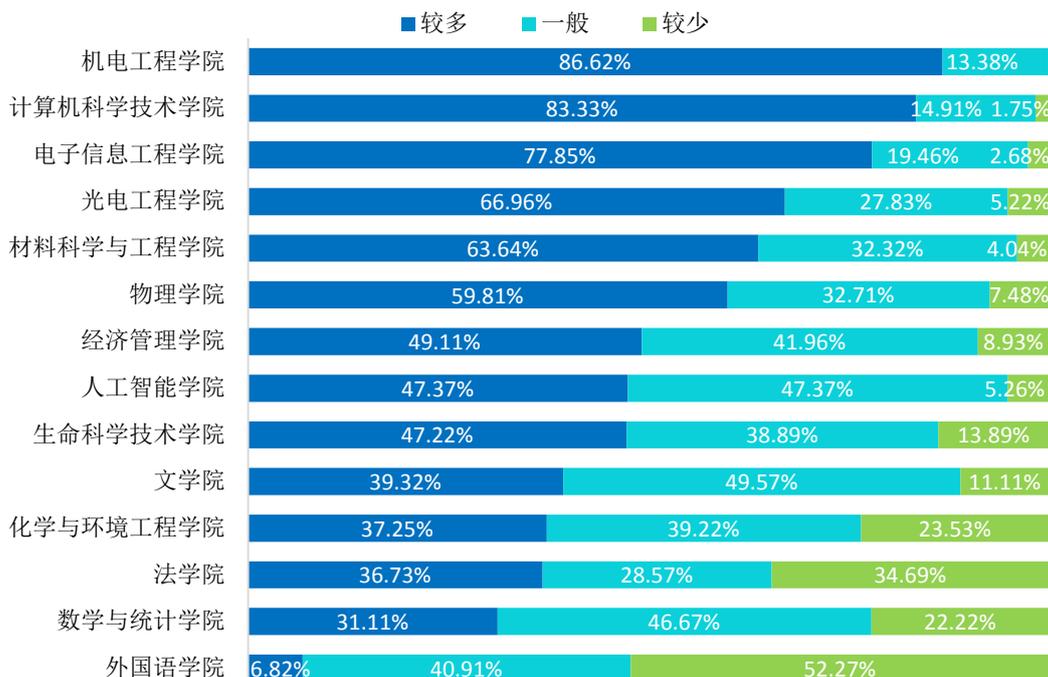


图 3-2 2022 届各学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为软件工程（93.55%）、机械电子工程（88.89%）、机械设计制造及其自动化（88.71%）等。

表 3-1 2022 届各专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
软件工程	93.55%	3.23%	3.23%
机械电子工程	88.89%	11.11%	0.00%
机械设计制造及其自动化	88.71%	11.29%	0.00%
自动化	87.50%	12.50%	0.00%
计算机科学与技术	86.36%	13.64%	0.00%
电气工程及其自动化	85.00%	10.00%	5.00%
电子信息科学与技术	84.85%	9.09%	6.06%

专业	较多	一般	较少
电子信息工程	81.58%	15.79%	2.63%
电子科学与技术	80.00%	20.00%	0.00%
测控技术与仪器	78.38%	18.92%	2.70%
微电子科学与工程	76.47%	17.65%	5.88%
数据科学与大数据技术	73.91%	26.09%	0.00%
材料化学	70.59%	29.41%	0.00%
过程装备与控制工程	70.59%	29.41%	0.00%
网络工程	68.75%	25.00%	6.25%
无机非金属材料工程	66.67%	28.21%	5.13%
广告学	64.71%	35.29%	0.00%
会计学	63.89%	33.33%	2.78%
信息对抗技术	63.64%	36.36%	0.00%
生物技术	62.50%	12.50%	25.00%
光电信息科学与工程（工）	62.04%	29.17%	8.79%
通信工程	61.90%	38.10%	0.00%
新能源材料与器件	61.29%	32.26%	6.45%
光电信息科学与工程（理）	59.77%	31.54%	8.69%
化学工程与工艺	55.00%	35.00%	10.00%
财务管理	54.55%	36.36%	9.09%
法学	51.61%	32.26%	16.13%
生物医学工程	50.00%	35.00%	15.00%
探测制导与控制技术	50.00%	50.00%	0.00%
功能材料	50.00%	50.00%	0.00%
工商管理	50.00%	41.67%	8.33%
汉语言文学	50.00%	26.67%	23.33%
机器人工程	47.37%	47.37%	5.26%
信息管理与信息系统	45.45%	54.55%	0.00%
金融工程	40.54%	48.65%	10.81%
产品设计	38.89%	61.11%	0.00%
视觉传达设计	33.33%	66.67%	0.00%
信息与计算科学	32.26%	38.71%	29.03%
数学与应用数学	28.57%	64.29%	7.14%
环境设计	28.57%	64.29%	7.14%
环境工程	27.27%	18.18%	54.55%
应用化学	25.00%	55.00%	20.00%
生物工程	25.00%	75.00%	0.00%
应用物理学	21.43%	57.14%	21.43%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**74.17%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

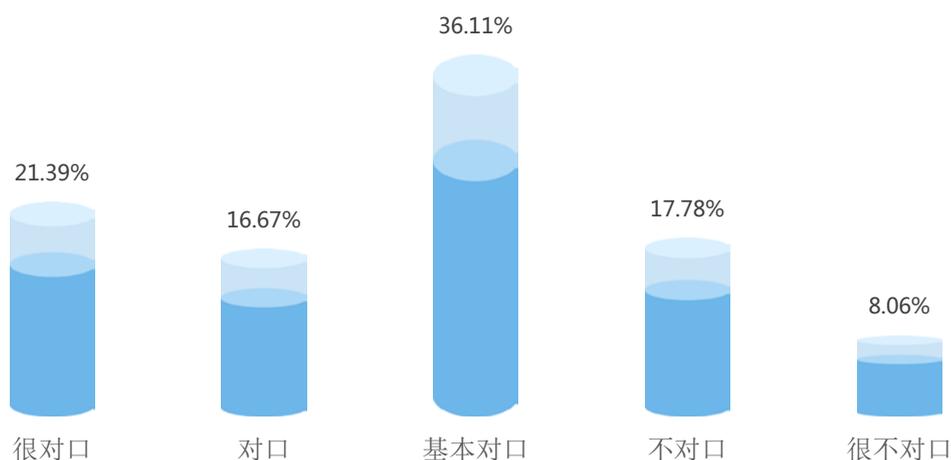


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”。其中，专业对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的学院为机电工程学院（87.76%）、计算机科学技术学院（86.05%）等。

表 3-2 2022 届各学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
机电工程学院	12.24%	24.49%	51.02%	10.20%	2.04%	87.76%
计算机科学技术学院	39.53%	20.93%	25.58%	9.30%	4.65%	86.05%
人工智能学院	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%	80.00%
生命科学技术学院	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
电子信息工程学院	32.00%	8.00%	40.00%	12.00%	8.00%	80.00%
光电工程学院	16.00%	12.00%	52.00%	16.00%	4.00%	80.00%
化学与环境工程学院	37.50%	12.50%	25.00%	18.75%	6.25%	75.00%
文学院	18.00%	20.00%	36.00%	20.00%	6.00%	74.00%

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
物理学院	13.04%	17.39%	39.13%	17.39%	13.04%	69.57%
经济管理学院	17.65%	23.53%	26.47%	23.53%	8.82%	67.65%
数学与统计学院	5.88%	11.76%	41.18%	23.53%	17.65%	58.82%
材料科学与工程学院	29.41%	5.88%	23.53%	29.41%	11.76%	58.82%
法学院	7.14%	21.43%	14.29%	42.86%	14.29%	42.86%
外国语学院	8.33%	0.00%	33.33%	25.00%	33.33%	41.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**本科毕业生的专业对口度相对较高的专业为微电子科学与工程（100.00%）、化学工程与工艺（100.00%）、网络工程（100.00%）等。

表 3-3 2022 届各专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
微电子科学与工程	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
化学工程与工艺	40.00%	20.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
网络工程	16.67%	16.67%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
生物工程	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物技术	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	20.00%	20.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
机械设计制造及其自动化	15.00%	25.00%	55.00%	5.00%	0.00%	95.00%
软件工程	60.00%	26.67%	6.67%	6.67%	0.00%	93.33%
通信工程	42.86%	0.00%	50.00%	0.00%	7.14%	92.86%
测控技术与仪器	25.00%	8.33%	58.33%	8.33%	0.00%	91.67%
电气工程及其自动化	55.56%	11.11%	22.22%	11.11%	0.00%	88.89%
计算机科学与技术	40.00%	13.33%	33.33%	6.67%	6.67%	86.67%
过程装备与控制工程	16.67%	0.00%	66.67%	16.67%	0.00%	83.33%
汉语国际教育	33.33%	0.00%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
机械电子工程	8.70%	30.43%	43.48%	13.04%	4.35%	82.61%
电子信息工程	9.09%	27.27%	45.45%	9.09%	9.09%	81.82%
机器人工程	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%	80.00%
广告学	44.44%	11.11%	22.22%	22.22%	0.00%	77.78%
汉语言文学	11.11%	44.44%	22.22%	22.22%	0.00%	77.78%
会计学	30.77%	15.38%	30.77%	23.08%	0.00%	76.92%
信息对抗技术	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
应用化学	37.50%	12.50%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
材料化学	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	75.00%
金融工程	0.00%	28.57%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
信息与计算科学	7.69%	15.38%	46.15%	15.38%	15.38%	69.23%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
自动化	16.67%	0.00%	50.00%	33.33%	0.00%	66.67%
电子科学与技术	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	66.67%
应用物理学	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%	66.67%
光电信息科学与工程（工）	15.56%	8.37%	41.54%	20.57%	13.96%	65.47%
产品设计	7.14%	21.43%	35.71%	21.43%	14.29%	64.29%
法学	12.50%	37.50%	12.50%	25.00%	12.50%	62.50%
光电信息科学与工程（理）	11.11%	11.11%	38.89%	22.22%	16.67%	61.11%
英语	0.00%	0.00%	60.00%	40.00%	0.00%	60.00%
财务管理	20.00%	40.00%	0.00%	20.00%	20.00%	60.00%
电子信息科学与技术	30.00%	0.00%	30.00%	20.00%	20.00%	60.00%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>5</sup>

工作满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容做出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校研判就业形势提供依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为91.74%；对工作薪酬、职业发展前景、工作内容的满意度分别为85.61%、86.70%、89.09%。可见本科毕业生对初入职场岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>5</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

**各学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，外国语学院（96.00%）、机电工程学院（95.92%）和计算机科学技术学院（95.77%）等学院的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届各学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
外国语学院	96.00%	78.57%	76.92%	80.77%
机电工程学院	95.92%	91.43%	87.25%	90.82%
计算机科学技术学院	95.77%	96.15%	97.14%	95.65%
物理学院	94.83%	90.63%	93.10%	96.61%
数学与统计学院	92.59%	92.59%	85.19%	81.48%
文学院	92.11%	84.62%	85.71%	90.79%
法学院	92.00%	86.21%	75.00%	84.00%
经济管理学院	91.80%	88.06%	83.33%	93.33%
光电工程学院	91.30%	85.33%	86.96%	92.75%
人工智能学院	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
材料科学与工程学院	87.50%	83.05%	85.19%	81.82%
电子信息工程学院	86.67%	81.25%	79.78%	85.71%
生命科学技术学院	81.25%	82.35%	76.47%	88.24%
化学与环境工程学院	75.76%	73.53%	78.79%	75.76%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，电子科学与技术（100.00%）、微电子科学与工程（100.00%）、探测制导与控制技术（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届各专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
电子科学与技术	100.00%	87.50%	100.00%	100.00%
微电子科学与工程	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%
探测制导与控制技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
过程装备与控制工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
信息对抗技术	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%
自动化	100.00%	88.89%	88.89%	88.89%
网络工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料化学	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%
功能材料	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数学与应用数学	100.00%	100.00%	83.33%	83.33%
金融工程	100.00%	100.00%	94.44%	100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
工商管理	100.00%	87.50%	100.00%	100.00%
英语	100.00%	100.00%	71.43%	71.43%
翻译	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
俄语	100.00%	80.00%	100.00%	100.00%
朝鲜语	100.00%	75.00%	75.00%	75.00%
汉语国际教育	100.00%	80.00%	100.00%	92.31%
计算机科学与技术	96.30%	96.55%	96.30%	96.30%
通信工程	96.15%	88.89%	80.77%	96.30%
软件工程	95.83%	95.83%	95.83%	95.65%
机械设计制造及其自动化	95.45%	81.25%	80.85%	84.44%
机械电子工程	95.12%	100.00%	90.24%	95.12%
汉语言文学	94.74%	89.47%	78.95%	94.74%
新能源材料与器件	94.74%	78.95%	88.24%	77.78%
会计学	94.44%	91.30%	83.33%	94.44%
光电信息科学与工程（工）	93.36%	87.25%	91.35%	94.71%
法学	92.86%	83.33%	84.62%	92.86%
应用化学	92.31%	78.57%	84.62%	84.62%
广告学	91.67%	83.33%	91.67%	75.00%
电气工程及其自动化	91.67%	83.33%	100.00%	83.33%
光电信息科学与工程（理）	91.50%	83.50%	88.75%	92.50%
测控技术与仪器	91.30%	91.67%	82.61%	91.30%
社会工作	90.91%	90.91%	63.64%	72.73%
信息与计算科学	90.48%	90.48%	85.71%	80.95%
机器人工程	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
环境设计	90.00%	80.00%	70.00%	100.00%
数据科学与大数据技术	88.89%	91.67%	100.00%	87.50%
生物医学工程	88.89%	90.00%	100.00%	100.00%
产品设计	87.50%	86.67%	88.24%	86.67%
视觉传达设计	85.71%	85.71%	85.71%	100.00%
日语	85.71%	50.00%	71.43%	71.43%
信息管理与信息系统	83.33%	83.33%	66.67%	83.33%
生物技术	80.00%	80.00%	60.00%	80.00%
财务管理	80.00%	77.78%	77.78%	88.89%
电子信息科学与技术	80.00%	80.95%	80.00%	80.00%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”等行业（100.00%）的本科毕业生对目前工作的工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（72.73%）的本科毕业生对目前工作的工作满意度评价相对较低。

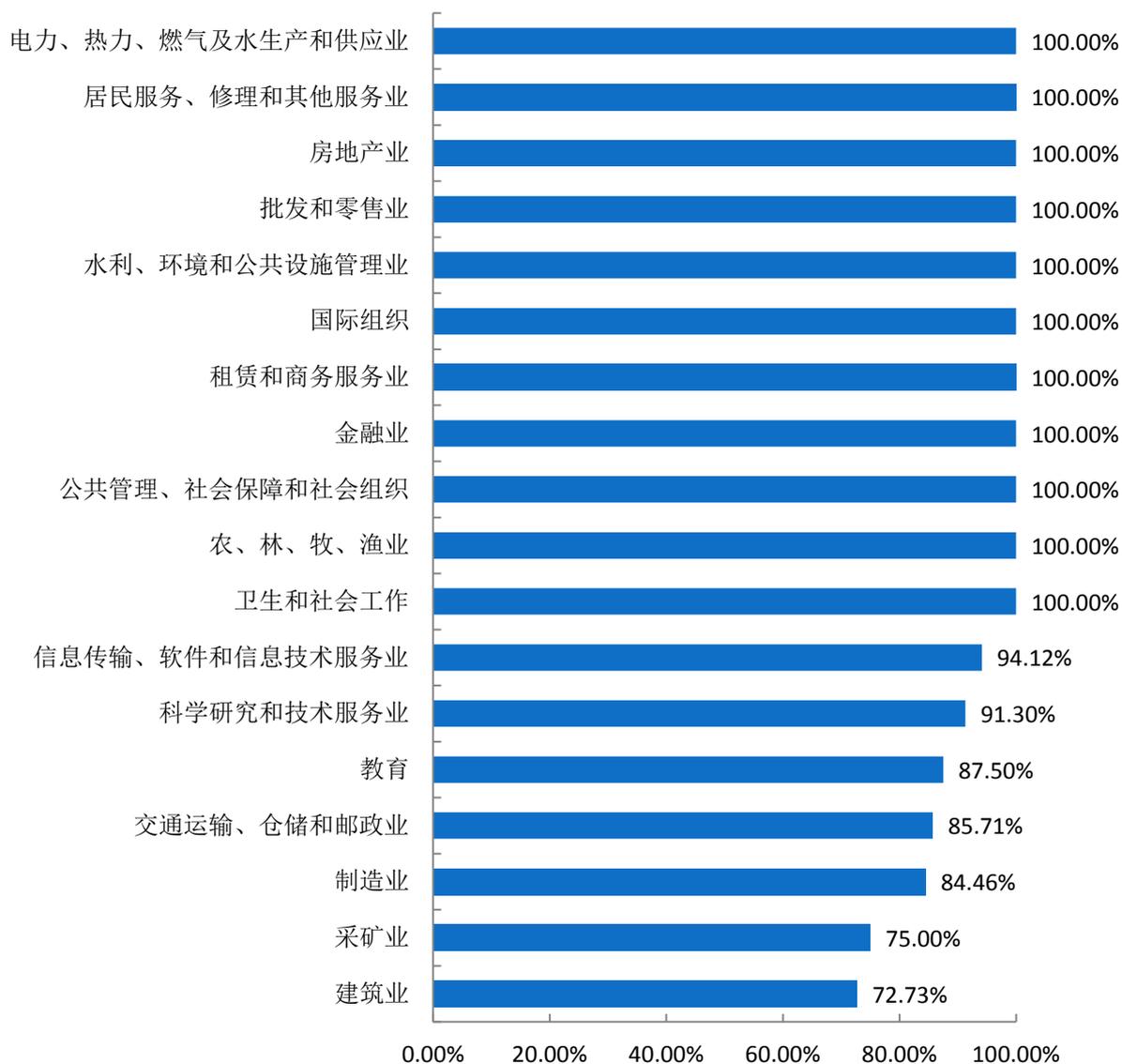


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待契合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待契合度与就业满意度相关，能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，是调整完善职业教育内容，引导学生树立正确就业观念和职业期待的重要参考指标。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，便于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1. 职业期待契合度

**总体职业期待契合度：**2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的契合度为 84.16%，其中“很符合”占比为 18.77%，“符合”占比为 22.87%；可见已落实工作的毕业生认为目前所从事的职业比较符合自身的就业期望。

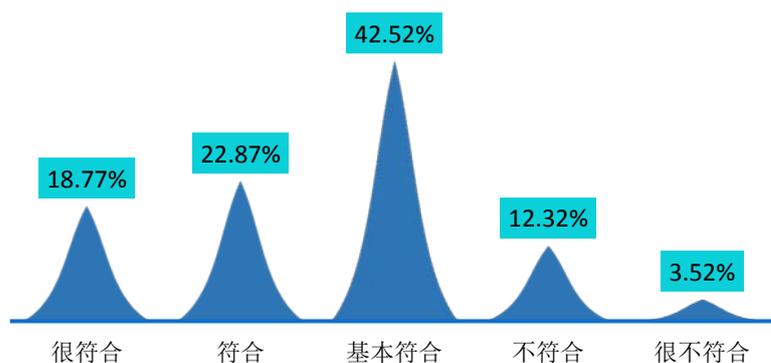


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待契合情况

注：职业期待契合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，契合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2. 工作稳定性

学校 2022 届本科毕业生的工作稳定率为 95.54%，离职率为 4.46%，离职次数集中在“1 次”。

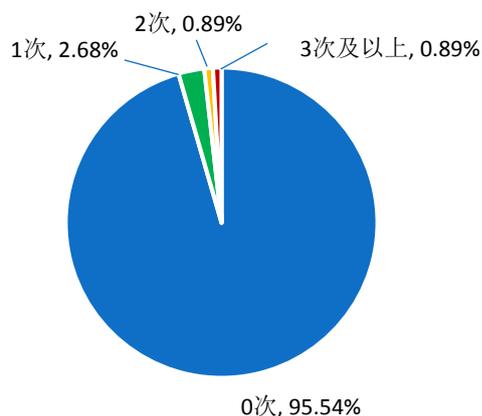


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、研究生毕业生

### （一）就业机会充分度

**总体就业机会充分度：**57.58%的研究生毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.96%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

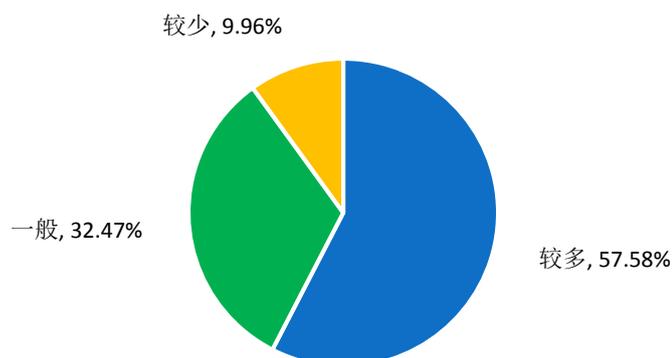


图 3-8 2022 届研究生毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学院研究生毕业生就业机会充分度：**2022 届研究生毕业生认为就业机会“较多”的学院为计算机科学技术学院（92.00%）、机电工程学院（78.26%）、电子信息工程学院（75.00%）等。

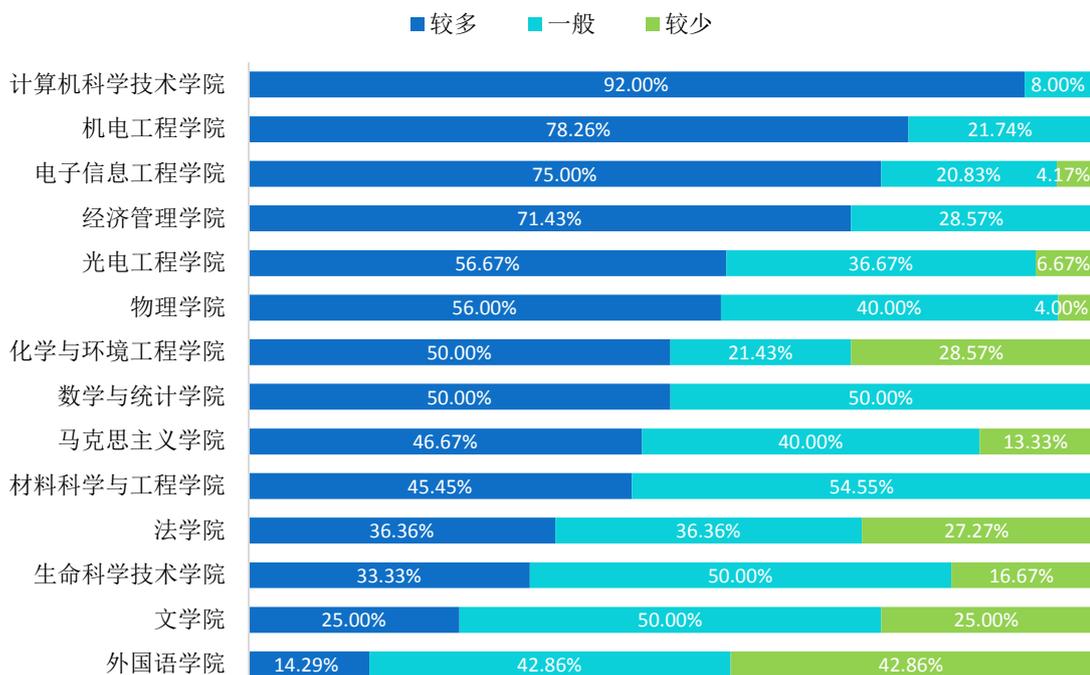


图 3-9 2022 届各学院研究生毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业研究生毕业生就业机会充分度：**2022 届研究生毕业生认为就业机会“较多”的专业为电子与通信工程（100.00%）、信息与通信工程（100.00%）、计算机科学与技术（100.00%）等。

表 3-6 2022 届各专业研究生毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电子与通信工程	100.00%	0.00%	0.00%
信息与通信工程	100.00%	0.00%	0.00%
计算机科学与技术	100.00%	0.00%	0.00%
生物医学工程	100.00%	0.00%	0.00%
工商管理	100.00%	0.00%	0.00%
会计	100.00%	0.00%	0.00%
会计学	100.00%	0.00%	0.00%
法律(法学)	100.00%	0.00%	0.00%
软件工程	90.91%	9.09%	0.00%
计算机技术	87.50%	12.50%	0.00%

专业	较多	一般	较少
机械工程	78.26%	21.74%	0.00%
控制科学与工程	66.67%	33.33%	0.00%
控制工程	66.67%	33.33%	0.00%
电子科学与技术	64.71%	29.41%	5.88%
仪器仪表工程	62.50%	37.50%	0.00%
光学工程	60.00%	26.67%	13.33%
化学	58.33%	16.67%	25.00%
数学	50.00%	50.00%	0.00%
法律(非法学)	50.00%	50.00%	0.00%
法学	50.00%	50.00%	0.00%
材料科学与工程	50.00%	50.00%	0.00%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

**总体专业对口度：**86.59%的研究生毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口。

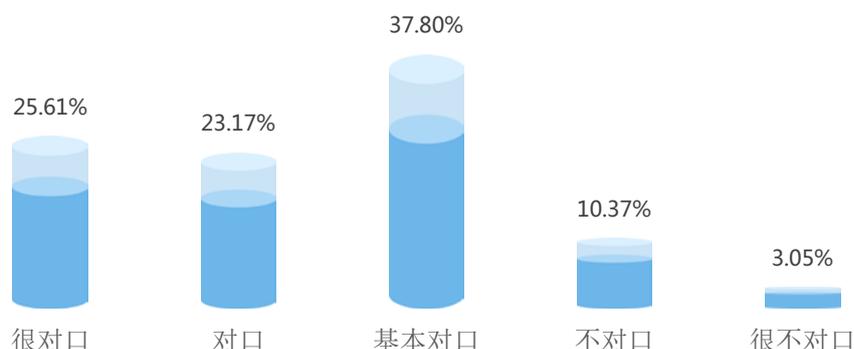


图 3-10 2022 届研究生毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的专业对口度：**研究生毕业生专业对口度相对较高的学院为光电工程学院（100.00%）、经济管理学院（100.00%）等。

表 3-7 2022 届各学院研究生毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
经济管理学院	42.86%	28.57%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
光电工程学院	42.11%	15.79%	42.11%	0.00%	0.00%	100.00%

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
计算机科学技术学院	28.57%	28.57%	33.33%	9.52%	0.00%	90.48%
材料科学与工程学院	20.00%	10.00%	60.00%	10.00%	0.00%	90.00%
机电工程学院	26.32%	10.53%	52.63%	10.53%	0.00%	89.47%
马克思主义学院	33.33%	50.00%	5.56%	5.56%	5.56%	88.89%
电子信息工程学院	23.53%	17.65%	47.06%	5.88%	5.88%	88.24%
文学院	28.57%	14.29%	42.86%	14.29%	0.00%	85.71%
物理学院	6.25%	25.00%	50.00%	12.50%	6.25%	81.25%
生命科学技术学院	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%
化学与环境工程学院	15.38%	7.69%	53.85%	23.08%	0.00%	76.92%
数学与统计学院	10.00%	30.00%	20.00%	30.00%	10.00%	60.00%
外国语学院	0.00%	40.00%	20.00%	40.00%	0.00%	60.00%
法学院	14.29%	28.57%	14.29%	28.57%	14.29%	57.14%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**研究生毕业生的专业对口度相对较高的为仪器仪表工程（100.00%）、仪器科学与技术（100.00%）、光学工程（100.00%）等。

表 3-8 2022 届各专业研究生毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
仪器仪表工程	40.00%	0.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
仪器科学与技术	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
光学工程	55.56%	11.11%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
电子与通信工程	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
控制工程	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
信息与通信工程	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
软件工程	55.56%	22.22%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
材料工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物医学工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
技术经济及管理	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
艺术	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
电子科学与技术	9.09%	27.27%	54.55%	9.09%	0.00%	90.91%
机械工程	26.32%	10.53%	52.63%	10.53%	0.00%	89.47%
材料科学与工程	11.11%	11.11%	66.67%	11.11%	0.00%	88.89%
马克思主义理论	33.33%	50.00%	5.56%	5.56%	5.56%	88.89%
中国语言文学	33.33%	0.00%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
化学	18.18%	9.09%	54.55%	18.18%	0.00%	81.82%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>6</sup>

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届研究生毕业生对目前工作总体满意度为 93.51%；对工作薪酬、职业发展前景、工作内容的满意度分别为 82.80%、91.44%、92.93%。可见研究生毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-11 2022 届研究生毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，计算机科学技术学院（100.00%）、化学与环境工程学院（100.00%）、数学与统计学院（100.00%）等学院的研究生毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届各学院研究生毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
计算机科学技术学院	100.00%	90.48%	85.71%	85.71%
化学与环境工程学院	100.00%	91.67%	76.92%	100.00%
数学与统计学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生命科学技术学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
经济管理学院	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
物理学院	95.00%	100.00%	95.00%	100.00%
机电工程学院	95.00%	95.00%	85.00%	95.00%
电子信息工程学院	95.00%	95.00%	85.00%	100.00%
光电工程学院	90.91%	81.82%	72.73%	90.91%
材料科学与工程学院	90.91%	90.91%	90.91%	90.91%

<sup>6</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
马克思主义学院	90.91%	92.00%	77.27%	90.91%
文学院	88.89%	75.00%	66.67%	77.78%
外国语学院	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
法学院	77.78%	90.00%	77.78%	88.89%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，物理学（100.00%）、仪器仪表工程（100.00%）、电子与通信工程（100.00%）等专业的研究生毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届各专业研究生毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
仪器仪表工程	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%
电子与通信工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
控制科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
控制工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
信息与通信工程	100.00%	100.00%	60.00%	100.00%
计算机技术	100.00%	71.43%	100.00%	71.43%
计算机科学与技术	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
软件工程	100.00%	100.00%	77.78%	88.89%
材料工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
环境科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
化学	100.00%	90.00%	72.73%	100.00%
数学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生物医学工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生物工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工商管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
技术经济及管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
艺术	100.00%	100.00%	50.00%	100.00%
法律(非法学)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
机械工程	95.00%	95.00%	85.00%	95.00%
马克思主义理论	90.91%	92.00%	77.27%	90.91%
光学工程	90.00%	80.00%	60.00%	90.00%
材料科学与工程	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
中国语言文学	85.71%	71.43%	71.43%	71.43%
电子科学与技术	85.71%	92.86%	85.71%	100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
外国语言文学	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
仪器科学与技术	80.00%	80.00%	60.00%	80.00%
法学	75.00%	100.00%	75.00%	100.00%
社会工作	66.67%	75.00%	66.67%	66.67%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（100.00%）等行业的研究生毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“科学研究和技术服务业”（87.50%）的研究生毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

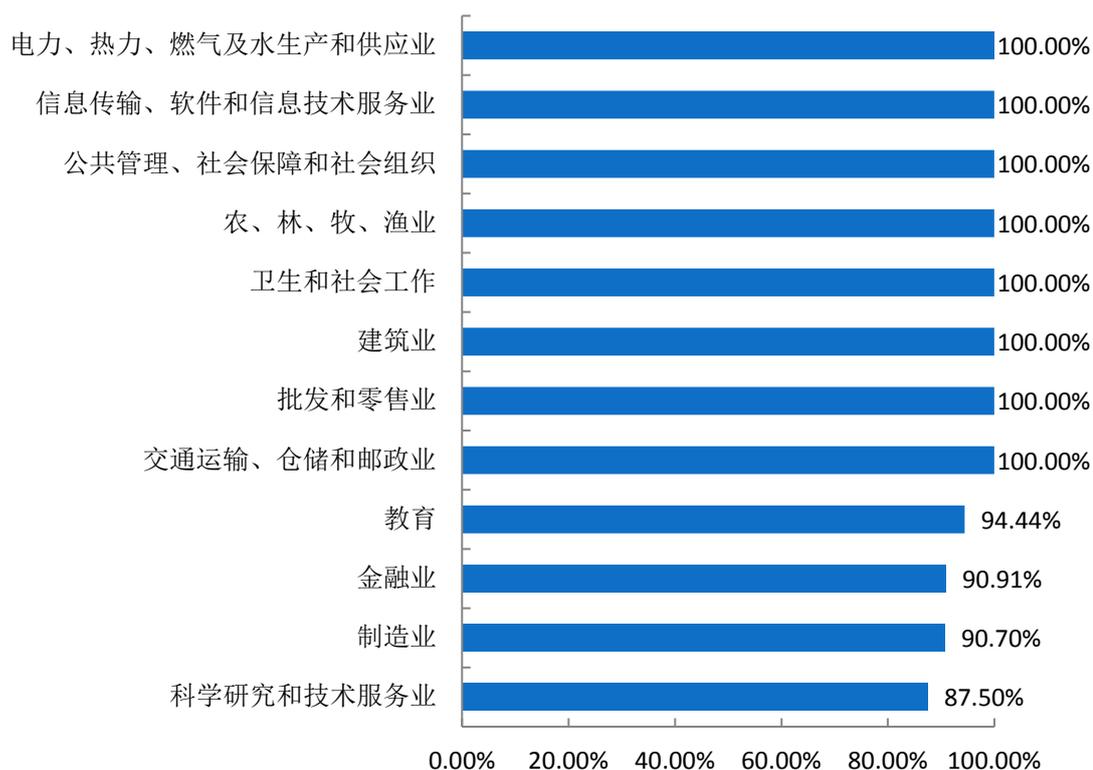


图 3-12 2022 届研究生毕业生主要就业行业的工作满意度分布

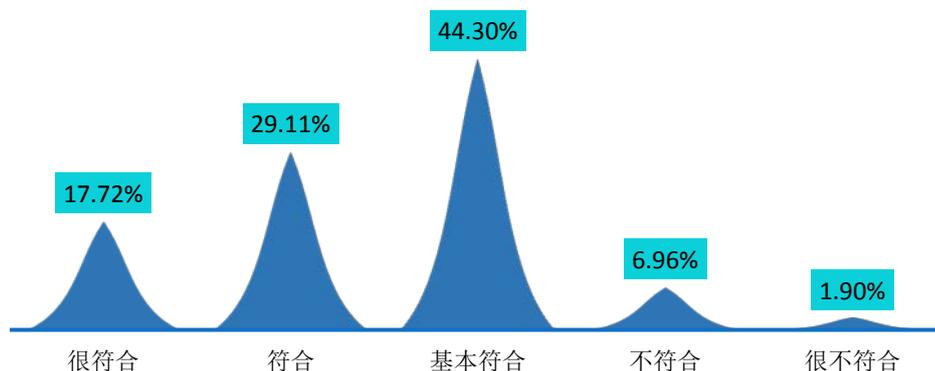
注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

### 1. 职业期待契合度

**总体职业期待契合度：**2022 届研究生毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的契合度为 91.14%，其中“很符合”所占比为 17.72%，“符合”所占比例为 29.11%。



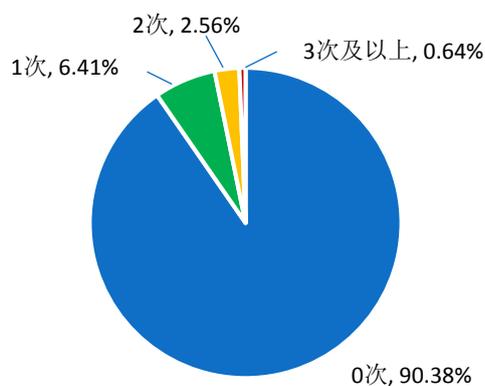
**图 3-13 2022 届研究生毕业生职业期待契合情况**

注：职业期待契合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，契合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校 2022 届研究生毕业生的工作稳定率为 90.38%，离职率为 9.62%，离职次数集中在“1 次”。



**图 3-14 2022 届研究生毕业生离职情况分布**

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



# 就业发展趋势分析



## 第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况进行综合分析能看出我校毕业生就业的趋势，也能从历史角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业情况的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业状况的判断。

### 一、升学率呈持续上升状态

近三届选择升学的毕业生人数较多，深造比例呈现持续上升态势。2022届毕业生升学率较2021届上涨2.97个百分点，较2020届上涨3.26个百分点。可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

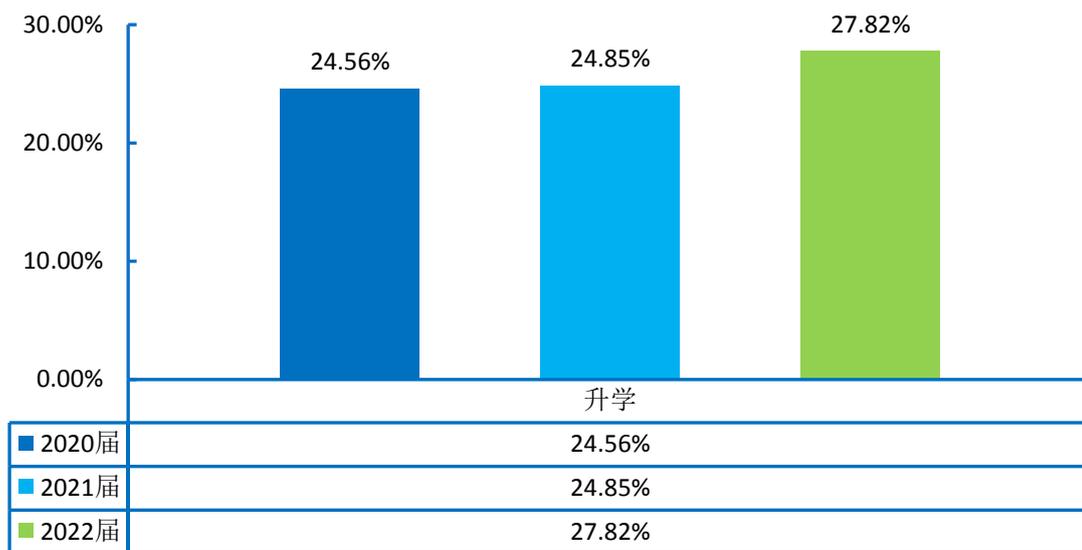


图 4-1 2020-2022 届毕业生升学趋势

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《长春理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自吉林省高校派遣系统。

## 二、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“制造业”“信息传输、软件和信息技术服务业”“科学研究和技术服务业”等多个行业；其中“制造业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 34.00%以上。值得关注的是，毕业生就职于代表新兴行业的“信息传输、软件和信息技术服务业”的比例逐年提升，说明我校在人才培养及就业指导工作中紧跟国家发展方向，为我国迈入“创新型国家”添砖加瓦。

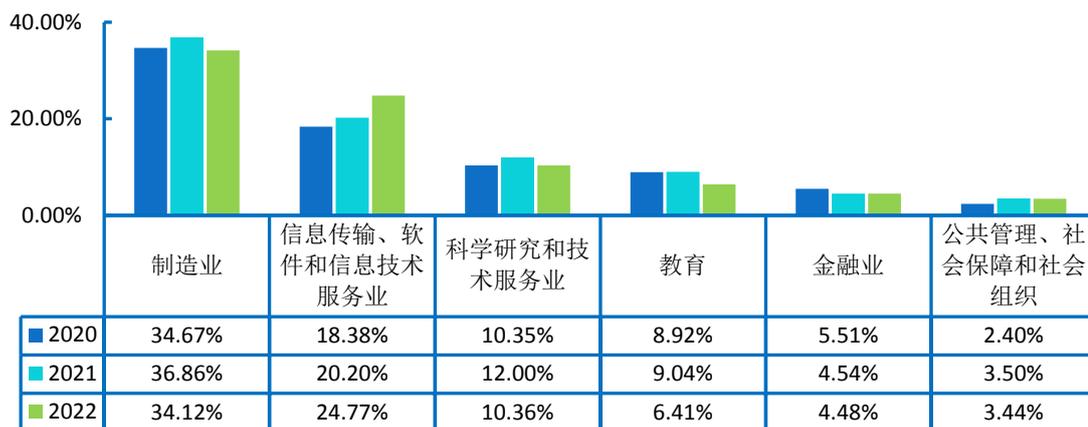


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 届和 2021 届数据来自《长春理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自吉林省高校派遣系统。

## 三、近三年就业单位变化趋势

以民营企业为主的“其他企业”为历届毕业生主要就业单位，占比均在 33.87%及以上，其次集中在国有企业单位。这一数据既说明了我校毕业生在就业市场上有很强的竞争力，同时也符合我国大力发展中小企业的政策。

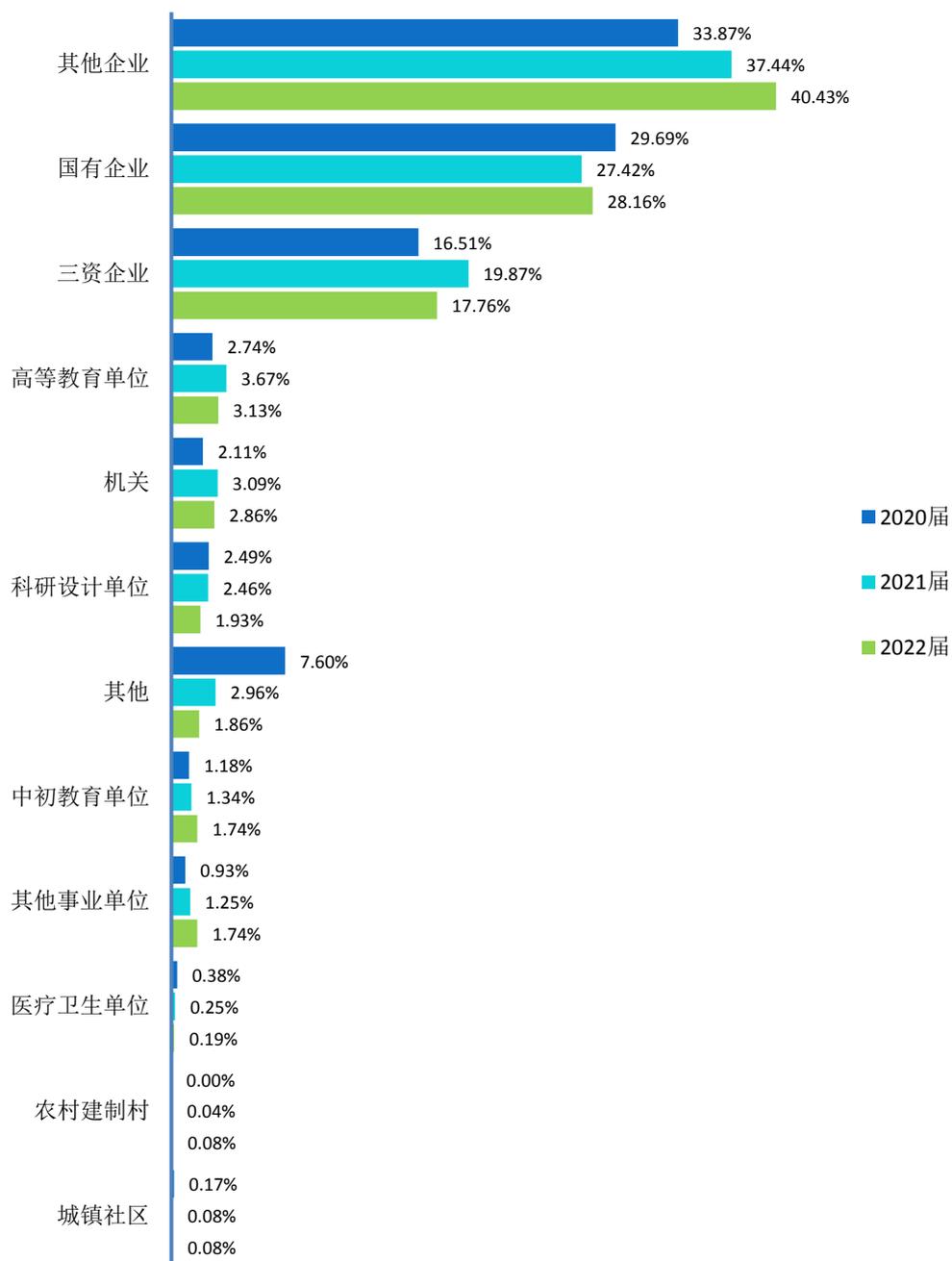


图 4-3 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 届和 2021 届数据来自《长春理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自吉林省高校派遣系统。



# 毕业生对学校的评价



## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

#### （一）母校满意度

98.85%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为98.82%，研究生毕业生对母校的满意度为100.00%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。



图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况，有助于学校更有针对性地改革教育教学。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 94.80%；其中，本科毕业生对所学课程的总体满意度为 94.27%，研究生毕业生对所学课程的总体满意度为 98.05%。

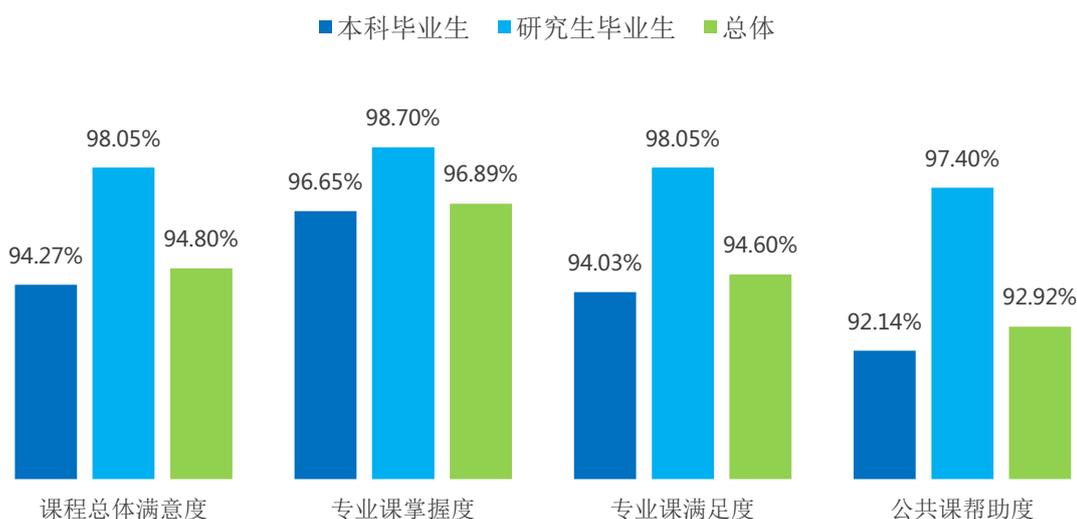


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，对于进一步加强师资队伍建设具有重要意义。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.58%；其中，本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.57%，研究生毕业生对任课教师的总体满意度为 97.08%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

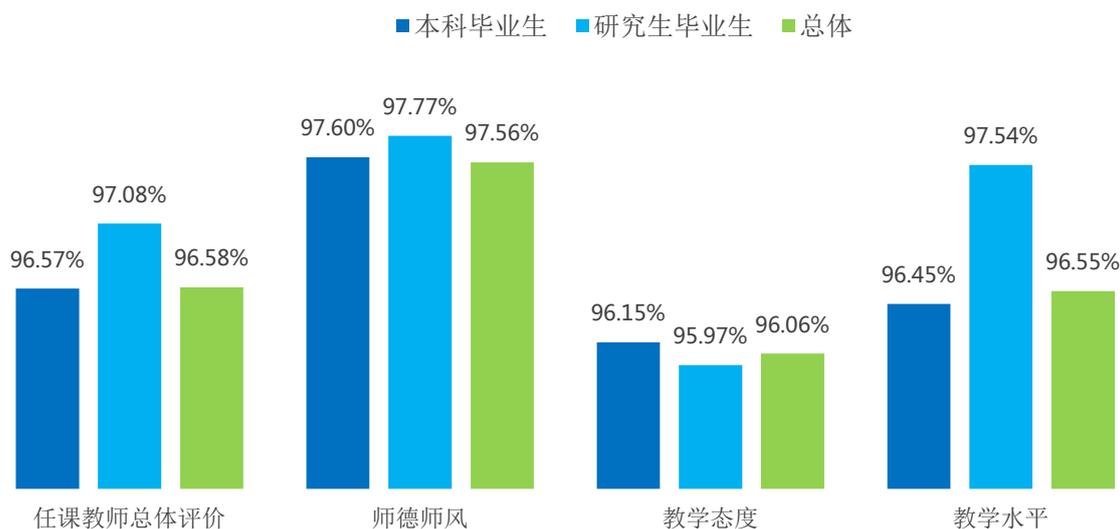


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，对于我校学风建设具有重要意义。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 94.61%；其中，本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 94.04%，研究生毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.45%。

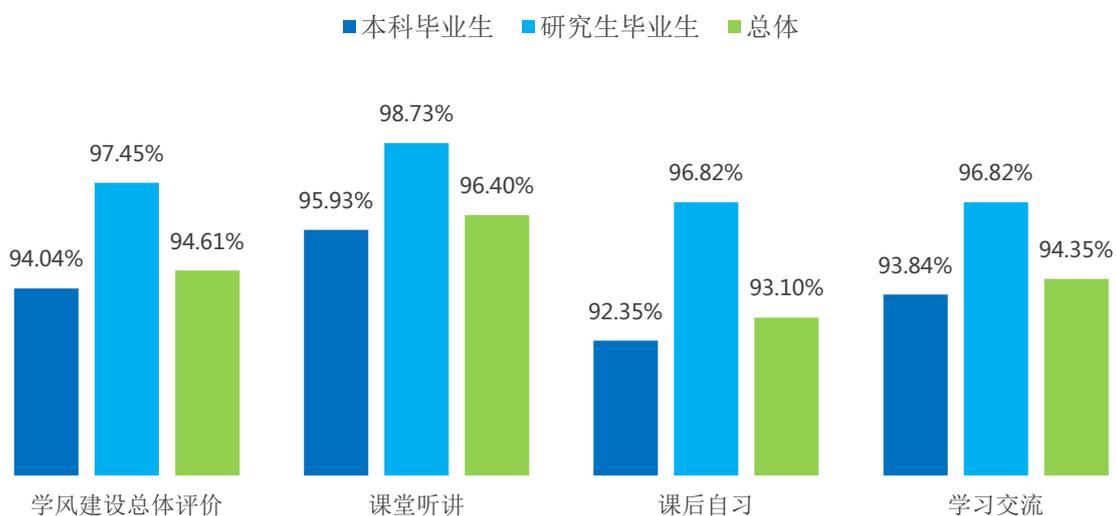


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。2022 届毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.35%；其中，本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.33%，研究生毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.91%。

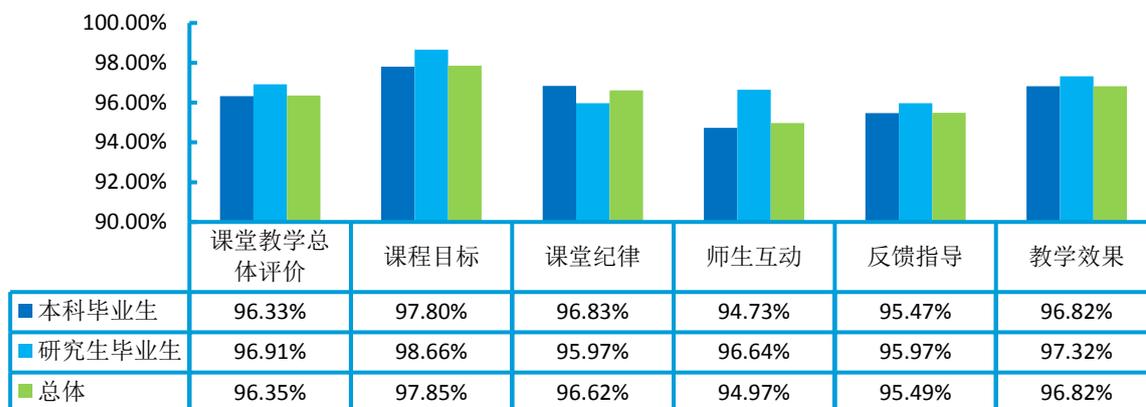


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届毕业生对母校实践教学总体满意度为94.20%；其中，本科毕业生对母校实践教学总体满意度为94.41%，研究生毕业生对母校实践教学总体满意度为94.06%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

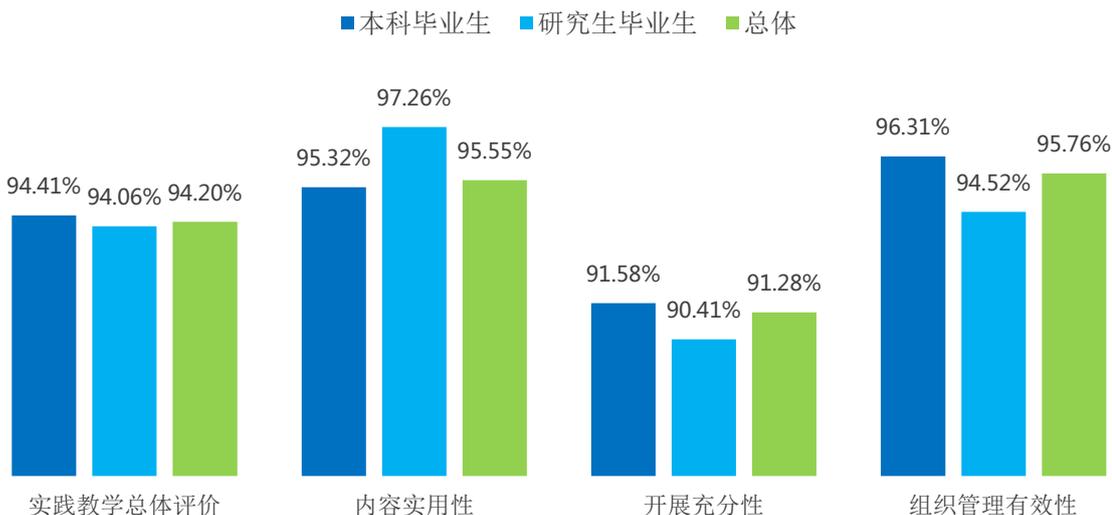


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质评价

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，树立科学的就业观念，努力适应新时代的发展要求。结合当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“记忆能力”“团队意识”“阅读理解”“善于倾听”“主动学习”“数学运算”。我校本科毕业生认为自身这十项基础能力素质的水平均在 3.56 分及以上，其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.01 分和 3.91 分。

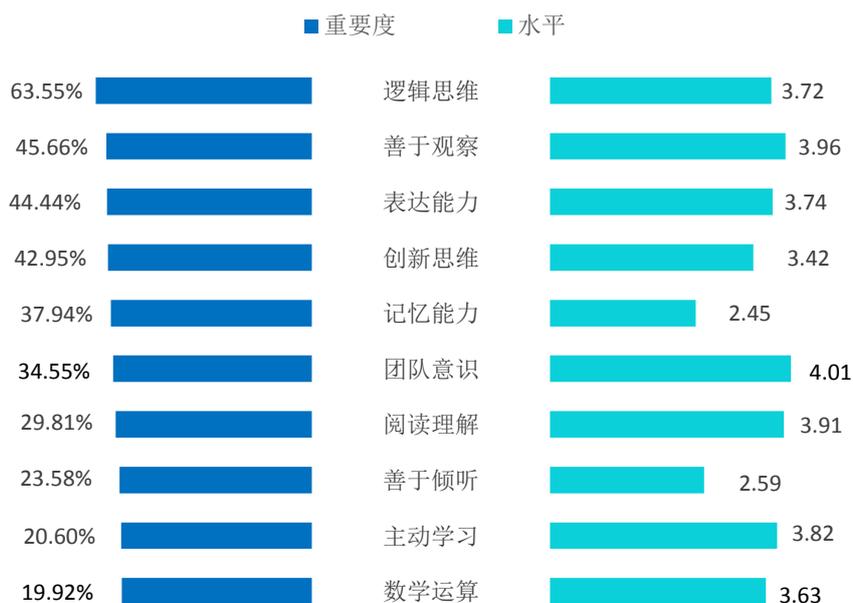


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：水平评分按 5 分制计算。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届研究生毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“表达能力”“善于观察”“创新思维”“团队意

识”“记忆能力”“阅读理解”“善于倾听”“情绪调节”“数学运算”。我校研究生毕业生认为自身这十项基础能力素质的水平均在 3.31 分及以上，其中“创新思维”和“逻辑思维”的水平相对较高，均值分别为 4.39 分和 4.09 分。

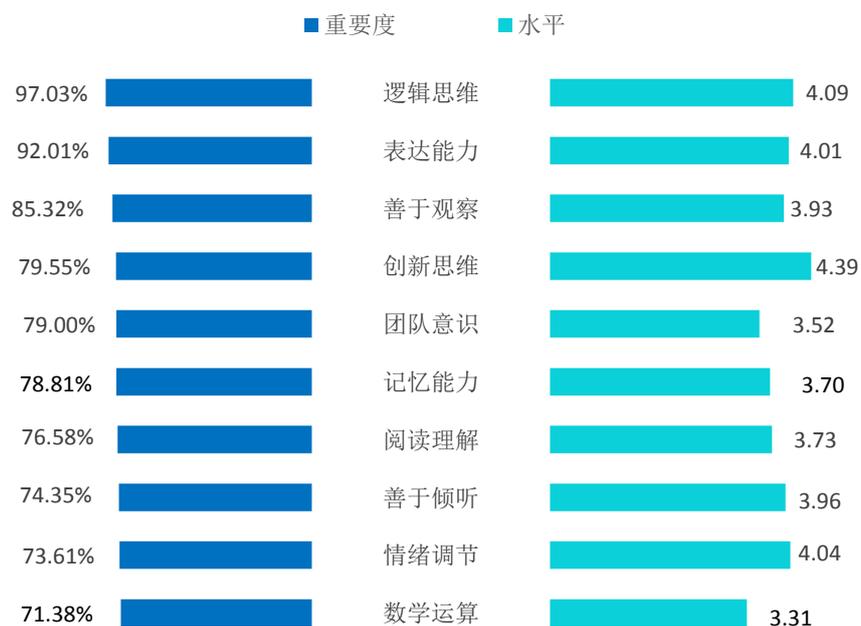


图 5-8 2022 届研究生毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：水平评分按 5 分制计算。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”“人才强国”“创新驱动”国家战略，完善学校就业教育和就业服务，进一步提高毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置，本部分对毕业生就业教育及服务进行系统调研，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.88% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.89%）、“学校发布的招聘信息”（97.71%）、“校园招聘会/宣讲会”（96.95%）。一方面表明学校就

业教育和就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

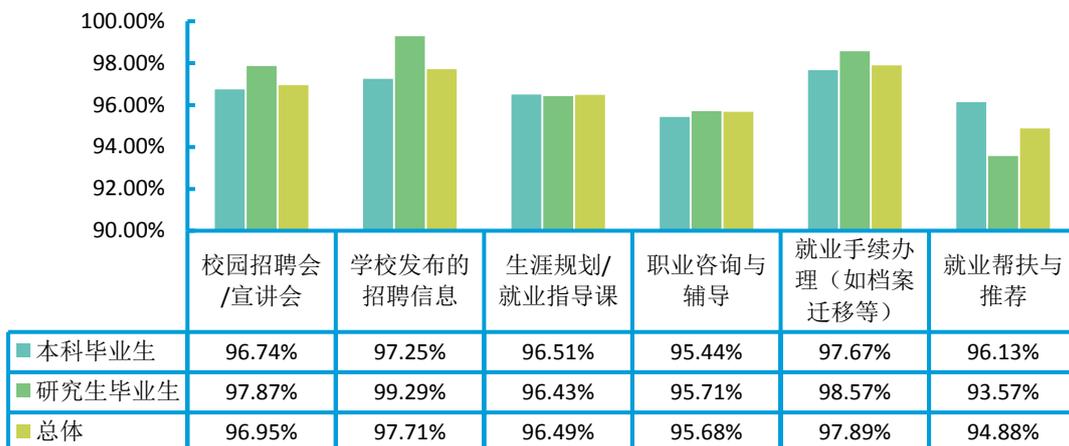


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生对学校招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”“加强专业及师资力量宣传”和“加强毕业生深造及就业优势宣传”等。

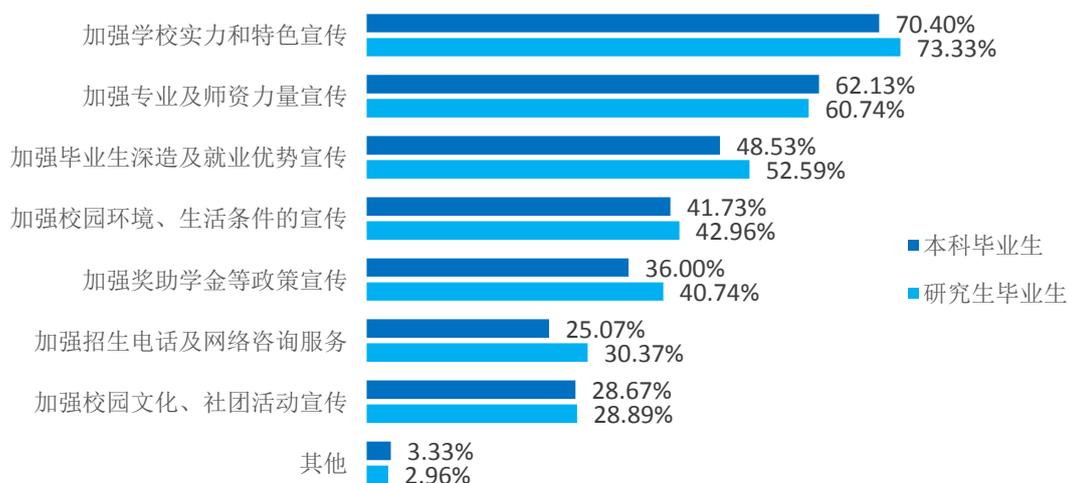


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”“强化实践动手能力培养”和“强化专业基础知识教育”。

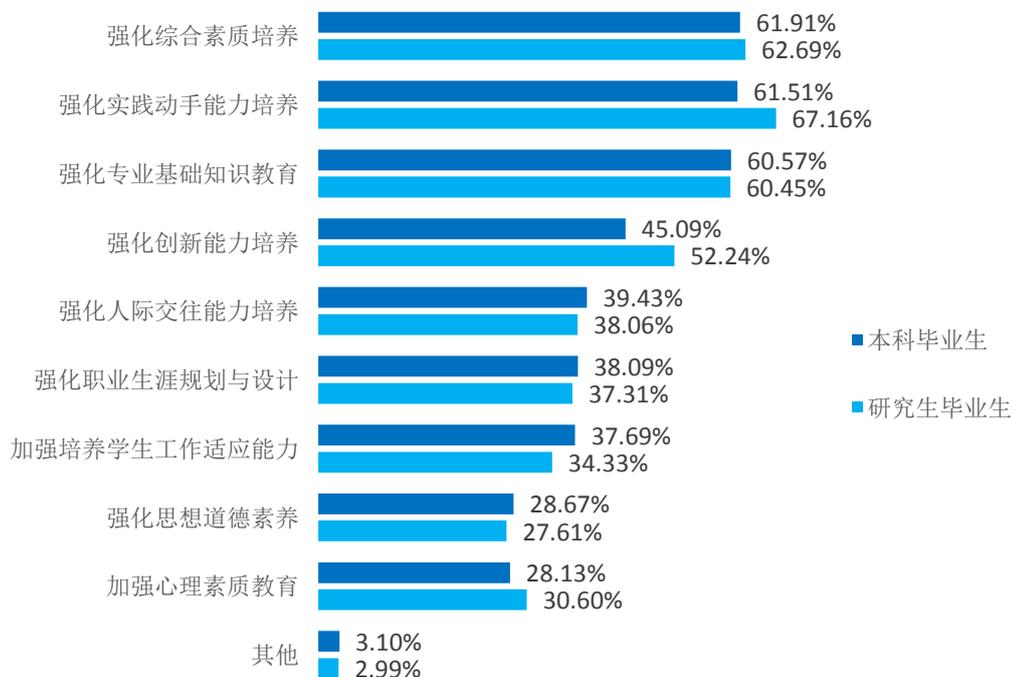


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （三）就业与招生、人才培养的反馈联动

面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，学校将从以下四个方面重点开展相关工作：

**一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。**在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，

搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

**二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。**进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生毕业去向落实率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

**三是以社会需求为导向，优化课程设置。**主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，学校应重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的契合度。

**四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。**充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。



# 用人单位对毕业生及学校的评价



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

以社会或用人单位为主体,以高校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度和毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体满意度：**100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为65.38%。

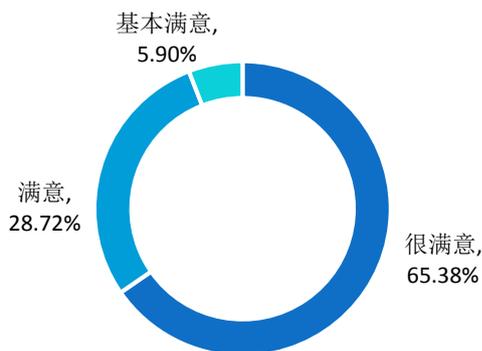


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 100.00%。其中，用人单位对毕业生的“政治素养”和“职业道德”表示“很满意”的比例最高；其次为“总体表现”。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力	很满意	满意	基本满意	满意度
政治素养	66.74%	27.17%	6.09%	100.00%
职业道德	66.74%	27.17%	6.09%	100.00%
总体表现	65.38%	28.72%	5.90%	100.00%
职业能力	65.15%	28.46%	6.39%	100.00%
合作与协调能力	65.15%	28.46%	6.39%	100.00%
沟通能力	65.15%	28.46%	6.39%	100.00%
心理素质及抗压能力	65.15%	28.46%	6.39%	100.00%
专业水平	63.28%	33.54%	3.18%	100.00%
动手实践能力	63.28%	33.54%	3.18%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，在满足用人单位招聘优质毕业生需求的同时，也是毕业生接收招聘信息、实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极地接收、响应到各单位的用人需求，对学校招聘服务多元发展具有参考意义。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 57.14%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，21.43%的用人单位对学校招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

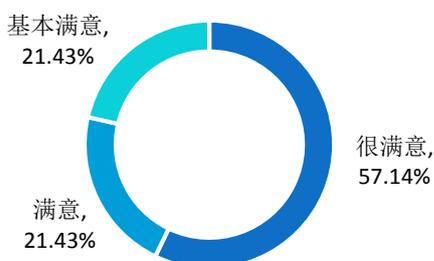


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

在用人单位对学校招聘服务的建议中，主要认为学校应在加强校企沟通（42.86%）、拓宽服务项目（14.29%）这两个方面来加强校园招聘服务工作。

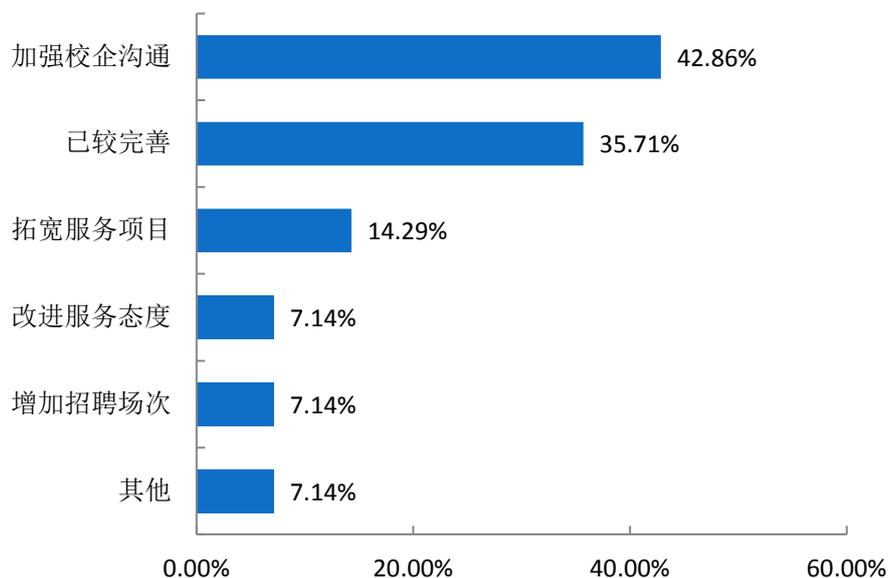


图 6-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## ◆ 结 语 ◆

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。习近平总书记指出，就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，是社会稳定的根本保障，必须抓紧抓实抓好。党中央、国务院始终把高校毕业生就业作为稳就业、保就业工作的重中之重，以实施高校毕业生就业创业促进计划为统领，以品质就业服务为支撑，精准施策，多方发力，确保高校毕业生就业局势总体稳定。

党的二十大报告指出，“强化就业优先政策”“促进高质量充分就业”，因此，我们抓牢高校毕业生就业工作，千方百计促进毕业生就业至关重要。大学生就业是一个全方位的系统工程，学校将深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署，竭尽全力帮助学生，不负学生的选择；做好就业民心工程，不负立德树人的职责；做好就业系统工程，不负教书育人的责任；统筹规划，创新教育教学改革和人才培养机制，加强就业指导与服务，坚持就业育人，不断提升毕业生就业创业的核心竞争力。

