

成都信息工程大学

毕业生就业质量年度报告

2022 届

成都信息工程大学 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	2
四、对人才培养的评价.....	3
五、对就业教育/服务的评价.....	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、规模和结构.....	6
（一）总体规模.....	6
（二）性别结构.....	7
（三）生源结构.....	7
二、毕业去向及落实率.....	8
（一）总体毕业去向及落实率.....	8
（二）各学院毕业去向落实率.....	10
三、社会贡献度.....	11
（一）就业地区.....	11
（二）就业行业.....	16
（三）就业职业.....	17
（四）就业单位.....	18
四、深造与创业情况.....	20
（一）国内升学.....	20
（二）自主创业.....	22

五、求职过程分析	23
(一) 择业关注因素	23
(二) 求职成功途径	24
(三) 求职成功的影响因素	25
第二篇：就业工作举措.....	28
一、落实立德树人，构建就业体系“全方位”.....	28
二、做好生涯设计，逐步深化就业“供给侧”.....	28
三、挖掘岗位资源，不断扩大就业“朋友圈”.....	28
四、坚持用心服务，打通就业“最后一公里”.....	29
五、落实统计责任，就业真实准确“保底线”.....	29
六、聚焦精准帮扶，重点人群就业帮扶“全覆盖”.....	29
第三篇：就业质量相关分析.....	32
一、本科毕业生	32
(一) 就业机会充分度	32
(二) 专业对口度	32
(三) 工作满意度	33
(四) 毕业生发展成长度	34
二、硕士研究生	35
(一) 就业机会充分度	35
(二) 专业对口度	36
(三) 工作满意度	36
(四) 毕业生发展成长度	37
第四篇：就业发展趋势分析.....	39
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	39
二、近三年就业地区变化趋势	40
三、近三年就业行业变化趋势	41
四、近三年就业单位变化趋势	41

第五篇：毕业生对学校的评价.....	44
一、毕业生对人才培养的评价	44
（一）母校满意度	44
（二）教育教学评价	44
二、毕业生对就业教育/服务的评价	48
三、就业对招生和人才培养的影响	48
（一）毕业生对招生工作的建议	48
（二）毕业生对人才培养的建议	49
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	51
一、对毕业生的评价	51
二、对学校招聘服务的评价	52
结语	54

◆ 学校概况 ◆

成都信息工程大学是四川省和中国气象局共建、四川省重点发展的省属普通本科院校。学校创建于1951年，1956年改制为中央气象局成都气象学校；1978年升格为本科院校——成都气象学院；2000年学校由中国气象局划转四川省，更名为成都信息工程学院；2001年原隶属国家统计局的四川统计学校整体并入；2015年更名为成都信息工程大学。学校是国家中西部基础能力建设工程高校、国家首批“卓越工程师教育培养计划”试点院校、四川省首批“一流学科”建设高校、四川省新增博士学位授予单位优先培育高校，是国际CDIO组织、中国气象人才培养联盟、成渝地区双城经济圈高校联盟正式成员。

学校现有航空港、龙泉两个校区，占地面积2000余亩。学校拥有馆藏丰富的图书馆和设施齐备的现代化体育场馆，环境幽雅，景色宜人，是读书治学的理想场所。

学校坚持立德树人根本任务，强化人才培养中心地位，借鉴国际CDIO工程教育理念，持续深化教育教学改革，构建起“三段培养、两次分流，多元发展”的人才培养模式，致力于为国家培养具有健康心智体魄、良好人文素质、系统理论知识、扎实实践能力的高素质应用型专门人才。现有19个学院（部、中心），61个本科专业（其中招生专业52个），2.5万余名全日制在校生。37个专业获批国家级、省级一流本科专业建设点，其中国家级16个；17个国家级、省级“卓越工程师教育培养计划”试点专业，其中国家级8个；6个专业通过国家工程教育专业认证，另有3个专业已完成专家进校考查。

学校全面加强学科建设，学科特色与优势日益凸显。学校以信息学科、大气学科和经管学科为重点，以学科交叉为特色，以工学、理学、管理学为主要学科门类，工、理、管、经、文、法、艺多学科协调融合发展。现有2个省级“一流学科”建设学科，5个省级重点学科，2个ESI全球前1%学科，14个硕士学位授权一级学科，12个硕士专业学位授权类别，形成了信息、大气、经济管理三大学科群。

学校面向世界科技前沿和国家重大需求开展科学研究，服务支撑气象、统计、国防等事业发展，全面贯彻成渝地区双城经济圈建设和四川“一干多支”发展战略，科技创新和社会服务能力持续提升。现有 27 个省部级以上科研平台，16 个市厅级科研平台，1 个博士后科研工作站。近五年承担国家重点研发计划、自然科学基金、社会科学基金等项目 210 余项，获省部级及以上科研奖 70 余项，其中国家科技奖 3 项。

学校大力加强师资队伍建设，师资力量不断壮大。现有教师 1600 余人，其中博士 800 余人，高级职称近 600 人，国务院政府特殊津贴专家、中科院百人计划、省学术和技术带头人、省突贡专家等近 100 人次；全国模范教师、全国气象教学名师、省优秀教师、省教学名师 10 余人，聘请 100 余名院士、长江、杰青等高层次专家为我校兼职教授。本校教师担任校外兼职博士生导师 20 余人。

学校认真贯彻国家新时期教育对外开放政策及“一带一路”对教育国际化的要求，坚持开放办学。与美国、英国、德国、澳大利亚、新加坡等 40 余所知名高校和科研机构签署合作协议，与美国科罗拉多州立大学、塞维亚贝尔格莱德大学等国外知名高校合作建立 4 个国际联合实验室（联合研究院），在教学、科研以及人才培养等领域开展全方位、多层次的国际交流与合作，学校教育国际化水平不断提高。

面向未来，学校将继续秉承“成于大气，信达天下”的大学精神，以人为本，追求卓越，努力为服务国家战略需求和区域经济社会发展做出更多更大贡献。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《成都信息工程大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



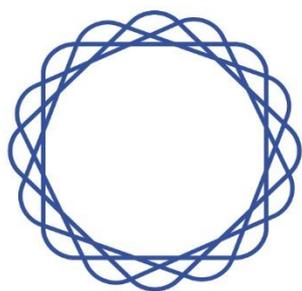
全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

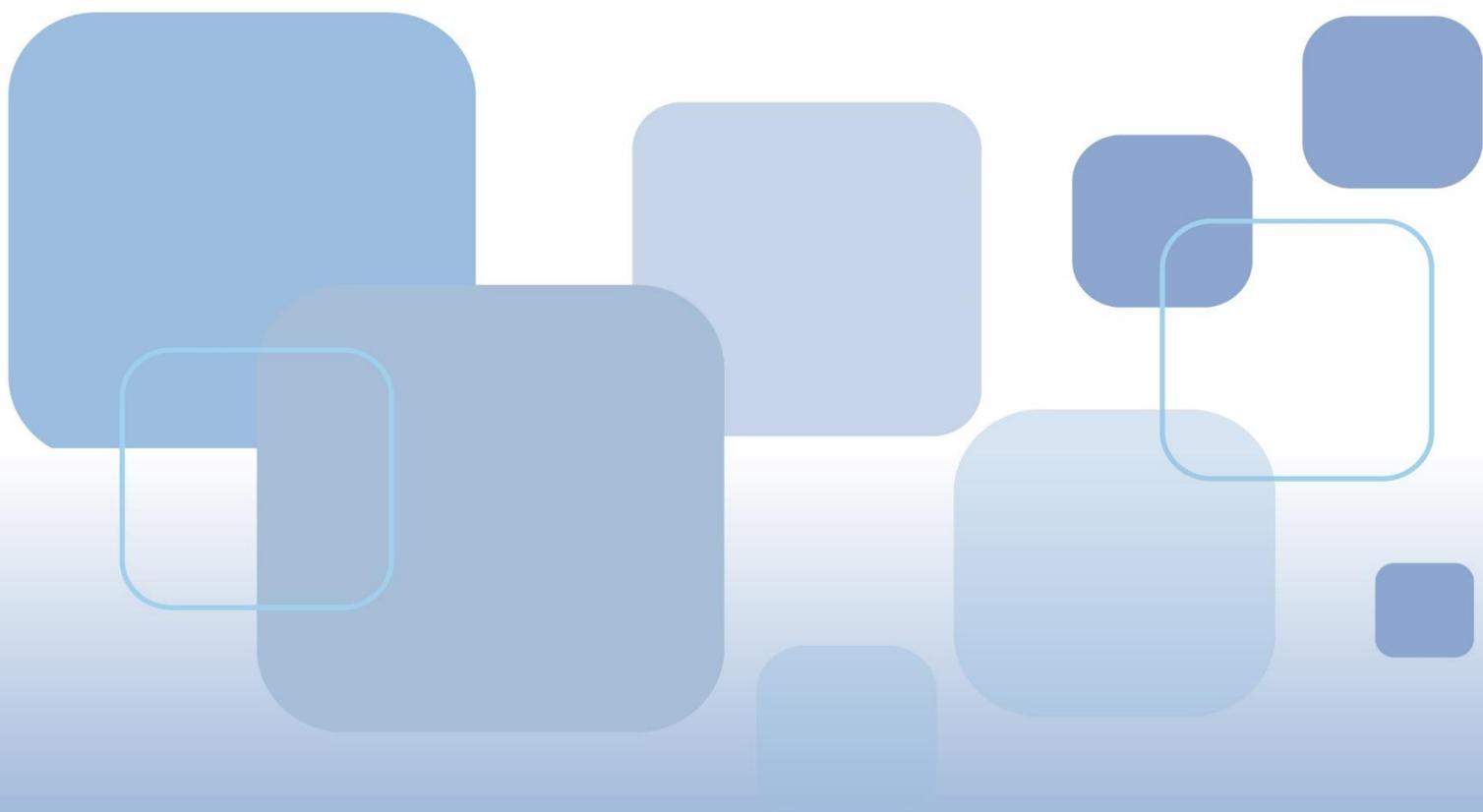


第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为42.28%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，成都信息工程大学 2022 届毕业生毕业去向落实率为 85.41%。毕业去向分布详见下图。

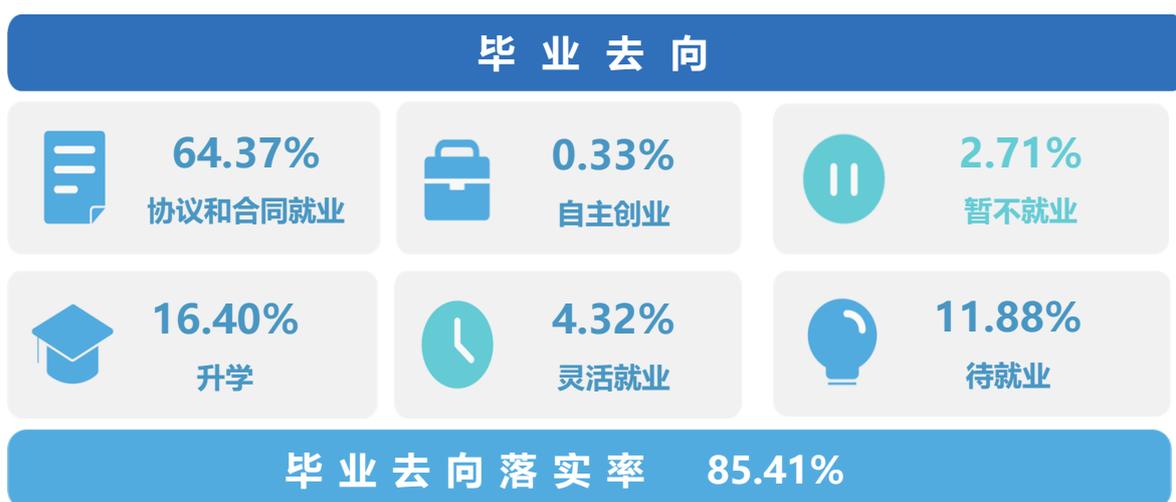


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 67.03% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；就业职业以“其他专业技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

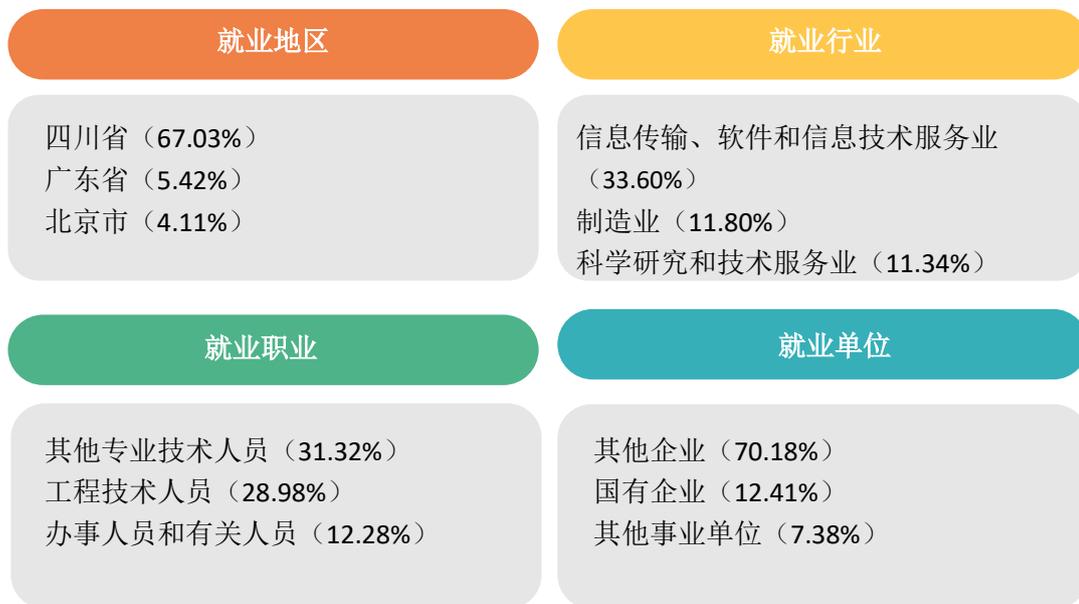


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 74.10%，工作满意度为 88.45%，职业期待吻合度为 86.91%。

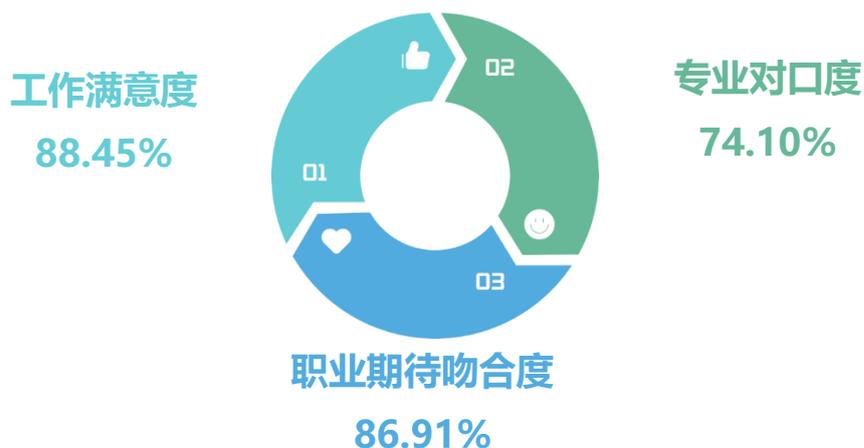


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届硕士研究生专业对口度为 85.98%，工作满意度为 95.98%，职业期待吻合度为 92.36%。

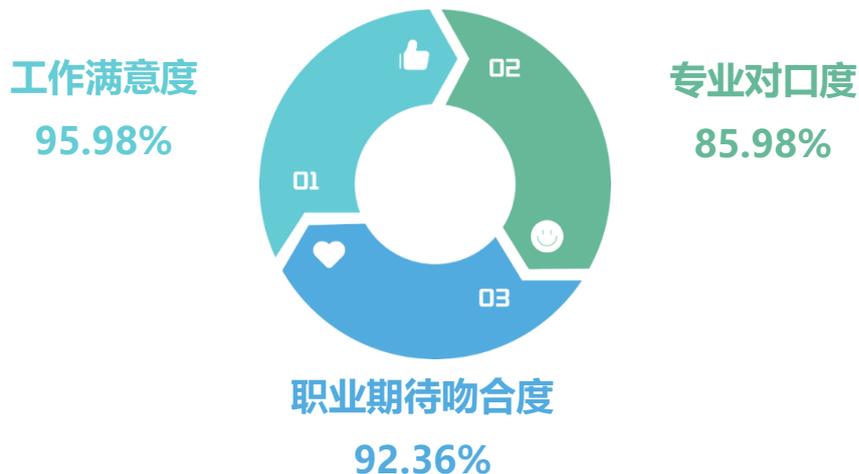


图 4 2022 届硕士研究生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.06%，对所学课程的总体满意度为 93.66%，对任课教师的总体满意度为 93.93%，对母校学风建设的总体满意度为 90.22%，对课堂教学的总体满意度为 93.24%，对实践教学的总体满意度为 88.29%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 88.00%及以上；其中对“学校发布的招聘信息”（92.46%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（92.01%）、“校园招聘会/宣讲会”（91.03%）的满意度相对较高。

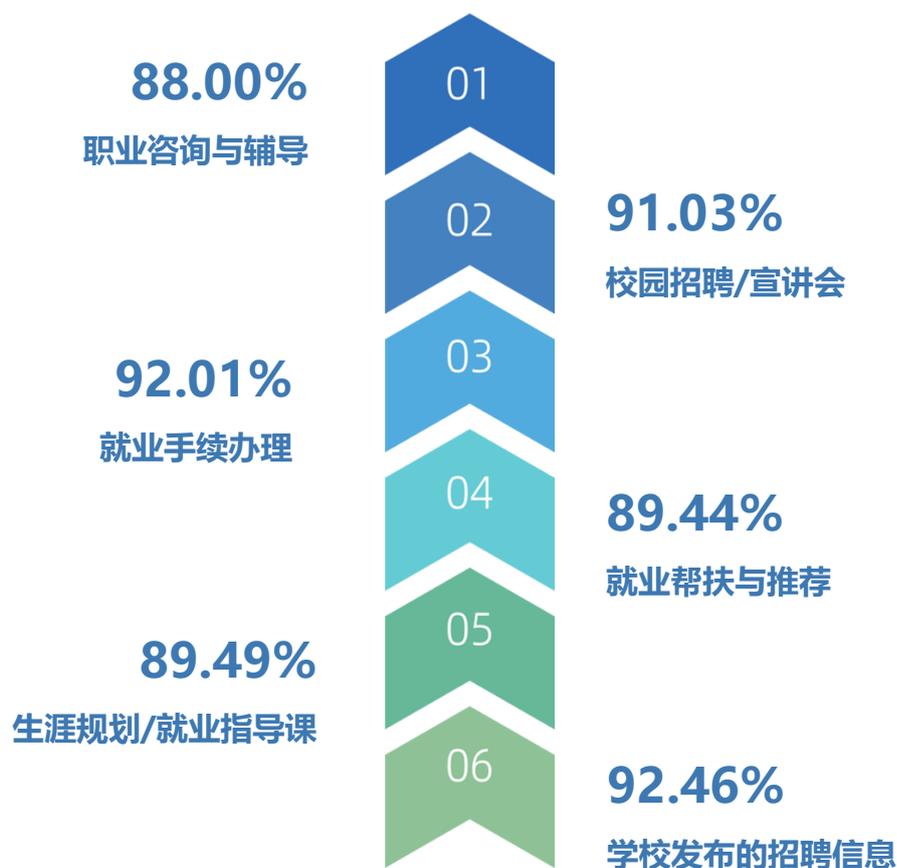
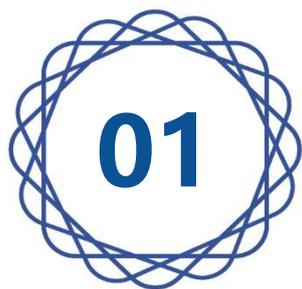
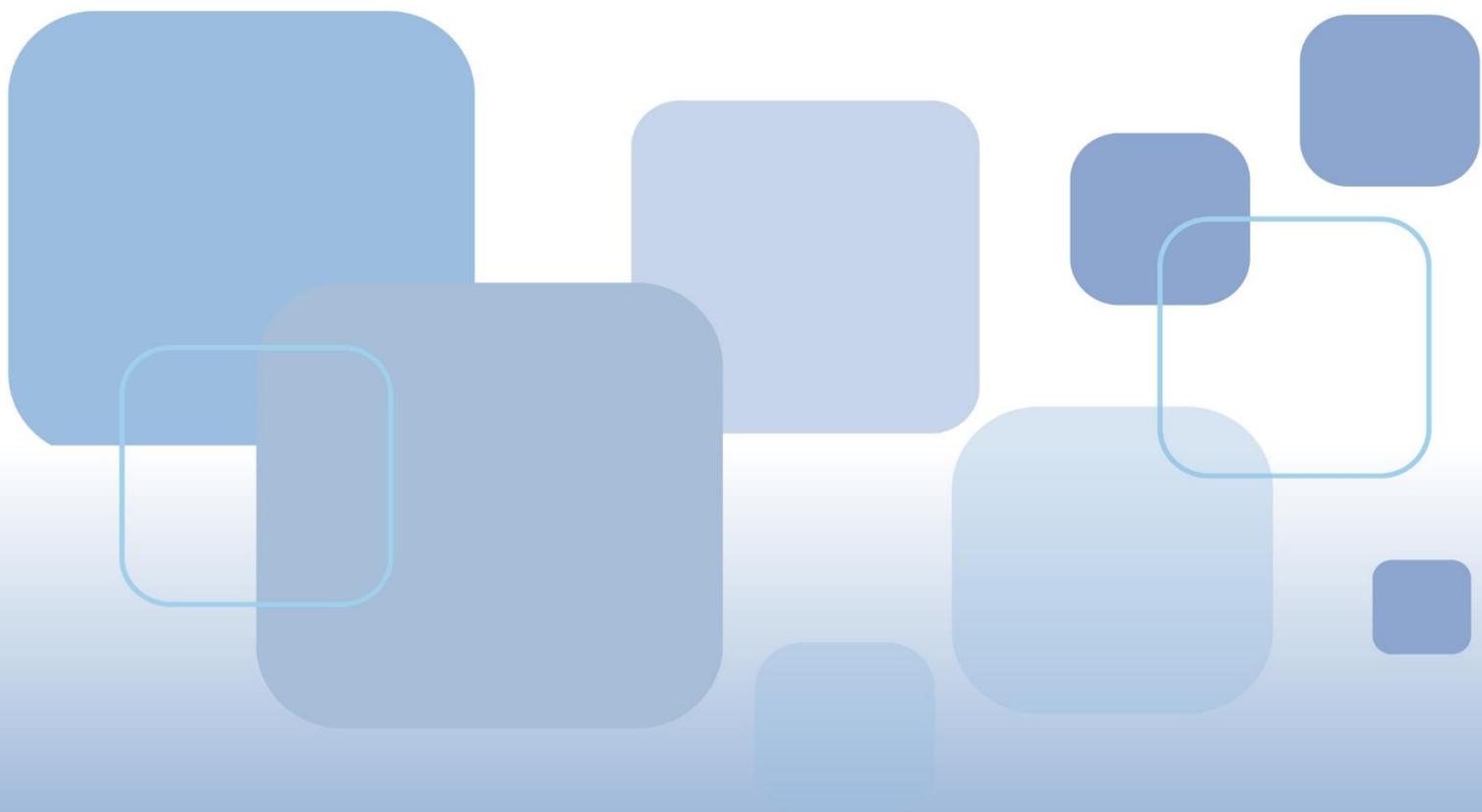


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 6752 人，其中本科毕业生 6011 人，占毕业生总人数的 89.03%；硕士研究生 741 人，占毕业生总人数的 10.97%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

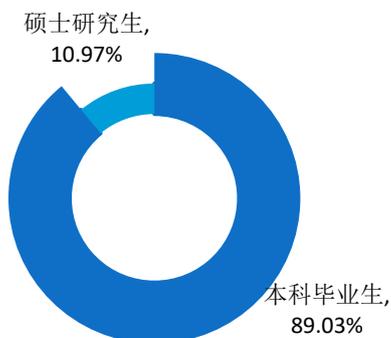


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 3914 人，女生 2838 人，男女性别比为 1.38:1。从各学历层来看，男生人数均多于女生。



图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-1 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	3525	58.64%	2486	41.36%	1.42:1
硕士研究生	389	52.50%	352	47.50%	1.11:1
总体	3914	57.97%	2838	42.03%	1.38:1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 70.16%；省外生源主要来自“重庆市”（2.58%）、“河北省”（1.98%）、“河南省”（1.61%）。

表 1-2 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
四川省	4316	71.80%	421	56.82%	4737	70.16%
重庆市	143	2.38%	31	4.18%	174	2.58%
河北省	122	2.03%	12	1.62%	134	1.98%
河南省	74	1.23%	35	4.72%	109	1.61%
安徽省	103	1.71%	5	0.67%	108	1.60%
山西省	73	1.21%	29	3.91%	102	1.51%
广东省	73	1.21%	21	2.83%	94	1.39%

生源地（省）	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州省	74	1.23%	15	2.02%	89	1.32%
江西省	76	1.26%	8	1.08%	84	1.24%
山东省	66	1.10%	18	2.43%	84	1.24%
甘肃省	68	1.13%	12	1.62%	80	1.18%
广西壮族自治区	75	1.25%	4	0.54%	79	1.17%
湖北省	69	1.15%	9	1.21%	78	1.16%
湖南省	64	1.06%	13	1.75%	77	1.14%
新疆维吾尔自治区	63	1.05%	11	1.48%	74	1.10%
云南省	64	1.06%	4	0.54%	68	1.01%
陕西省	51	0.85%	14	1.89%	65	0.96%
浙江省	59	0.98%	6	0.81%	65	0.96%
内蒙古自治区	38	0.63%	16	2.16%	54	0.80%
江苏省	42	0.70%	10	1.35%	52	0.77%
黑龙江省	45	0.75%	7	0.94%	52	0.77%
福建省	40	0.67%	5	0.67%	45	0.67%
辽宁省	37	0.62%	7	0.94%	44	0.65%
吉林省	31	0.52%	9	1.21%	40	0.59%
宁夏回族自治区	35	0.58%	1	0.14%	36	0.53%
青海省	22	0.37%	11	1.48%	33	0.49%
天津市	22	0.37%	1	0.14%	23	0.34%
海南省	23	0.38%	0	0.00%	23	0.34%
上海市	18	0.30%	2	0.27%	20	0.30%
西藏自治区	16	0.27%	3	0.40%	19	0.28%
北京市	9	0.15%	1	0.14%	10	0.15%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 85.41%，本科毕业生毕业去向落实率为 84.25%，硕士研究生毕业去向落实率为 94.87%。



图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（64.37%）、“升学”（16.40%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（61.45%）、“升学”（18.02%）；硕士研究生的主要去向为“协议和合同就业”（87.99%）。

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	3236	53.83%	480	64.78%	3716	55.04%
	签劳动合同形式就业	389	6.47%	164	22.13%	553	8.19%
	地方基层项目	27	0.45%	3	0.40%	30	0.44%
	国家基层项目	25	0.42%	1	0.14%	26	0.39%
	应征义务兵	14	0.23%	0	0.00%	14	0.21%
	科研助理	2	0.03%	4	0.54%	6	0.09%
	乡村教师	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
升学	升学	1032	17.17%	23	3.10%	1055	15.63%
	出国、出境	51	0.85%	1	0.14%	52	0.77%
灵活就业	其他录用形式就业	257	4.28%	23	3.10%	280	4.15%
	自由职业	11	0.18%	1	0.14%	12	0.18%
自主创业	自主创业	19	0.32%	3	0.40%	22	0.33%
待就业	待就业	764	12.71%	38	5.13%	802	11.88%
暂不就业	不就业拟升学	126	2.10%	0	0.00%	126	1.87%
	其他暂不就业	57	0.95%	0	0.00%	57	0.84%

注：毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“统计学院”（92.89%）、“管理学院”（90.68%）、“文化艺术学院”（89.18%）。

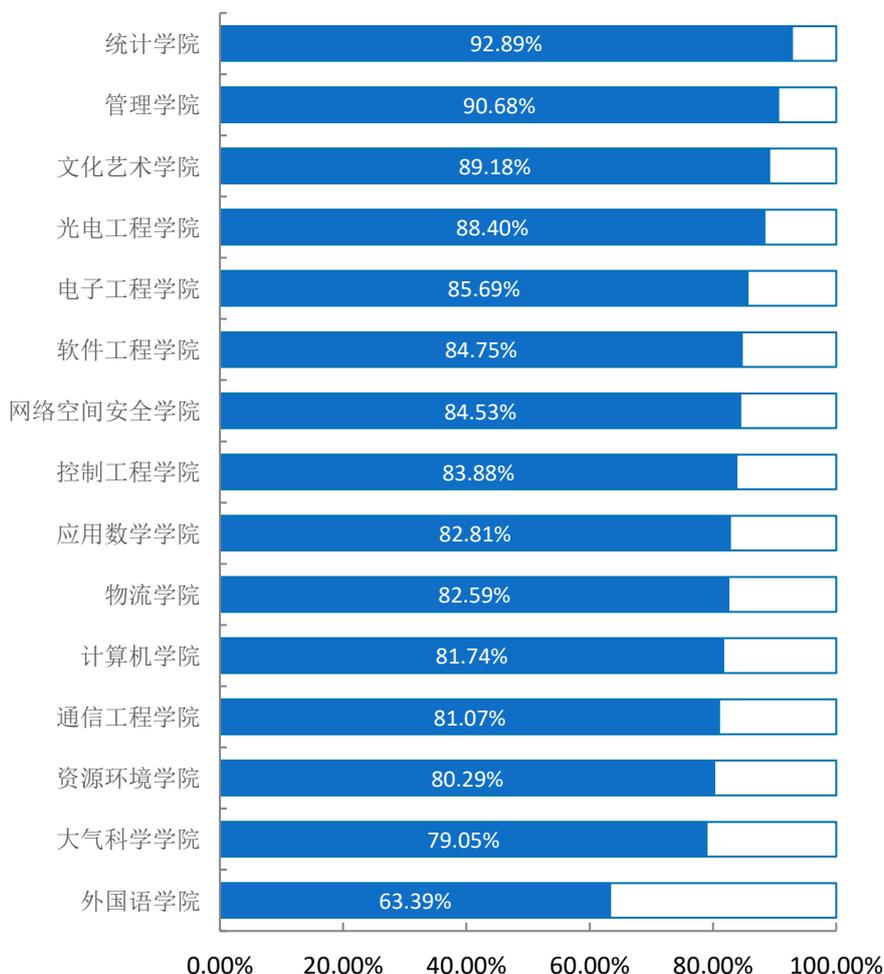


图 1-5 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

硕士研究生：学校 2022 届硕士研究生分布在 14 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“计算机学院”（100.00%）、“通信工程学院”（100.00%）、“电子工程学院”（98.72%）等。

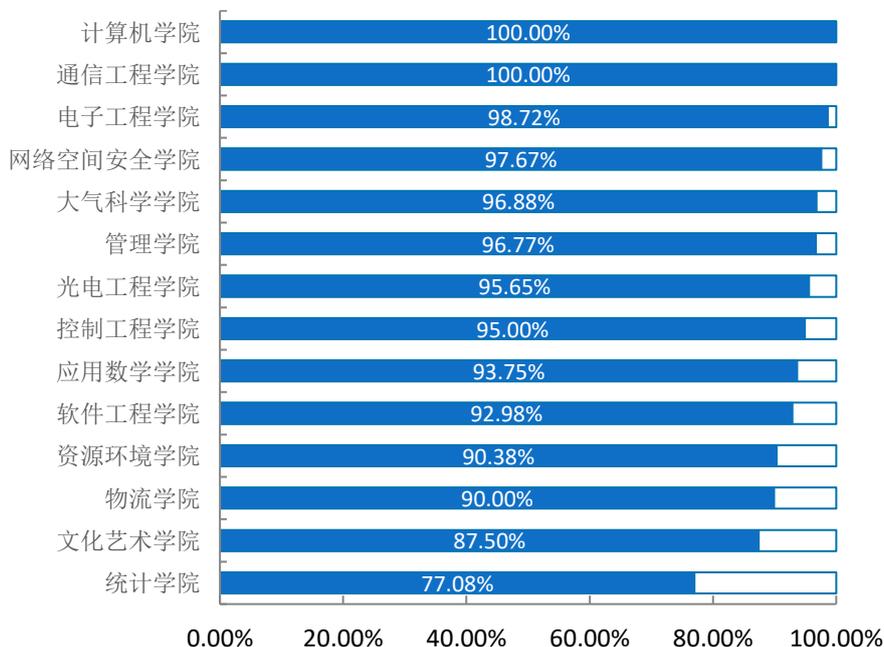


图 1-6 2022 届各学院硕士研究生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（67.03%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 68.97%、55.67%。此外，省外就业毕业生主要流向了“广东省”、“北京市”、“浙江省”，占比分别为 5.42%、4.11%、2.88%。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

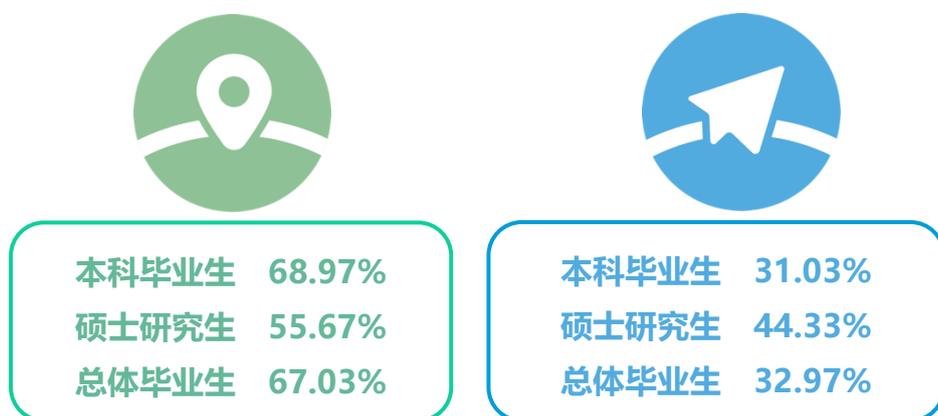


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-4 2022 届毕业生就业省份分布

地区	本科毕业生	硕士研究生	总体
四川省	68.97%	55.67%	67.03%
广东省	5.65%	4.12%	5.42%
北京市	3.88%	5.45%	4.11%
浙江省	3.08%	1.77%	2.88%
重庆市	1.99%	2.50%	2.07%
上海市	2.02%	2.06%	2.02%
江苏省	1.31%	1.03%	1.27%
湖北省	1.03%	1.91%	1.16%
安徽省	0.96%	1.03%	0.97%
河北省	0.88%	1.18%	0.93%
山西省	0.66%	1.91%	0.84%
河南省	0.55%	2.50%	0.84%
甘肃省	0.76%	1.18%	0.82%
新疆维吾尔自治区	0.78%	0.74%	0.77%
内蒙古自治区	0.53%	2.21%	0.77%
湖南省	0.50%	2.36%	0.77%
陕西省	0.66%	1.33%	0.75%
贵州省	0.68%	0.88%	0.71%
云南省	0.73%	0.29%	0.67%
江西省	0.66%	0.74%	0.67%
福建省	0.58%	1.03%	0.65%
广西壮族自治区	0.48%	1.47%	0.62%
山东省	0.40%	1.77%	0.60%
西藏自治区	0.40%	0.59%	0.43%
青海省	0.30%	1.18%	0.43%
辽宁省	0.25%	1.03%	0.37%
天津市	0.33%	0.15%	0.30%

地区	本科毕业生	硕士研究生	总体
黑龙江省	0.25%	0.59%	0.30%
吉林省	0.18%	0.88%	0.28%
宁夏回族自治区	0.30%	0.15%	0.28%
海南省	0.25%	0.29%	0.26%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共173人，占该学历就业总人数的比例为4.36%；选择在西部地区就业共3038人，占该学历就业总人数的比例为76.58%。硕士研究生选择在中部地区就业共71人，占该学历就业总人数的比例为10.46%；选择在西部地区就业共463人，占该学历就业总人数的比例为68.19%。

表 1-5 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	27	0.68%	17	2.50%	44	0.95%
东部地区	729	18.38%	128	18.85%	857	18.45%
中部地区	173	4.36%	71	10.46%	244	5.25%
西部地区	3038	76.58%	463	68.19%	3501	75.36%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“成都市”（80.48%）、“绵阳市”（3.53%）；其中，本科毕业生、硕士研究生均主要流向“成都市”，占比分别为80.67%、79.10%。

表 1-6 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	硕士研究生	总体
成都市	80.67%	79.10%	80.48%
绵阳市	3.80%	1.59%	3.53%
泸州市	1.54%	1.06%	1.48%
德阳市	1.43%	2.91%	1.61%
南充市	1.24%	2.38%	1.38%
乐山市	1.17%	0.79%	1.12%
宜宾市	1.13%	1.59%	1.19%

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市	本科毕业生	硕士研究生	总体
遂宁市	1.02%	0.26%	0.93%
内江市	0.95%	0.79%	0.93%
眉山市	0.84%	1.59%	0.93%
自贡市	0.80%	1.32%	0.87%
达州市	0.80%	0.79%	0.80%
凉山彝族自治州	0.77%	0.79%	0.77%
广元市	0.66%	1.32%	0.74%
资阳市	0.66%	1.06%	0.71%
巴中市	0.66%	0.53%	0.64%
广安市	0.62%	0.53%	0.61%
雅安市	0.44%	1.32%	0.55%
阿坝藏族羌族自治州	0.29%	0.00%	0.26%
甘孜藏族自治州	0.26%	0.00%	0.22%
攀枝花市	0.26%	0.26%	0.26%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，80.76%选择留在“省内就业”；33.87%的省外生源选择在“省内就业”，40.34%的省外生源回生源地就业。

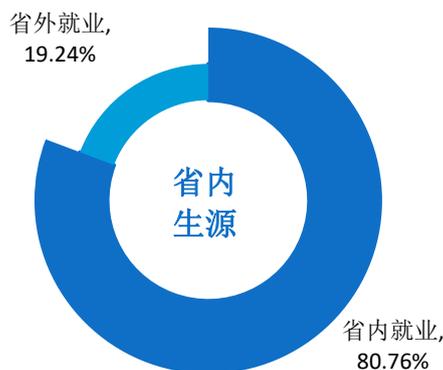


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

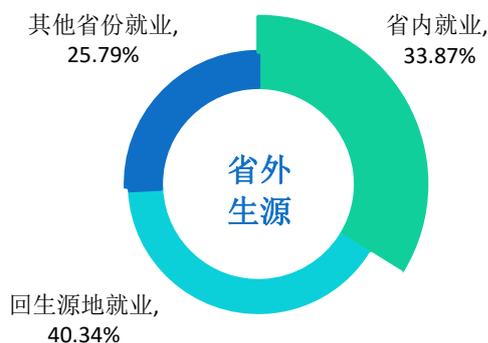


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（38.34%），硕士研究生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（33.49%）。

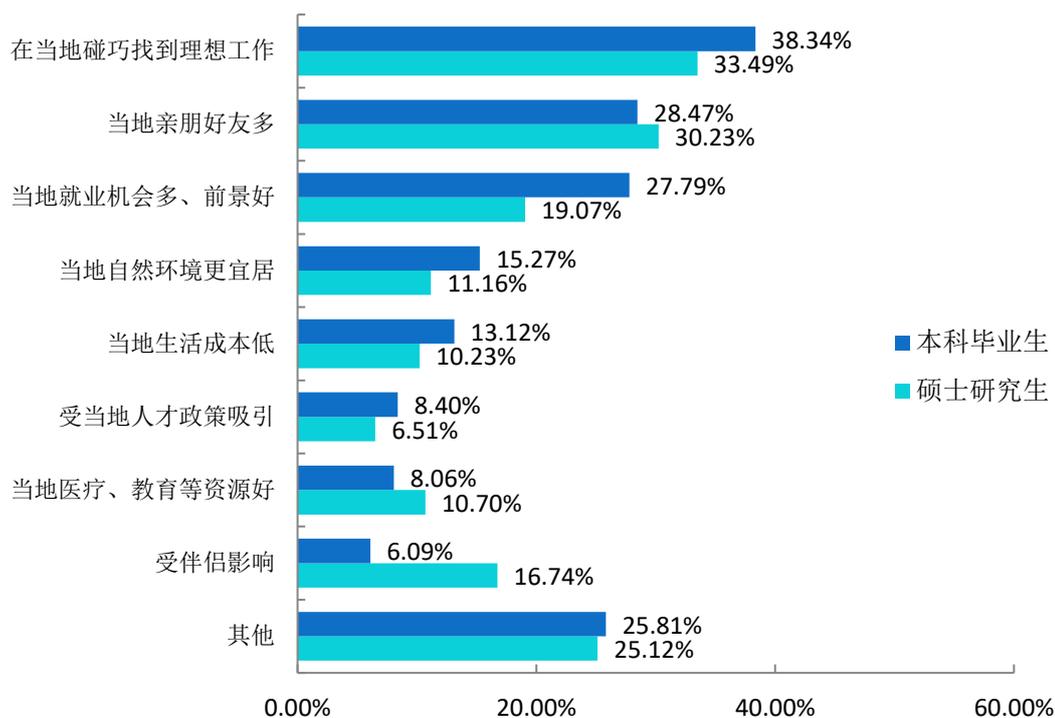


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（33.60%）、“制造业”（11.80%）、“科学研究和技术服务业”（11.34%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“信息传输、软件和信息技术服务业”（34.71%），“制造业”（12.32%）次之；硕士研究生主要行业流向为“信息传输、软件和信息技术服务业”（27.16%），“科学研究和技术服务业”（22.99%）次之。

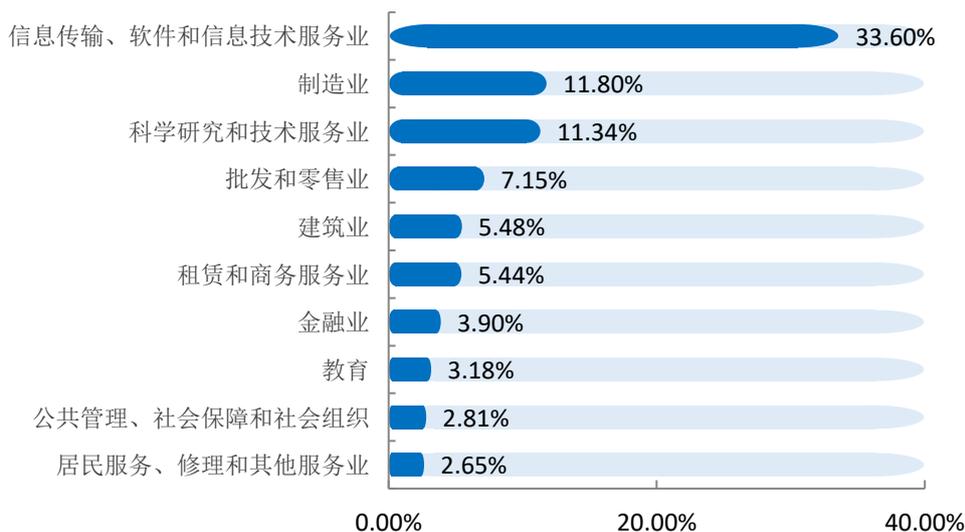


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-7 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	34.71%
制造业	12.32%
科学研究和技术服务业	9.33%
批发和零售业	8.05%
建筑业	6.30%
租赁和商务服务业	5.91%
金融业	3.68%
居民服务、修理和其他服务业	2.91%
文化、体育和娱乐业	2.67%
交通运输、仓储和邮政业	2.60%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-8 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	27.16%
科学研究和技术服务业	22.99%
制造业	8.81%
教育	7.31%
公共管理、社会保障和社会组织	6.12%
农、林、牧、渔业	5.82%
金融业	5.22%
水利、环境和公共设施管理业	4.03%
租赁和商务服务业	2.69%
交通运输、仓储和邮政业	2.39%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他专业技术人员”，占比为 31.32%；其次为“工程技术人员”（28.98%）及“办事人员和有关人员”（12.28%）。

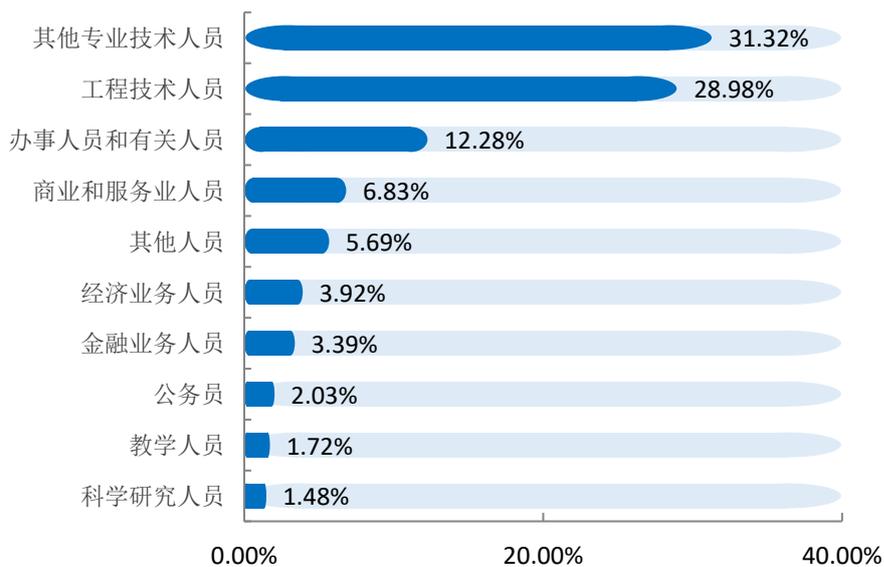


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-9 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他专业技术人员	30.41%

就业职业	占比
工程技术人员	28.40%
办事人员和有关人员	13.46%
商业和服务业人员	7.83%
其他人员	6.12%
经济业务人员	4.32%
金融业务人员	3.46%
公务员	1.63%
教学人员	1.09%
文学艺术工作人员	0.98%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-10 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他专业技术人员	36.58%
工程技术人员	32.38%
办事人员和有关人员	5.40%
教学人员	5.40%
科学研究人员	5.10%
公务员	4.35%
其他人员	3.15%
金融业务人员	3.00%
经济业务人员	1.65%
农林牧渔业技术人员	1.20%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 76.02%；“国有企业”次之，占比为 11.71%。硕士研究生单位流向以“其他企业”为主，占比为 36.28%；“其他事业单位”次之，占比为 29.99%，其中流向“中国气象局系统”的人数最多，为 284 人，之后依次为银行系统单位、民用航空系统单位、中国电信股份有限公司。

表 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
其他企业	76.02%	36.28%	70.18%
国有企业	11.71%	16.49%	12.41%
其他事业单位	3.49%	29.99%	7.38%
三资企业	5.50%	5.55%	5.51%

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
机关	1.83%	3.60%	2.09%
高等教育单位	0.08%	3.90%	0.64%
其他	0.57%	0.30%	0.53%
医疗卫生单位	0.31%	0.60%	0.35%
科研设计单位	0.18%	1.35%	0.35%
中初教育单位	0.05%	1.80%	0.31%
城镇社区	0.18%	0.00%	0.15%
部队	0.03%	0.15%	0.04%
农村建制村	0.05%	0.00%	0.04%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

主要就业单位分布：学校 2022 届毕业生就业单位人数较多的为“成都中科创达软件有限公司”，为 36 人；“成都艾瑞智赢信息技术有限公司”次之，为 27 人。

表 1-12 2022 届毕业生就业单位前 20 分布

就业单位	人数
成都中科创达软件有限公司	36
成都艾瑞智赢信息技术有限公司	27
民生科技有限责任公司	24
成都鼎桥通信技术有限公司	22
成都海康威视数字技术有限公司	19
成都卫士通信息产业股份有限公司	17
成都智明达电子股份有限公司	17
世强先进（深圳）科技股份有限公司	17
上海汉得信息技术股份有限公司成都分公司	16
成都市硅海武林科技有限公司	14
普华永道商务服务（成都）有限公司	14
四川久远银海软件股份有限公司	14
招银网络科技（深圳）有限公司成都分公司	14
四川索成易半导体科技有限公司	13
成都云策数据科技有限公司	12
四川长虹网络科技有限责任公司	12
中国电信股份有限公司成都分公司	12
中国银行股份有限公司四川省分行	12
成都蓝大科技有限公司	11
成都中科大旗软件股份有限公司	11

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

国内升学人数及占比：学校 2022 届毕业生中有 1055 人升学，占比为 15.63%。

主要升学院校分布：学校 2022 届升学院校人数较多的为“成都信息工程大学”，为 276 人；“电子科技大学”次之，为 76 人。

表 1-13 2022 届毕业生国内升学院校前 20 分布

升学院校	人数
成都信息工程大学	276
电子科技大学	76
重庆邮电大学	53
四川大学	32
西南交通大学	30
西南大学	22
南京信息工程大学	19
成都理工大学	17
云南大学	16
中山大学	13
西南石油大学	13
重庆交通大学	12
西安电子科技大学	11
中国科学院大学	10
四川师范大学	9
重庆大学	8
成都大学	8
中国海洋大学	7
四川农业大学	7
兰州大学	7
北京师范大学	7

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（44.37%），其次是“提高综合素质/能力”（24.37%）。

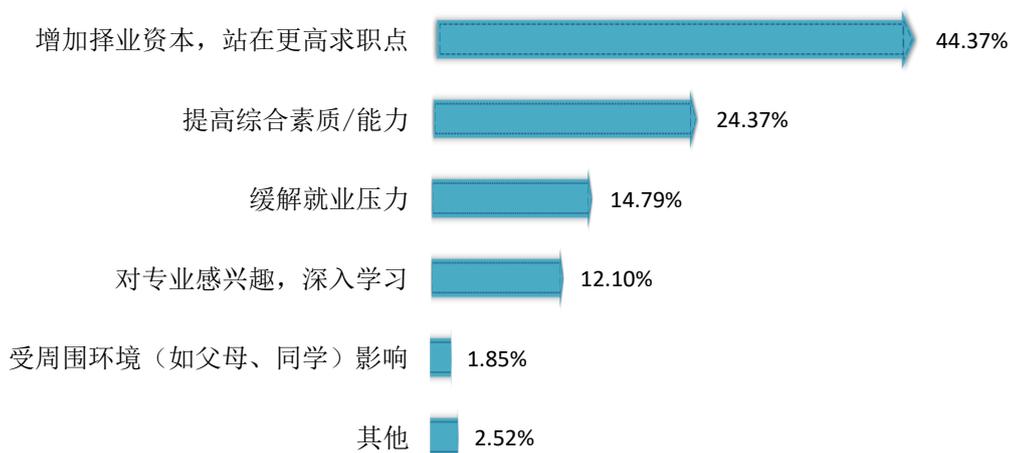


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 89.57%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

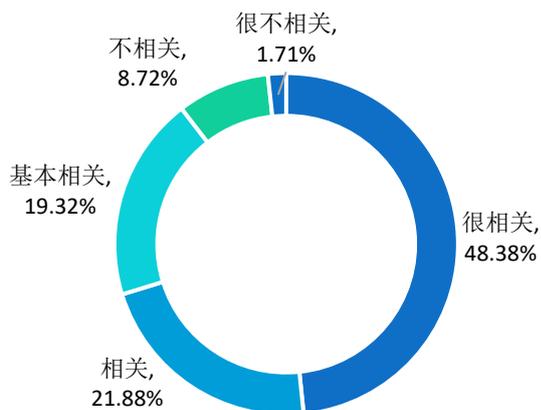


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（47.54%），其次是“就业前景好”（14.75%）、“考取难度低”（14.75%）。

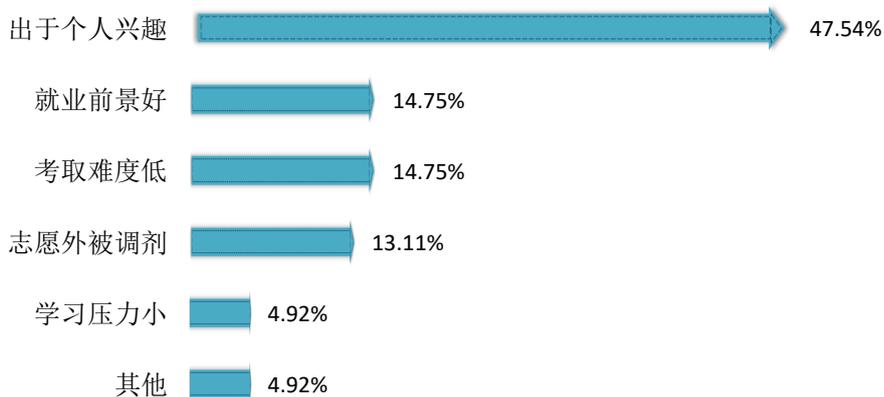


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“住宿和餐饮业”、“批发和零售业”。

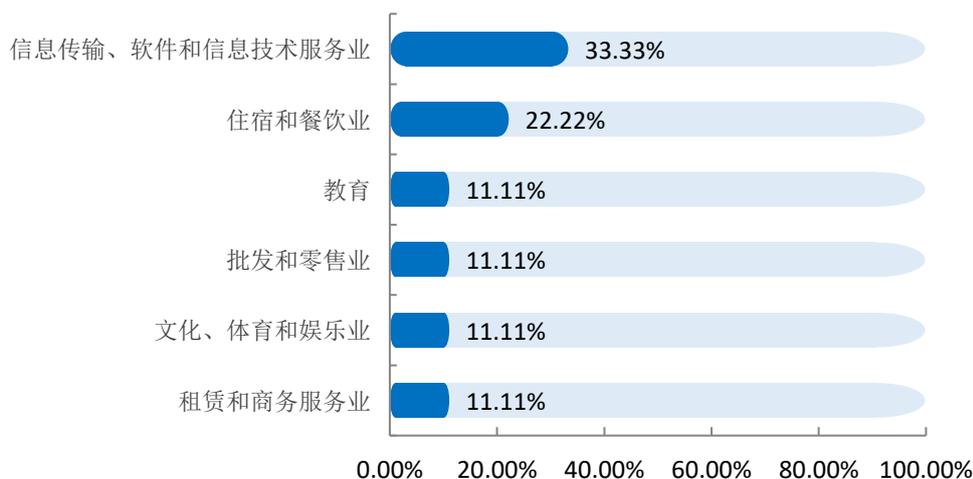


图 1-16 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 87.50%。其中，“有一些帮助”占 62.50%，“有较大帮助”占 25.00%。

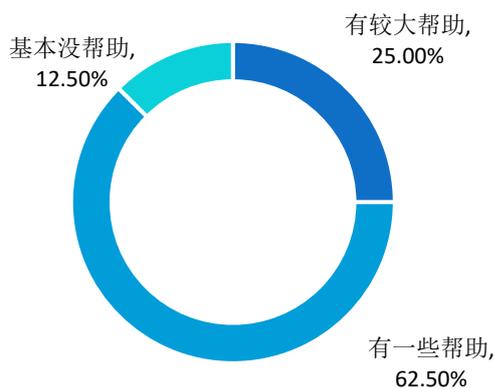


图 1-17 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

（一）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（31.16%）、“薪酬福利水平”（16.64%），硕士研究生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（28.75%）、“工作稳定性”（18.75%），各学历择业时候最关注的因素详见下图。

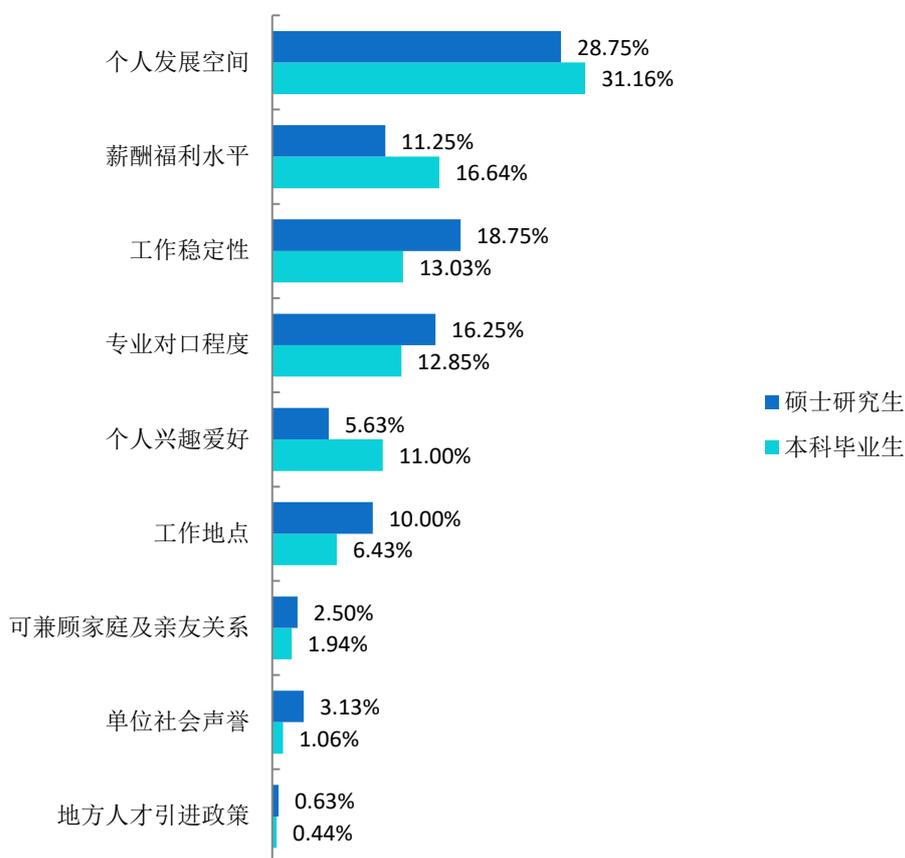


图 1-18 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（32.58%）、“校外各类招聘网站信息”（28.09%），硕士研究生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（33.56%）、“校外各类招聘网站信息”（29.53%）各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

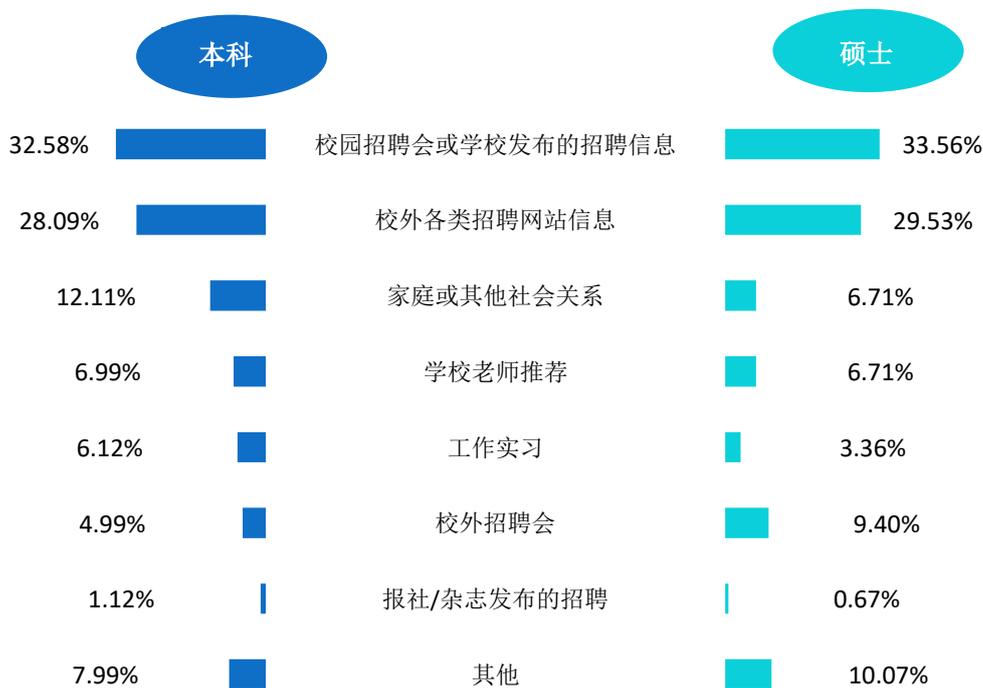


图 1-19 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（35.52%）、“实践、实习经验丰富”（16.56%），硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（36.24%）、“学历层次高”（30.20%）。

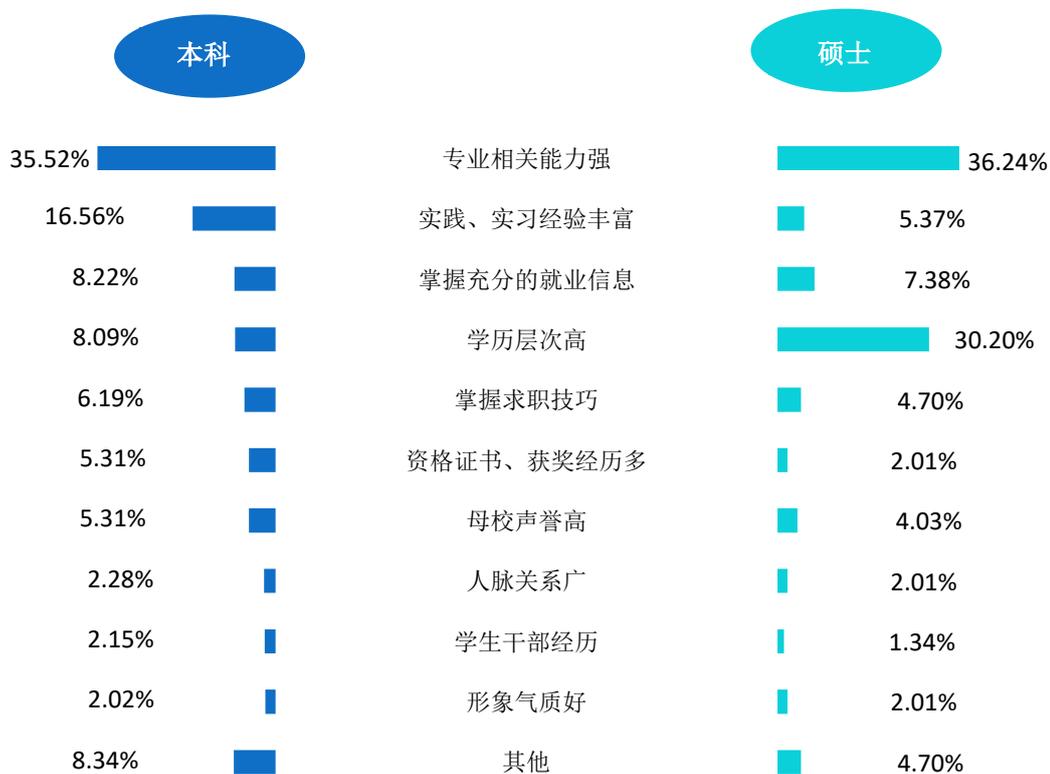
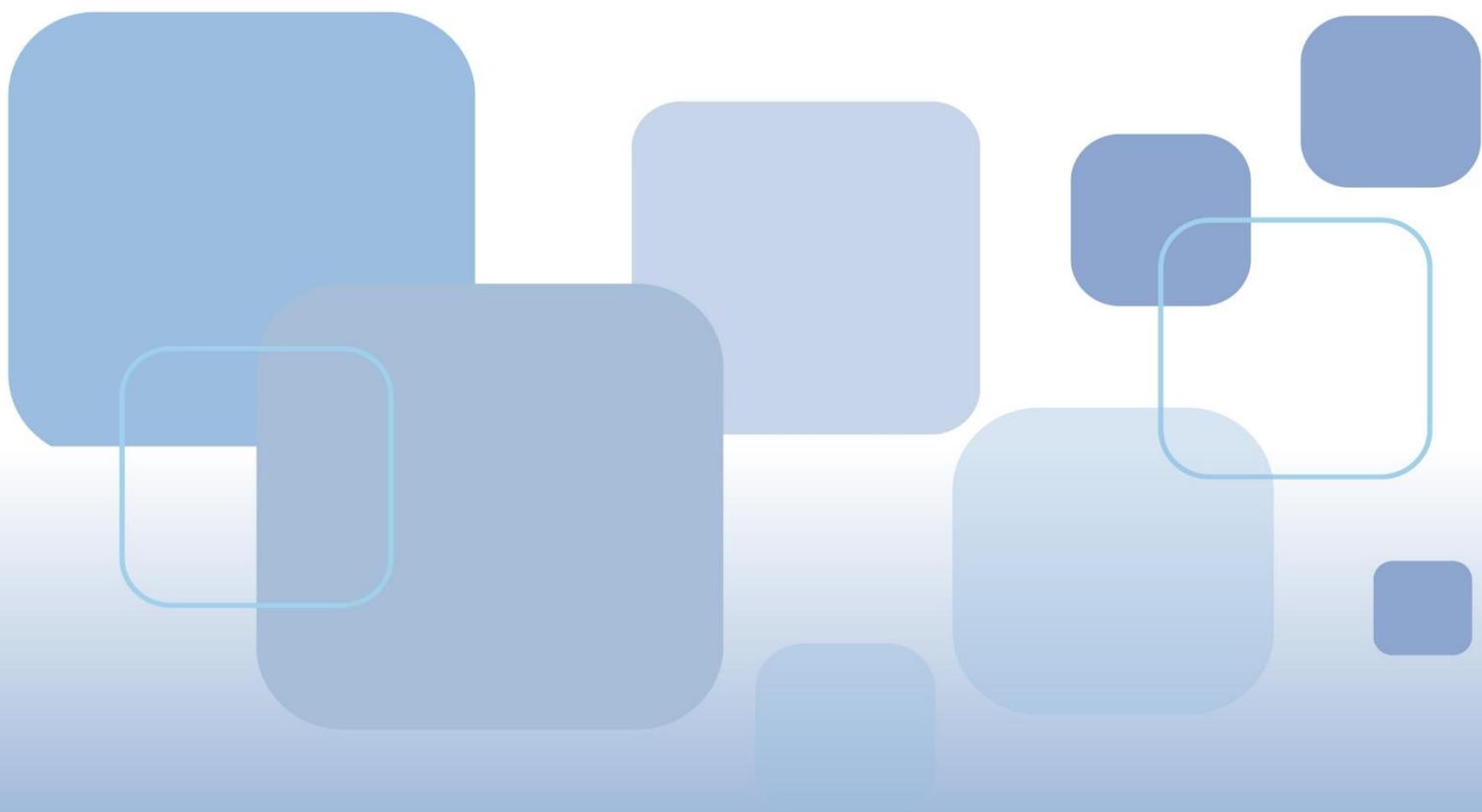


图 1-20 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业工作举措



第二篇：就业工作举措

2022年，学校坚决贯彻落实党中央国务院“保就业、稳就业”的决策，认真领会把握习近平总书记对高校毕业生就业创业的重要要求，落实上级教育部门通知精神，按照学校统筹、学院主体、一院一策、一班（专业）一案的“四级就业工作渠道”，确保就业工作有速度、有力度、有梯度、有温度。

一、落实立德树人，构建就业体系“全方位”

落实立德树人的理念，积极构建“就业—招生—培养”联动机制。调整就业工作领导小组，由书记、校长总负责，以就业工作“一把手”工程为引领，健全体制机制，细化落实全员参与、全程化指导和全方位服务的“三全”促就业工作模式。定期召开就业工作推进会和就业情况汇报会，学校主要领导和各职能部门、学院参与，通报就业形势、研讨就业工作。各学院通过专业负责人、辅导员、班主任实施网格化管理，逐步构建全员参与的就业工作机制。

二、做好生涯设计，逐步深化就业“供给侧”

积极引导毕业生树立正确的择业观、就业观。为学生提供全覆盖、多维度的职业胜任力测评和就业力诊断测评，让每个学生了解自己求职的优势和不足，参与人数达4000余人；搭建一对一的职业生涯闪光咨询平台，为毕业班学生的个性化发展传授经验、答疑解惑。

努力提高就业指导“专业化”水平，全校30多名辅导员参加就业指导专业内训，持续选送20多名辅导员和就业相关人员参加全球生涯规划师、就业指导师等学习培训，努力打造一支素质好、有温度的就业工作队伍。

三、挖掘岗位资源，不断扩大就业“朋友圈”

落实访企拓岗，校领导带头落实就业工作，积极开展“书记校长访企拓岗促就业专项行动”，书记、校长及校领导班子成员通过实地走访、企业进校、视频会议等方

式拜访 100 余家用人单位，与相关单位建立就业合作渠道，为毕业生挖掘近千个岗位资源，助力学生更加充分更高质量就业。

整合社会资源，先后和电子科技大学科技园（天府园）、中国工商银行成都分行等园区、国企签订实习基地。邀请天府软件园、电子科大科技园、优秀校友等举办专场招聘会，主动对接湖北宜昌市、南昌西湖区、湖州南浔区、成都双流区等地人社部门，在校建立人才工作站，举办多地方专场招聘会。

四、坚持用心服务，打通就业“最后一公里”

通过线下招聘、网站、新媒体等形式将“政策送上门、岗位推到人”，让毕业生不出校门就能享受到“就业懂规划、求职有岗位”的全方位服务，确保疫情常态防控下招聘活动“不断线”。学年内举办 8 场线下大型和中小型双选会，参会单位 800 多家，提供岗位近 10000 个；先后与智联招聘、前程无忧、未来校招等机构联合举办 8 场空中双选会，参会单位 2300 多家，提供岗位 13000 多个；发布各类校招公告 1000 余条，举办各类校园宣讲会 400 多场，网络招聘 900 多场，提供岗位 7000 余个。学校发布的岗位数量与毕业生人数比例达到 4:1 以上。

五、落实统计责任，就业真实准确“保底线”

学校严格落实“四不准”“三不得”工作要求，建立就业数据核查自查机制，成立了学校就业核查工作领导小组，校院两级均设立就业问题反馈电话邮箱，及时妥善有效处理毕业生反映的问题。主要针对“被就业”和“就业率掺水、造假”、就业统计数据不准确等问题开展了三轮核查。毕业生整体就业质量较高，主要就业方式为签订协议和劳动合同就业及升学，所签约单位的行业和所学专业相关度高。

六、聚焦精准帮扶，重点人群就业帮扶“全覆盖”

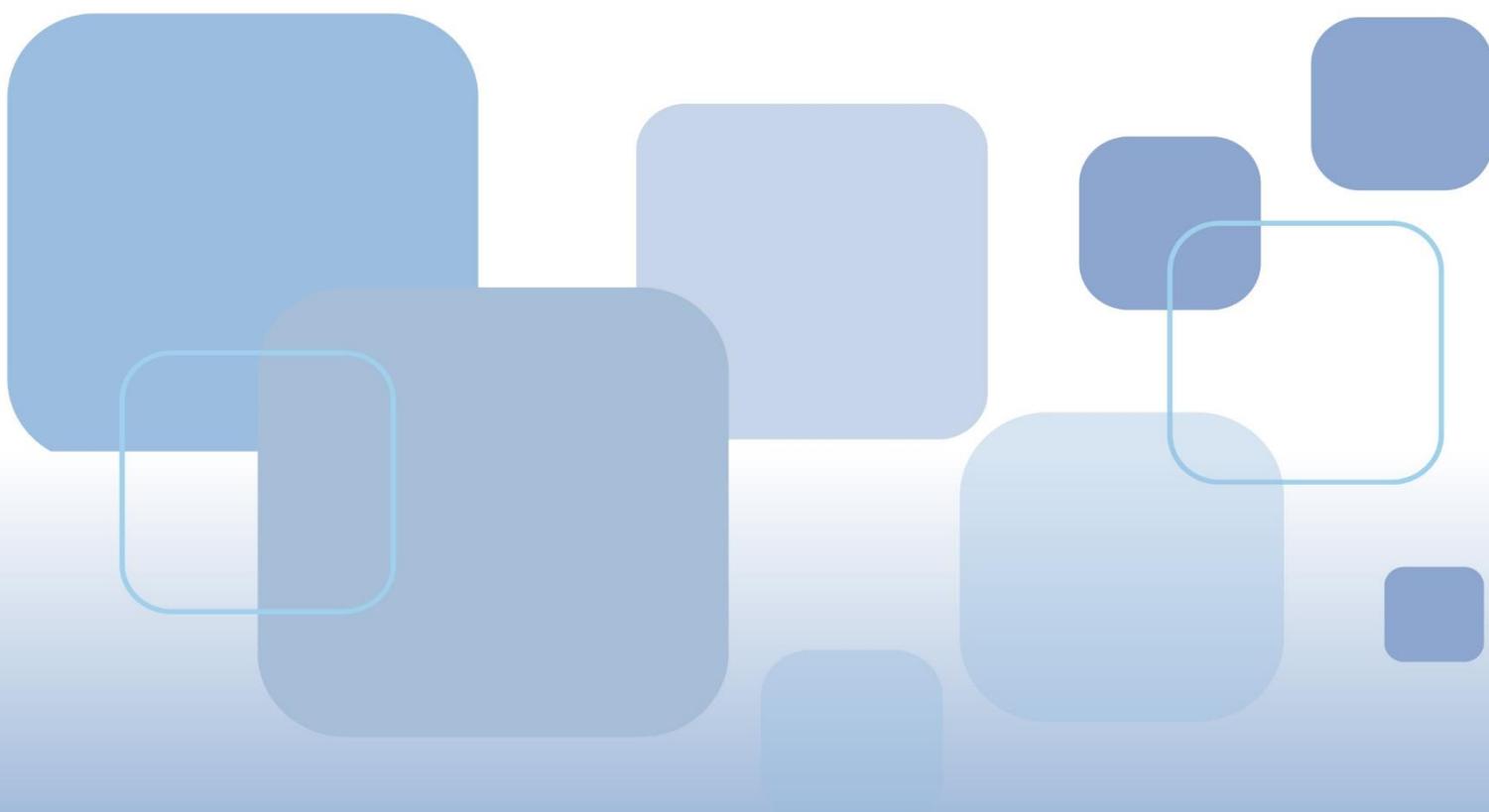
学校坚持“贴心服务、诚信育人、暖心送人”的工作作风，落实“一人一档”“一人一策”台账式管理，精准掌握困难毕业生群体的思想动态、专业能力、心理素质、就业诉求、应聘能力等情况。校、院积极发动校友企业、产学研合作企业等单位为重点

帮扶群体提供有针对性的岗位。主动对接四川省妇联、残联、人社厅等，服务学生求职技能提升，全力实现困难就业学生指导服务 100%覆盖，确保有就业意愿的困难毕业生高质量就业。学校重点群体的就业帮扶工作得到四川省教育电视台的报道。

2023 年，学校将坚决贯彻党的二十大精神和习近平总书记来川视察重要讲话精神，持续深化“就业—招生—培养”联动机制，充分发挥就业对招生、专业设置、学科建设以及教育教学改革的反馈作用，充分利用校内外第三方调研和跟踪评价报告，为专业调整、人才培养方案修订、招生计划变更等提供依据，促进人才培养质量的进一步提高。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

总体就业机会充分度：48.26%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.69%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

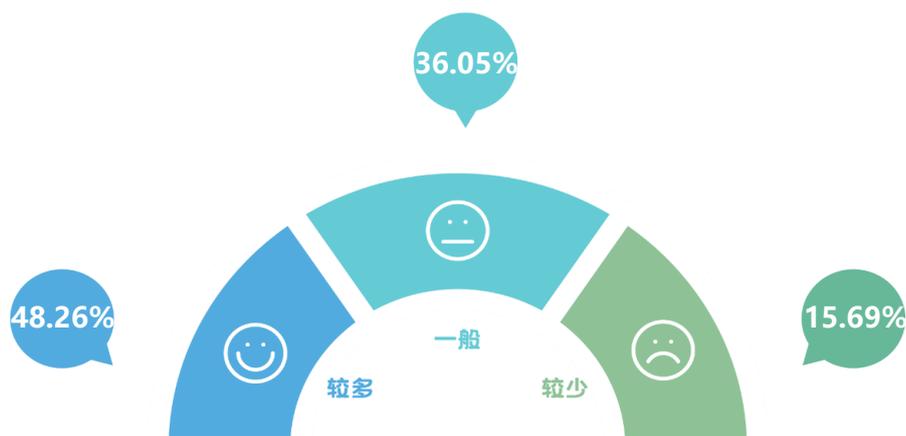


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

总体专业对口度：74.10%的本科毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

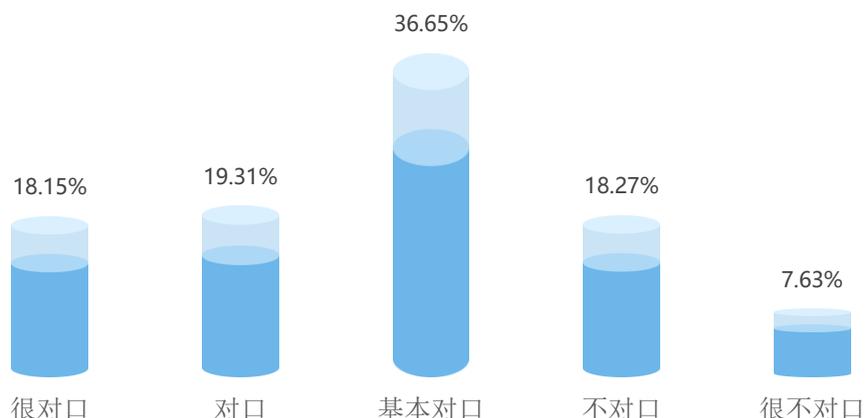


图 3-2 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度³

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 88.45%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 82.08%、85.67%、79.21%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-3 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.91%，其中“很符合”所占比为 14.18%，“符合”所占比例为 25.70%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

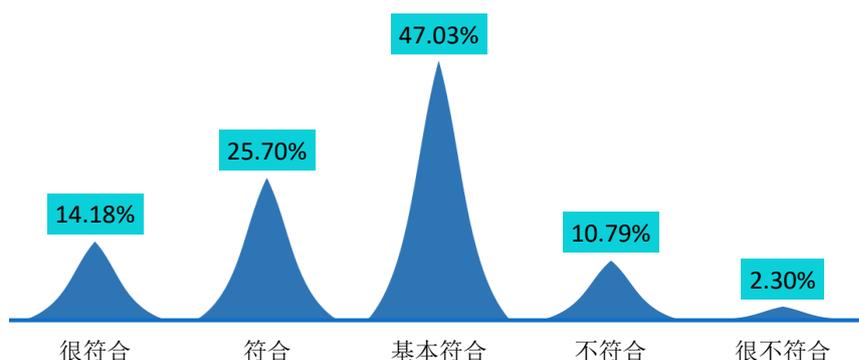


图 3-4 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 16.61%，离职次数集中在“1 次”。

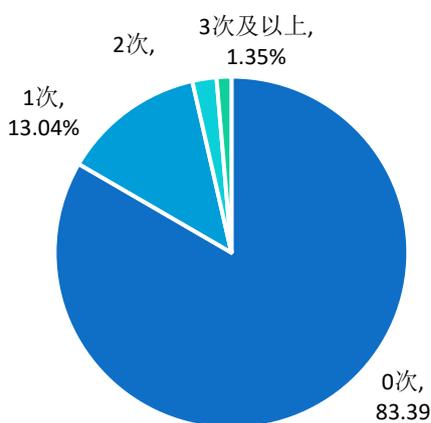


图 3-5 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、硕士研究生

（一）就业机会充分度

总体就业机会充分度：48.04%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，20.10%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-6 2022 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

总体专业对口度：85.98%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。



图 3-7 2022 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 95.98%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 90.17%、90.75%、83.33%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-8 2022 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

（四）毕业生发展成长度

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.36%，其中“很符合”所占比为 17.83%，“符合”所占比例为 26.11%。

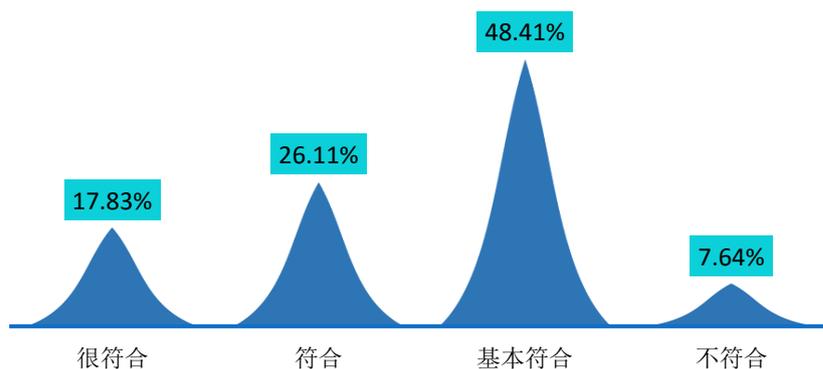


图 3-9 2022 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届硕士研究生的离职率为 10.97%，离职次数集中在“1 次”。

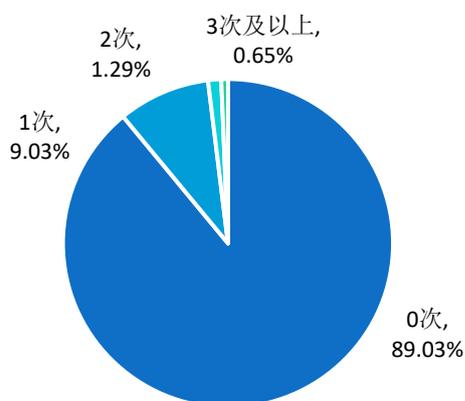
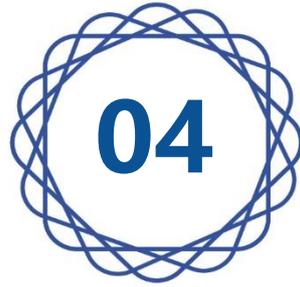


图 3-10 2022 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率始终保持在84.71%及以上，就业状况良好。

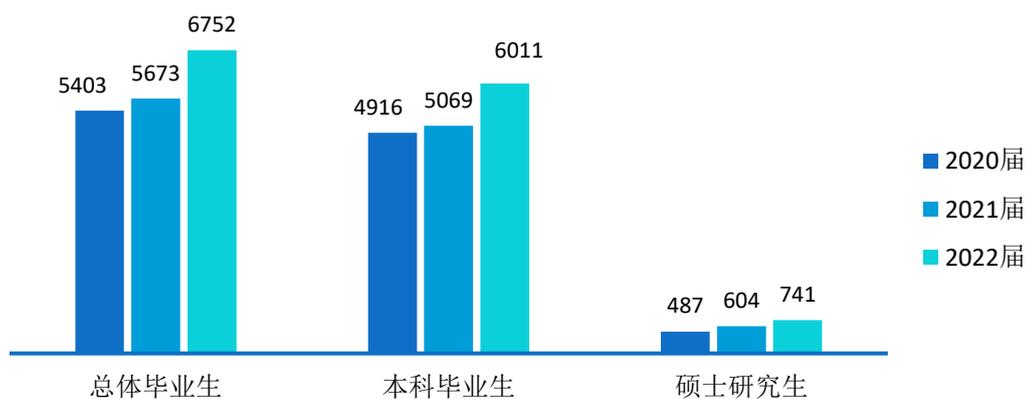


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《成都信息工程大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

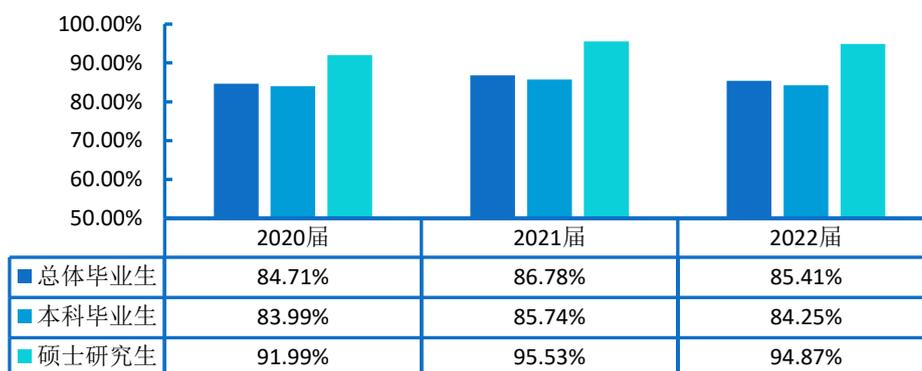


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《成都信息工程大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 65.70% 及以上，其中 2022 届本科毕业生省内就业比率为 68.97%，硕士研究生省内就业比率为 55.67%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

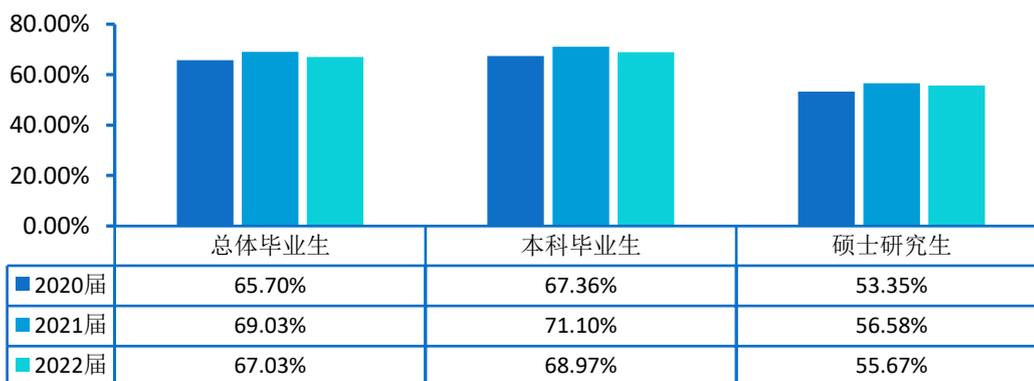


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《成都信息工程大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“科学研究和技术服务业”等多个行业；其中“信息传输、软件和信息技术服务业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 34.91% 及以上。

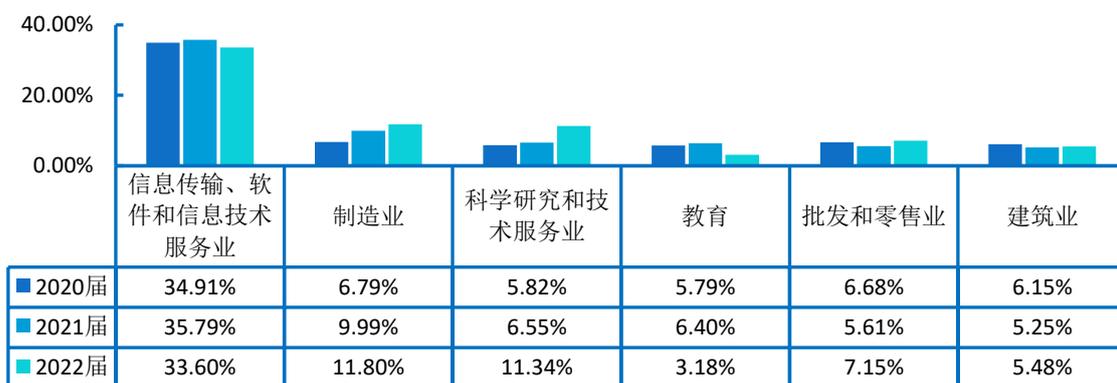


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《成都信息工程大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（主要为民营企业）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 66.55% 及以上，其次集中在国有企业，占比均在 12.41% 及以上。

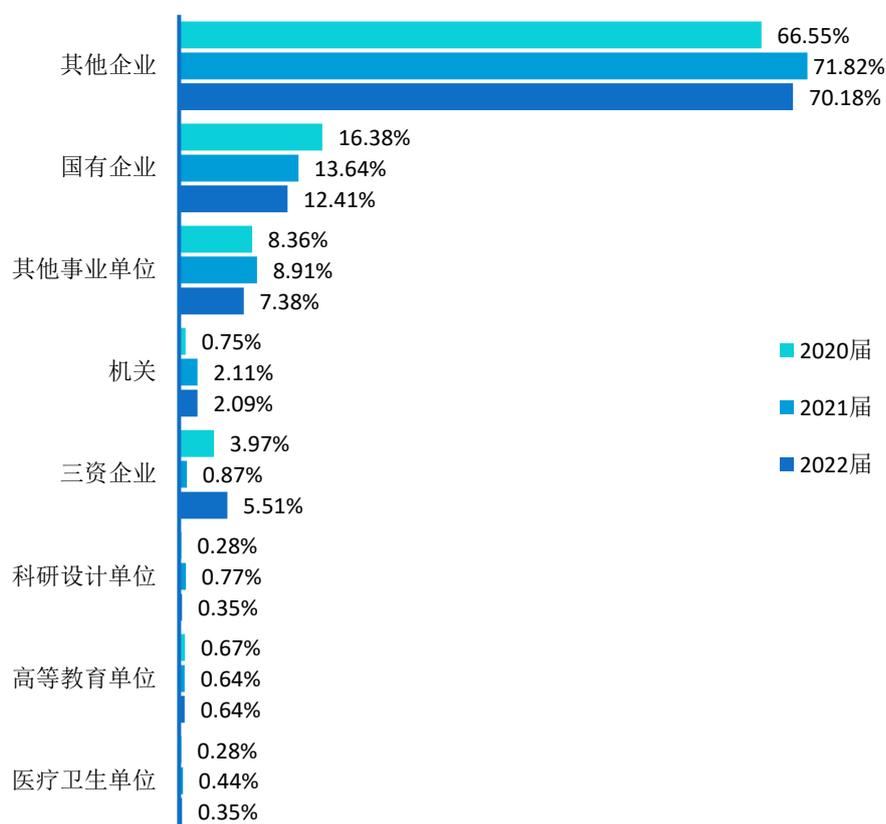
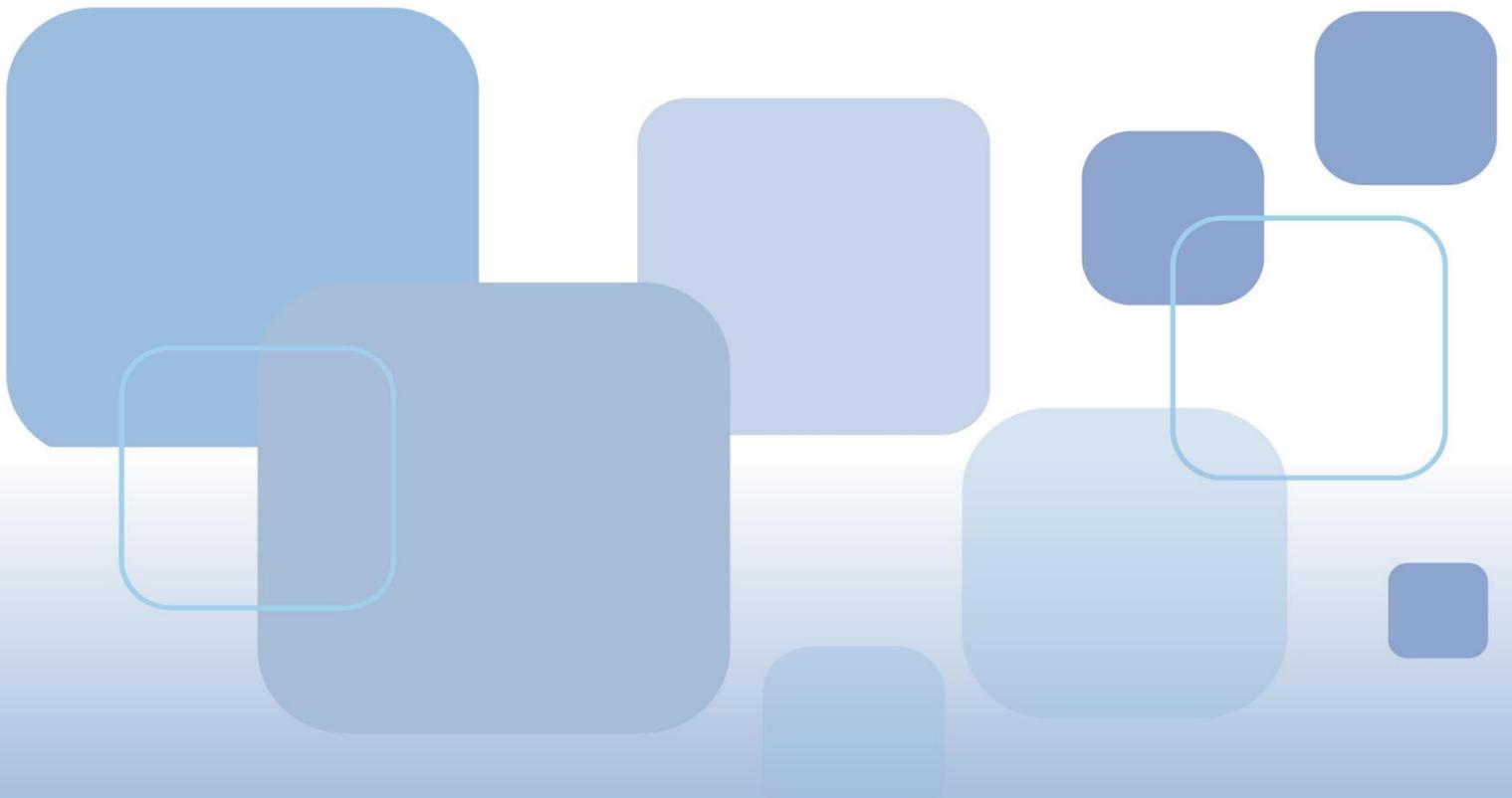


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《成都信息工程大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

97.06%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为97.00%，硕士研究生对母校的满意度为97.62%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

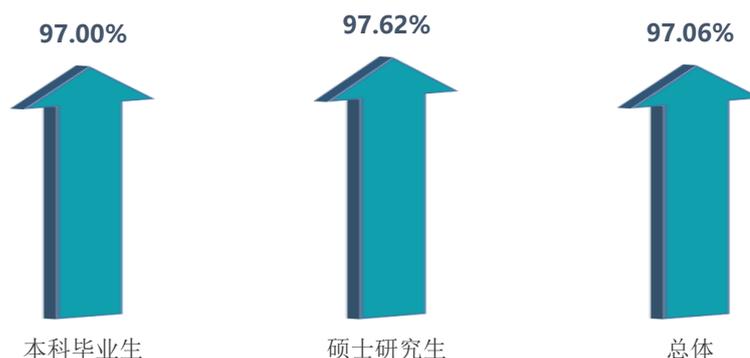


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 93.53%；硕士研究生对所学课程的总体满意度为 94.94%。

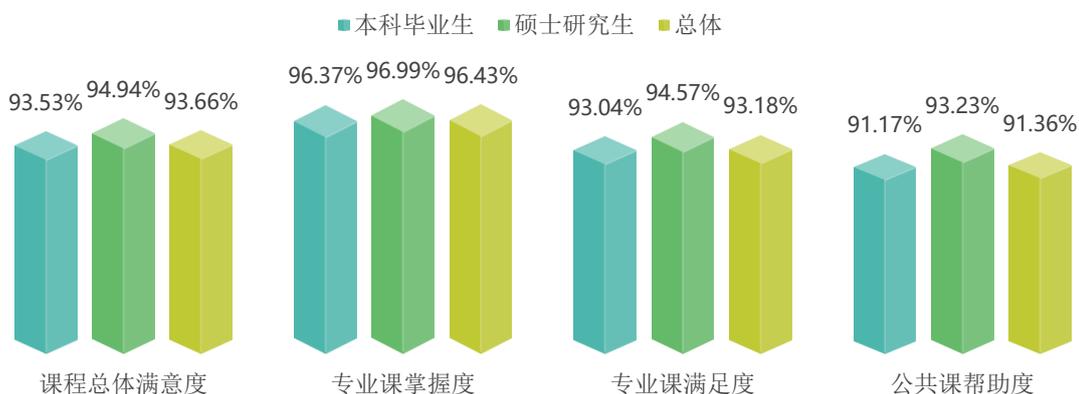


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 93.70%；硕士研究生对任课教师的总体满意度为 96.06%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

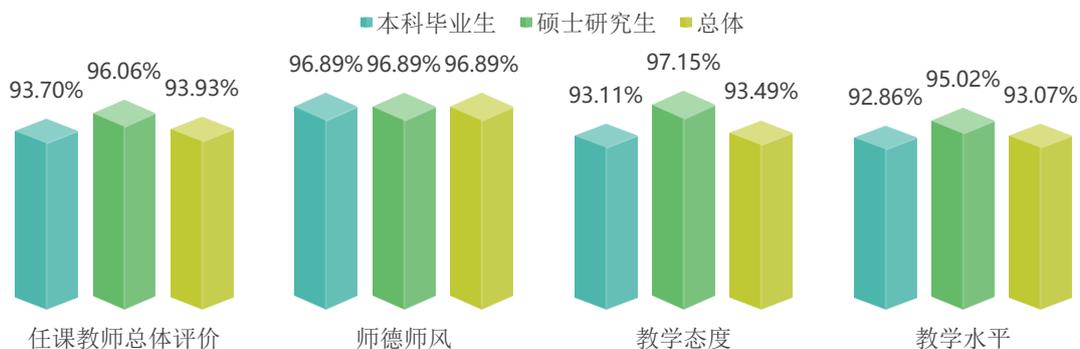


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 89.80%，硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为 94.21%。

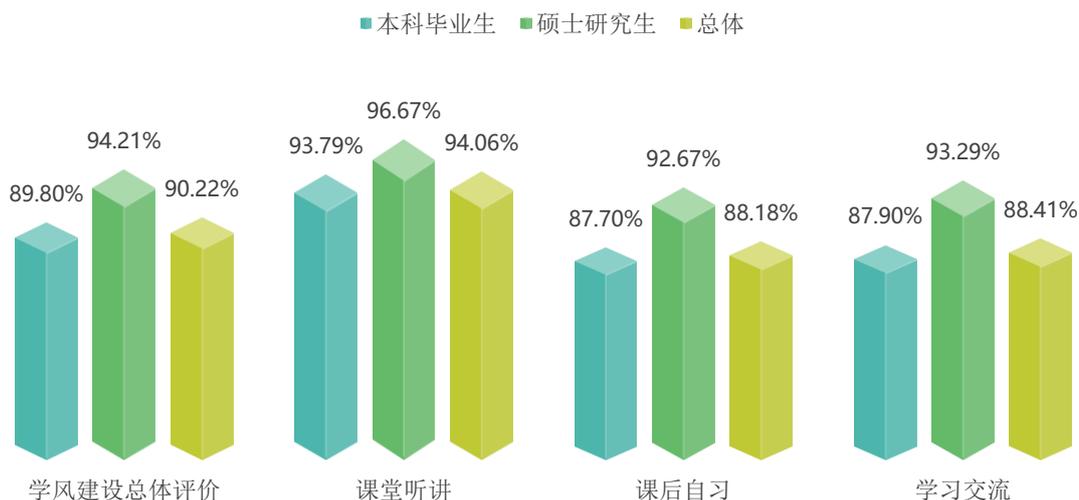


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 92.96%，硕士研究生对课堂教学的总体满意度为 95.87%。

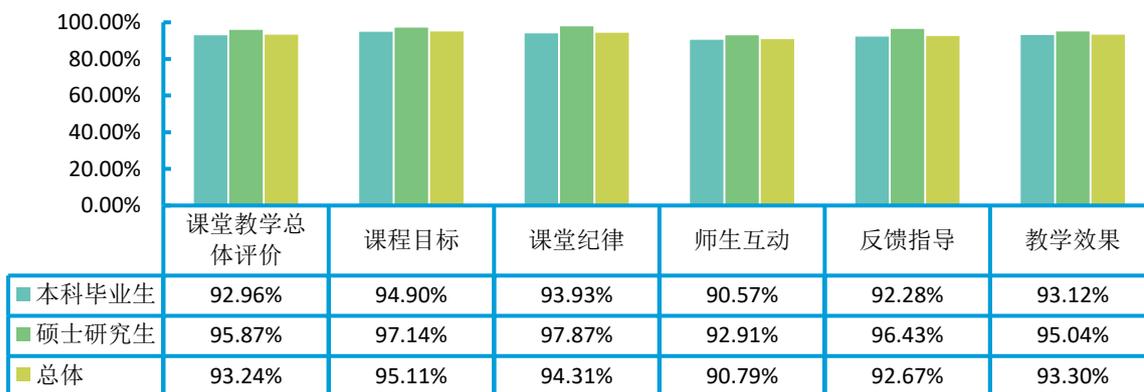


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 88.25%，硕士研究生对母校实践教学总体满意度为 88.73%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

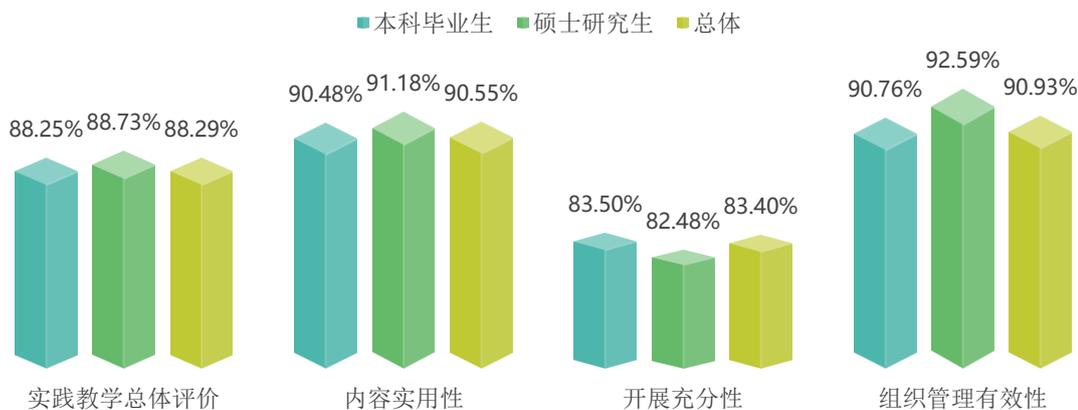


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 88.00% 及以上；其中满意度最高的三方面是“学校发布的招聘信息”、“就业手续办理(如档案迁移等)”、“校园招聘会/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

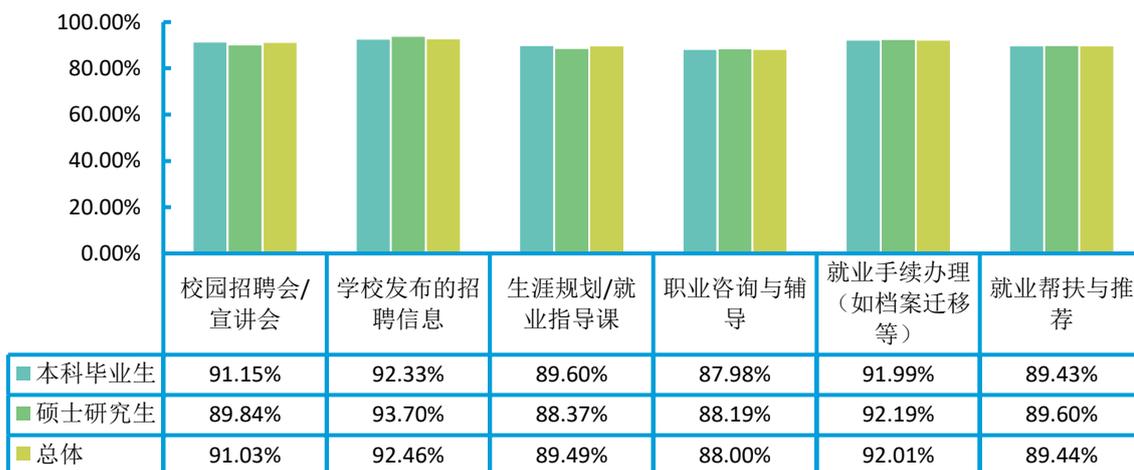


图 5-7 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生、硕士研究生对招生工作的建议均主要为“加强学校实力和特色宣传”，占比分别为 66.67%、63.49%。

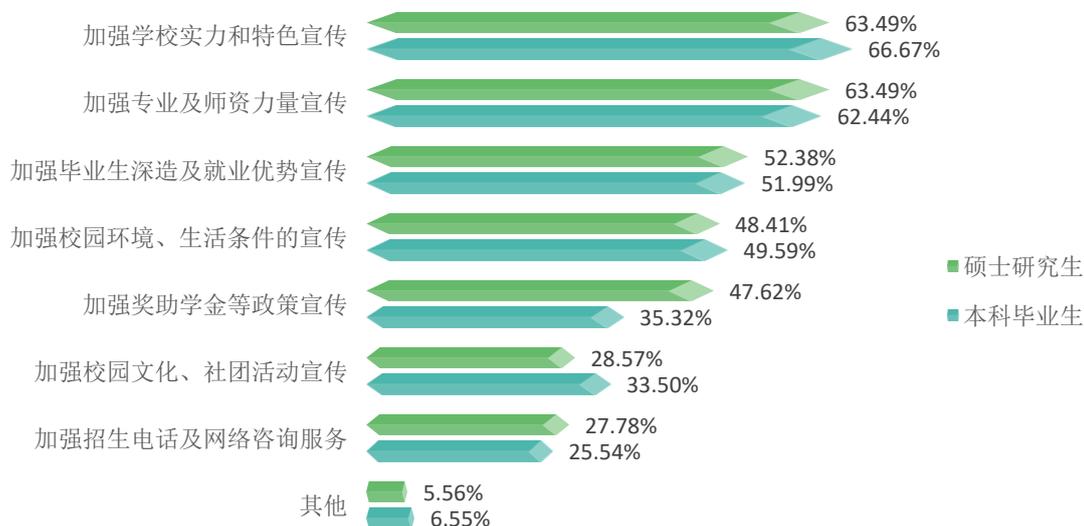


图 5-8 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（68.92%）、“强化专业基础知识教育”（63.32%）和“强化综合素质培养”（61.74%），硕士研究生对学校人才培养的建议主要为“强化专业基础知识教育”（65.08%）、“强化实践动手能力培养”（65.08%）和“强化综合素质培养”（64.29%）。

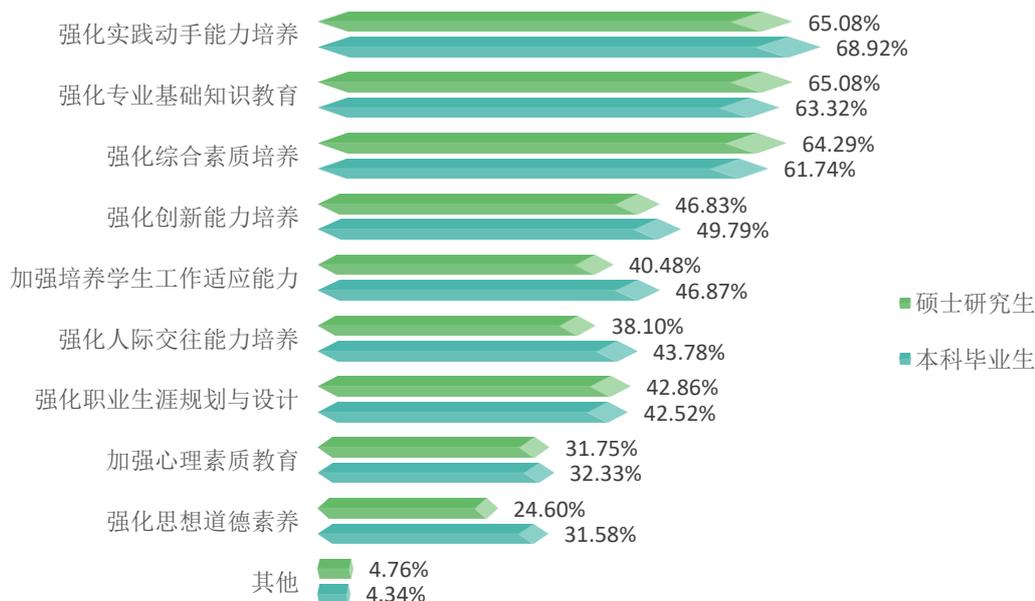


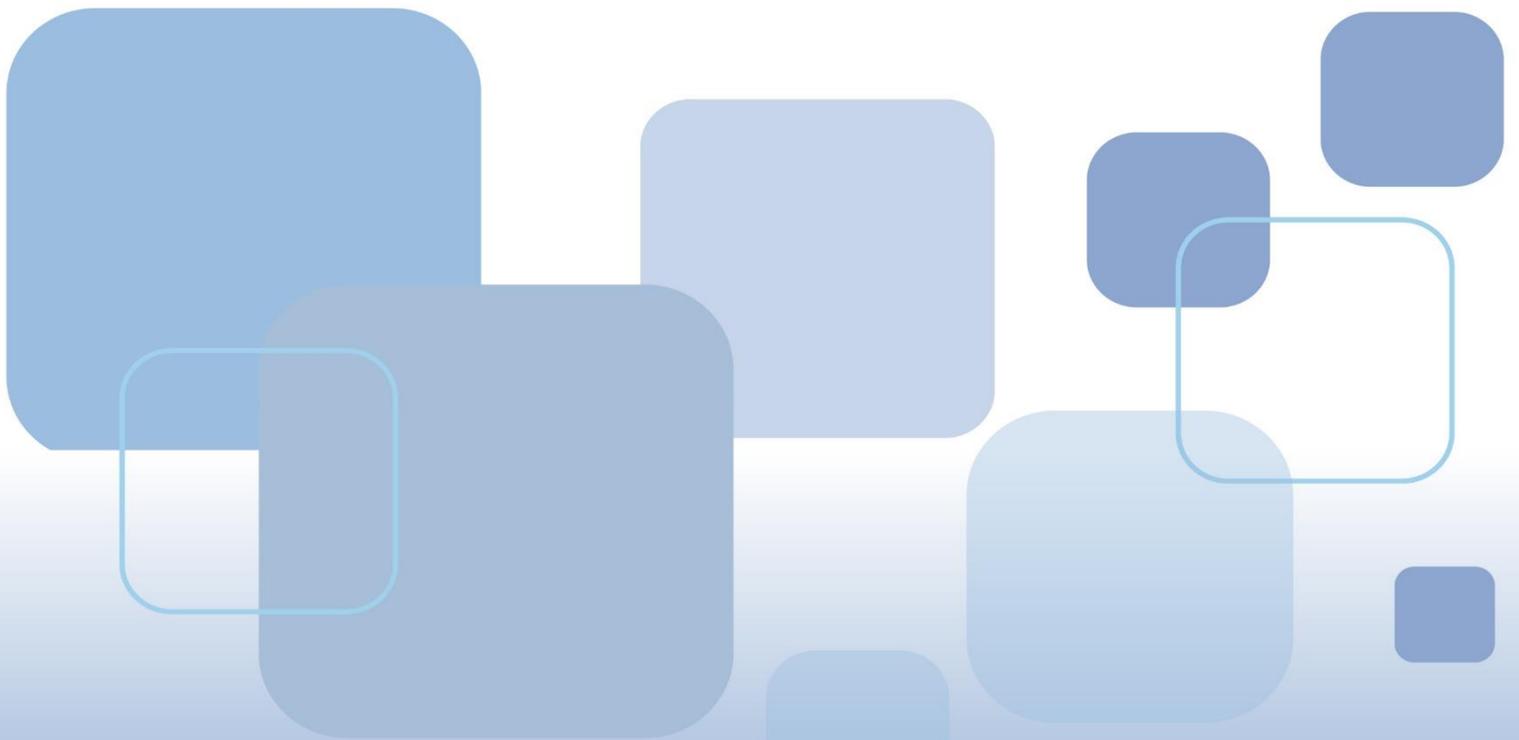
图 5-9 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



06

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为57.14%。

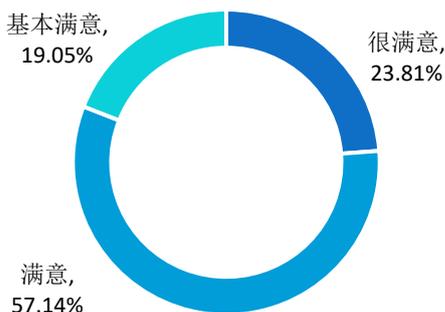


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 100.00%。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	满意度
职业能力	23.81%	57.14%	19.05%	100.00%
心理素质及抗压能力	33.33%	57.14%	9.52%	100.00%
专业知识	23.81%	57.14%	19.05%	100.00%

能力素质	很满意	满意	基本满意	满意度
沟通能力	23.81%	61.90%	14.29%	100.00%
职业道德	19.05%	61.90%	19.05%	100.00%
合作与协调能力	23.81%	61.90%	14.29%	100.00%
动手实践能力	28.57%	52.38%	19.05%	100.00%
创新能力	23.81%	57.14%	19.05%	100.00%
政治素养	28.57%	47.62%	23.81%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 27.78%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，33.33%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

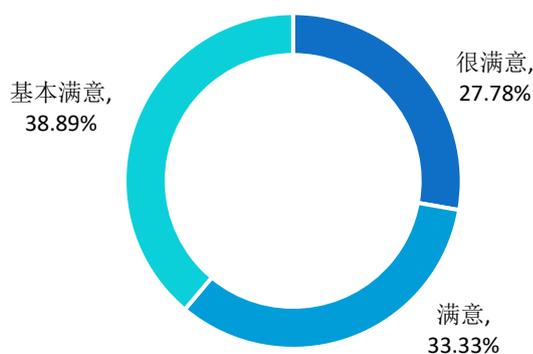


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（40.00%）、“拓宽服务项目”（30.00%）“增加招聘场次”（30.00%）这三个方面来加强就业工作。

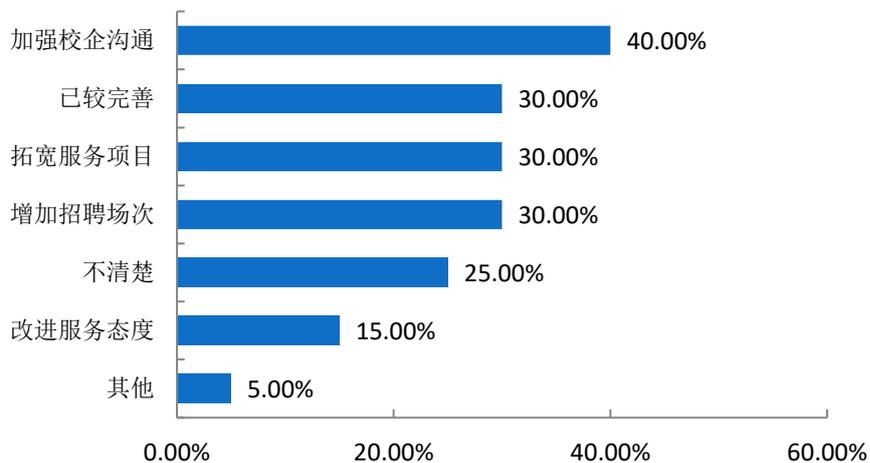


图 6-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大报告指出，就业是最基本的民生，要深入实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。学校作为就业工作的关键一环，要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署，始终坚持以实现高质量充分就业为主要目标，认真研究制定人才培养方案、培养计划等，不断提高人才培养质量，提升毕业生就业的核心竞争力，强化就业系统工程和联动机制，不负立德树人职责，不负学生的选择。

成都信息工程大学一直以人才培养为立校之本，将培养合格的社会主义接班人、建设者作为人才培养目标，全面落实立德树人根本任务，全面建设开放的特色鲜明的高水平信息工程大学。学校结合自身区域位置、行业背景、学科专业优势，立足四川，面向全国，服务行业，服务地方，致力于为国家培养具有健康心智体魄、良好人文素质、系统理论知识、扎实实践能力的高素质应用型高级专门人才。

学校系统构建了信息、大气、经管三大学科专业集群，形成了服务气象、统计、国防、信息产业和现代服务业的学科专业结构。重新架构人才培养顶层设计，明确并全面实施“三段培养、两次分流，多元发展”的人才培养模式改革；主动布局新兴工科专业建设，积极围绕国家和区域经济社会发展战略，打造全产业链、集群式学科专业群；以培养学生道德情操、激发创新能力、增强体质健康、提升人文素养、弘扬劳动精神为目标，融通一二课堂，全面提升学生综合素质，切实培养能够担当民族复兴大任、德智体美劳全面发展高素质应用型人才。

学校结合西部区域位置，积极服务国家战略和地方经济社会发展，确立了“立足四川，面向全国，服务地方，服务行业”的服务面向定位。在人才培养中重点培养服务区域经济社会发展所需要的应用型、技术技能型、复合型人才，在信息产业、现代服务业、气象事业现代化以及统计信息化等方面为社会和区域经济发展提供人才支撑。近年来，大批毕业生投身西部建设，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑，与学校的定位相契合。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。

