

# 重庆三峡学院

---

## 毕业生就业质量年度报告

2022 届

重庆三峡学院招生就业处 编

# 目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	1
三、就业质量 .....	2
四、对人才培养的评价 .....	3
五、对就业教育/服务的评价 .....	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模和结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）学院与专业结构 .....	8
（三）性别结构 .....	11
（四）生源结构 .....	12
二、毕业去向及落实率 .....	13
（一）总体毕业去向及落实率 .....	13
（二）各学院毕业去向落实率 .....	14
（三）各专业毕业去向落实率 .....	16
（四）师范类毕业生毕业去向落实率 .....	18
（五）工程类毕业生毕业去向落实率 .....	18
三、社会贡献度 .....	19
（一）就业地区 .....	19
（二）就业行业 .....	24
（三）就业职业 .....	25

(四) 就业单位 .....	26
(五) 基层就业 .....	27
(六) 师范类毕业生社会贡献度 .....	27
(七) 工程类毕业生社会贡献度 .....	29
四、深造与创业情况 .....	31
(一) 国内升学 .....	31
(二) 自主创业 .....	32
五、求职过程分析 .....	34
(一) 获取招聘信息来源 .....	34
(二) 择业关注因素 .....	35
(三) 求职成功途径 .....	36
(四) 求职成功的影响因素 .....	37
六、待就业群体分析 .....	38
(一) 尚未落实工作的原因 .....	38
(二) 需要提升的就业能力 .....	39
<b>第二篇：就业创业工作举措.....</b>	<b>42</b>
一、强化分类指导，就业指导有成效 .....	42
二、线上线下相结合，招聘服务有创新 .....	42
三、访企拓岗逐步下沉，市场拓展有规模 .....	43
四、校企校地协作共赢，就业探索有效果 .....	43
五、聚焦重点群体，精准帮扶有保障 .....	43
六、加强众创空间管理，创新创业迸发新活力 .....	44
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>46</b>
一、本科毕业生 .....	46
(一) 就业机会充分度 .....	46
(二) 专业对口度 .....	49
(三) 工作满意度 .....	51

(四) 毕业生发展成长度 .....	55
二、硕士研究生 .....	56
(一) 就业机会充分度 .....	56
(二) 专业对口度 .....	58
(三) 工作满意度 .....	59
(四) 毕业生发展成长度 .....	60
三、师范类毕业生 .....	62
四、工程类毕业生 .....	62
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>64</b>
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势 .....	64
二、近三年就业地区变化趋势 .....	65
三、近三年就业行业变化趋势 .....	66
四、近三年就业单位变化趋势 .....	67
<b>第五篇：毕业生对学校的评价.....</b>	<b>69</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	69
(一) 母校满意度 .....	69
(二) 教育教学评价 .....	70
(三) 基础能力素质 .....	73
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	75
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	76
(一) 毕业生对招生工作的建议 .....	76
(二) 毕业生对人才培养的建议 .....	77
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 .....</b>	<b>79</b>
一、对毕业生的评价 .....	79
二、对学校招聘服务的评价 .....	81
<b>结 语.....</b>	<b>83</b>

## ◆ 学校概况 ◆

重庆三峡学院始建于 1956 年，现坐落于千年古城、移民之都——重庆市万州区，是三峡库区腹地唯一的一所综合性应用型本科院校（学校代码 10643）。2013 年，被国务院学位委员会批准为硕士学位授予单位。2021 年，被重庆市学位委员会批准为博士学位授予单位立项建设高校。历经 60 余年发展，学校成为重庆市首所倡导“绿色教育理念”、力推“绿色教育产教融合”的本科高校。现已形成以工学、文学、管理学为主要学科门类，理学、农学、经济学、教育学、法学、艺术学等学科门类协调发展的学科专业体系，以本科教育为主，研究生教育、成人教育协调发展的办学格局。学校是全国智慧校园建设试点单位、中美应用技术教育“双百计划”成员单位、重庆市教育信息化示范单位、重庆市高校美育改革和发展实验校。

学校占地面积达 3039 亩，校舍建筑面积 72.64 万平方米，教学科研仪器设备总值 2.89 亿元，馆藏纸质图书 196.73 万册，电子图书 178.25 万种。建有完善的现代电子图书系统和信息网络服务体系。

学校现有 18 个二级学院，全日制在校本科及以上学历及以上学生 2 万余人，其中硕士研究生 1227 人。有 61 个本科专业，5 个一级学科硕士学位授权点（中国语言文学、环境科学与工程、电子科学与技术、农林经济管理、数学），8 个专业学位硕士授权点（教育硕士、农业硕士、土木水利硕士、旅游管理硕士、新闻与传播硕士、电子信息硕士、资源与环境硕士、公共管理硕士）。有中国语言文学、电子科学与技术、环境科学与工程、农业、教育、土木水利、旅游管理 7 个重庆市高等学校“十四五”市级重点学科。

学校现有 1412 名教职工，其中专任教师 1071 人。专任教师中具有高级专业技术职务的 427 人，其中正高级专业技术职务的 145 人，专任教师中具有硕士及以上学位的 910 人，具有博士学位的 219 人。建有人社部国家级专家服务基地、重庆市级院士专家工作站、博士后科研工作站。柔性引进国内外院士 4 人，学术团队 12 支。在职教职工中，有欧洲科学院院士、国家“长江学者”讲座教授 1 人；享受国务院政府特殊津贴专家 2 人；重庆英才 5 人，重庆市巴渝学者 11 人，学术技术带头人（后备人

选) 9人, 中青年突出贡献专家 2人; 全国“五一”劳动奖章获得者 2人, 全国农业先进工作者 1人; 重庆市名师 1人, 优秀教师 1人, 骨干教师 13人; 重庆市“五一”劳动奖章获得者 2人。

学校近 2 届获省部级优秀教学成果奖 6 项。现有国家级特色专业 1 个、一流专业 2 个, 省部级特色学科专业群 1 个, 省部级特色专业、一流专业等 21 个; 省部级教学团队 6 个; 省部级一流课程、课程思政示范课程、精品课程、精品资源共享课、精品视频公开课等 43 门; 省部级实验教学示范中心 4 个, 虚拟仿真实验项目 4 项; 教育部新工科研究与实践项目 1 项, 省部级深化教育领域综合改革试点项目 2 项; 近 5 年承担省部级教改项目 96 项。近 5 年, 学生在中国“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”大学生创业计划竞赛、全国大学生电子设计竞赛等赛事中获得省部级及以上奖励 2000 余项, 其中国家级 500 余项。全国大学生数学建模竞赛获省部级及以上奖 34 项; 获中国 TRIZ 杯大学生创新方法大赛特等奖; 连续两届获全国大学生工程训练综合能力竞赛一等奖; 中国大学生计算机博弈大赛 10 连冠, 重庆市大学生武术比赛团体 13 连冠; 巧固球队代表中国组队参加第三届东亚巧固球竞标赛, 男、女队均获第一名。

学校紧密围绕国家和地方经济社会发展需要, 强化科技创新及成果转化。近 5 年, 获省(部)级及以上优秀科研成果奖励 31 项, 其中, 中宣部第十五届精神文明建设“五个一工程奖” 1 项。现有省部级重点实验室、工程技术中心等科研平台 29 个, 其中省部级重点实验室 4 个; 承担政府部门、企事业单位委托的横向课题 600 余项; 获批准国家级、省部级各类科研项目 549 项, 获批准省部级创新团队(创新研究群体) 12 个, 获国家授权专利 1000 余项, 其中发明专利 140 余项; 出版学术著作 200 余部; 发表学术论文 4652 篇, 北大核心及以上级别刊物发表 1294 篇, 三大检索系统收录 565 篇, CSSCI 来源期刊文章 336 篇, CSCD 来源期刊文章 326 篇。

学校积极开展国际交流与合作, 先后与美国、英国等多所国外大学, 与德国 BSK、印尼国际日报等多家国外公司和研究机构, 与东南大学、山东大学、北京理工大学等多所国内大学建立了联合办学、互派教师、访问学者和学术交流等合作关系; 与北京、上海、广州、深圳等部门和地方政府, 与中兴通讯、中科曙光、锐捷等企(事)业单位在人才培养、专业建设、实习实践、创新创业等方面建立战略合作关系。

## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《重庆三峡学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



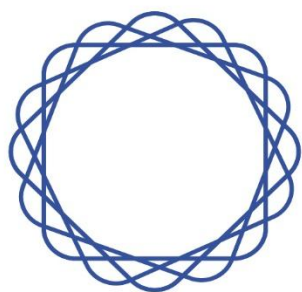
### 重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统

数据统计截止日期为2022-12-31。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向学校2022届毕业生，有效问卷回收率为40.55%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



# 总体结论





## 总体结论

### 一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，重庆三峡学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 87.77%。毕业去向分布详见下图。

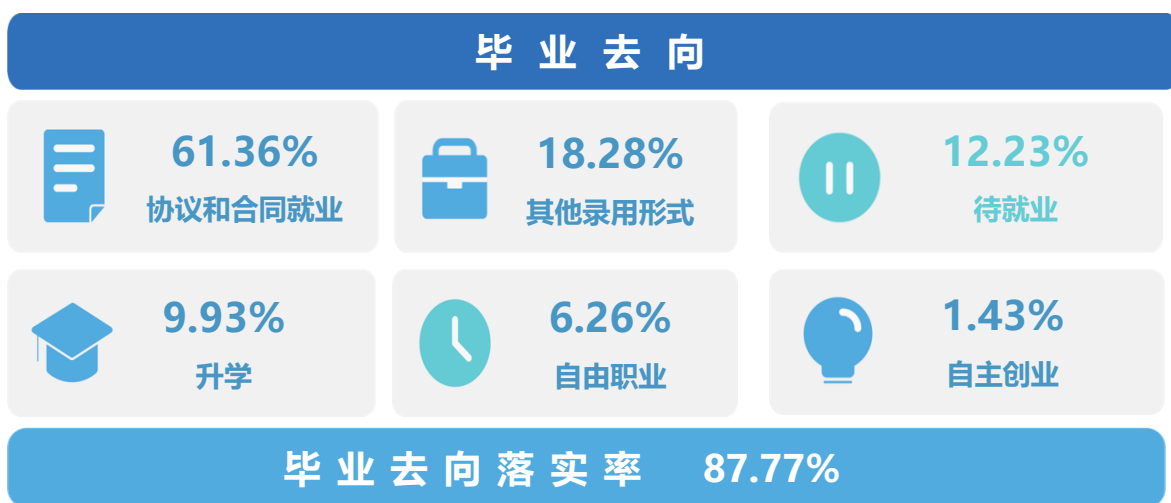


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

### 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 57.76% 的毕业生选择在市内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 77.73%，工作满意度为 91.59%，职业期待吻合度为 84.58%。

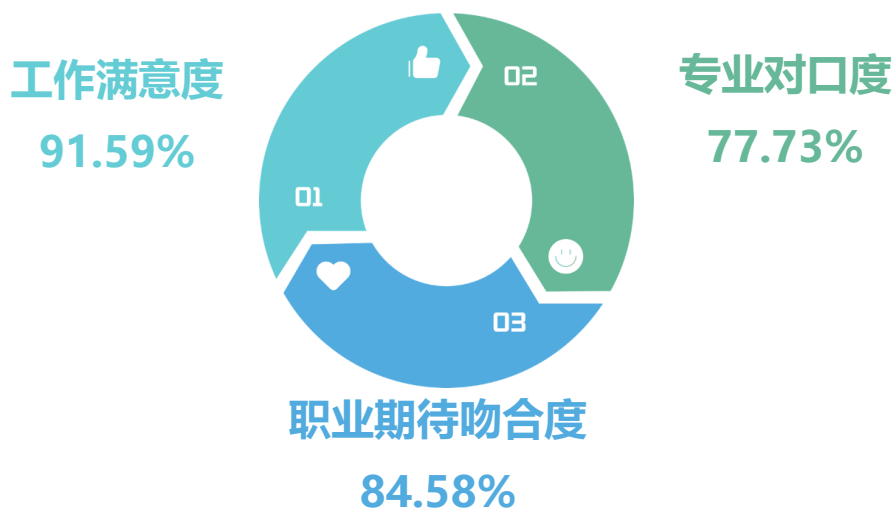


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届硕士研究生专业对口度为 64.71%，工作满意度为 97.06%，职业期待吻合度为 88.24%。

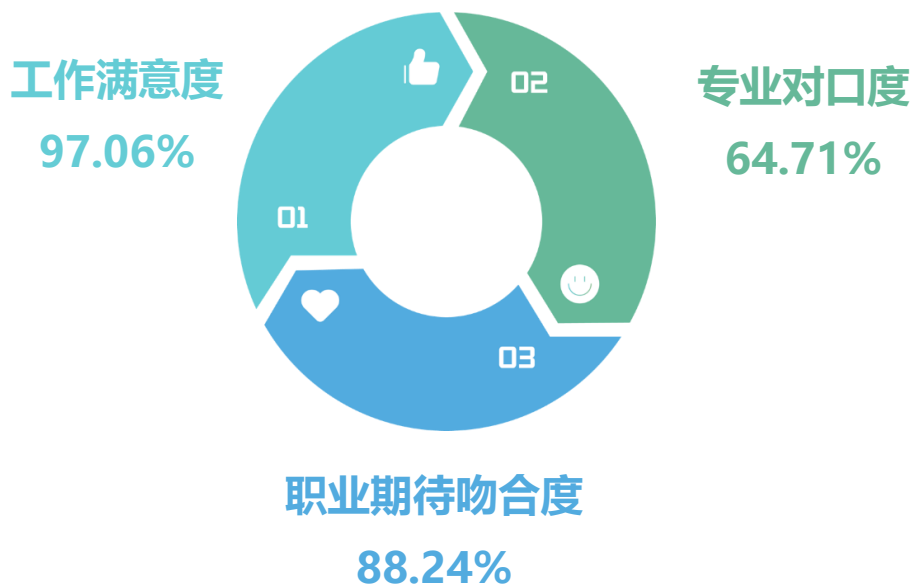


图 4 2022 届硕士研究生就业质量

#### 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.56%，对所学课程的总体满意度为 96.60%，对任课教师的总体满意度为 96.66%，对母校学风建设的总体满意度为 95.21%，对课堂教学的总体满意度为 96.29%，对实践教学的总体满意度为 93.78%。

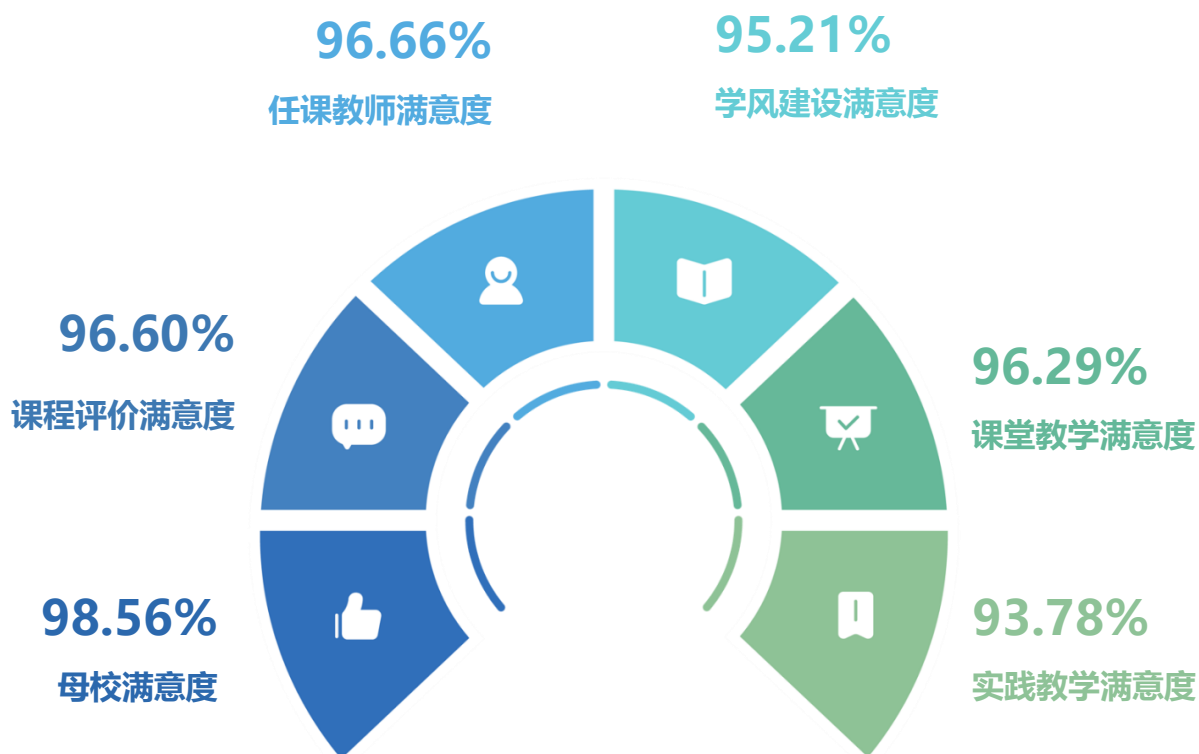


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.21%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（96.77%）、“生涯规划/就业指导课”（94.78%）、“学校发布的招聘信息”（94.50%）的满意度相对较高。

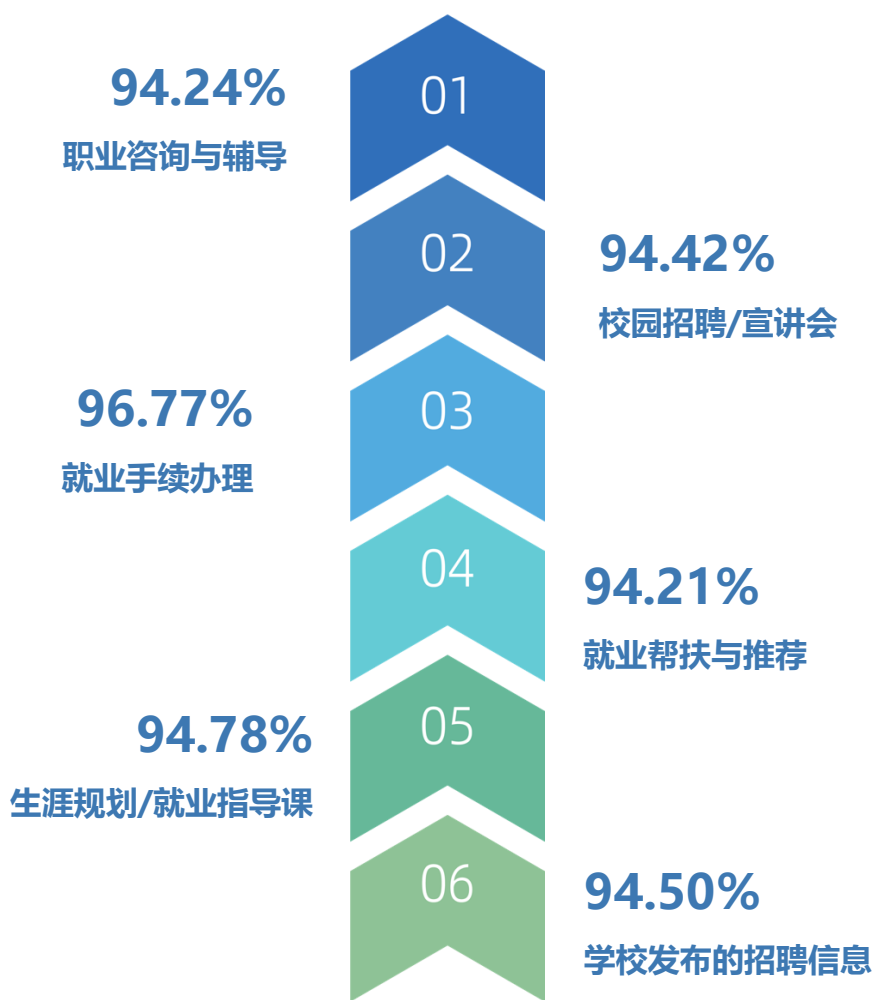
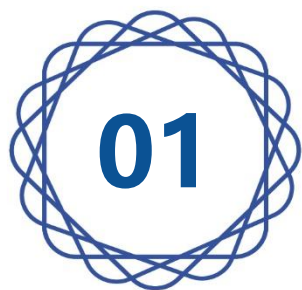


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



# 毕业生就业基本情况



# 第一篇：毕业生就业基本情况

## 一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 5366 人，其中本科毕业生 5298 人，占毕业生总人数的 98.73%；硕士研究生 68 人，占毕业生总人数的 1.27%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

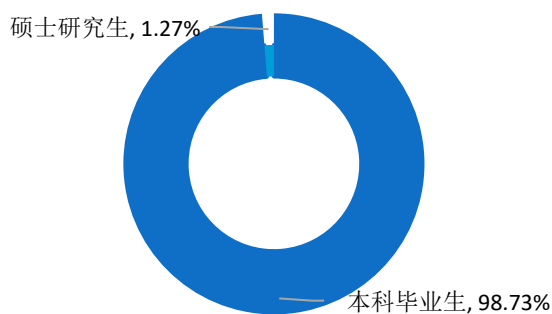


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**师范类毕业生/非师范类毕业生结构：**学校 2022 届毕业生中，师范类毕业生 1105 人，占比为 20.59%；非师范类毕业生 4261 人，占比为 79.41%。

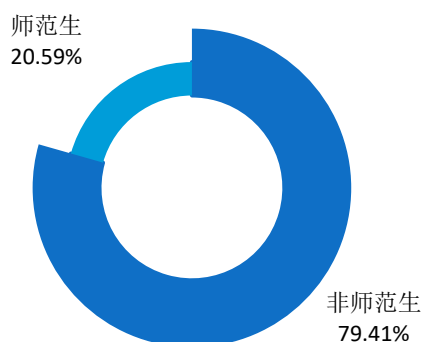


图 1-3 2022 届师范类毕业生/非师范类毕业生结构

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**工程类毕业生结构：**学校 2022 届毕业生中，工程类毕业生 1798 人，占比为 33.51%。

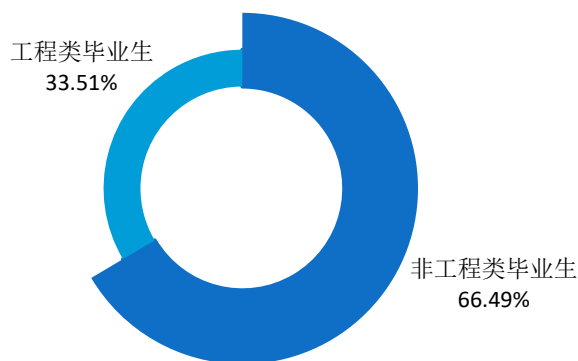


图 1-4 2022 届工程类毕业生/非师范类毕业生结构

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## （二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 17 个学院 57 个专业。其中，“财经学院”、“计算机科学与工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 9.63%、9.34%。



表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	学院人数	学院比例	专业	专业人数	专业占比
财经学院	510	9.63%	经济学	93	1.76%
			经济统计学	64	1.21%
			会计学	268	5.06%
			国际经济与贸易	85	1.60%
计算机科学与工程学院	495	9.34%	信息管理与信息系统	153	2.89%
			软件工程	148	2.79%
			计算机科学与技术	102	1.93%
			物联网工程	92	1.74%
教师教育学院	395	7.46%	生物科学	46	0.87%
			化学	52	0.98%
			小学教育	261	4.93%
			物理学	36	0.68%
机械工程学院	380	7.17%	汽车服务工程	115	2.17%
			机械电子工程	126	2.38%
			机械设计制造及其自动化	139	2.62%
工商管理学院	375	7.08%	市场营销	71	1.34%
			旅游管理	125	2.36%
			酒店管理	90	1.70%
			工商管理	89	1.68%
电子与信息工程学院	369	6.96%	电气工程及其自动化	114	2.15%
			智能科学与技术	40	0.76%
			通信工程	109	2.06%
			电子信息工程	106	2.00%
美术学院	346	6.53%	服装与服饰设计	29	0.55%
			环境设计	102	1.93%
			美术学	73	1.38%
			视觉传达设计	80	1.51%
			动画	62	1.17%
文学院	332	6.27%	汉语言文学	332	6.27%
外国语学院	314	5.93%	英语	284	5.36%
			日语	30	0.57%
生物与食品工程学院	307	5.79%	园艺	27	0.51%
			生物技术	77	1.45%
			风景园林	46	0.87%
			食品科学与工程	76	1.43%
			食品质量与安全	81	1.53%
土木工程学院	299	5.64%	道路桥梁与渡河工程	36	0.68%

学院	学院人数	学院比例	专业	专业人数	专业占比
			安全工程	76	1.43%
			土木工程	187	3.53%
环境与化学工程学院	256	4.83%	化学工程与工艺	77	1.45%
			过程装备与控制工程	31	0.59%
			环境科学	82	1.55%
			给排水科学与工程	35	0.66%
			环保设备工程	31	0.59%
传媒学院	254	4.79%	广告学	80	1.51%
			广播电视学	80	1.51%
			网络与新媒体	94	1.77%
数学与统计学院	216	4.08%	统计学	33	0.62%
			数学与应用数学	138	2.60%
			信息与计算科学	45	0.85%
公共管理学院	211	3.98%	法学	67	1.26%
			民族学	35	0.66%
			文化产业管理	54	1.02%
			劳动与社会保障	55	1.04%
体育与健康学院	182	3.44%	运动人体科学	28	0.53%
			体育教育	154	2.91%
马克思主义学院	57	1.08%	思想政治教育	57	1.08%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

学校 2022 届硕士研究生共分布在 7 个学院 12 个专业。其中，“环境与化学工程学院”、“电子与信息工程学院”硕士研究生人数较多，占比分别为 41.18%、39.71%。

表 1-2 2022 届硕士研究生的学院与专业分布

学院	学院人数	学院比例	专业	专业人数	专业占比
环境与化学工程学院	28	41.18%	学科教学(化学)	1	1.47%
环境与化学工程学院	28	41.18%	环境工程	16	23.53%
环境与化学工程学院	28	41.18%	环境科学	11	16.18%
电子与信息工程学院	27	39.71%	机电系统电子技术	1	1.47%
			电磁场与微波技术	3	4.41%
			电路与系统	20	29.41%

学院	学院人数	学院比例	专业	专业人数	专业占比
			非线性电子学	3	4.41%
土木工程学院	6	8.82%	建筑与土木工程	6	8.82%
生物与食品工程学院	3	4.41%	农艺与种业	3	4.41%
机械工程学院	2	2.94%	农业工程与信息技术（机械工程学院）	2	2.94%
公共管理学院	1	1.47%	民俗文化与民间文学	1	1.47%
计算机科学与工程学院	1	1.47%	农业工程与信息技术（计算机科学与工程学院）	1	1.47%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

### （三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2392 人，女生 2974 人，男女性别比为 0.80:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。



图 1-5 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历分类	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
硕士研究生	35	51.47%	33	48.53%	1.06:1
本科毕业生	2357	44.49%	2941	55.51%	0.80:1
总体	2392	44.58%	2974	55.42%	0.80:1

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

#### （四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 27 个省（直辖市/自治区）。以“市内生源”为主，所占比例为 74.79%；市外生源主要来自“四川省”（5.11%）、“湖南省”（1.36%）、“江西省”（1.25%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省、直辖市）	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
重庆市	3977	75.07%	36	52.94%	4013	74.79%
四川省	261	4.93%	13	19.12%	274	5.11%
湖南省	68	1.28%	5	7.35%	73	1.36%
江西省	66	1.25%	1	1.47%	67	1.25%
河北省	63	1.19%	2	2.94%	65	1.21%
江苏省	65	1.23%	0	0.00%	65	1.21%
甘肃省	59	1.11%	1	1.47%	60	1.12%
云南省	59	1.11%	0	0.00%	59	1.10%
福建省	57	1.08%	0	0.00%	57	1.06%
浙江省	55	1.04%	0	0.00%	55	1.03%
安徽省	55	1.04%	0	0.00%	55	1.03%
内蒙古自治区	53	1.00%	1	1.47%	54	1.01%
广西壮族自治区	54	1.02%	0	0.00%	54	1.01%
山西省	51	0.96%	1	1.47%	52	0.97%
河南省	48	0.91%	3	4.41%	51	0.95%
贵州省	45	0.85%	1	1.47%	46	0.86%
海南省	45	0.85%	0	0.00%	45	0.84%
新疆维吾尔自治区	40	0.76%	0	0.00%	40	0.75%
陕西省	34	0.64%	1	1.47%	35	0.65%
湖北省	31	0.59%	1	1.47%	32	0.60%
山东省	29	0.55%	1	1.47%	30	0.56%
宁夏回族自治区	23	0.43%	0	0.00%	23	0.43%
黑龙江省	23	0.43%	0	0.00%	23	0.43%
青海省	14	0.26%	1	1.47%	15	0.28%
吉林省	10	0.19%	0	0.00%	10	0.19%
西藏自治区	9	0.17%	0	0.00%	9	0.17%
广东省	4	0.08%	0	0.00%	4	0.07%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## 二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

### （一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为87.77%，本科毕业生毕业去向落实率为87.98%，硕士研究生毕业去向落实率为72.06%。

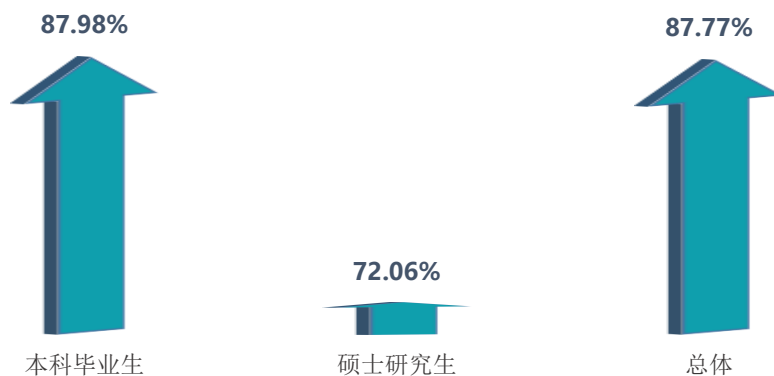


图 1-6 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

从其去向构成来看，学校2022届毕业生以“签就业协议形式就业”（36.53%）为主，其次为“其他录用形式”（18.28%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（36.35%）为主，其次为“其他录用形式”（18.52%），硕士研究生的主要去向为“签就业协议形式就业”（50.00%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
签就业协议形式就业	1926	36.35%	34	50.00%	1960	36.53%
其他录用证明就业	981	18.52%	-	-	981	18.28%
签劳动合同就业	678	12.80%	6	8.82%	678	12.64%
升学（内地）	527	9.95%	6	8.82%	533	9.93%
自由职业	336	6.34%	-	-	336	6.26%
自主创业	76	1.43%	1	1.47%	77	1.43%
西部计划	53	1.00%	-	-	53	0.99%
应征义务兵	36	0.68%	-	-	36	0.67%
出国出境深造	10	0.19%	-	-	10	0.19%
其它地方基层	8	0.15%	-	-	8	0.15%
科研助理、管理助理	8	0.15%	2	2.94%	10	0.19%
第二学士学位	8	0.15%	-	-	8	0.15%
三支一扶	6	0.11%	-	-	6	0.11%
选调生	5	0.09%	-	-	5	0.09%
地方特岗教师	1	0.02%	-	-	1	0.02%
乡村教师	1	0.02%	-	-	1	0.02%
国家特岗教师	1	0.02%	-	-	1	0.02%
待就业	637	12.02%	19	27.94%	656	12.23%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## （二）各学院毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 17 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“教师教育学院”（93.42%）、“体育与健康学院”（93.41%）、“生物与食品工程学院”（92.18%）。

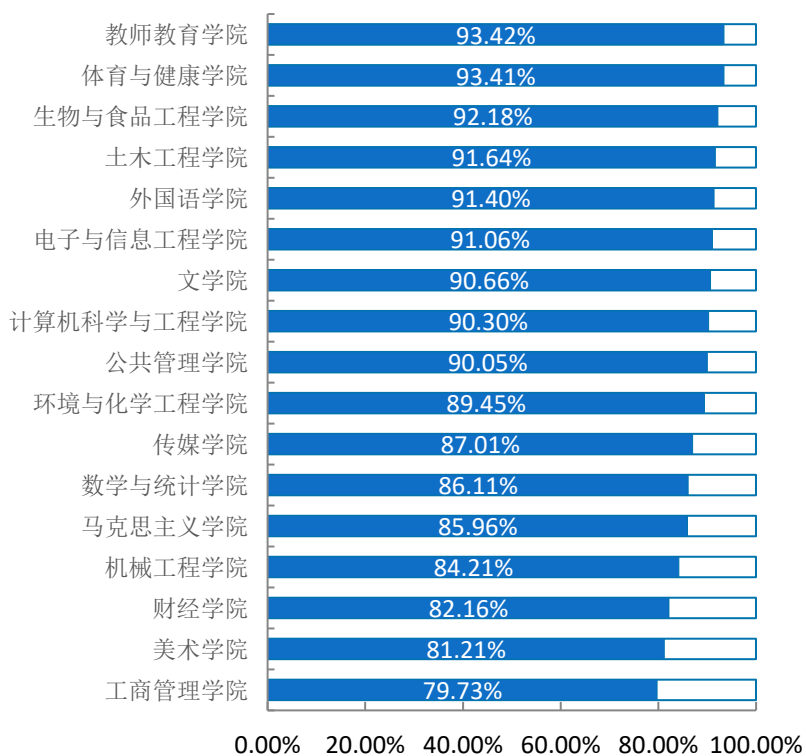


图 1-7 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**硕士研究生：**学校 2022 届硕士研究生分布在 7 个学院，其中“公共管理学院”、“计算机科学与工程学院”、“生物与食品工程学院”三个学院的毕业去向落实率均为 100.00%。

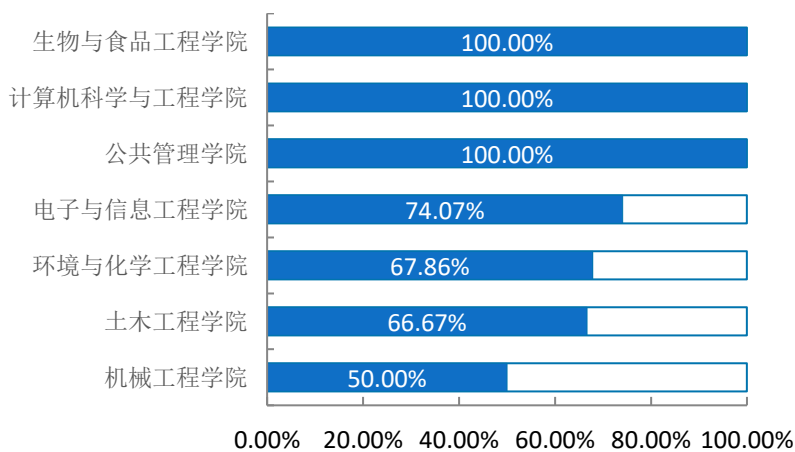


图 1-8 2022 届各学院硕士研究生毕业去向落实率分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 57 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“小学教育”（100.00%）、“道路桥梁与渡河工程”（97.22%）、“给排水科学与工程”（97.14%）。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
小学教育	261	261	100.00%
道路桥梁与渡河工程	36	35	97.22%
给排水科学与工程	35	34	97.14%
广告学	80	76	95.00%
食品科学与工程	76	72	94.74%
风景园林	46	43	93.48%
运动人体科学	28	26	92.86%
环境科学	82	75	91.46%
食品质量与安全	81	74	91.36%
物联网工程	92	84	91.30%
生物技术	77	70	90.91%
劳动与社会保障	55	50	90.91%
文化产业管理	54	49	90.74%
电气工程及其自动化	114	103	90.35%
英语	284	256	90.14%
日语	30	27	90.00%
化学工程与工艺	77	69	89.61%
法学	67	60	89.55%
园艺	27	24	88.89%
民族学	35	31	88.57%
环保设备工程	31	27	87.10%
安全工程	76	66	86.84%
数学与应用数学	138	119	86.23%
服装与服饰设计	29	25	86.21%
经济学	93	80	86.02%
汉语言文学	332	283	85.24%
视觉传达设计	80	68	85.00%
信息管理与信息系统	153	130	84.97%
美术学	73	62	84.93%
电子信息工程	106	90	84.91%
机械设计制造及其自动化	139	118	84.89%



专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
统计学	33	28	84.85%
国际经济与贸易	85	72	84.71%
计算机科学与技术	102	86	84.31%
过程装备与控制工程	31	26	83.87%
机械电子工程	126	104	82.54%
广播电视学	80	66	82.50%
土木工程	187	153	81.82%
软件工程	148	121	81.76%
汽车服务工程	115	94	81.74%
网络与新媒体	94	76	80.85%
思想政治教育	57	46	80.70%
体育教育	154	124	80.52%
智能科学与技术	40	32	80.00%
旅游管理	125	98	78.40%
经济统计学	64	50	78.13%
物理学	36	28	77.78%
通信工程	109	84	77.06%
酒店管理	90	69	76.67%
工商管理	89	68	76.40%
环境设计	102	77	75.49%
生物科学	46	34	73.91%
信息与计算科学	45	33	73.33%
会计学	268	196	73.13%
化学	52	38	73.08%
动画	62	44	70.97%
市场营销	71	49	69.01%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**硕士研究生：**学校 2022 届硕士研究生涉及 12 个专业。其中，“农艺与种业”“机电系统电子技术”、“民俗文化与民间文学”、“农业工程与信息技术（计算机科学与工程学院）”四个专业的落实率均为 100.00%。

表 1-7 2022 届硕士研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
农艺与种业	3	3	100.00%
机电系统电子技术	1	1	100.00%
民俗文化与民间文学	1	1	100.00%
农业工程与信息技术（计算机科学与工程学院）	1	1	100.00%

专业	毕业生 人数	已就业人数	毕业去向落实率
环境工程	16	13	81.25%
电路与系统	20	16	80.00%
建筑与土木工程	6	4	66.67%
非线性电子学	3	2	66.67%
电磁场与微波技术	3	2	66.67%
环境科学	11	7	63.64%
农业工程与信息技术（机械工程学院）	2	1	50.00%
学科教学(化学)	1	0	0.00%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

#### （四）师范类毕业生毕业去向落实率

**师范类毕业生/非师范类毕业生：**学校 2022 届本科毕业生中，师范类毕业生和非师范类毕业生的毕业去向落实率分别为 87.78%、83.64%，具体毕业去向详见下表。

表 1-8 2022 届师范类毕业生/非师范类毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向	师范类毕业生 毕业去向落实率	非师范类毕业生 毕业去向落实率
协议和合同就业	48.60%	51.94%
灵活就业	28.33%	19.81%
升学	10.59%	10.19%
待就业	12.22%	16.17%
自主创业	0.27%	1.71%
暂不就业	0.00%	0.19%
总体	87.78%	83.64%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

#### （五）工程类毕业生毕业去向落实率

**工程类毕业生：**学校 2022 届本科毕业生中，工程类毕业生的毕业去向落实率为 85.54%。

表 1-9 2022 届工程类毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向	工程类毕业生 毕业去向落实率
协议和合同就业	60.85%
灵活就业	10.23%
升学	14.24%

毕业去向	工程类毕业生 毕业去向落实率
待就业	14.24%
自主创业	0.22%
暂不就业	0.22%
总体	85.54%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

#### （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生主要选择在“市内就业”（57.76%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、硕士研究生市内就业占比分别为 57.85%、50.00%。此外，市外就业毕业生主要流向了“四川省”、“广东省”、“浙江省”，占比分别为 8.00%、5.38%、3.40%。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

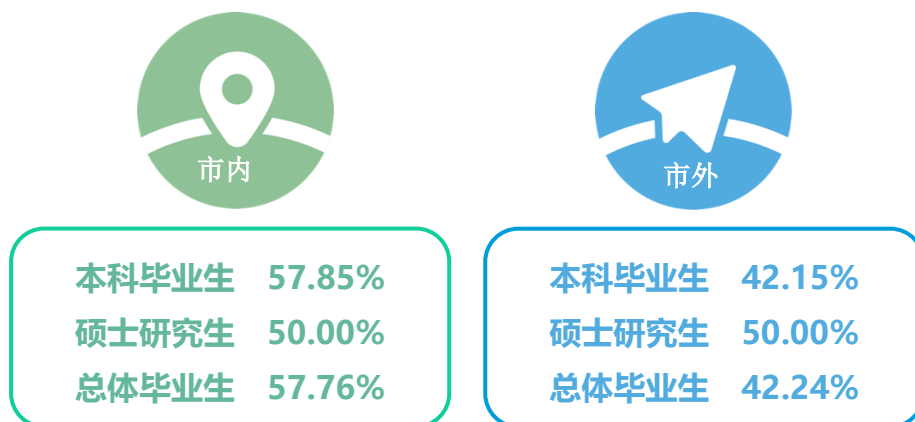


图 1-9 2022 届毕业生市内、市外就业占比

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

表 1-10 2022 届毕业生就业省份分布

省份（直辖市）	本科毕业生	硕士毕业生	总体
重庆市	57.85%	50.00%	57.76%
四川省	7.94%	14.00%	8.00%
广东省	5.33%	10.00%	5.38%
浙江省	3.44%	0.00%	3.40%
江苏省	3.06%	2.00%	3.05%
北京市	2.56%	8.00%	2.62%
湖北省	2.18%	8.00%	2.25%
上海市	1.93%	0.00%	1.91%
新疆维吾尔自治区	1.91%	0.00%	1.89%
云南省	1.42%	0.00%	1.40%
福建省	1.21%	0.00%	1.20%
贵州省	1.17%	0.00%	1.16%
河北省	1.10%	0.00%	1.09%
江西省	1.01%	0.00%	1.00%
湖南省	0.97%	0.00%	0.96%
陕西省	0.94%	0.00%	0.93%
广西壮族自治区	0.85%	4.00%	0.89%
甘肃省	0.58%	0.00%	0.58%
内蒙古自治区	0.54%	2.00%	0.56%
安徽省	0.52%	0.00%	0.51%
海南省	0.52%	0.00%	0.51%
山西省	0.47%	0.00%	0.47%
河南省	0.38%	0.00%	0.38%
宁夏回族自治区	0.36%	0.00%	0.36%
山东省	0.34%	2.00%	0.36%
境外	0.25%	0.00%	0.24%

省份（直辖市）	本科毕业生	硕士毕业生	总体
辽宁省	0.25%	0.00%	0.24%
西藏自治区	0.22%	0.00%	0.22%
青海省	0.22%	0.00%	0.22%
天津市	0.20%	0.00%	0.20%
黑龙江省	0.16%	0.00%	0.16%
吉林省	0.11%	0.00%	0.11%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共246人，占该学历就业总人数的比例为5.54%；选择在西部地区就业共3292人，占该学历就业总人数的比例为74.19%。硕士研究生选择在中部地区就业共4人，占该学历就业总人数的比例为8.00%；选择在西部地区就业共35人，占该学历就业总人数的比例为70.00%。

表 1-11 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	23	0.52%	0	0.00%	23	0.51%
东部地区	876	19.74%	11	22.00%	887	19.77%
中部地区	246	5.54%	4	8.00%	250	5.57%
西部地区	3292	74.19%	35	70.00%	3327	74.15%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**重庆市内就业城市：**在市内就业的毕业生主要流向了“万州区”（14.93%）、“渝北区”（10.24%）；其中，本科毕业生流向“万州区”（15.08%）的占比相对较高；硕士研究生则主要流向了“万州区”（32.00%）。

表 1-12 2022 届毕业生市内就业城市分布

重庆市内就业城市	本科毕业生	硕士毕业生	总体
万州区	15.08%	8	15.24%
渝北区	10.34%	6	10.47%
南岸区	6.88%	1	6.85%
渝中区	6.34%	1	6.31%

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

重庆市内就业城市	本科毕业生	硕士毕业生	总体
江北区	5.64%	0	5.58%
沙坪坝区	5.44%	1	5.43%
开州区	4.90%	2	4.93%
巴南区	3.61%	0	3.58%
九龙坡区	3.07%	1	3.08%
忠县	2.95%	0	2.93%
奉节县	2.91%	0	2.89%
巫溪县	2.88%	0	2.85%
云阳县	2.84%	1	2.85%
北碚区	2.80%	0	2.77%
永川区	2.49%	0	2.46%
涪陵区	1.98%	1	2.00%
长寿区	1.87%	0	1.85%
江津区	1.75%	0	1.73%
合川区	1.48%	1	1.50%
璧山区	1.20%	0	1.19%
綦江区	0.97%	0	0.96%
南川区	0.93%	0	0.92%
大足区	0.93%	0	0.92%
荣昌区	0.86%	0	0.85%
潼南区	0.78%	0	0.77%
黔江区	0.70%	0	0.69%
大渡口区	0.70%	0	0.69%
秀山土家族苗族自治县	0.66%	0	0.65%
铜梁区	0.66%	0	0.65%
城口县	0.62%	0	0.62%
酉阳土家族苗族自治县	0.58%	0	0.58%
丰都县	0.58%	0	0.58%
武隆区	0.54%	0	0.54%
巫山县	0.54%	0	0.54%
垫江县	0.51%	0	0.50%
梁平区	0.47%	0	0.46%
彭水苗族土家族自治县	0.35%	1	0.38%
石柱土家族自治县	0.39%	0	0.38%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**市内生源中，68.58%选择留在“市内就业”；75.82%的市外生源选择在“市外就业”，40.33%的市外生源回生源地就业。



图 1-10 2022 届市内生源毕业生就业地区分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

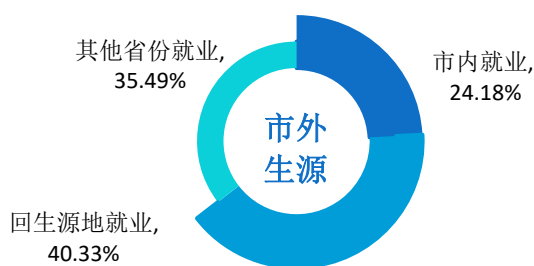


图 1-11 2022 届市外生源毕业生就业地区分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“其他”（37.39%），硕士研究生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（37.14%）。

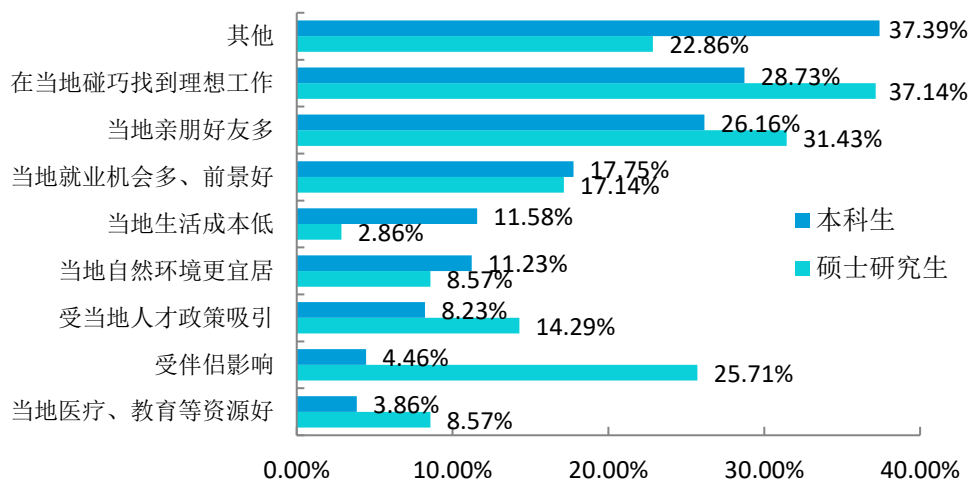


图 1-12 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（17.73%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.30%）、“制造业”（12.87%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（17.68%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.31%）次之；硕士研究生主要行业流向为“教育”（21.95%），“科学研究和技术服务业”（14.63%）次之。

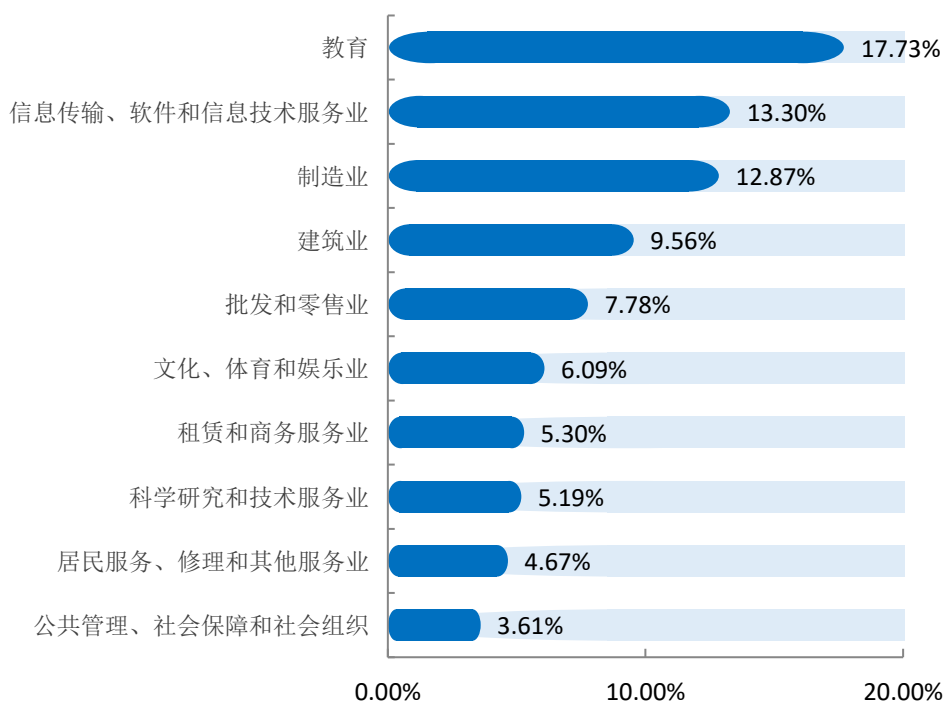


图 1-13 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
教育	17.68%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.31%
制造业	12.87%
建筑业	9.64%
批发和零售业	7.87%
文化、体育和娱乐业	6.13%
租赁和商务服务业	5.36%



行业门类	占比
科学研究和技术服务业	5.08%
居民服务、修理和其他服务业	4.72%
公共管理、社会保障和社会组织	3.54%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

表 1-14 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
教育	21.95%
科学研究和技术服务业	14.63%
制造业	12.20%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.20%
水利、环境和公共设施管理业	12.20%
公共管理、社会保障和社会组织	9.76%
农、林、牧、渔业	4.88%
卫生和社会工作	4.88%
文化、体育和娱乐业	2.44%
建筑业	2.44%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

### （三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 26.51%；其次为“工程技术人员”（19.15%）及“教学人员”（15.61%）。

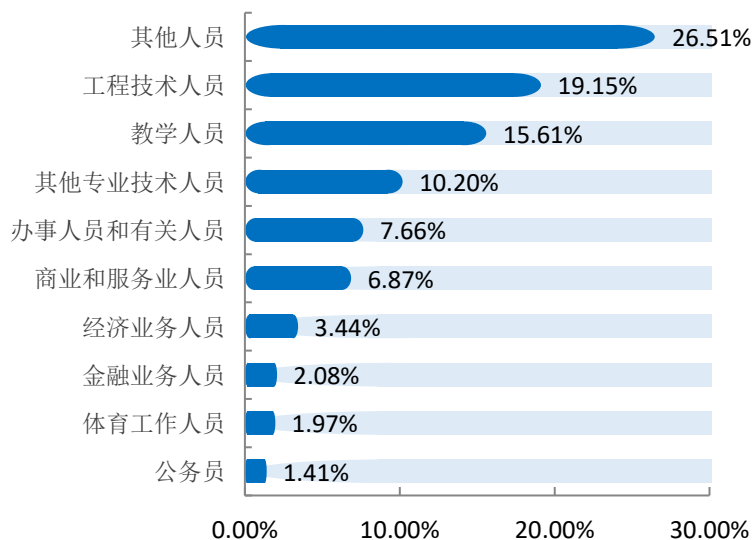


图 1-14 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

表 1-15 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	26.70%
工程技术人员	19.03%
教学人员	15.61%
其他专业技术人员	10.14%
办事人员和有关人员	7.64%
商业和服务业人员	6.92%
经济业务人员	3.48%
金融业务人员	2.08%
体育工作人员	1.99%
公务员	1.40%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

表 1-16 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	30.00%
其他专业技术人员	15.00%
教学人员	15.00%
办事人员和有关人员	10.00%
其他人员	10.00%
科学研究人员	5.00%
商业和服务业人员	2.50%
公务员	2.50%
农林牧渔业技术人员	2.50%
生产和运输设备操作人员	2.50%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

#### （四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 64.33%；“国有企业”次之，占比为 13.50%。硕士研究生单位流向以“其他企业”为主，占比为 27.50%；“其他事业单位”次之，占比为 22.50%。

表 1-17 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	硕士毕业生	总体
其他企业	64.33%	27.50%	63.92%
国有企业	13.50%	20.00%	13.58%
中初教育单位	12.56%	2.50%	12.45%

就业单位性质	本科毕业生	硕士毕业生	总体
三资企业	3.02%	0.00%	2.99%
机关	2.48%	5.00%	2.51%
其他事业单位	2.17%	22.50%	2.39%
高等教育单位	0.91%	20.00%	1.13%
医疗卫生单位	0.60%	2.50%	0.62%
城镇社区	0.23%	0.00%	0.23%
农村建制村	0.20%	0.00%	0.20%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## （五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届本科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为70.67%；其次为“其它地方基层”（10.67%）。

表 1-18 2022 届毕业生基层就业情况分布

基层就业	国家-地方基层项目	本科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例
基层就业	西部计划	53	70.67%	53	70.67%
	其它地方基层	8	10.67%	8	10.67%
	三支一扶	6	8.00%	6	8.00%
	选调生	5	6.67%	5	6.67%
	特岗教师	2	2.67%	2	2.67%
	乡村教师	1	1.33%	1	1.33%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## （六）师范类毕业生社会贡献度

**就业省份：**学校2022届师范类毕业生主要选择在“市内就业”（78.78%），服务地方经济发展；市外就业师范类毕业生主要流向了“四川省”（3.40%）。

表 1-19 2022 届师范类毕业生就业省份分布

省份（直辖市）	比例
重庆市	78.78%
四川省	3.40%
广东省	2.93%
浙江省	1.29%
江苏省	1.29%
北京市	0.23%
上海市	0.12%
新疆维吾尔自治区	2.81%
湖北省	2.11%
福建省	0.82%
河北省	0.59%
云南省	0.70%
贵州省	0.70%
江西省	0.70%
陕西省	0.23%
广西壮族自治区	0.70%
湖南省	0.47%
内蒙古自治区	0.12%
海南省	0.12%
甘肃省	0.12%
安徽省	0.23%
山西省	0.47%
宁夏回族自治区	0.35%
河南省	0.23%
山东省	0.12%
西藏自治区	0.23%
天津市	0.12%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**就业行业：**学校 2022 届师范类毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（64.76%）。

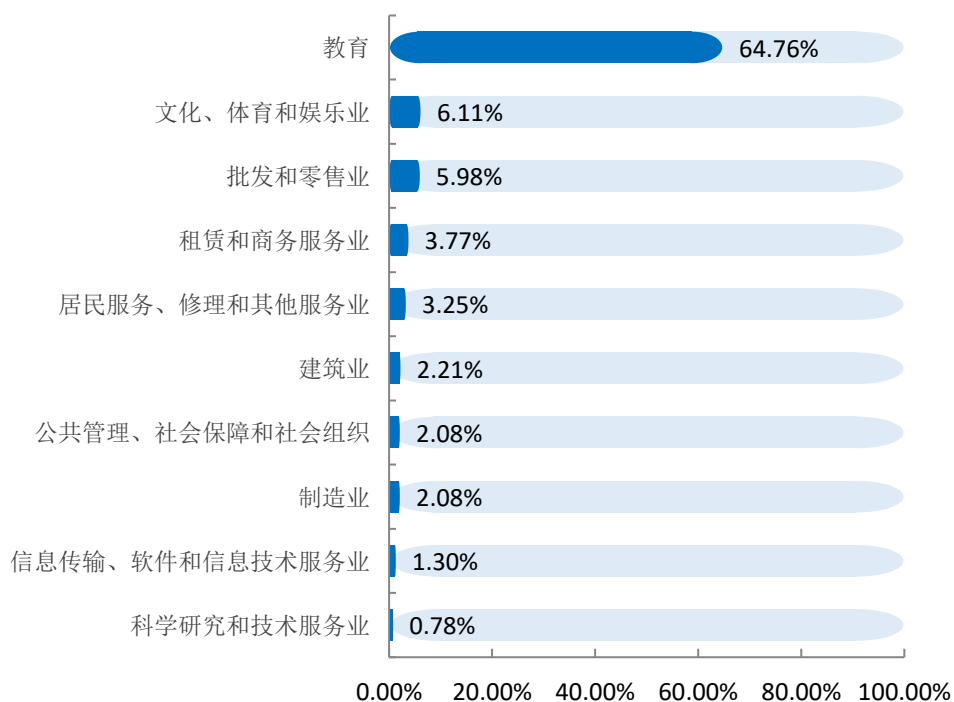


图 1-15 2022 届师范类毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## （七）工程类毕业生社会贡献度

**就业省份：**学校 2022 届工程类毕业生主要选择在“市内就业”（49.65%），市外就业工程类毕业生主要流向了“四川省”（11.24%）

表 1-20 2022 届工程类毕业生就业省份分布

省份（直辖市）	比例
重庆市	49.65%
四川省	11.24%
广东省	7.34%
北京市	5.31%
江苏省	4.76%
上海市	3.83%
浙江省	3.67%
湖北省	2.19%
福建省	2.03%
贵州省	1.56%
河北省	1.09%

省份（直辖市）	比例
陕西省	0.94%
江西省	0.86%
海南省	0.70%
云南省	0.70%
广西壮族自治区	0.62%
湖南省	0.62%
安徽省	0.47%
新疆维吾尔自治区	0.47%
内蒙古自治区	0.39%
宁夏回族自治区	0.31%
辽宁省	0.23%
山东省	0.23%
青海省	0.23%
天津市	0.16%
河南省	0.16%
西藏自治区	0.08%
山西省	0.08%
甘肃省	0.08%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

**就业行业：**学校 2022 届工程类毕业生就业行业主要流向了“制造业”（23.33%）。

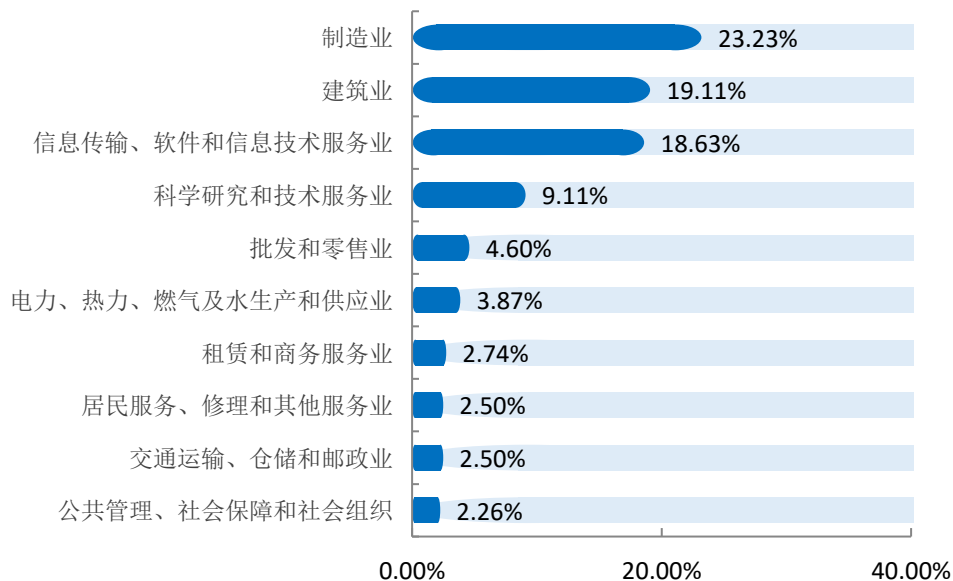


图 1-16 2022 届工程类毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

**升学原因：**2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（42.54%），其次是“提高综合素质/能力”（25.63%）。

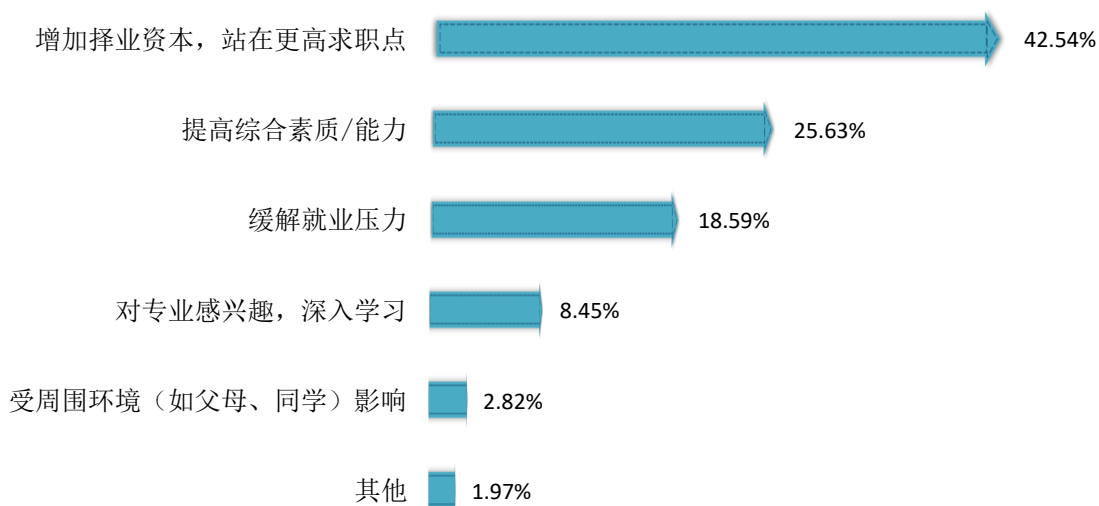


图 1-17 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 87.75%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

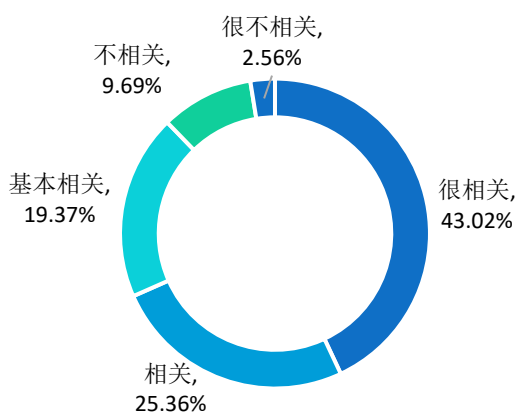


图 1-18 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（48.84%），其次是“就业前景好”（18.60%）。

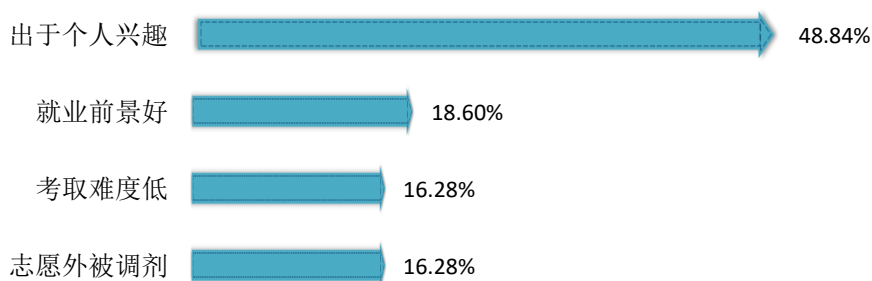


图 1-19 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握学校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。



**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“住宿和餐饮业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”。

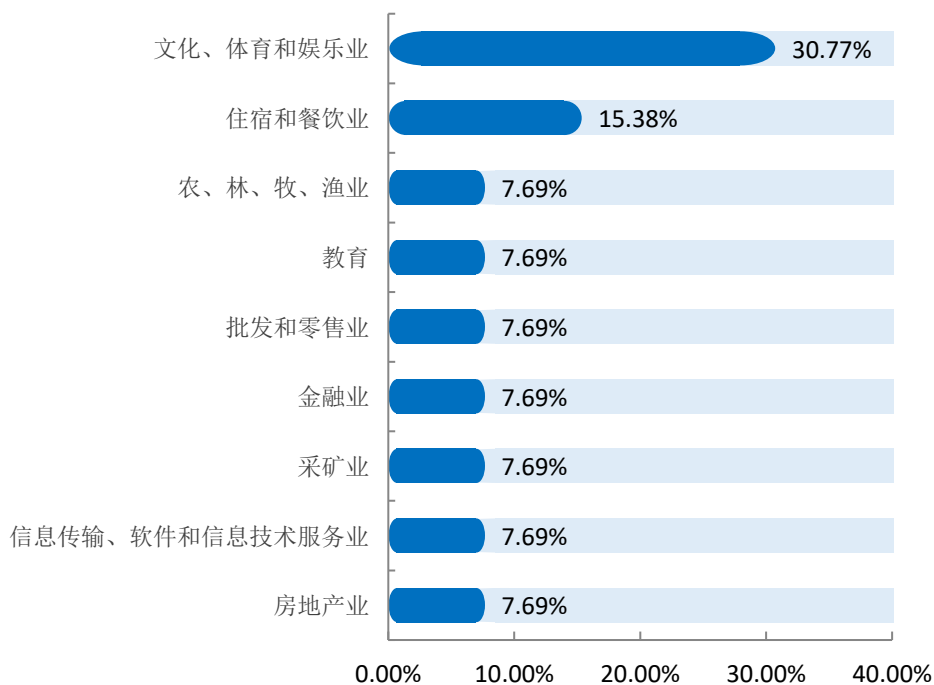


图 1-20 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 69.23%。其中，“有很大帮助”占 15.38%，“有帮助”占 7.69%。

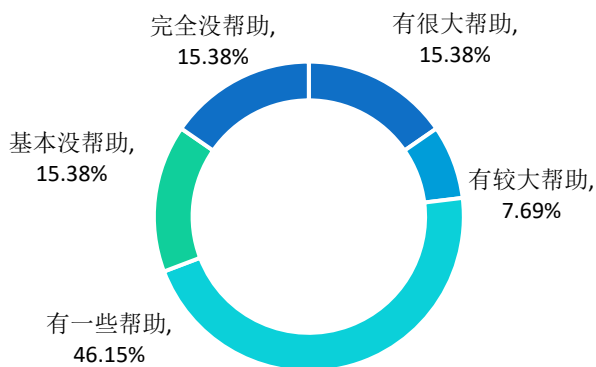


图 1-21 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难:**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”(46.15%)和“其他”(30.77%)。

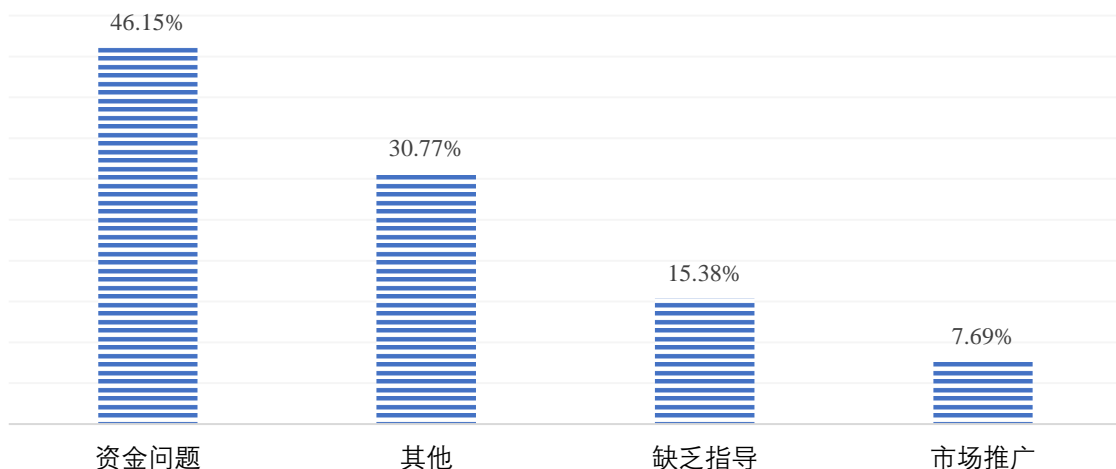


图 1-22 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

### （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(46.09%)、“校外各类招聘网站信息”(46.09%)和“学校老师推荐”(22.88%)等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

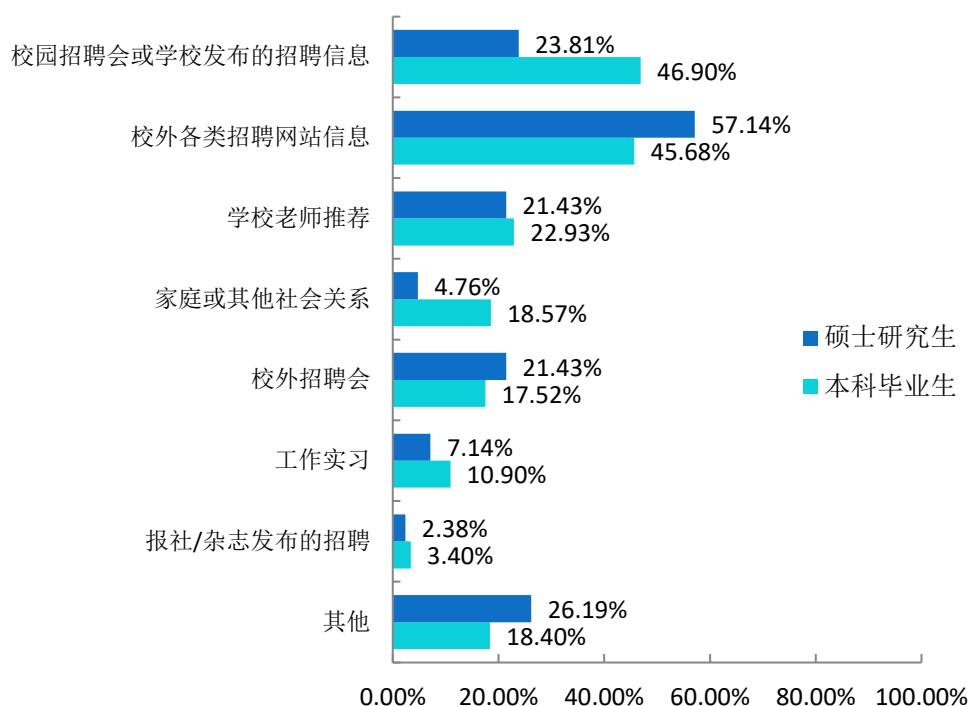


图 1-23 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（27.23%）、“专业对口程度”（16.32%）和“薪酬福利水平”（16.07%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

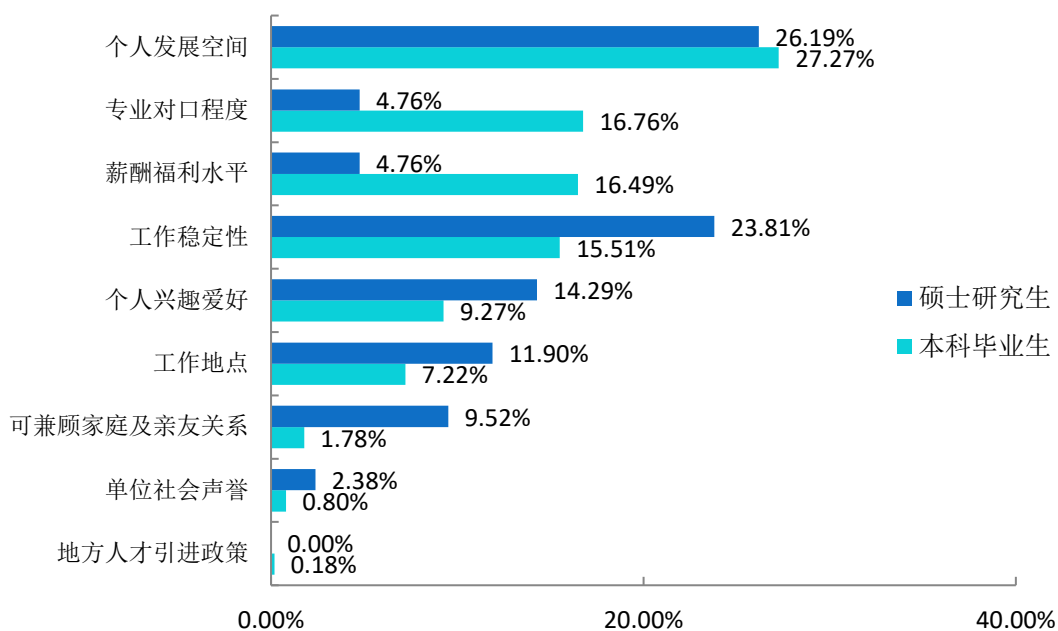


图 1-24 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（28.08%）、“校外各类招聘网站信息”（27.50%）、“其他”（13.28%）等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

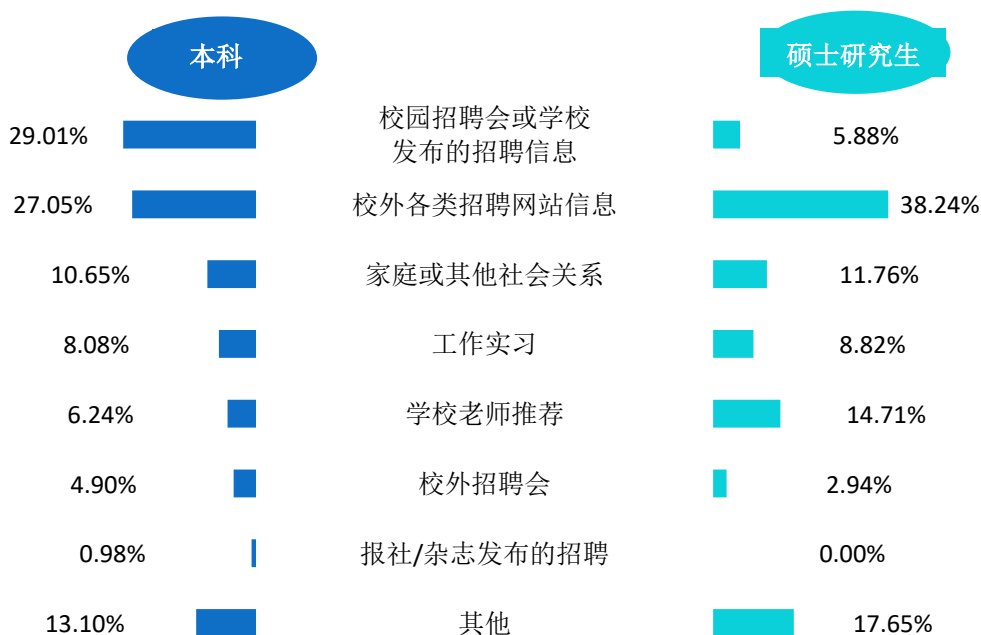


图 1-25 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（33.08%）、“实践、实习经验丰富”（15.55%），硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（29.41%）、“专业相关能力强”（17.65%）。



图 1-26 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析<sup>3</sup>

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（32.63%）、“其他”（22.11%）、“专业不对口，就业面窄”（11.58%），“求职中”的硕士研究生尚未落实工作的主要原因为“其他”

<sup>3</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（66.67%）、“专业不对口，就业面窄”（33.33%）、“缺乏相关实习、实践经验”（0.00%）。



图 1-27 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（33.00%）；“求职中”的硕士研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“简历、面试等求职技能”（50.00%）。

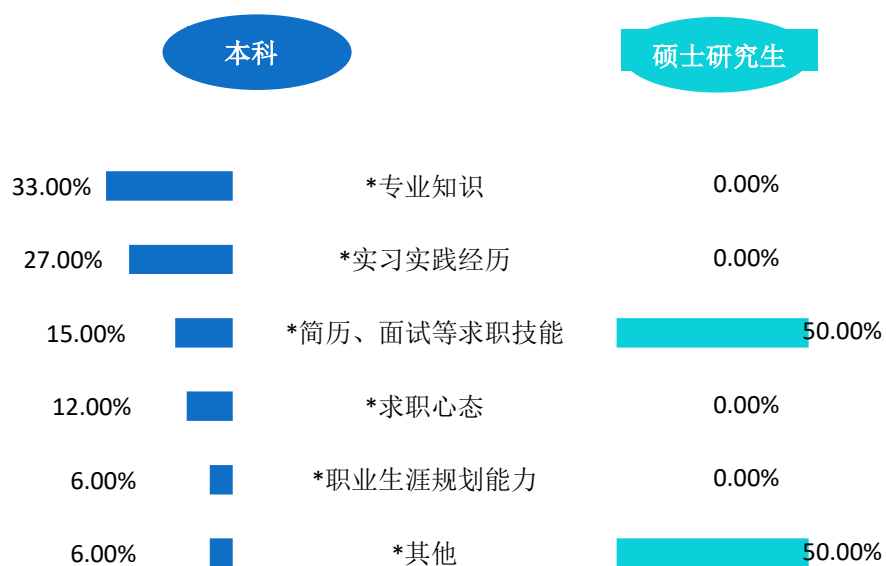
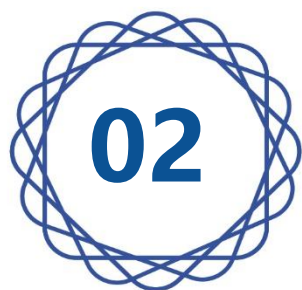


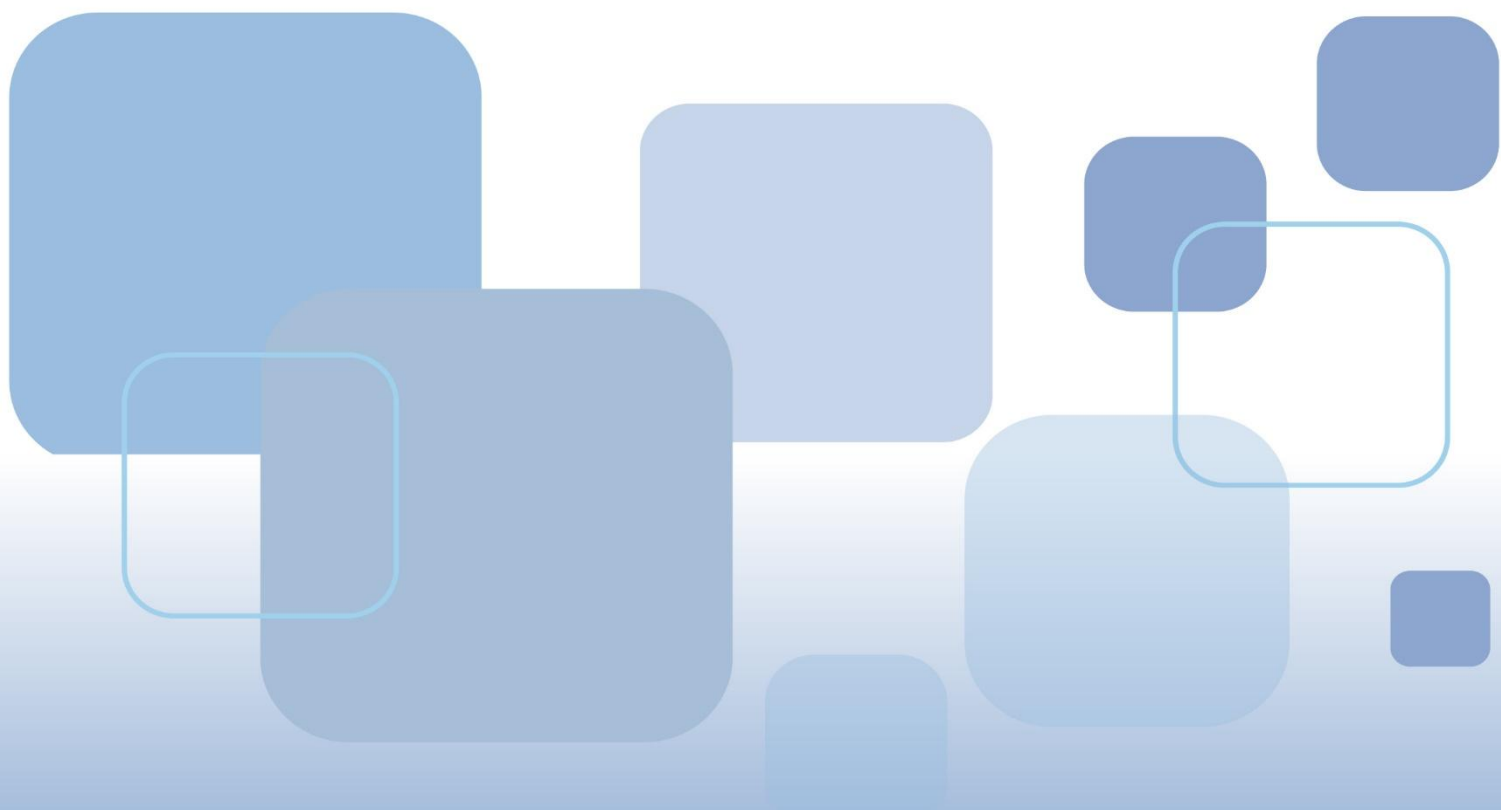
图 1- 28 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。





# 就业创业工作举措



## 第二篇：就业创业工作举措

学校 2022 届毕业生 5298 人，留渝就业 2268 人，达 42.81%；8 月底初次毕业去向落实率 74.73%，截止 2022 年 12 月 31 日，学校本科毕业生毕业去向落实率为 87.89%，毕业研究生毕业去向落实率为 72.06%。

太阳鸟众创空间现有创业团队 69 家。其中，工商注册 24 家。450 余名大学生进驻基地进行创业实践。2022 年众创空间全年实现创业产值超 400 万元。

### 一、强化分类指导，就业指导有成效

引导毕业生准确定位，合理调整就业期望值，多渠道积极就业。围绕西部计划、三支一扶、选调生、参军入伍、科研助理等国家和地方基层项目开展精准宣传动员和重点征集，引导和支持毕业生到中西部地区、艰苦边远地区和城乡基层就业。5 月，新疆阿勒泰地区人社局到校招聘事业单位工作人员，经精心组织，积极推荐，学校 43 名毕业生被阿勒泰人社局录用。

针对新形势下毕业生慢就业情况，我处邀请校内就业创业导师和校外专家，开展职业生涯规划讲座四场；举办考研和公招考试培训两场；与北京北森教育有限公司合作，将职业生涯规划、网申就求职教案、简历面试注意事项等资源共享于学校就业信息网首页，方便学校师生学习。

### 二、线上线下相结合，招聘服务有创新

利用部、市、兄弟高校就业信息网以及社会招聘网站、地方人才供需对接平台和企业线上招聘网站，广泛搜集招聘信息，严格信息审核，确保招聘单位及岗位信息真实准确。积极组织学生参加教育部“24365 校园网络招聘服务”、重庆市 2022 届普通高校毕业生就业双选活动、成渝地区双城经济圈 2022 届高校毕业生就业双选活动等各级各类网上招聘活动。为 2022 届毕业生举办大型招聘会 5 场，举办宁波专

场、绍兴专场、浙江长兴专场、IT人才专场等中型招聘会9场，举办校院专场招聘会187场，来校企业625家，累计提供岗位达17780余个。学校就业信息网为毕业生提供的其他有效招聘信息4000余条，累计有效岗位46800余个，提供招聘信息岗位与毕业生供需比超过5:1。

### 三、访企拓岗逐步下沉，市场拓展有规模

制定重庆三峡学院书记校长访企拓岗专项行动方案，细化工作要求，落实工作任务，全面深化校企合作、供需对接。上半年，学校领导带队走访重点企业、相关部门、行业协会143家，签订实习就业基地87个，拓展就业岗位1600余个。下半年，将访企拓岗下沉至各二级学院，根据专业和地域性质进行进一步细分，推动全员访企拓岗新格局。今年10月，招就处、财经学院、数统学院等部门就业工作人员，远赴浙江省温岭市、丽水市、高桥区等地开展访企拓岗，进一步拓宽毕业生就业渠道。

### 四、校企校地协作共赢，就业探索有效果

今年以来，我处积极探索新形势下应届毕业生就业模式，加强校企校地协作，拓展就业渠道。湖北省宜昌市、浙江省温岭市、福建省泉州市等多地人力资源和社会保障部门在我校建立人才工作联络站，方便开展毕业生招聘、人才引进等活动。先后举办线上线下专场招聘会近十场，为我校应届毕业生提供就业岗位上万个，极大的促进我校毕业生高质量就业。招就处与万州区人力资源和社会保障局接洽，将渝东北11个区县、高校组织起来，成立“渝东北就业创业联盟”，目前已开展各种线上线下招聘会6场，让数百名高校毕业生在家门口就找到工作。

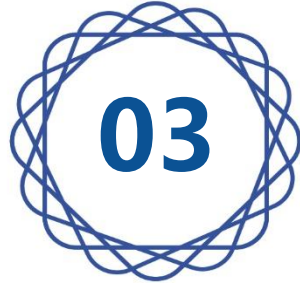
### 五、聚焦重点群体，精准帮扶有保障

制定《关于进一步做好困难群体毕业生就业帮扶工作的通知》，对脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭以及残疾毕业生等建立就业帮扶台账。全体校领导和部分教师对接困难毕业生，准确把握重点群体毕业生情况，按照“一人一档”“一人一策”进行

动态跟踪帮扶，及时掌握学生的思想动态和就业状况，做实就业工程。

## 六、加强众创空间管理，创新创业迸发新活力

一是充实众创空间创业导师队伍，增聘 12 名校内外创业专家担任我校创业导师，进一步提升众创空间创业指导水平；二是投入资金近三十万对太阳鸟众创空间进行升级改造，进一步打造浓厚的创业文化氛围；进一步规范众创空间日常管理，修订众创空间管理办法和考核标准，对创业团队试行预警制度。三是邀请重庆市人社局创业指导专家开展初创企业规范化管理、市场营销、企业财税等方面专题讲座 11 场次，帮助创业团队提升创业实战能力；四是加大力度组织学生参加创业大赛点燃创业激情，锻炼创业“实战”能力。组织多支团队参加第八届中国国际互联网+大学生创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、创青春全国大学生创业大赛等各种大中型赛事，并取得优异成绩。其中，两支团队获得第七届“互联网+”中国国际创新创业大赛全国铜奖、两支团队入围重庆市第八届互联网+40 强，一支团队入选第五期“优创优帮”大学生创业扶持计划。



## 就业质量相关分析



## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、本科毕业生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**41.94%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，17.96%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院本科毕业生就业机会充分度：**2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“土木工程学院”（71.54%）、“计算机科学与工程学院”（65.63%）、“机械工程学院”（54.84%）。

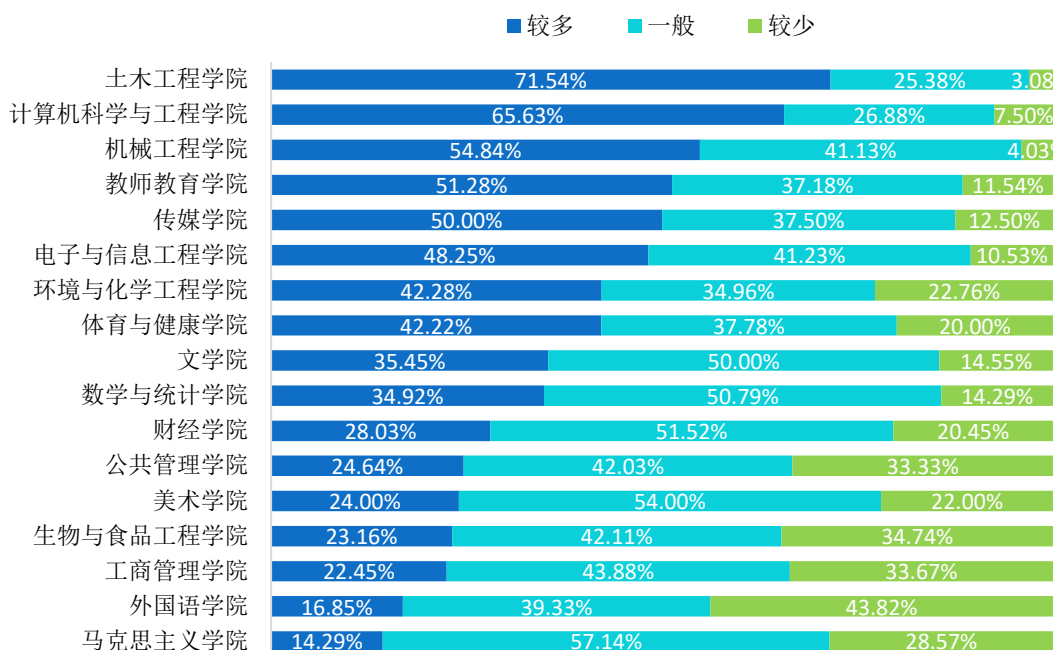


图 3-2 2022 届主要学院本科毕业生对就业机会的评价

注：\*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。  
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业本科毕业生就业机会充分度：**2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“道路桥梁与渡河工程”（83.33%）、“物联网工程”（79.49%）、“过程装备与控制工程”（76.47%）。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
道路桥梁与渡河工程	83.33%	16.67%	0.00%
物联网工程	79.49%	7.69%	12.82%
过程装备与控制工程	76.47%	17.65%	5.88%
土木工程	72.00%	22.67%	5.33%
小学教育	70.59%	29.41%	0.00%
物理学	68.75%	31.25%	0.00%
计算机科学与技术	66.67%	25.00%	8.33%
机械设计制造及其自动化	65.00%	35.00%	0.00%

专业	较多	一般	较少
安全工程	64.86%	35.14%	0.00%
网络与新媒体	64.29%	35.71%	0.00%
信息管理与信息系统	63.79%	31.03%	5.17%
化学工程与工艺	62.79%	27.91%	9.30%
电气工程及其自动化	62.22%	33.33%	4.44%
给排水科学与工程	61.54%	30.77%	7.69%
广播电视学	60.00%	30.00%	10.00%
智能科学与技术	60.00%	20.00%	20.00%
软件工程	53.85%	41.03%	5.13%
市场营销	53.33%	40.00%	6.67%
电子信息工程	46.88%	37.50%	15.63%
机械电子工程	46.15%	50.00%	3.85%
体育教育	46.15%	33.33%	20.51%
汽车服务工程	44.74%	44.74%	10.53%
数学与应用数学	43.48%	45.65%	10.87%
法学	41.18%	23.53%	35.29%
经济学	35.71%	39.29%	25.00%
汉语言文学	35.45%	50.00%	14.55%
环境设计	33.33%	38.89%	27.78%
会计学	32.31%	53.85%	13.85%
食品质量与安全	31.82%	40.91%	27.27%
广告学	31.25%	43.75%	25.00%
生物技术	29.17%	41.67%	29.17%
劳动与社会保障	27.78%	50.00%	22.22%
动画	27.27%	54.55%	18.18%
酒店管理	25.00%	45.83%	29.17%
园艺	25.00%	16.67%	58.33%
通信工程	22.22%	66.67%	11.11%
环保设备工程	21.43%	35.71%	42.86%
生物科学	19.23%	53.85%	26.92%
英语	17.07%	40.24%	42.68%
信息与计算科学	16.67%	66.67%	16.67%
经济统计学	15.79%	52.63%	31.58%
食品科学与工程	15.38%	50.00%	34.62%
国际经济与贸易	15.00%	60.00%	25.00%
文化产业管理	15.00%	60.00%	25.00%
旅游管理	14.71%	26.47%	58.82%
民族学	14.29%	28.57%	57.14%
思想政治教育	14.29%	57.14%	28.57%



专业	较多	一般	较少
日语	14.29%	28.57%	57.14%
化学	13.79%	48.28%	37.93%
工商管理	12.00%	68.00%	20.00%
服装与服饰设计	10.00%	60.00%	30.00%
风景园林	9.09%	54.55%	36.36%
环境科学	2.78%	52.78%	44.44%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**77.73%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

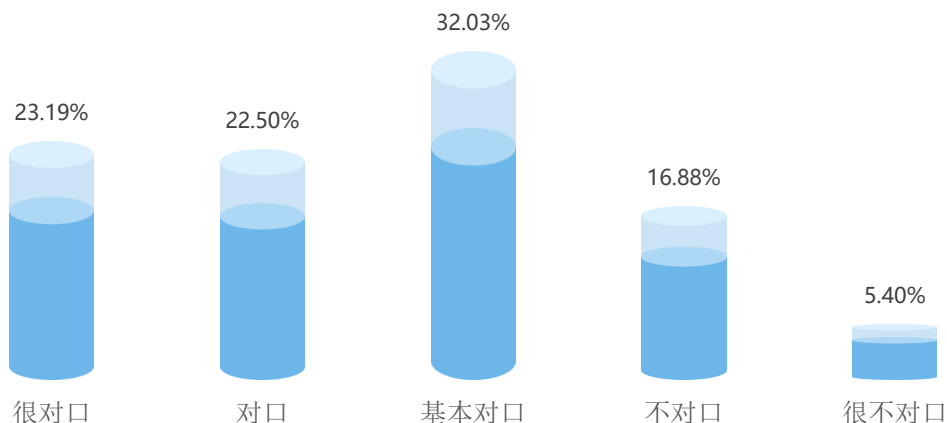


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“体育与健康学院”（100.00%）、“教师教育学院”（96.64%）、“土木工程学院”（91.30%）。

表 3-2 2022 届主要学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育与健康学院	29.63%	40.74%	29.63%	0.00%	0.00%	100.00%
教师教育学院	55.46%	26.05%	15.13%	1.68%	1.68%	96.64%
土木工程学院	35.87%	25.00%	30.43%	8.70%	0.00%	91.30%
文学院	27.12%	25.42%	35.59%	8.47%	3.39%	88.14%
计算机科学与工程学院	17.28%	25.93%	40.74%	12.35%	3.70%	83.95%
环境与化学工程学院	15.56%	26.67%	37.78%	11.11%	8.89%	80.00%
数学与统计学院	21.74%	34.78%	21.74%	17.39%	4.35%	78.26%
机械工程学院	7.35%	14.71%	52.94%	22.06%	2.94%	75.00%
马克思主义学院	27.27%	27.27%	18.18%	27.27%	0.00%	72.73%
电子与信息工程学院	20.29%	21.74%	30.43%	21.74%	5.80%	72.46%
财经学院	15.87%	15.87%	34.92%	25.40%	7.94%	66.67%
外国语学院	10.20%	20.41%	34.69%	28.57%	6.12%	65.31%
美术学院	14.71%	11.76%	38.24%	32.35%	2.94%	64.71%
工商管理学院	12.00%	22.00%	24.00%	26.00%	16.00%	58.00%
公共管理学院	4.00%	8.00%	44.00%	28.00%	16.00%	56.00%
生物与食品工程学院	10.00%	30.00%	13.33%	36.67%	10.00%	53.33%
传媒学院	3.85%	3.85%	42.31%	30.77%	19.23%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**“体育教育”、“物理学”、“小学教育”三个专业的对口度均为 100.00%。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育教育	32.00%	44.00%	24.00%	0.00%	0.00%	100.00%
物理学	57.14%	28.57%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	63.86%	24.10%	12.05%	0.00%	0.00%	100.00%
安全工程	36.00%	32.00%	28.00%	4.00%	0.00%	96.00%
数学与应用数学	31.25%	43.75%	18.75%	6.25%	0.00%	93.75%
计算机科学与技术	13.33%	33.33%	46.67%	6.67%	0.00%	93.33%
土木工程	30.19%	22.64%	39.62%	7.55%	0.00%	92.45%
物联网工程	8.33%	41.67%	41.67%	0.00%	8.33%	91.67%
软件工程	20.00%	25.00%	45.00%	5.00%	5.00%	90.00%
电气工程及其自动化	42.86%	25.00%	21.43%	7.14%	3.57%	89.29%
汉语言文学	27.12%	25.42%	35.59%	8.47%	3.39%	88.14%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
化学工程与工艺	27.27%	27.27%	31.82%	4.55%	9.09%	86.36%
汽车服务工程	16.67%	5.56%	61.11%	16.67%	0.00%	83.33%
通信工程	0.00%	17.65%	64.71%	17.65%	0.00%	82.35%
日语	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	80.00%
生物科学	14.29%	35.71%	28.57%	7.14%	14.29%	78.57%
道路桥梁与渡河工程	57.14%	21.43%	0.00%	21.43%	0.00%	78.57%
机械电子工程	7.14%	14.29%	57.14%	21.43%	0.00%	78.57%
给排水科学与工程	0.00%	22.22%	55.56%	11.11%	11.11%	77.78%
服装与服饰设计	12.50%	0.00%	62.50%	25.00%	0.00%	75.00%
会计学	20.00%	25.71%	28.57%	22.86%	2.86%	74.29%
信息管理与信息系统	20.59%	17.65%	35.29%	23.53%	2.94%	73.53%
思想政治教育	27.27%	27.27%	18.18%	27.27%	0.00%	72.73%
酒店管理	23.53%	29.41%	17.65%	23.53%	5.88%	70.59%
经济学	10.00%	0.00%	60.00%	20.00%	10.00%	70.00%
机械设计制造及其自动化	2.78%	19.44%	47.22%	25.00%	5.56%	69.44%
英语	11.36%	18.18%	34.09%	31.82%	4.55%	63.64%
智能科学与技术	0.00%	40.00%	20.00%	20.00%	20.00%	60.00%
工商管理	6.67%	13.33%	40.00%	33.33%	6.67%	60.00%
文化产业管理	0.00%	7.69%	38.46%	38.46%	15.38%	46.15%
电子信息工程	10.53%	15.79%	15.79%	47.37%	10.53%	42.11%
广告学	0.00%	7.69%	30.77%	30.77%	30.77%	38.46%
国际经济与贸易	9.09%	9.09%	18.18%	45.45%	18.18%	36.36%
旅游管理	0.00%	20.00%	13.33%	26.67%	40.00%	33.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>4</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

<sup>4</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 91.80%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 83.85%、87.90%、79.48%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

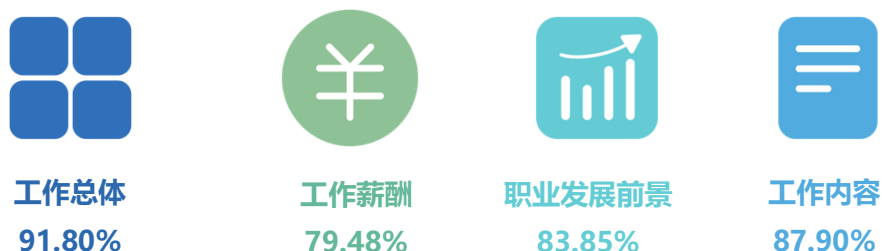


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“马克思主义学院”（100.00%）、“环境与化学工程学院”（97.87%）和“计算机科学与工程学院”（97.40%）本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
马克思主义学院	100.00%	90.00%	70.00%	100.00%
环境与化学工程学院	97.87%	85.11%	80.43%	87.23%
计算机科学与工程学院	97.40%	89.47%	85.33%	90.91%
生物与食品工程学院	96.55%	82.76%	82.76%	89.66%
文学院	96.49%	85.96%	80.70%	89.66%
体育与健康学院	96.30%	96.30%	85.19%	96.30%
公共管理学院	96.00%	87.50%	84.00%	91.67%
教师教育学院	95.50%	94.64%	84.21%	94.64%
电子与信息工程学院	92.42%	87.69%	80.30%	87.69%
美术学院	90.63%	80.65%	70.97%	87.50%
财经学院	90.32%	76.67%	79.03%	83.87%
外国语学院	89.80%	73.47%	73.47%	95.92%
机械工程学院	89.23%	82.54%	76.56%	87.50%
数学与统计学院	86.36%	81.82%	77.27%	81.82%
工商管理学院	86.00%	78.00%	80.39%	84.00%
传媒学院	83.33%	75.00%	70.83%	79.17%

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
土木工程学院	80.22%	74.44%	74.73%	75.82%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“化学工程与工艺”、“机械电子工程”、“给排水科学与工程”三个专业的本科毕业生的工作满意度均为 100.00%。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
机械电子工程	100.00%	90.91%	83.33%	91.67%
物联网工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
信息管理与信息系统	100.00%	87.10%	80.65%	87.88%
思想政治教育	100.00%	90.00%	70.00%	100.00%
给排水科学与工程	100.00%	88.89%	88.89%	100.00%
通信工程	100.00%	87.50%	87.50%	93.75%
化学工程与工艺	100.00%	100.00%	81.82%	90.91%
汉语言文学	96.49%	85.96%	80.70%	89.66%
电气工程及其自动化	96.30%	92.59%	85.19%	92.59%
小学教育	96.05%	94.81%	87.18%	93.51%
体育教育	96.00%	96.00%	84.00%	96.00%
软件工程	94.44%	84.21%	83.33%	88.89%
酒店管理	94.12%	87.50%	88.24%	88.24%
汽车服务工程	93.75%	87.50%	75.00%	93.75%
数学与应用数学	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%
物理学	92.86%	92.86%	85.71%	92.86%
计算机科学与技术	92.86%	92.86%	85.71%	92.86%
文化产业管理	92.31%	83.33%	69.23%	83.33%
安全工程	92.00%	88.00%	84.00%	92.00%
生物科学	91.67%	91.67%	61.54%	100.00%
会计学	91.18%	71.88%	73.53%	79.41%
英语	90.91%	79.55%	77.27%	95.45%
经济学	90.00%	80.00%	90.00%	90.00%
道路桥梁与渡河工程	85.71%	78.57%	78.57%	85.71%
电子信息工程	84.21%	83.33%	73.68%	83.33%
广告学	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
机械设计制造及其自动化	83.33%	77.78%	75.00%	83.33%
国际经济与贸易	81.82%	81.82%	81.82%	81.82%
工商管理	81.25%	75.00%	81.25%	68.75%
日语	80.00%	20.00%	40.00%	100.00%
旅游管理	78.57%	66.67%	66.67%	92.86%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
智能科学与技术	75.00%	75.00%	50.00%	50.00%
土木工程	73.08%	66.67%	69.23%	65.38%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“交通运输、仓储和邮政业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“住宿和餐饮业”（78.57%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

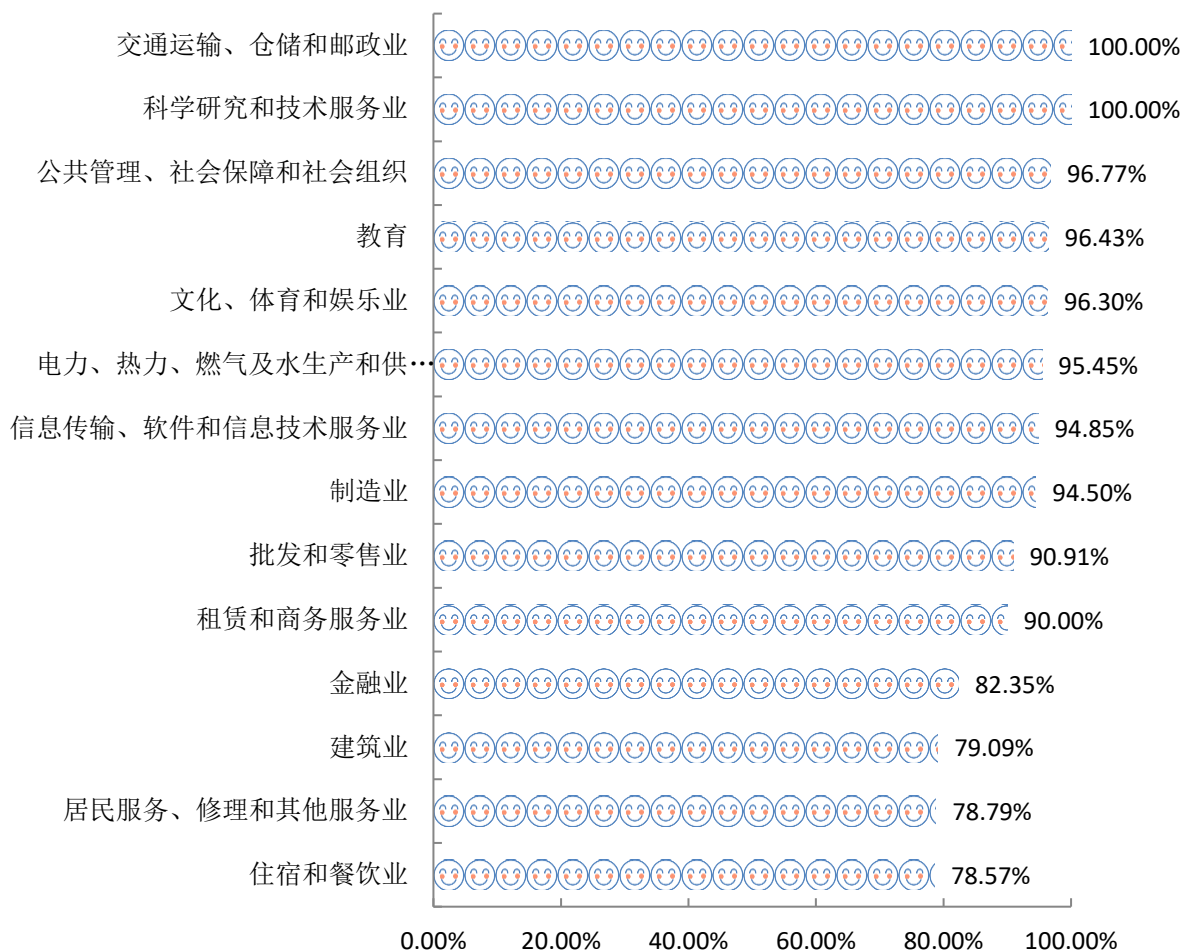


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.58%，其中“很符合”所占比为 14.70%，“符合”所占比例为 25.78%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

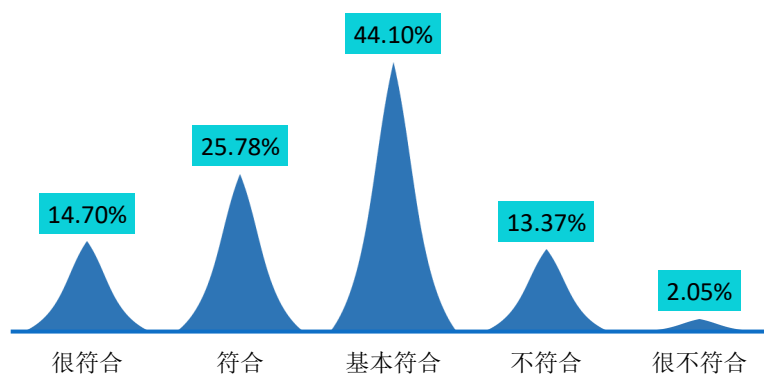


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.工作稳定性

学校 2022 届本科毕业生的离职率为 13.20%，离职次数集中在“1 次”（10.09%）。

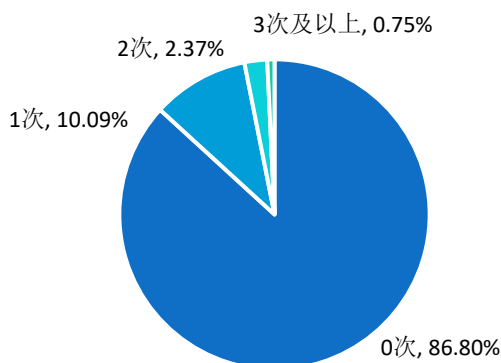


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、硕士研究生

### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**31.37%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，27.45%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



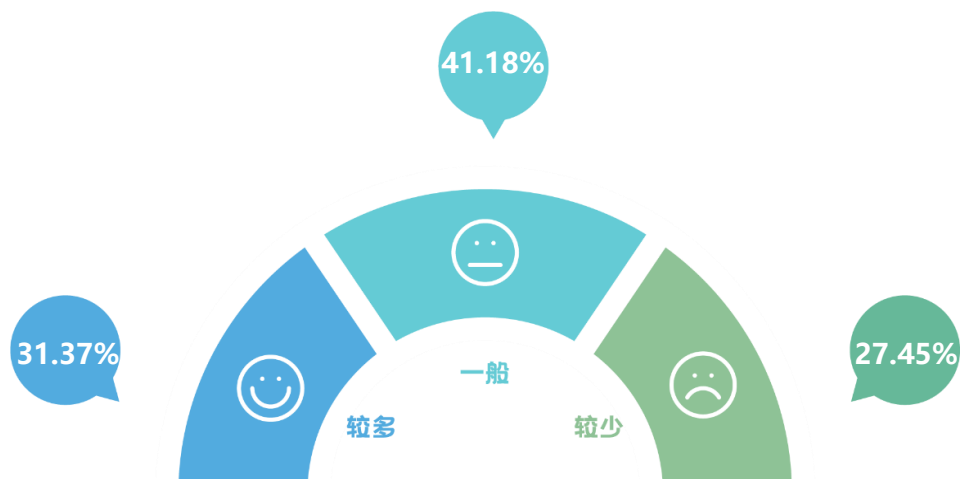


图 3-8 2022 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院硕士研究生就业机会充分度：**2022 届硕士研究生认为就业机会“较多”的学院为“土木工程学院”（50.00%）、“电子与信息工程学院”（44.44%）、“环境与化学工程学院”（9.52%）。

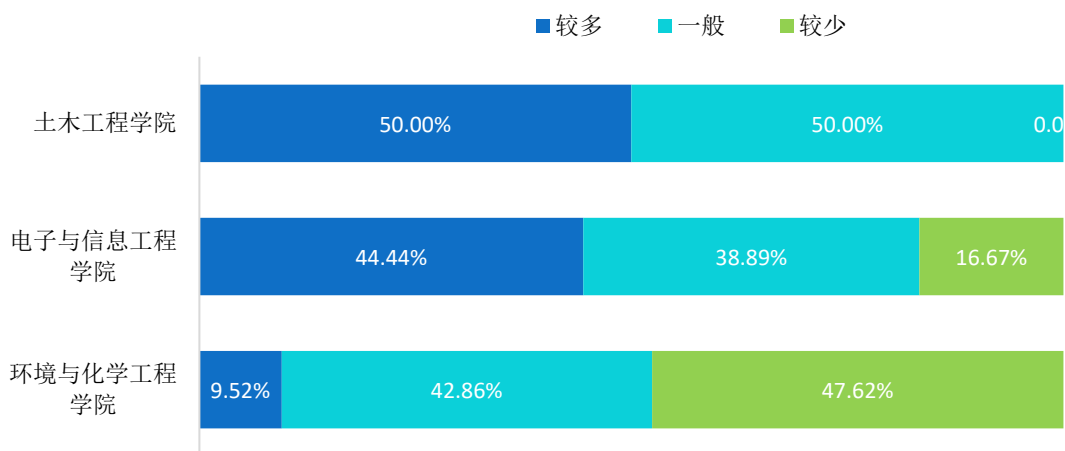


图 3-9 2022 届主要学院硕士研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

注：样本量不足专业，其分析结果不展示。

**主要专业硕士研究生就业机会充分度：**2022 届硕士研究生认为就业机会“较多”的专业为“建筑与土木工程”（50.00%）、“电路与系统”（41.67%）、“环境工程”（13.33%）。

表 3-6 2022 届主要专业硕士研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
建筑与土木工程	50.00%	50.00%	0.00%
电路与系统	41.67%	50.00%	8.33%
环境工程	13.33%	40.00%	46.67%
环境科学	0.00%	50.00%	50.00%

注：样本量不足专业，其分析结果不展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**64.71%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

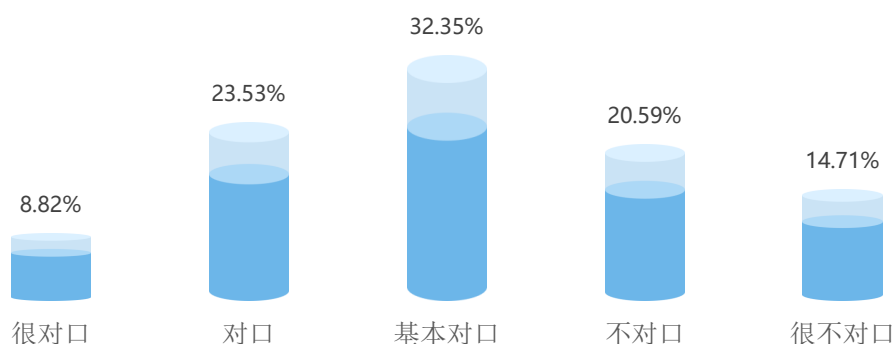


图 3-10 2022 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院的专业对口度：**硕士研究生专业对口度相对较高的学院为“土木工程学院”(40.00%)、“环境与化学工程学院”(64.29%)、“电子与信息工程学院”(81.82%)。

表 3-7 2022 届主要学院硕士研究生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子与信息工程学院	9.09%	27.27%	45.45%	18.18%	0.00%	81.82%
环境与化学工程学院	14.29%	21.43%	28.57%	14.29%	21.43%	64.29%
土木工程学院	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	40.00%

注：样本量不足专业，其分析结果不展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**硕士研究生的专业对口度相对较高的为“环境工程”(77.78%)、“电路与系统”(75.00%)、“环境科学”(40.00%)。

表 3-8 2022 届主要专业硕士研究生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
环境工程	11.11%	33.33%	33.33%	11.11%	11.11%	77.78%
电路与系统	12.50%	0.00%	62.50%	25.00%	0.00%	75.00%
建筑与土木工程	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	40.00%
环境科学	20.00%	0.00%	20.00%	20.00%	40.00%	40.00%

注：样本量不足专业，其分析结果不展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### (三) 工作满意度<sup>5</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 97.06%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 93.75%、94.12%、90.91%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

<sup>5</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

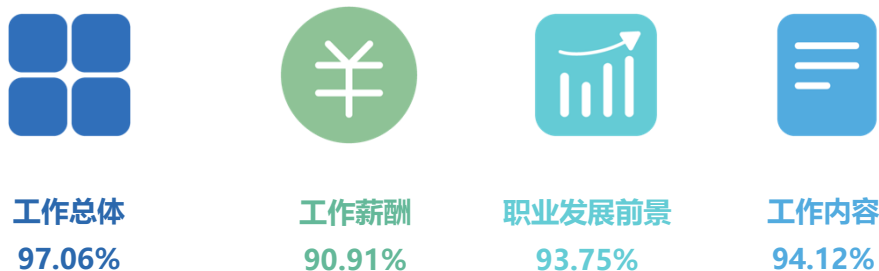


图 3-11 2022 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“电子与信息工程学院”（100.00%）、“土木工程学院”（100.00%）、“环境与化学工程学院”（92.86%）等学院的硕士研究生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要学院硕士研究生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
环境与化学工程学院	92.86%	92.86%	92.86%	92.86%
土木工程学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电子与信息工程学院	100.00%	100.00%	80.00%	90.91%

注：样本量不足专业，其分析结果不展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。。

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

##### 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.24%，其中“很符合”所占比为 5.88%，“符合”所占比例为 41.18%。

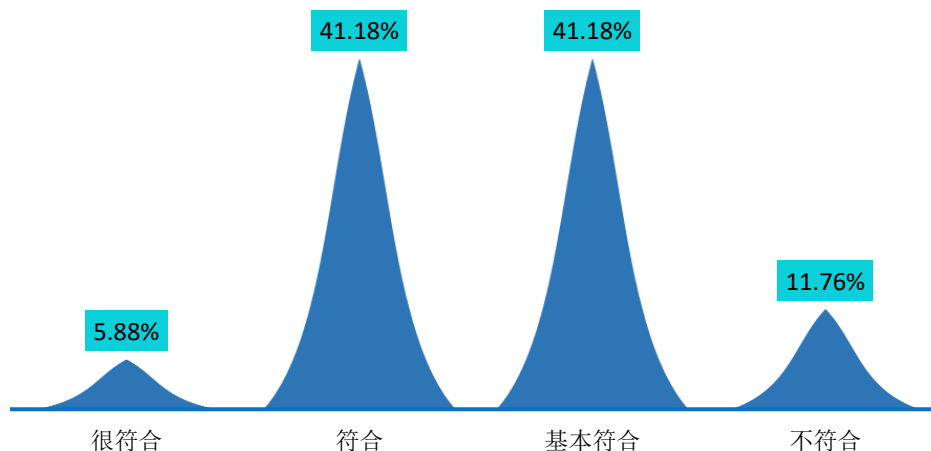


图 3-12 2022 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

学校 2022 届硕士研究生的离职率为 2.94%，离职次数集中在“1 次”。

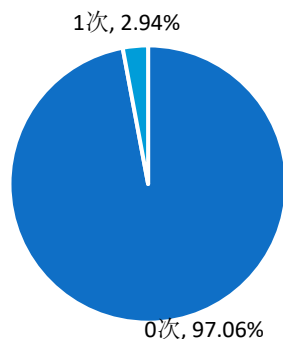


图 3-13 2022 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、师范类毕业生

学校 2022 届师范类毕业生的就业就充分度为 83.11%，专业对口度为 92.58%，工作满意度为 95.85%。

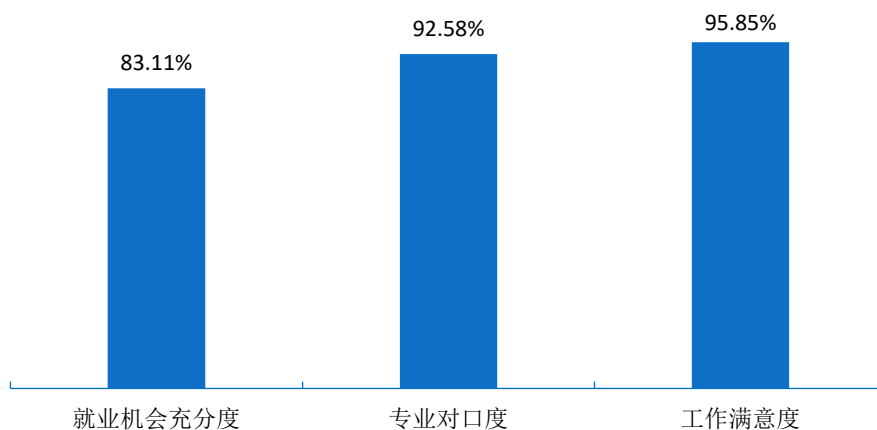


图 3-14 2022 届师范类毕业生就业质量情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 四、工程类毕业生

学校 2022 届工程类毕业生的就业就充分度为 87.56%，专业对口度为 79.83%，工作满意度为 91.15%。

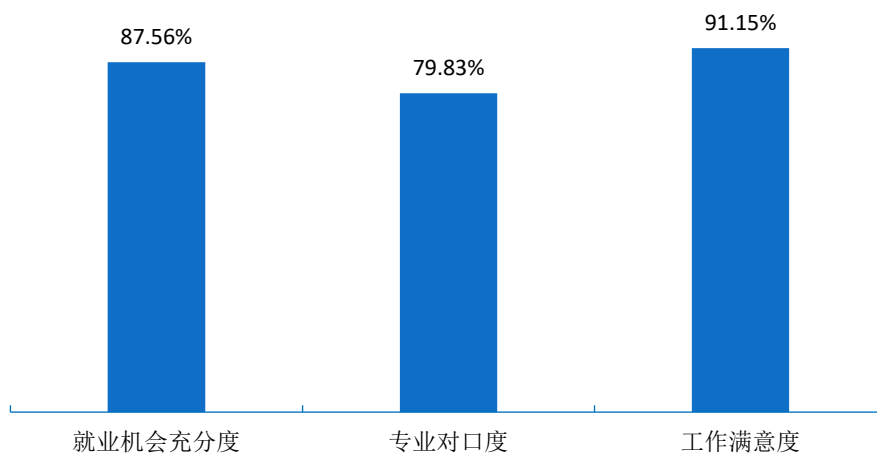
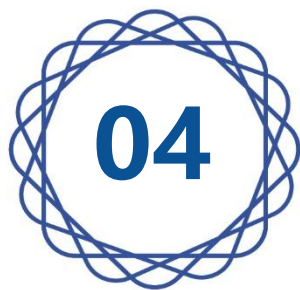
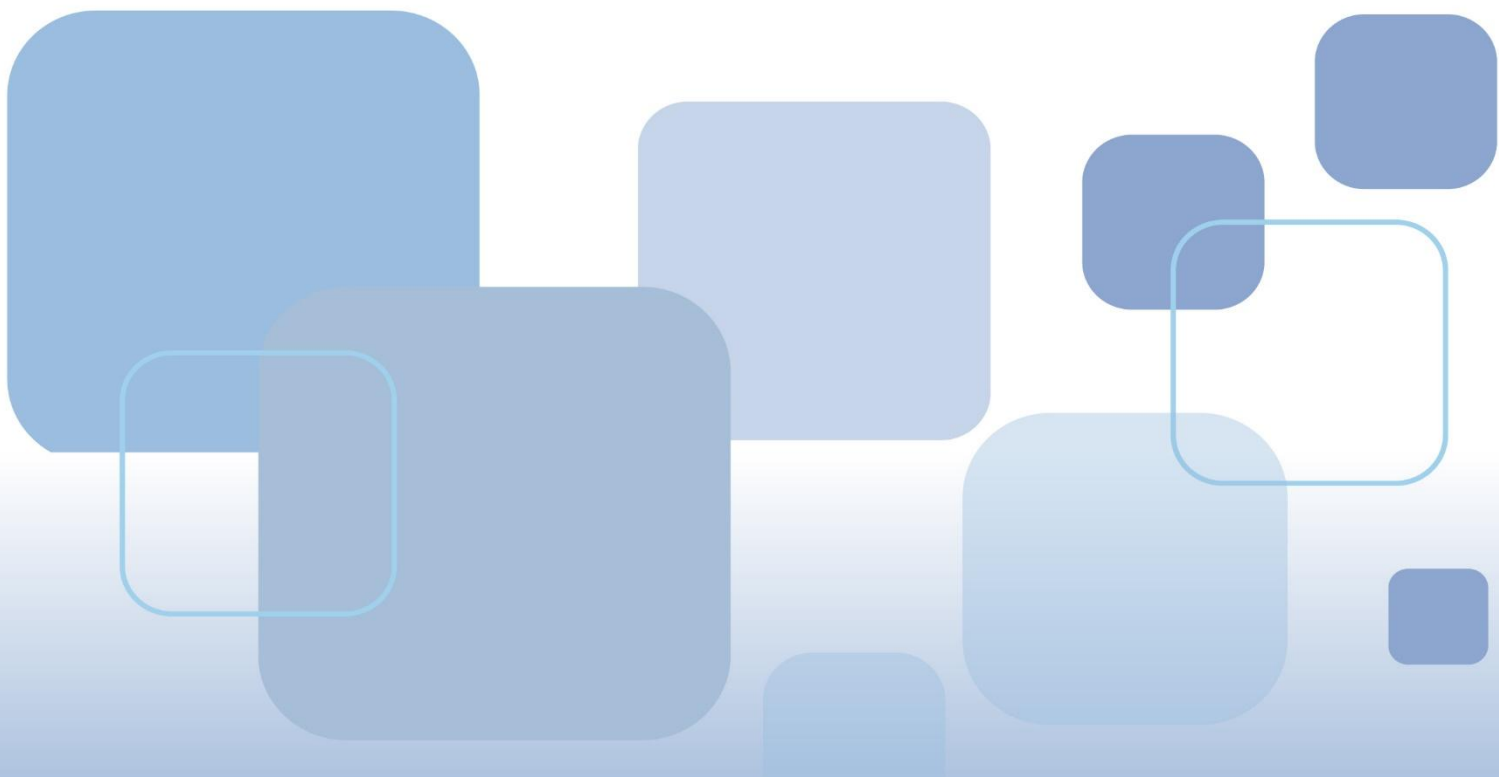


图 3-15 2022 届工程类毕业生就业质量情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



# 就业发展趋势分析



## 第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

### 一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模保持在 5366 人以上，总体毕业去向落实率始终保持在 78.09% 及以上，就业状况良好。

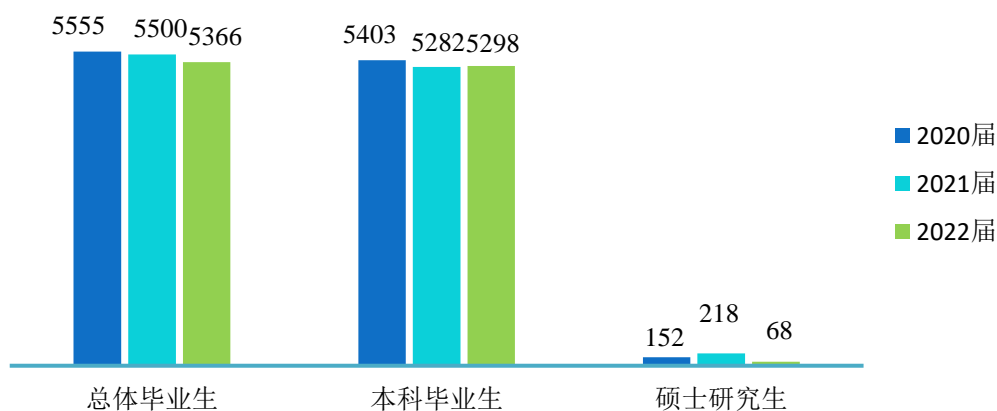


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。



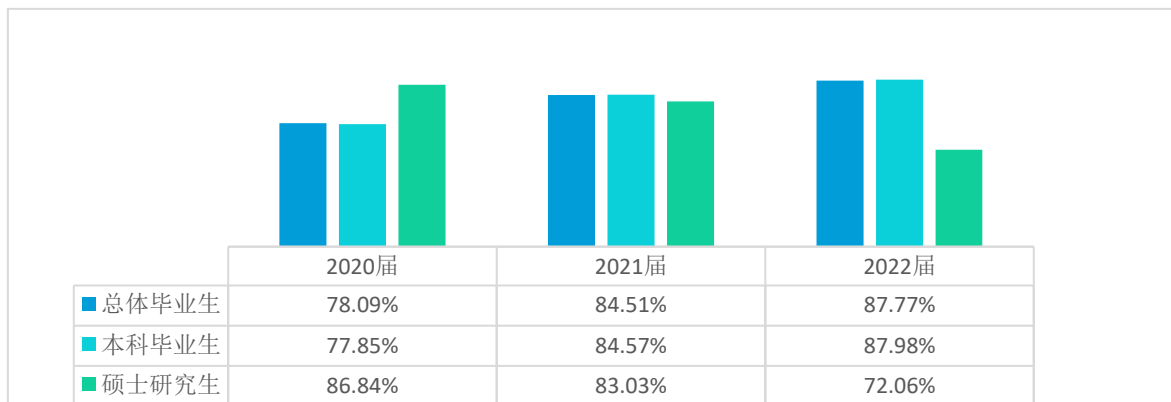


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## 二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在市内就业的比例均在 57.76% 及以上，其中 2022 年本科毕业生市内就业比率为 57.85%，硕士研究生市内就业比率为 50.00%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

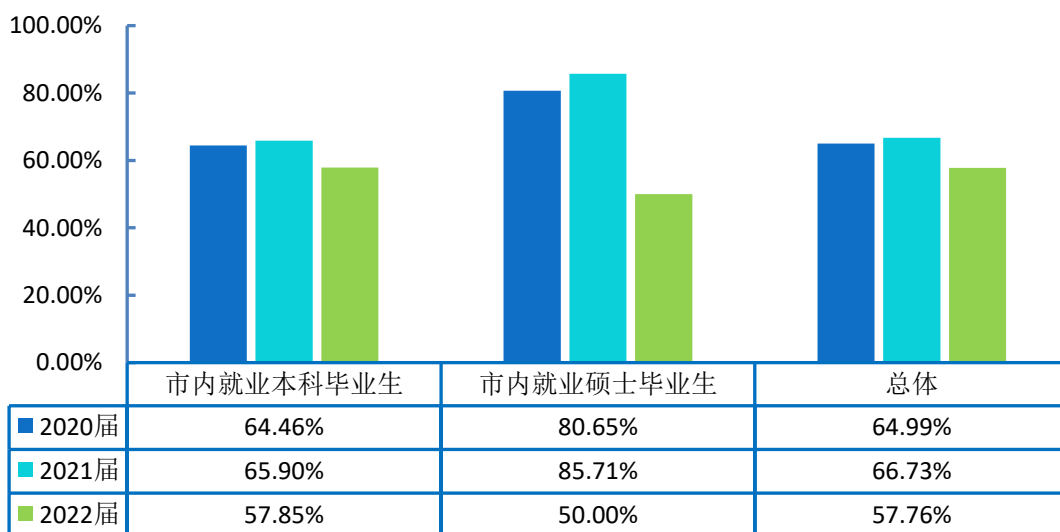


图 4-3 2020-2022 届毕业生市内就业比例

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

### 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“居民服务、修理和其他服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 17.73%及以上。

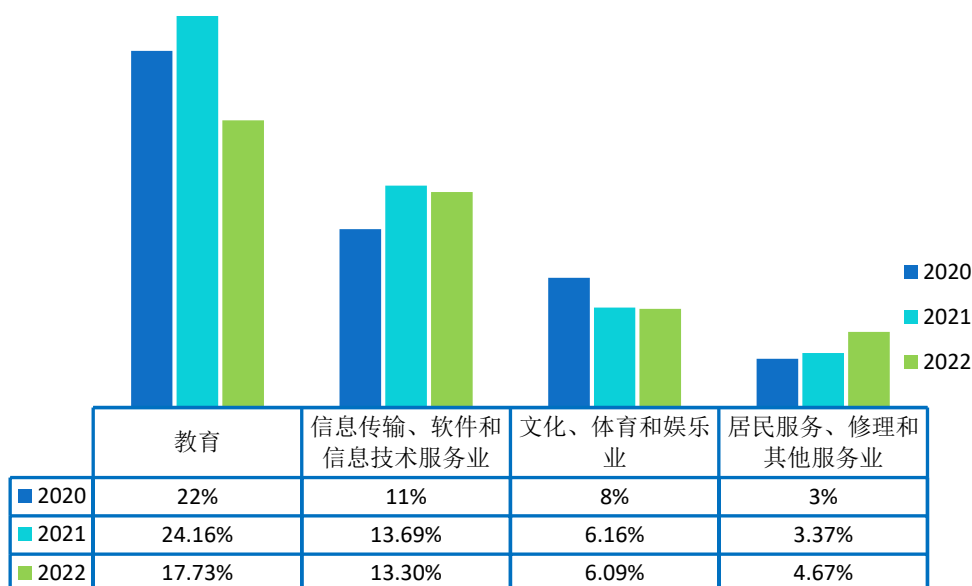


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

## 四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 63.92% 及以上，其次集中在国有企业。

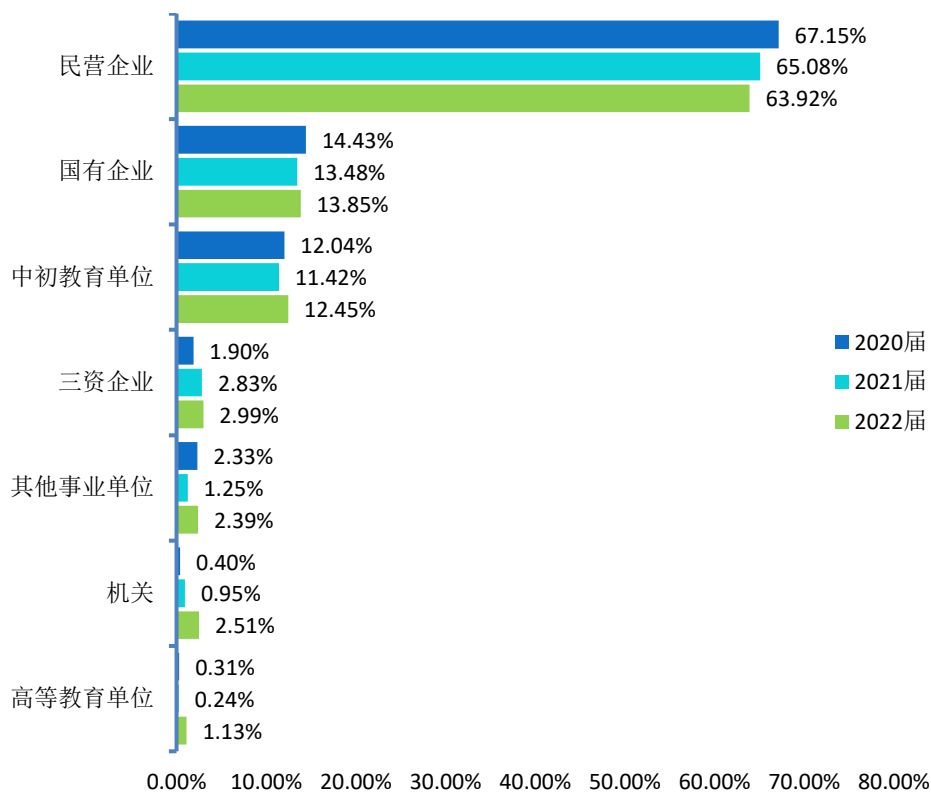


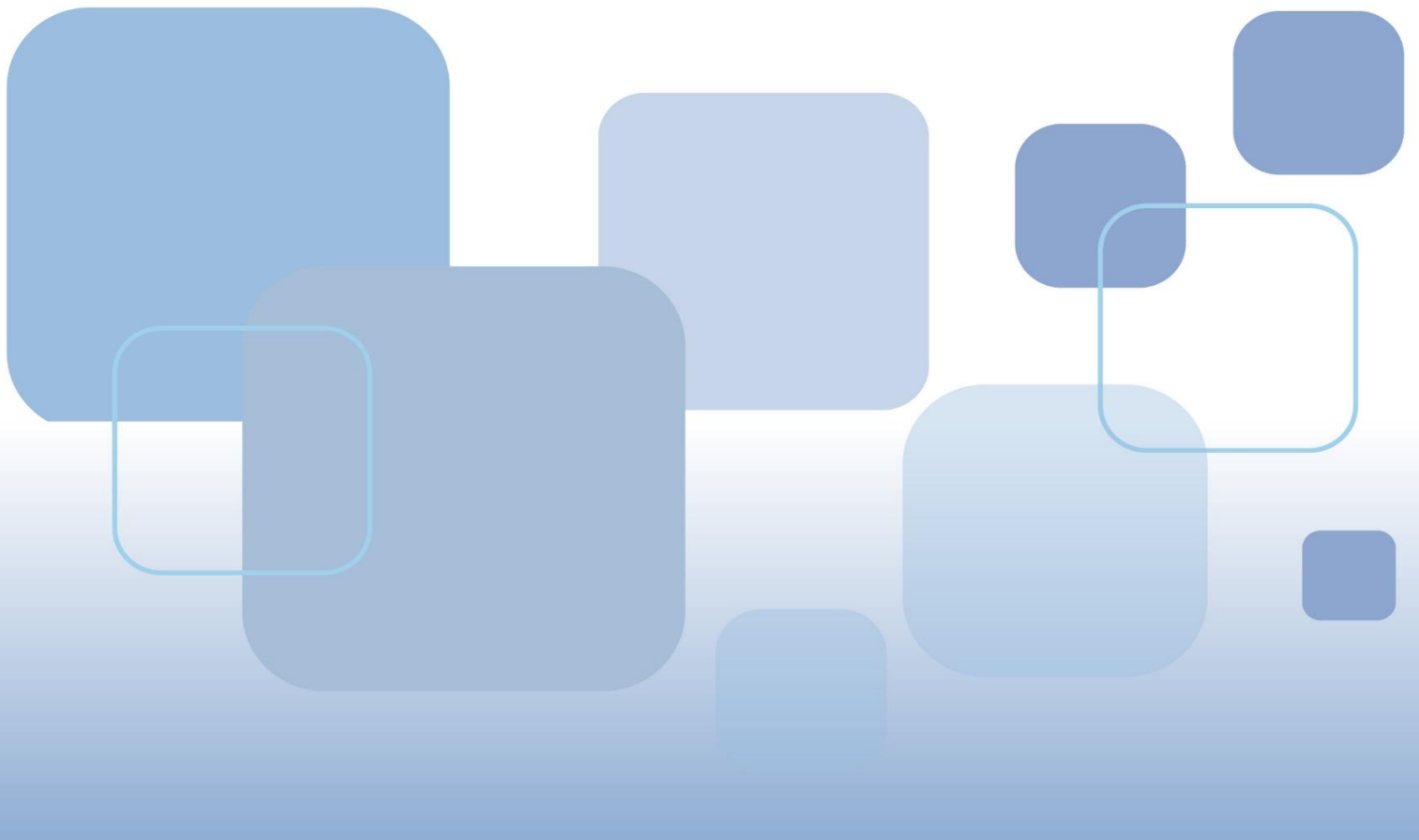
图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。



# 毕业生对学校的评价



## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

#### （一）母校满意度

98.56%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 98.59%，硕士研究生对母校的满意度为 97.96%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

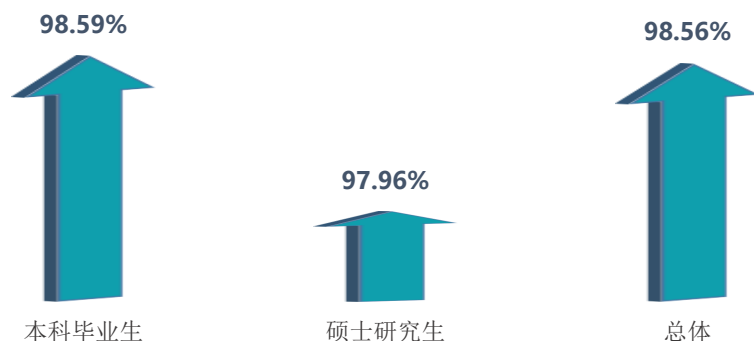


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为96.49%；硕士研究生对所学课程的总体满意度为99.32%。

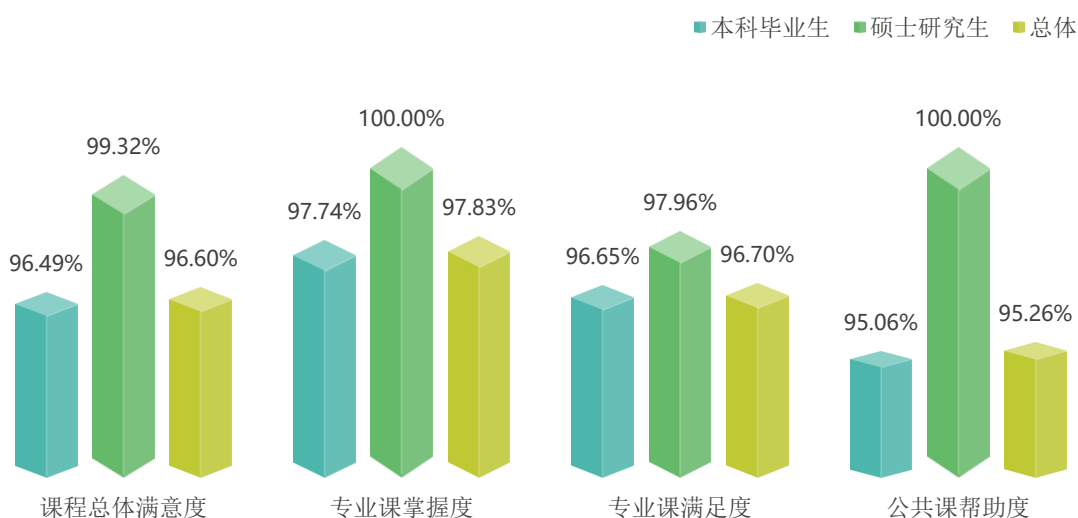


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.64%；硕士研究生对任课教师的总体满意度为 97.29%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平

方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

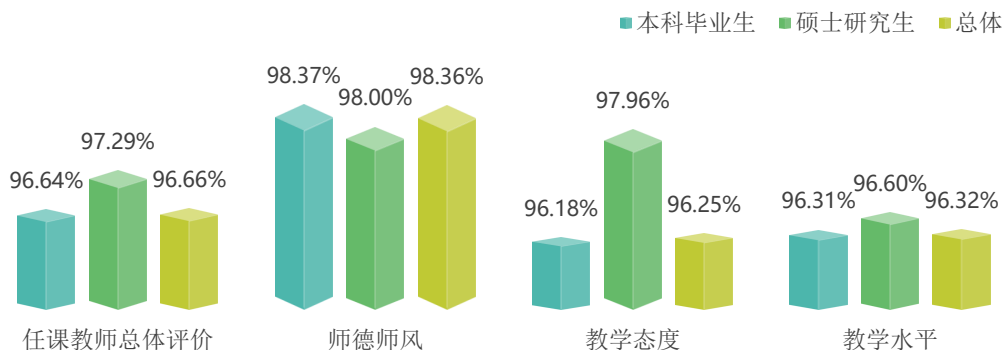


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.16%，硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为 96.60%。

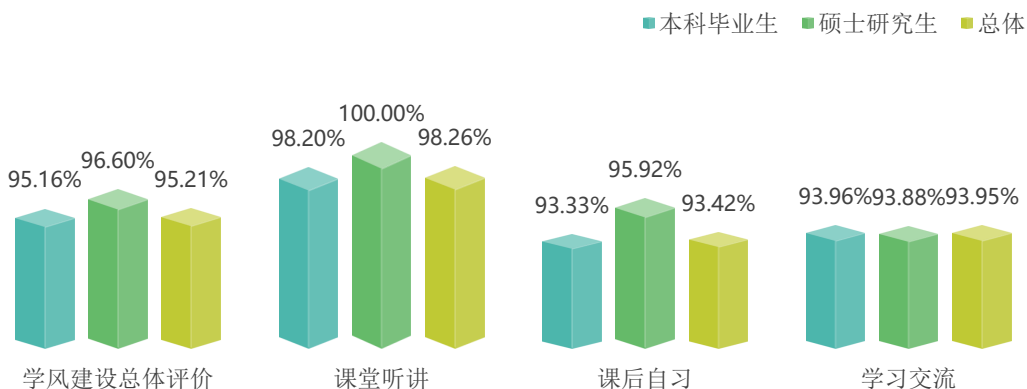


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.26%，硕士研究生对课堂教学的总体满意度为 97.14%。

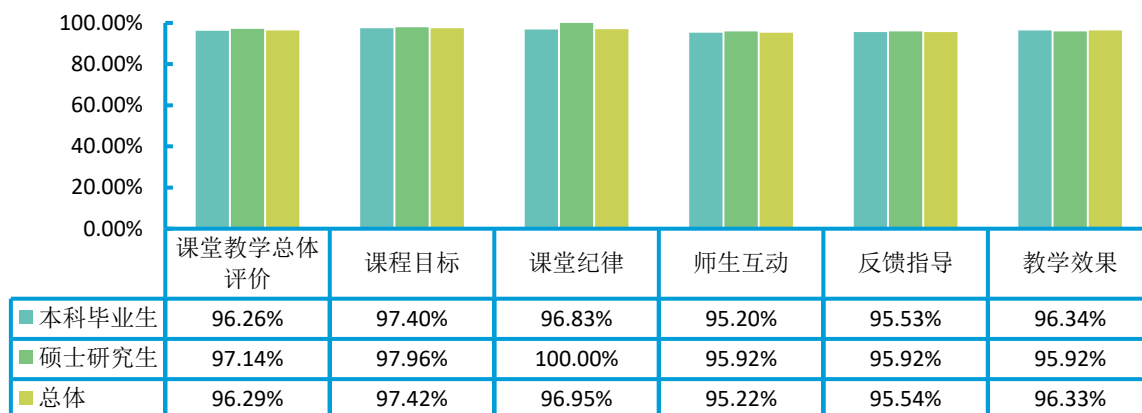


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 94.11%，硕士研究生对母校实践教学总体满意度为 85.62%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。



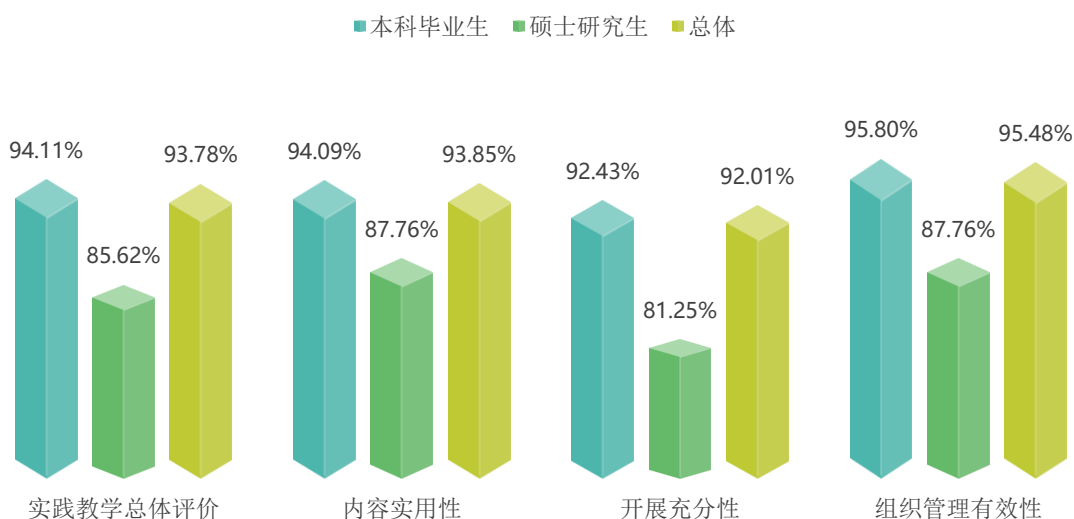


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### (三) 基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“记忆能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.48 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 3.83 分和 3.78 分。

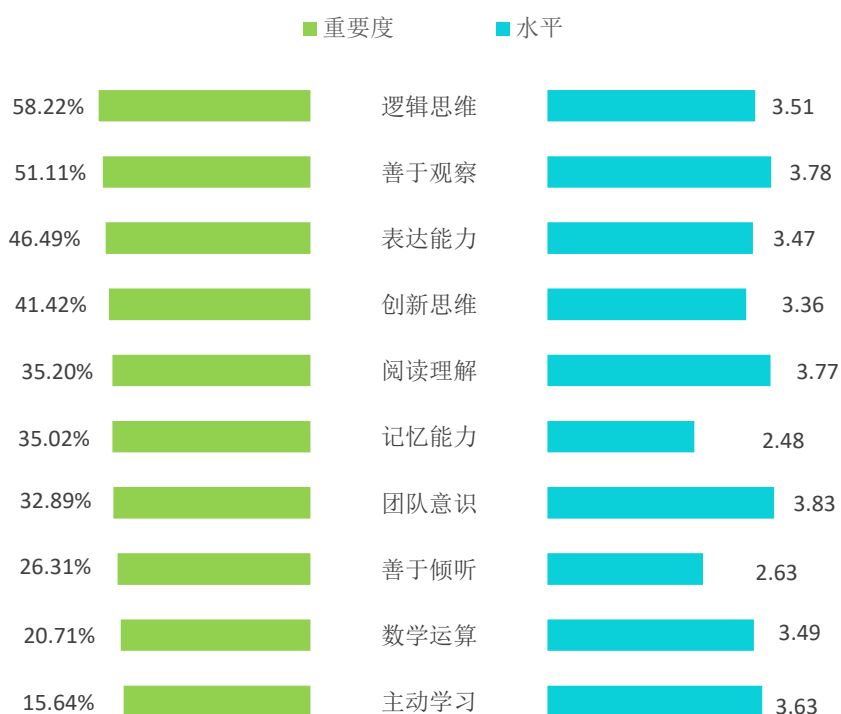


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届硕士研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“记忆能力”、“团队意识”、“情绪调节”、“制定计划”、“善于倾听”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.24 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.13 分和 3.94 分。

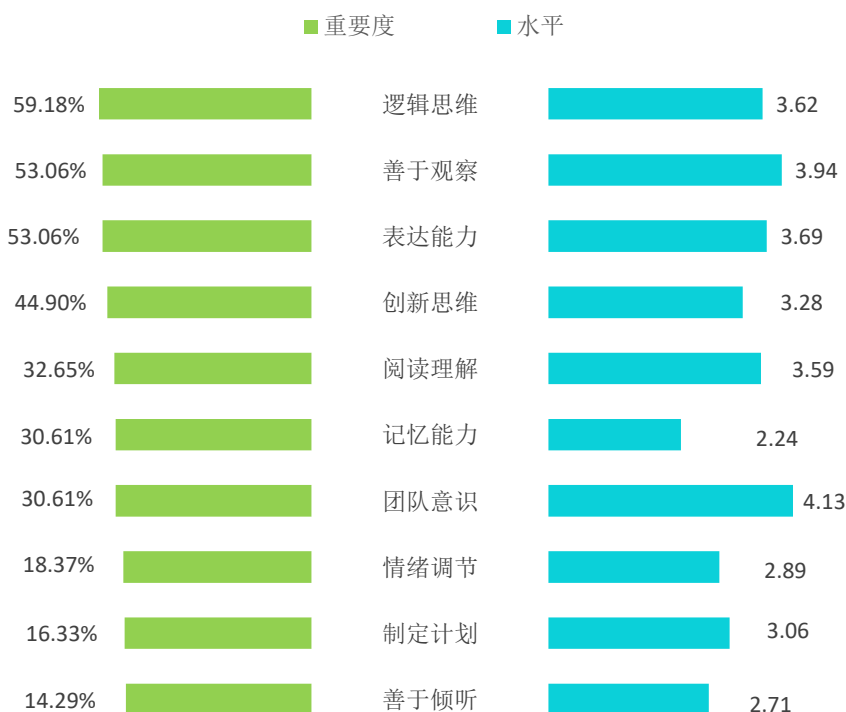


图 5-8 2022 届硕士研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.21%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理(如档案迁移等)”、“生涯规划/就业指导课”、“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；

另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

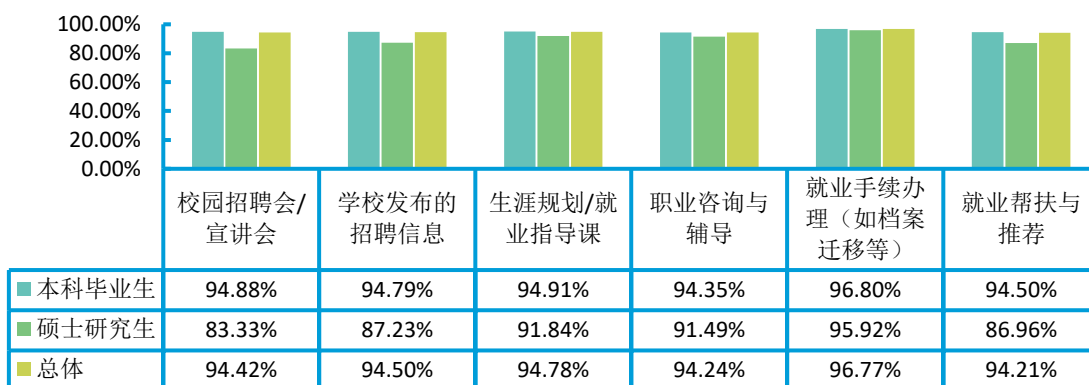


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（65.87%）、“加强学校实力和特色宣传”（64.99%）、“加强毕业生深造及就业优势宣传”（52.20%），硕士研究生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（73.47%）、“加强学校实力和特色宣传”（63.27%）、“加强毕业生深造及就业优势宣传”（51.02%）。

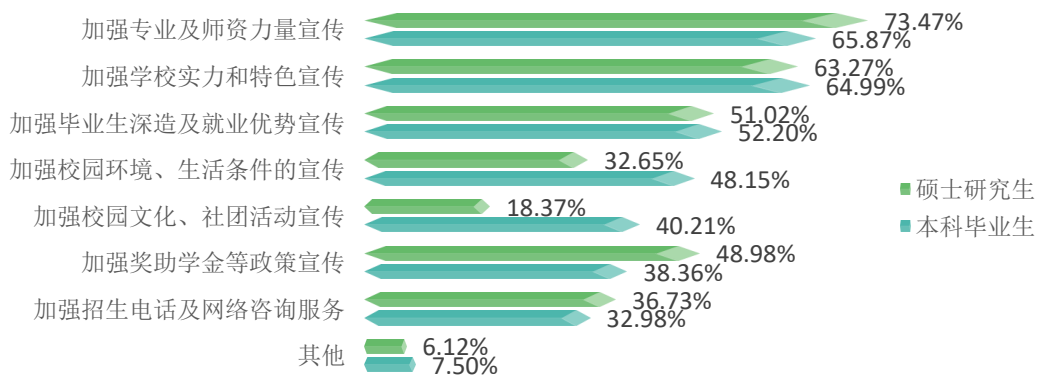


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（63.68%）、“强化专业基础知识教育”（62.71%）、“强化综合素质培养”（61.65%），硕士研究生对学校人才培养的建议主要为“强化专业基础知识教育”（71.43%）、“强化实践动手能力培养”（71.43%）、“强化综合素质培养”（63.27%）。

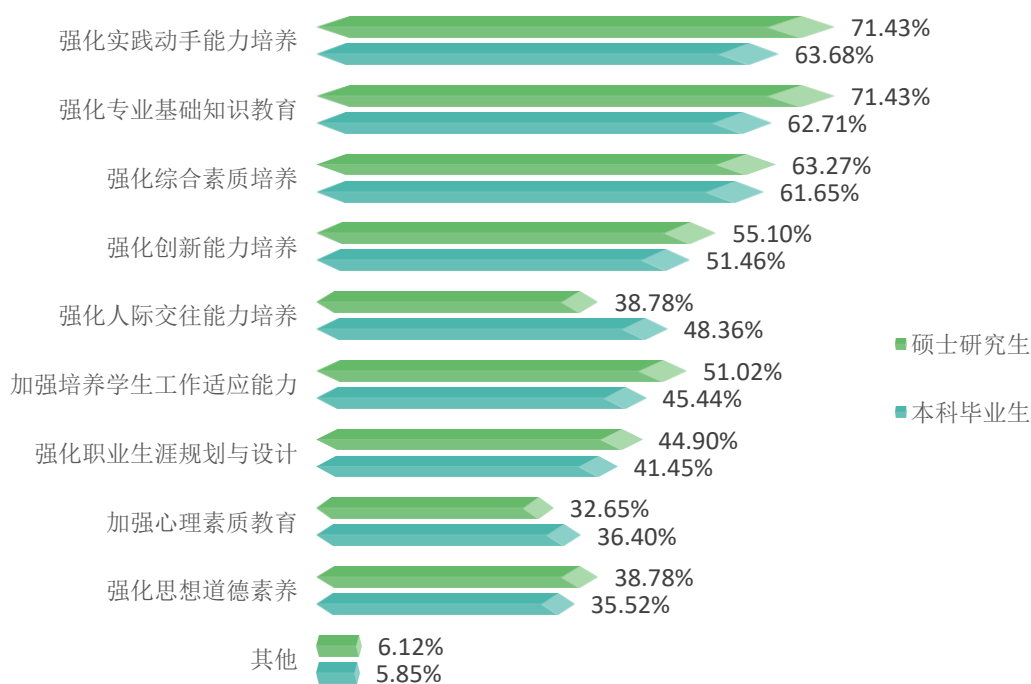
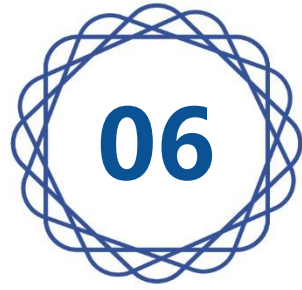


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



06

# 用人单位对毕业生及学校的评价



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体满意度：**96.36%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为34.55%。

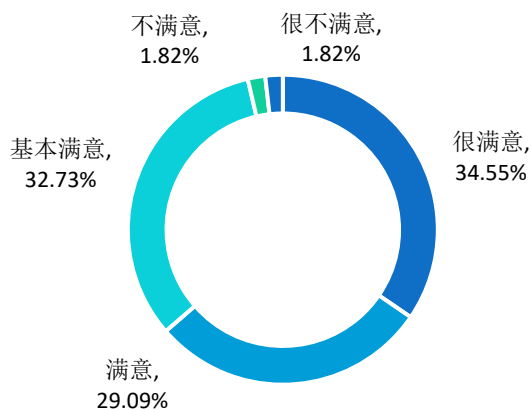


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 94.64% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“政治素养”满意度最高，达 96.43%；其次为“职业能力”，达 96.43%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	39.29%	51.79%	5.36%	1.79%	1.79%	96.43%
专业水平	33.93%	55.36%	5.36%	3.57%	1.79%	94.64%
职业能力	35.71%	25.00%	35.71%	1.79%	1.79%	96.43%
职业道德	41.07%	50.00%	5.36%	1.79%	1.79%	96.43%
动手实践能力	33.93%	26.79%	33.93%	3.57%	1.79%	94.64%
创新能力	32.14%	25.00%	37.50%	3.57%	1.79%	94.64%
合作与协调能力	35.71%	53.57%	7.14%	1.79%	1.79%	96.43%
沟通能力	37.50%	53.57%	5.36%	1.79%	1.79%	96.43%
心理素质及抗压能力	33.93%	51.79%	10.71%	1.79%	1.79%	96.43%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。



## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对学校招聘服务的满意度为 94.23%；其中 26.92%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，59.62%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对学校招聘服务的满意度较高。

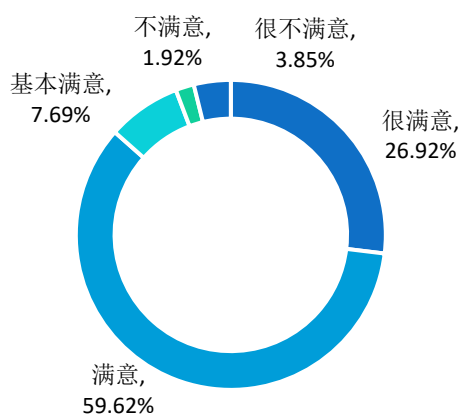


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（46.30%）和“拓宽服务项目”（44.44%）等方面来加强就业工作。

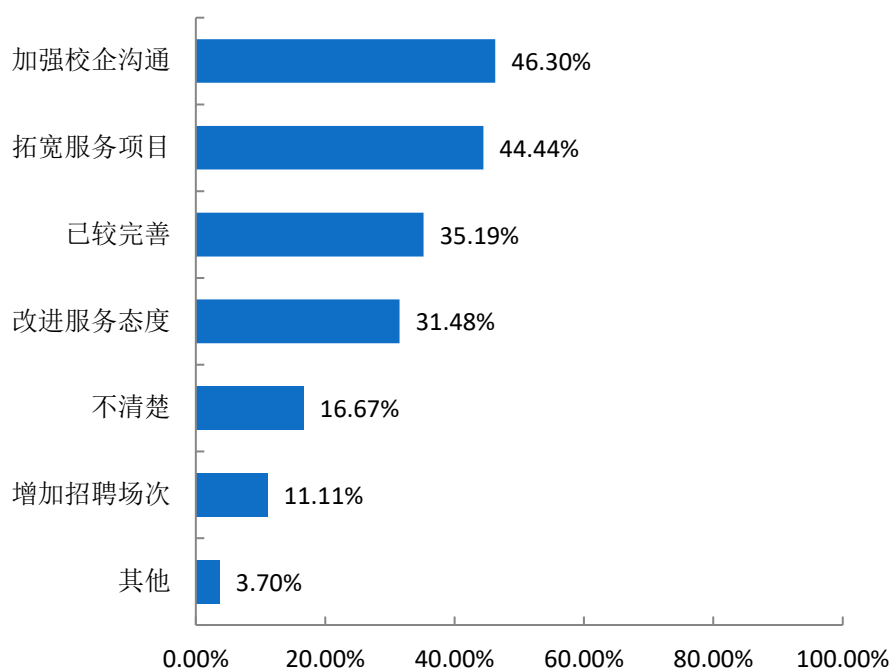


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。

党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出了科学完善的战略部署，在教育方面，提出要“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，办好人民满意的教育，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设高素质教育体系，发展素质教育，促进教育公平。学校需以党的二十大精神为指引，落实好人才培养工作，深化教育教学改革与实践，全面提高人才培养质量。

在就业方面，党的二十大提出，要实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业公共服务体系，加强困难群体就业兜底帮扶，消除影响平等就业的不合理限制和就业歧视，使人人都有通过勤奋劳动实现自身发展的机会。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院决策部署，做好就业民心工程。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，还需各级教学单位认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力；充分发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责，竭尽全力帮助学生实现就业。

