



西北大学  
NORTHWEST UNIVERSITY

# 2023届 | 西北大学毕业生 就业质量年度报告



西北大学学生就业创业指导服务中心 编  
二〇二三年十二月

# CONTENTS 目录

前言 .....	1
第一篇：毕业生就业概况.....	1
第一章：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生规模与结构 .....	1
（一）总体规模与性别结构 .....	1
（二）生源地结构 .....	1
（三）院（系）结构 .....	3
二、毕业去向落实率 .....	4
（一）初次毕业去向落实率 .....	5
（二）毕业生毕业去向落实率 .....	5
（三）各院（系）毕业去向落实率 .....	6
（四）分类别毕业去向落实率 .....	6
第二章：毕业生毕业去向分析.....	8
一、毕业生就业流向 .....	8
（一）地区流向 .....	8
（二）行业流向 .....	11
（三）单位流向 .....	13
（四）职业类别 .....	14
（五）留陕就业 .....	14
二、重点区域与重点领域就业 .....	17
（一）国家战略区域就业流向 .....	17
（二）优质企业单位就业流向 .....	19
（三）政策性项目就业情况 .....	20

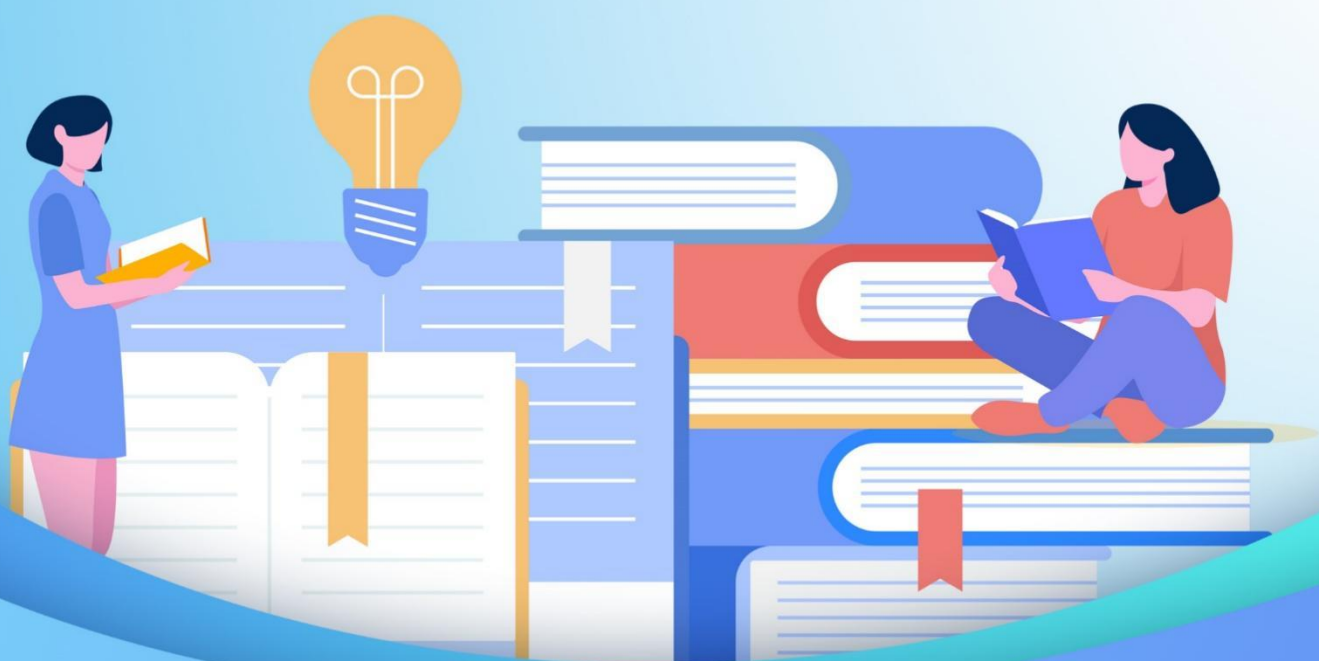
三、升学深造 .....	20
(一) 国内升学流向 .....	20
(二) 出国(境)留学流向 .....	23
(三) 升学深造动机 .....	24
(四) 深造专业与满意度评价 .....	25
(五) 升学深造竞争力评价 .....	26
<b>第二篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>28</b>
<b>第三章：就业环境质量.....</b>	<b>30</b>
一、择业环境质量 .....	30
(一) 择业机会 .....	30
(二) 择业渠道 .....	30
(三) 择业信心 .....	32
(四) 择业竞争力 .....	32
(五) 择业影响因素 .....	33
二、用人单位人才需求 .....	34
(一) 学历需求与趋势 .....	34
(二) 学科类别需求 .....	35
(三) 能力素养需求 .....	35
(四) 青睐的招聘渠道 .....	36
<b>第四章：就业匹配与发展质量.....</b>	<b>37</b>
一、专业相关度 .....	37
(一) 专业与工作相关度 .....	37
(二) 跨领域就业原因 .....	37
二、任职匹配度 .....	38
(一) 兴趣/学历/能力与岗位匹配度 .....	38
(二) 专业水平、能力素养满足度 .....	39
三、工作满意度 .....	41

(一) 工作总体满意度 .....	41
(二) 就业现状满意度 .....	42
四、就业稳定性 .....	43
(一) 工作稳定性 .....	43
(二) 工作稳定性预期 .....	44
五、职业规划与发展 .....	44
(一) 职业发展目标清晰度 .....	44
(二) 职业发展满意度 .....	45
<b>第五章：用人单位认可度 .....</b>	<b>46</b>
一、用人单位对毕业生的整体评价 .....	46
二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价 .....	47
三、用人单位对毕业生的能力素养评价 .....	47
(一) 工作态度与职业素养水平 .....	48
(二) 与本岗位相关的专业水平 .....	48
(三) 职业能力水平 .....	49
四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价 .....	49
<b>第三篇：人才培养质量相关分析 .....</b>	<b>50</b>
<b>第六章：人才培养综合评价 .....</b>	<b>52</b>
一、学校（专业）培养认同度 .....	52
(一) 母校培养认同度 .....	52
(二) 专业培养认同度 .....	53
二、学校（专业）培养受益度 .....	54
(一) 在校经历 .....	54
(二) 全过程培养受益度 .....	55
(三) 最大收获与提升 .....	56
三、人才培养反馈 .....	56
<b>第七章：培养过程评价 .....</b>	<b>58</b>

一、就业创业工作 .....	58
（一）就业服务满意度 .....	58
（二）求职服务有效性 .....	59
（三）创业教育与服务评价 .....	59
（四）用人单位对就业工作评价 .....	60
二、管理服务水平 .....	61

# 前言

---



# 学校概况

西北大学肇始于 1902 年的陕西大学堂和京师大学堂速成科仕学馆。1912 年始称西北大学。1923 年改为国立西北大学。1937 年西迁来陕的国立北平大学、北平师范大学、北洋工学院和北平研究院等组成国立西安临时大学，1938 年改为国立西北联合大学，1939 年复称国立西北大学。新中国成立后为教育部直属综合大学。1950 年复名西北大学。1958 年改隶陕西省主管。1978 年被确定为全国重点大学。现为国家“双一流”建设高校、国家“211 工程”建设院校、教育部与陕西省共建高校。

在长期的发展历程中，西北大学形成了“发扬民族精神，融合世界思想，肩负建设西北之重任”的办学理念，汇聚了众多名师大家，产生了一批高水平学术成果，培养了大批才任天下的杰出人才，享有良好的学术声誉和社会声望，被誉为“中华石油英才之母”“经济学家的摇篮”“作家摇篮”。

学校现有太白校区、桃园校区、长安校区三个校区，总占地面积 2360 余亩。现有 24 个院（系）和研究生院、1 个中外合作办学机构、1 个直属附属医院、7 个非直属附属医院。设有 88 个本科专业，其中 37 个专业入选国家级一流本科专业建设点。学校现有 24 个博士学位授权点（其中一级学科 23 个、专业学位授权类别 1 个），57 个硕士学位授权点（其中一级学科 37 个、专业学位授权类别 20 个），24 个博士后科研流动站。现有地质学、考古学 2 个国家“双一流”建设学科，1 个一级学科国家重点学科（涵盖 5 个二级学科），4 个二级学科国家重点学科和 1 个国家重点（培育）学科。学校现有 3 个教育部基础学科拔尖学生培养计划 2.0 基地，7 个国家级人才培养基地并设有国家大学生文化素质教育基地，7 个国家级实验教学示范中心，1 个国家级虚拟仿真实验教学中心。学校拥有 1 个国家重点实验室，1 个国家工程技术研究中心，1 个国家“一带一路”联合实验室，1 个国家创新人才培养示范基地，3 个国家国际科技合作基地，3 个国家地方联合工程研究中心，3 个高等学校学科创新引智基地，1 个省部共建国家重点实验室（筹）；1 个国家级丝绸之路考古合作研究中心，1 个中央统战部、中央宣传部、教育部、国家民委四部

委铸牢中华民族共同体意识研究基地，1 个教育部人文社会科学重点研究基地，3 个教育部国别和区域研究备案中心，1 个国家民委“一带一路”国别和区域研究中心，114 个省部级科研基地。

学校现有教职工 3100 余人，其中中科院院士 4 人，双聘院士（教授）5 人，国际科学史研究院院士 1 人，发展中国家科学院院士 1 人，俄罗斯自然科学院外籍院士 1 人，国家杰出青年科学基金获得者 12 人，国家优秀青年科学基金获得者 13 人，国家“百千万人才工程”人选 17 人，国家级教学名师 4 人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”25 人，科技部“中青年科技创新领军人才”6 人。在校生 28000 余人，其中本科生 13700 余人，研究生 14600 余人，国际学生 500 余人。

学校先后获得国家自然科学奖一、二等奖，国家技术发明奖二等奖，国家科技进步奖二等奖，国家级教学成果奖一、二等奖，中国专利金奖，高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖等重大奖励。

学校十分重视对外科技文化交流，已与美、英、法、德、日等近 30 个国家及地区的 120 余所大学、科研机构建立了友好合作关系。《大英百科全书》曾将西北大学列为世界著名大学之一。



# 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2023届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2022〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《西北大学2023届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、人才培养质量相关分析共三部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、升学深造、就业流向、择业环境质量、就业匹配与发展质量、全过程培养受益度、教育教学质量、就业创业工作与管理服务水平等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）西北大学就业信息管理系统。数据统计截止时间为2023年12月。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位人才需求、用人单位认可度、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

# 毕业生就业概况篇



# 毕业生就业基本情况

## 一、毕业生规模与结构

### （一）总体规模与性别结构

西北大学 2023 届毕业生共 6663 人。其中本科毕业生 3231 人，占毕业生总人数的 48.49%；硕士研究生 3203 人，占毕业生总人数的 48.07%；博士研究生 229 人，占毕业生总人数的 3.44%。

从性别构成来看，男生 2692 人（40.40%），女生 3971 人（59.60%），男女性别比为 1:1.48，女生人数较多；其中本科毕业生男女性别比为 1:1.18，硕士研究生男女性别比为 1:1.91，博士研究生男女性别比为 1:1.06。

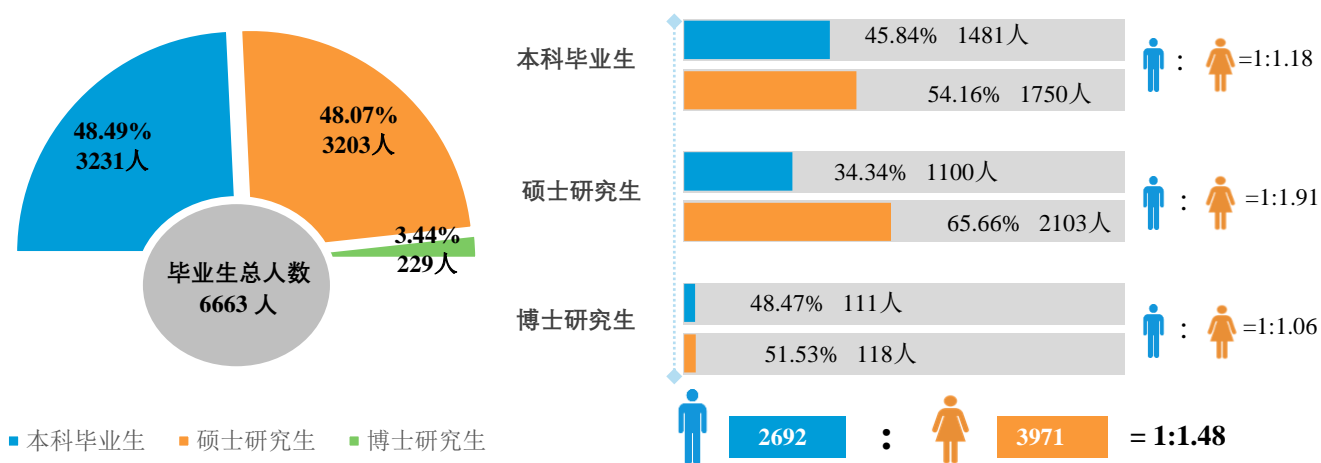


图 1-1-1 学校 2023 届毕业生规模及性别结构

### （二）生源地结构

学校 2023 届毕业生生源覆盖广，其中以陕西省生源为主，占毕业生总人数的 44.41%；省外生源主要来自山西省、河南省、甘肃省、山东省等地区。

表 1-1-1 学校 2023 届毕业生生源地分布

序号	生源省	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
					人数	比例
1	陕西省	1529	1307	123	2959	44.41%

序号	生源省	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
					人数	比例
2	山西省	77	474	25	576	8.64%
3	河南省	91	332	17	440	6.60%
4	甘肃省	95	195	16	306	4.59%
5	山东省	115	178	12	305	4.58%
6	河北省	90	86	3	179	2.69%
7	四川省	59	94	5	158	2.37%
8	新疆维吾尔自治区	119	33	-	152	2.28%
9	安徽省	74	60	2	136	2.04%
10	湖北省	60	50	1	111	1.67%
11	湖南省	72	36	2	110	1.65%
12	浙江省	75	33	1	109	1.64%
13	宁夏回族自治区	48	45	1	94	1.41%
14	内蒙古自治区	46	42	3	91	1.37%
15	重庆市	55	30	1	86	1.29%
16	江苏省	59	25	1	85	1.28%
17	江西省	53	27	4	84	1.26%
18	辽宁省	56	16	2	74	1.11%
19	云南省	60	12	-	72	1.08%
20	黑龙江省	43	23	1	67	1.01%
21	广西壮族自治区	52	14	1	67	1.01%
22	福建省	53	12	-	65	0.98%
23	贵州省	50	9	2	61	0.92%
24	吉林省	42	16	-	58	0.87%
25	天津市	39	9	1	49	0.74%
26	广东省	20	25	1	46	0.69%
27	青海省	32	12	-	44	0.66%
28	海南省	30	3	1	34	0.51%
29	西藏自治区	17	2	-	19	0.29%
30	上海市	6	1	2	9	0.14%
31	北京市	5	2	1	8	0.12%

序号	生源省	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
					人数	比例
32	台湾省	5	-	-	5	0.08%
33	澳门特别行政区	2	-	-	2	0.03%
34	香港特别行政区	2	-	-	2	0.03%
总计		3231	3203	229	6663	100.00%

陕西省内生源覆盖 10 个地级市，集中于西安市，占本省生源总人数的 38.80%；其次为咸阳市、渭南市，占本省生源总人数的比例分别为 10.95%、10.71%。

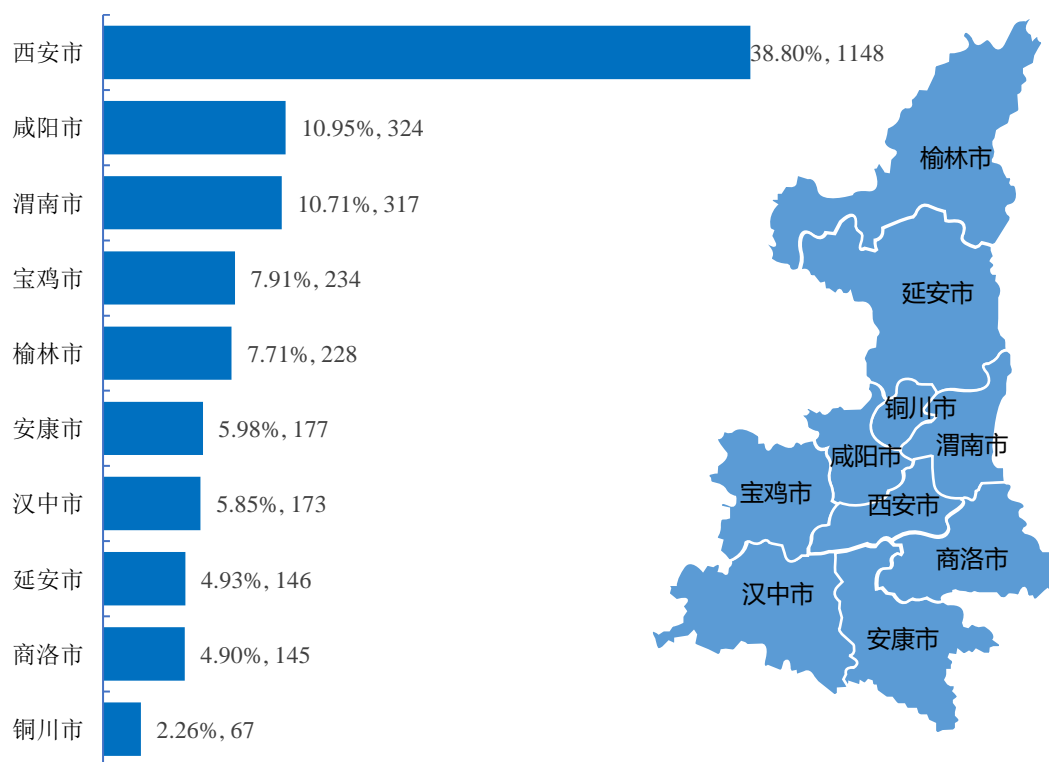


图 1-1-2 学校 2023 届毕业生省内生源规模（人）与比例分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

### （三）院（系）结构

学校 2023 届毕业生分布在 23 个培养单位，其中毕业生规模位居前三位的分别为信息科学与技术学院（932 人、13.99%）、经济管理学院（615 人、9.23%）、生命科学学院（447 人、6.71%）。各院（系）具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1-2 学校 2023 届毕业生院（系）规模（人）与比例分布

序号	院（系）名称	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
					人数	占比
1	文学院	187	201	10	398	5.97%
2	历史学院	122	81	17	220	3.30%
3	文化遗产学院	105	133	6	244	3.66%
4	经济管理学院	394	200	21	615	9.23%
5	公共管理学院	182	86	7	275	4.13%
6	外国语学院	125	101	-	226	3.39%
7	法学院	119	190	-	309	4.64%
8	马克思主义学院	-	52	13	65	0.98%
9	哲学学院	49	99	-	148	2.22%
10	新闻传播学院	146	129	-	275	4.13%
11	艺术学院	147	70	-	217	3.26%
12	数学学院	171	131	9	311	4.67%
13	物理学院	162	141	14	317	4.76%
14	地质学系	86	86	31	203	3.05%
15	化学与材料科学学院	129	213	28	370	5.55%
16	城市与环境学院	149	183	10	342	5.13%
17	生命科学学院	125	296	26	447	6.71%
18	信息科学与技术学院	610	310	12	932	13.99%
19	化工学院	183	191	20	394	5.91%
20	食品科学与工程学院	40	42	5	87	1.31%
21	MBA教育中心	-	93	-	93	1.40%
22	MPA教育中心	-	143	-	143	2.15%
23	网络和数据中心	-	32	-	32	0.48%
总计		3231	3203	229	6663	100.00%

## 二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

## （一）初次毕业去向落实率

截至 2023 年 8 月 31 日，学校 2023 届毕业生的初次毕业去向落实率为 78.17%。其中，本科毕业生初次毕业去向落实率为 70.81%，硕士研究生初次毕业去向落实率为 85.20%，博士研究生初次毕业去向落实率为 83.93%。

## （二）毕业生毕业去向落实率

截至 2023 年 12 月，学校 2023 届毕业生的毕业去向落实率为 81.39%。其中，本科毕业生毕业去向落实率为 73.88%，硕士研究生毕业去向落实率为 88.32%，博士研究生毕业去向落实率为 90.39%。

从去向构成来看，协议和合同就业为毕业生发展主旋律，占比为 53.53%；其次为升学深造，占比 23.94%。分学历层次来看，本科毕业生的去向构成以协议和合同就业（24.91%）和升学（42.53%）为主；毕业研究生的去向构成以协议和合同就业为主，占比分别为硕士研究生 79.89%、博士研究生 88.65%。

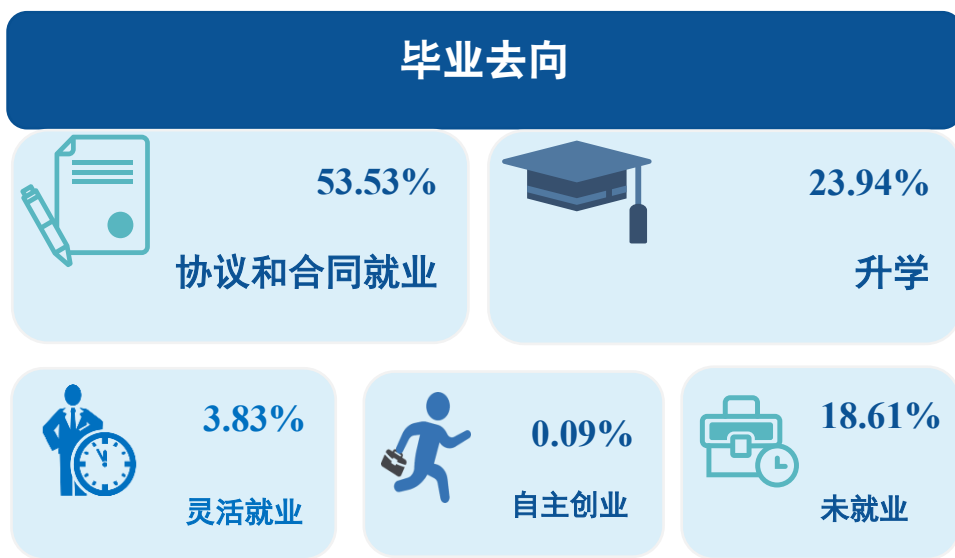


图 1-1-3 学校 2023 届毕业生毕业去向分布图

表 1-1-3 学校 2023 届毕业生毕业去向分布表

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体		
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	160	4.95%	489	15.27%	39	17.03%	688	10.33%
	签就业协议形式就业	613	18.97%	2002	62.50%	158	69.00%	2773	41.62%
	科研助理	9	0.28%	27	0.84%	5	2.18%	41	0.62%

毕业去向		本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
	国家、地方基层项目	21	0.65%	41	1.28%	1	0.44%	63	0.95%
	应征义务兵	2	0.06%	-	-	-	-	2	0.03%
	<b>小计</b>	<b>805</b>	<b>24.91%</b>	<b>2559</b>	<b>79.89%</b>	<b>203</b>	<b>88.65%</b>	<b>3567</b>	<b>53.53%</b>
升学	国内升学	1229	38.04%	203	6.34%	-	-	1432	21.49%
	出国（境）	145	4.49%	16	0.50%	2	0.87%	163	2.45%
	<b>小计</b>	<b>1374</b>	<b>42.53%</b>	<b>219</b>	<b>6.84%</b>	<b>2</b>	<b>0.87%</b>	<b>1595</b>	<b>23.94%</b>
灵活就业	自由职业	194	6.00%	25	0.78%	-	-	219	3.29%
	其他录用形式就业	12	0.37%	22	0.69%	2	0.87%	36	0.54%
	<b>小计</b>	<b>206</b>	<b>6.38%</b>	<b>47</b>	<b>1.47%</b>	<b>2</b>	<b>0.87%</b>	<b>255</b>	<b>3.83%</b>
自主创业		2	0.06%	4	0.12%	-	-	6	0.09%
未就业		844	26.12%	374	11.68%	22	9.61%	1240	18.61%

数据来源：西北大学就业信息管理系统（截至 2023 年 12 月）。

### （三）各院（系）毕业去向落实率

学校 2023 届毕业生分布在 23 个培养单位，有 12 个院（系）毕业去向落实率高于本校平均水平，其中马克思主义学院、地质学系、信息科学与技术学院等 6 个院（系）的去向落实率均在 90% 以上。

### （四）分类别毕业去向落实率

**分性别毕业去向落实率：**2023 届毕业生中，男生毕业去向落实率为 85.33%，女生毕业去向落实率为 78.72%。分学历层次来看，男生毕业去向落实率均略高于女生。

表 1-1-4 分性别毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	男生			女生		
	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
本科毕业生	1481	1160	78.33%	1750	1227	70.11%
硕士研究生	1100	1036	94.18%	2103	1793	85.26%
博士研究生	111	101	90.99%	118	106	89.83%
<b>总体</b>	<b>2692</b>	<b>2297</b>	<b>85.33%</b>	<b>3971</b>	<b>3126</b>	<b>78.72%</b>

数据来源：西北大学就业信息管理系统（截至 2023 年 12 月）。



**分生源毕业去向落实率:**2023届毕业生中,省内生源毕业去向落实率为82.66%,省外生源毕业去向落实率为80.37%。分学历层次来看,省内生源毕业去向落实率均略高于省外生源毕业去向落实率。

**表 1-1-5 分生源毕业去向落实率分布**

学历层次	省内生源			省外生源		
	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
本科毕业生	1529	1150	75.21%	1702	1237	72.68%
硕士研究生	1307	1182	90.44%	1896	1647	86.87%
博士研究生	123	114	92.68%	106	93	87.74%
<b>总体</b>	<b>2959</b>	<b>2446</b>	<b>82.66%</b>	<b>3704</b>	<b>2977</b>	<b>80.37%</b>

数据来源:西北大学就业信息管理系统(截至2023年12月)。



# 毕业生毕业去向分析

## 一、毕业生就业流向<sup>1</sup>

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业毕业生统计分析地区流向、行业流向、单位流向、职业类别和省内就业分布。

### （一）地区流向

**就业区域：**西北地区（55.85%）为2023届毕业生就业主战场，华东地区（14.64%）和华北地区（9.98%）次之。不同学历层次毕业生流向西部地区就业占比分别为本科生47.13%、硕士研究生57.18%、博士研究生73.37%。

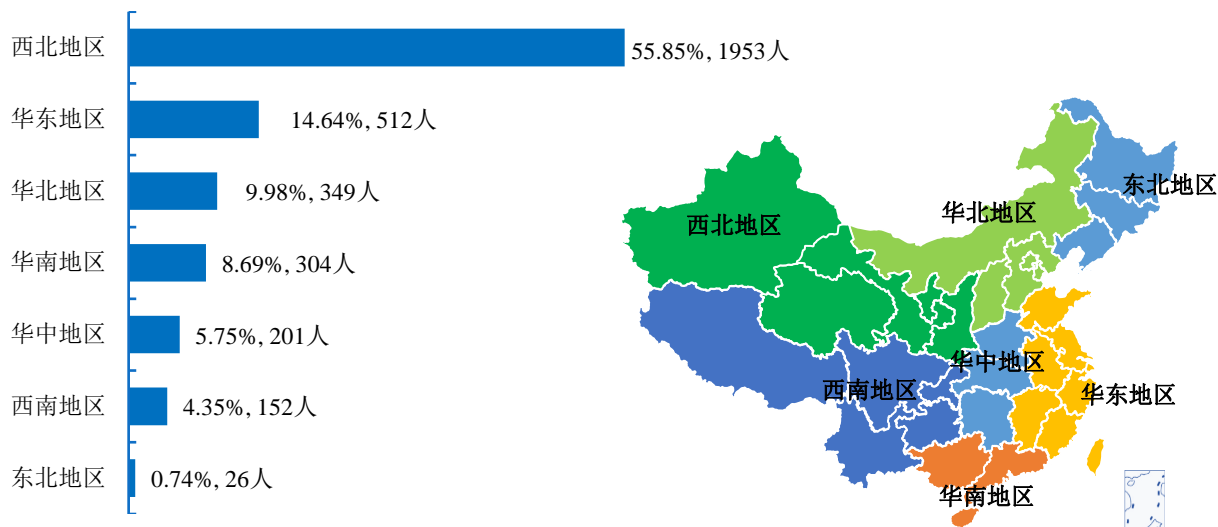


图 1-2-1 学校 2023 届毕业生就业区域分布

注：华北地区包括北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区包括辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区包括河南省、湖北省、湖南省。华南地区包括广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区包括陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

<sup>1</sup>数据来源：西北大学就业信息管理系统（截至2023年12月）。

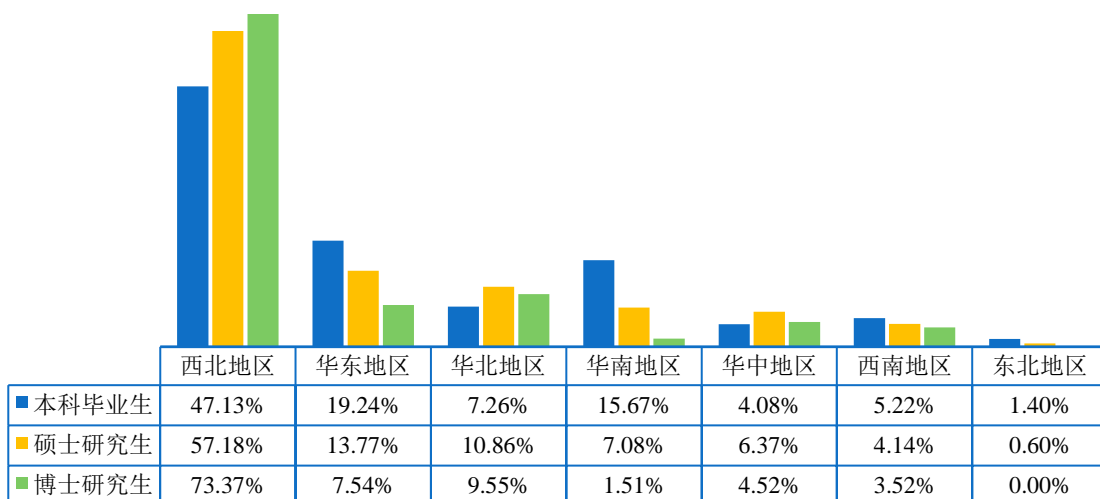


图 1-2-2 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业区域分布

**就业省份：**毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省级行政区。毕业生本省留存率为 51.30%，广东省、北京市、浙江省也是本校毕业生择业热点省市。

表 1-2-1 学校 2023 届毕业生就业省市/自治区流向分布

序号	就业省市/自治区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
1	陕西省	316	40.25%	1343	53.44%	135	67.84%	1794	51.30%
2	广东省	104	13.25%	160	6.37%	-	-	264	7.55%
3	北京市	35	4.46%	127	5.05%	6	3.02%	168	4.80%
4	浙江省	39	4.97%	93	3.70%	3	1.51%	135	3.86%
5	山东省	19	2.42%	83	3.30%	6	3.02%	108	3.09%
6	江苏省	33	4.20%	70	2.79%	3	1.51%	106	3.03%
7	河南省	9	1.15%	83	3.30%	5	2.51%	97	2.77%
8	上海市	34	4.33%	61	2.43%	1	0.50%	96	2.75%
9	四川省	16	2.04%	70	2.79%	6	3.02%	92	2.63%
10	湖北省	19	2.42%	58	2.31%	4	2.01%	81	2.32%
11	山西省	3	0.38%	69	2.75%	8	4.02%	80	2.29%
12	甘肃省	15	1.91%	57	2.27%	6	3.02%	78	2.23%
13	河北省	12	1.53%	30	1.19%	1	0.50%	43	1.23%
14	新疆维吾尔自治区	27	3.44%	8	0.32%	1	0.50%	36	1.03%
15	天津市	6	0.76%	26	1.03%	-	-	32	0.92%
16	重庆市	7	0.89%	23	0.92%	1	0.50%	31	0.89%
17	宁夏回族自治区	4	0.51%	23	0.92%	3	1.51%	30	0.86%

序号	就业省市/自治区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
18	安徽省	11	1.40%	16	0.64%	1	0.50%	28	0.80%
19	内蒙古自治区	1	0.13%	21	0.84%	4	2.01%	26	0.74%
20	福建省	15	1.91%	10	0.40%	-	-	25	0.71%
21	湖南省	4	0.51%	19	0.76%	-	-	23	0.66%
22	广西壮族自治区	10	1.27%	10	0.40%	1	0.50%	21	0.60%
23	辽宁省	6	0.76%	13	0.52%	-	-	19	0.54%
24	海南省	9	1.15%	8	0.32%	2	1.01%	19	0.54%
25	青海省	8	1.02%	6	0.24%	1	0.50%	15	0.43%
26	江西省	-	-	13	0.52%	1	0.50%	14	0.40%
27	云南省	4	0.51%	8	0.32%	-	-	12	0.34%
28	贵州省	7	0.89%	2	0.08%	-	-	9	0.26%
29	西藏自治区	7	0.89%	1	0.04%	-	-	8	0.23%
30	黑龙江省	4	0.51%	1	0.04%	-	-	5	0.14%
31	吉林省	1	0.13%	1	0.04%	-	-	2	0.06%
总计		785		2513		199		3497	

**就业流向人数 TOP10 城市：**依次为西安市、北京市、深圳市、上海市、咸阳市、杭州市、成都市、郑州市、榆林市、广州市、武汉市。

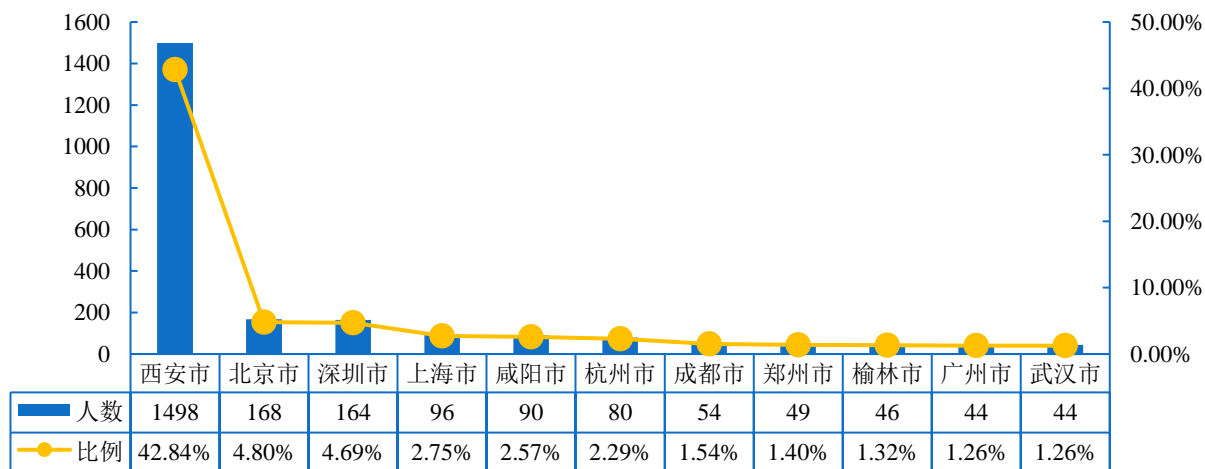


图 1-2-3 学校 2023 届毕业生就业城市 TOP10 分布

注：各城市占比=各城市就业人数/就业地区总人数。

**生源区域与就业区域交叉分析：**来自西北地区（78.66%）、华南地区（75.95%）、华东地区（67.05%）、西南地区（50.81%）的生源以回生源所在地区就业为主；而来自华北地区（40.04%）、华中地区（32.83%）和东北地区（35.00%）生源流向西北地区就业占比相对较高。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下表。

**表 1-2-2 学校 2023 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析**

生源地区	西北地区 就业	华南地区 就业	华东地区 就业	西南地区 就业	华北地区 就业	华中地区 就业	东北地区 就业
西北生源	<b>78.66%</b>	5.94%	6.79%	1.91%	4.35%	2.07%	0.27%
华南生源	10.13%	<b>75.95%</b>	10.13%	-	1.27%	2.53%	-
华东生源	18.05%	7.45%	<b>67.05%</b>	1.15%	5.44%	0.86%	-
西南生源	17.84%	10.81%	9.73%	<b>50.81%</b>	6.49%	4.32%	-
华北生源	40.04%	6.70%	9.77%	1.72%	<b>37.36%</b>	3.83%	0.57%
华中生源	32.83%	11.11%	14.14%	2.02%	7.58%	<b>32.07%</b>	0.25%
东北生源	35.00%	8.75%	20.00%	1.25%	12.50%	1.25%	<b>21.25%</b>

注：港澳台地区生源不纳入此处分析。

## （二）行业流向

学校 2023 届毕业生行业布局多元，集中在“制造业”（19.87%）、“教育”（18.79%）、“科学研究和技术服务业”（11.18%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.58%）。

分学历层次来看，本科毕业生行业流向前五为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”、“公共管理、社会保障和社会组织”和“建筑业”，合计占比为 67.52%。硕士研究生行业流向前五为“制造业”、“教育”、“科学研究和技术服务业”、“金融业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”，合计占比为 69.05%。博士研究生行业流向较为集中，赴“教育”和“科学研究和技术服务业”领域就业占比达 83.92%。

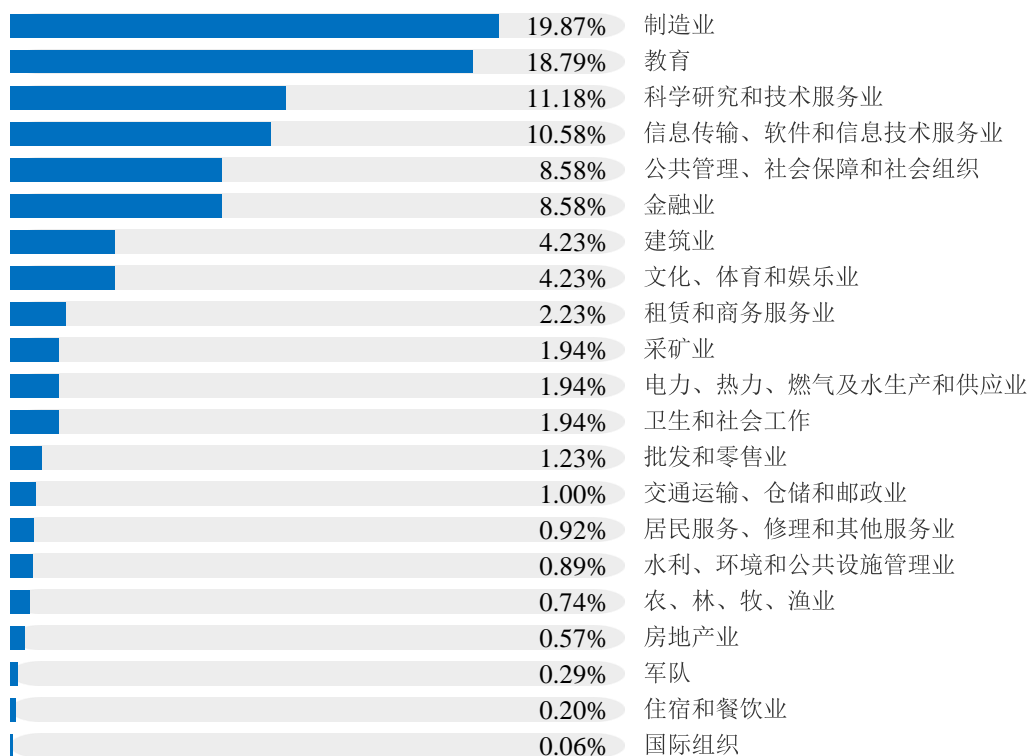


图 1-2-4 学校 2023 届毕业生就业行业分布

表 1-2-3 2023 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
制造业	26.88%	18.94%	4.02%
教育	8.92%	18.15%	65.83%
科学研究和技术服务业	5.73%	12.34%	18.09%
信息传输、软件和信息技术服务业	16.18%	9.59%	1.01%
金融业	5.86%	10.03%	1.01%
公共管理、社会保障和社会组织	8.28%	9.27%	1.01%
文化、体育和娱乐业	4.46%	4.42%	1.01%
建筑业	7.26%	3.62%	-
租赁和商务服务业	2.42%	2.31%	0.50%
卫生和社会工作	0.76%	2.27%	2.51%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.06%	1.71%	0.50%
采矿业	1.40%	1.99%	3.52%
批发和零售业	2.68%	0.88%	-
交通运输、仓储和邮政业	1.40%	0.92%	0.50%
居民服务、修理和其他服务业	0.89%	0.99%	-

就业行业	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
水利、环境和公共设施管理业	1.02%	0.88%	0.50%
农、林、牧、渔业	1.15%	0.68%	-
房地产业	0.89%	0.52%	-
军队	0.25%	0.32%	-
住宿和餐饮业	0.51%	0.12%	-
国际组织	-	0.08%	-

注：此表呈现顺序按照总体行业排列。

### （三）单位流向

毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳毕业生就业主力军；机关事业单位等公共管理部门也是吸纳研究生就业的重要保障。

本科毕业生就业单位流向前三分别为其他企业（主要为民营企业）50.06%、国有企业26.75%、机关8.66%；硕士研究生就业单位流向前三分别为其他企业（主要为民营企业）32.95%、国有企业29.01%、机关8.67%；博士研究生主要依托高等教育单位（64.82%）和国有企业（11.56%）就业。

表 1-2-4 学校 2023 届毕业生就业单位性质分布

就业单位		本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	毕业生总体
企业单位	其他企业	50.06%	32.95%	6.53%	35.29%
	国有企业	26.75%	29.01%	11.56%	27.51%
	三资企业	6.24%	3.42%	-	3.86%
	<b>小计</b>	<b>83.06%</b>	<b>65.38%</b>	<b>18.09%</b>	<b>66.66%</b>
<b>机关</b>		<b>8.66%</b>	<b>8.67%</b>	<b>2.01%</b>	<b>8.29%</b>
事业单位	中初教育单位	2.42%	7.80%	-	6.15%
	高等教育单位	0.25%	7.08%	64.82%	8.84%
	科研设计单位	0.76%	2.03%	6.03%	1.97%
	医疗卫生单位	0.25%	0.99%	1.51%	0.86%
	其他事业单位	4.08%	7.32%	7.04%	6.58%
	<b>小计</b>	<b>7.77%</b>	<b>25.23%</b>	<b>79.40%</b>	<b>24.39%</b>
其他单位	城镇社区	0.25%	0.12%	-	0.14%
	部队	0.25%	0.60%	0.50%	0.51%

## （四）职业类别

学校 2023 届毕业生就业职业类别主要为“其他专业技术人员”（23.39%），其次为工程技术人员（19.07%）和“教学人员”（15.70%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

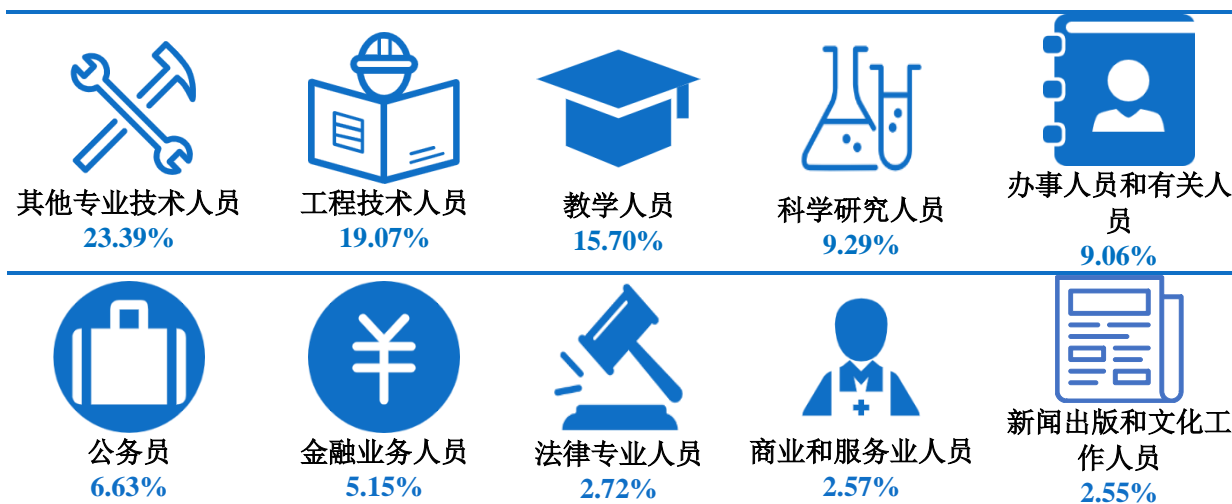


图 1-2-5 学校 2023 届毕业生就业量最大的前十个职业类别分布

分学历层次来看，本科毕业生从事“其他专业技术人员”、“工程技术人员”、“办事人员和有关人员”占比较高，硕士研究生从事“其他专业技术人员”、“工程技术人员”、“教学人员”的占比较高，博士研究生从事“教学人员”、“科学研究人员”的占比较高。

表 1-2-5 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业前五职业类别分布

职业类别	本科	职业类别	硕士	职业类别	博士
其他专业技术人员	27.64%	其他专业技术人员	23.32%	教学人员	44.22%
工程技术人员	21.27%	工程技术人员	19.58%	科学研究人员	34.17%
办事人员和有关人员	14.39%	教学人员	16.12%	办事人员和有关人员	8.54%
教学人员	7.13%	科学研究人员	9.51%	其他专业技术人员	7.54%
商业和服务业人员	6.50%	办事人员和有关人员	7.44%	工程技术人员	4.02%

## （五）留陕就业

**留陕就业率：**学校 2023 届毕业生留陕就业 1794 人，占就业总人数的比例为 51.30%。省内就业吸纳力较高的城市为西安市（1498 人），其次为咸阳市（90 人）。



表 1-2-6 学校 2023 届省内就业城市流向

省内就业城市	本科毕业生			毕业研究生			总体		
	人数	占省内就业比例	占就业比例	人数	占省内就业比例	占就业比例	人数	占省内就业比例	占就业比例
西安市	252	79.75%	32.10%	1246	84.30%	45.94%	1498	83.50%	42.84%
咸阳市	12	3.80%	1.53%	78	5.28%	2.88%	90	5.02%	2.57%
榆林市	17	5.38%	2.17%	29	1.96%	1.07%	46	2.56%	1.32%
宝鸡市	9	2.85%	1.15%	29	1.96%	1.07%	38	2.12%	1.09%
延安市	5	1.58%	0.64%	29	1.96%	1.07%	34	1.90%	0.97%
渭南市	10	3.16%	1.27%	22	1.49%	0.81%	32	1.78%	0.92%
汉中市	3	0.95%	0.38%	15	1.01%	0.55%	18	1.00%	0.51%
安康市	4	1.27%	0.51%	13	0.88%	0.48%	17	0.95%	0.49%
商洛市	3	0.95%	0.38%	9	0.61%	0.33%	12	0.67%	0.34%
铜川市	1	0.32%	0.13%	8	0.54%	0.29%	9	0.50%	0.26%
<b>本省就业总计</b>	<b>316</b>	<b>100.00%</b>	<b>40.25%</b>	<b>1478</b>	<b>100.00%</b>	<b>54.50%</b>	<b>1794</b>	<b>100.00%</b>	<b>51.30%</b>

**分生源留陕率：**省内生源本省留存率为 79.22%，省外生源选择留在本省就业的比例为 29.59%。分生源区域来看，西北地区生源（70.86%）、华北地区生源（39.46%）留陕就业率相对较高。

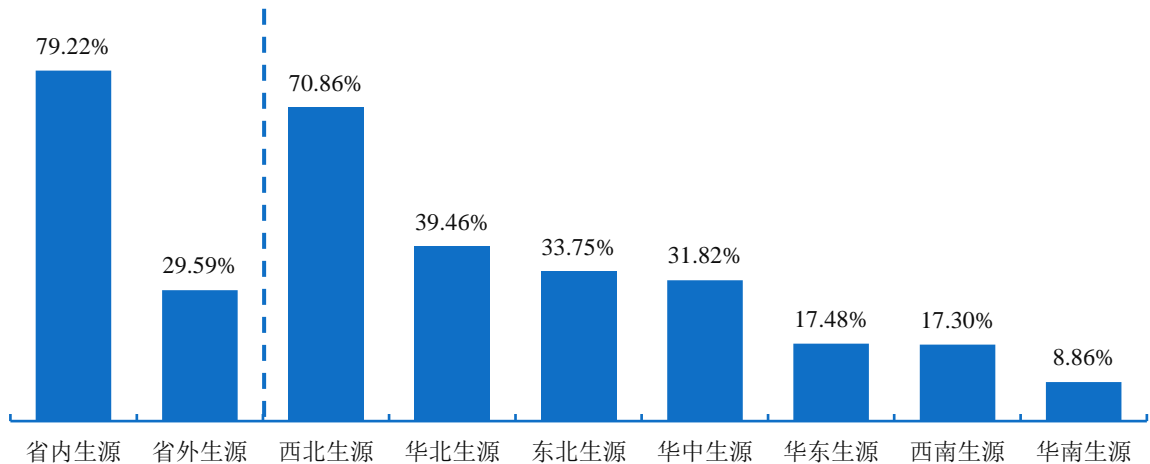


图 1-2-6 学校 2023 届分生源留陕就业率分布

留陕就业与发展为省内生源择业热门选择，其中西安、榆林、延安三地生源本省留存率逾八成。从流向城市来看，西安市经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了多维就业机会，人才吸引力居于首位，省内生源流向占比均在 42% 以上。

表 1-2-7 学校 2023 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	留陕就业率	省外就业率	就业流向前五位城市分布
西安市	85.14%	14.86%	西安市(77.63%)、咸阳市(3.17%)、北京市(3.01%)、深圳市(2.34%)、上海市(1.17%)
榆林市	82.50%	17.50%	西安市(43.33%)、榆林市(24.17%)、咸阳市(7.50%)、北京市(4.17%)、延安市(3.33%)
延安市	81.25%	18.75%	西安市(42.19%)、延安市(28.13%)、咸阳市(4.69%)、苏州市(4.69%)、上海市(1.56%)
咸阳市	77.64%	22.36%	西安市(67.70%)、咸阳市(8.70%)、北京市(6.21%)、深圳市(6.21%)、杭州市(1.86%)
宝鸡市	76.87%	23.13%	西安市(55.97%)、宝鸡市(16.42%)、深圳市(4.48%)、北京市(4.48%)、上海市(2.99%)
渭南市	76.19%	23.81%	西安市(61.31%)、渭南市(8.93%)、上海市(4.17%)、北京市(3.57%)、深圳市(3.57%)
商洛市	74.03%	25.97%	西安市(53.25%)、商洛市(10.39%)、深圳市(6.49%)、咸阳市(5.19%)、渭南市(3.90%)
铜川市	70.59%	29.41%	西安市(50.00%)、铜川市(11.76%)、深圳市(5.88%)、上海市(2.94%)、佛山市(2.94%)
安康市	67.78%	32.22%	西安市(42.22%)、安康市(15.56%)、深圳市(10.00%)、宝鸡市(3.33%)、上海市(2.22%)
汉中市	63.86%	36.14%	西安市(49.40%)、汉中市(10.84%)、杭州市(4.82%)、北京市(3.61%)、咸阳市(3.61%)

**留陕行业流向：**学校 2023 届毕业生留陕就业主要服务于教育、制造业、科学研究和技术服务业、高新技术产业等重点领域企事业单位。

表 1-2-8 学校 2023 届毕业生省内就业行业流向分布（列举前十位）

就业行业	本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
教育	16.14%	22.67%	21.52%
制造业	27.22%	14.14%	16.44%
科学研究和技术服务业	9.49%	11.71%	11.32%
信息传输、软件和信息技术服务业	17.41%	8.86%	10.37%
金融业	6.01%	11.10%	10.20%
公共管理、社会保障和社会组织	5.38%	9.68%	8.92%
建筑业	4.11%	3.04%	3.23%
文化、体育和娱乐业	2.85%	3.25%	3.18%
租赁和商务服务业	1.58%	3.04%	2.79%
卫生和社会工作	0.95%	2.91%	2.56%

注：此表按照总体行业流向前十呈现。

## 二、重点区域与重点领域就业<sup>2</sup>

### （一）国家战略区域就业流向

**重点区域就业概览：**学校大力推动毕业生服务“一带一路”、西部地区建设、长江经济带、粤港澳大湾区等国家发展战略区域，为国家经济建设与产业结构转型提供人才支持。毕业生赴国家战略区域就业比例分别为“一带一路”地区（74.81%）、黄河流域（66.34%）、西部地区（61.54%）、长江经济带（17.93%）、粤港澳大湾区（7.26%）、京津冀地区（6.95%）、成渝经济圈（0.89%）。

表 1-2-9 学校 2023 届毕业生服务国家战略区域就业情况分布

国家战略区域	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
“一带一路”地区	611	77.83%	2005	73.93%	2616	74.81%
黄河流域	391	49.81%	1929	71.13%	2320	66.34%
西部地区	422	53.76%	1730	63.79%	2152	61.54%
长江经济带	174	22.17%	453	16.70%	627	17.93%
粤港澳大湾区	100	12.74%	154	5.68%	254	7.26%
京津冀地区	53	6.75%	190	7.01%	243	6.95%
成渝经济圈	7	0.89%	24	0.88%	31	0.89%

注：（1）“一带一路”地区（国内区域布局），包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。（2）黄河流域生态保护和高质量发展区域包括，青海省、四川省、甘肃省、宁夏回族自治区、内蒙古自治区、山西省、陕西省、河南省、山东省。（3）西部地区，包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。（4）长江经济带，包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。（5）粤港澳大湾区，包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。（6）京津冀地区，包含北京市、天津市和河北省。（7）成渝经济圈，包括四川省的成都、德阳、绵阳、眉山、资阳、遂宁、乐山、雅安、自贡、泸州、内江、南充、宜宾、达州、广安 15 个市和重庆市。

**服务西部建设：**2023 届毕业生到西部地区就业 2152 人，流向人数位居前五位的地区主要为陕西省（1794 人）、四川省（92 人）、甘肃省（78 人）、新疆维吾尔自治区（36 人）和重庆市（31 人），不同学历层次毕业生流向西部地区各省市就业的情况分布详见下表。

<sup>2</sup>数据来源：西北大学就业信息管理系统（截至 2023 年 12 月）；针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同就业、其他录用形式就业分析重点区域、重点领域就业；针对国家/地方基层项目和应征义务兵群体分析政策性项目就业。

表 1-2-10 学校 2023 届毕业生西部地区就业分布

序号	西部地区	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
1	陕西省	316	1343	135	1794
2	四川省	16	70	6	92
3	甘肃省	15	57	6	78
4	新疆维吾尔自治区	27	8	1	36
5	重庆市	7	23	1	31
6	宁夏回族自治区	4	23	3	30
7	内蒙古自治区	1	21	4	26
8	广西壮族自治区	10	10	1	21
9	青海省	8	6	1	15
10	云南省	4	8	-	12
11	贵州省	7	2	-	9
12	西藏自治区	7	1	-	8
总计		422	1572	158	2152

**重点区域行业流向：**毕业生服务重点区域行业布局与产业结构相契合，赴西部地区与黄河流域就业主要服务于教育科研、制造业、公共管理与服务等领域；赴长江经济带与粤港澳大湾区就业主要服务于制造业、高新技术产业、教育科研领域发展；赴京津冀地区就业主要服务于高新技术产业、科学研究和技术服务业、金融业等领域。

表 1-2-11 学校 2023 届毕业生服务国家战略区域就业行业流向

国家战略区域	前五行业流向
“一带一路”地区	制造业(20.83%)、教育(18.92%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.59%)、科学研究和技术服务业(10.09%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.06%)
黄河流域	教育(23.02%)、制造业(16.51%)、科学研究和技术服务业(10.86%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.40%)、金融业(9.31%)
西部地区	教育(21.51%)、制造业(16.64%)、科学研究和技术服务业(10.92%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.90%)、金融业(9.67%)
长江经济带	制造业(25.36%)、教育(13.72%)、科学研究和技术服务业(13.40%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.64%)、金融业(7.18%)
粤港澳大湾区	制造业(53.15%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.17%)、教育(9.06%)、科学研究和技术服务业(4.33%)、建筑业(3.54%)
京津冀地区	信息传输、软件和信息技术服务业(21.81%)、科学研究和技术服务业(20.16%)、金融业(12.35%)、文化、体育和娱乐业(8.64%)、建筑业(7.00%)
成渝经济圈	制造业(41.94%)、教育(16.13%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.68%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.68%)、科学研究和技术服务业(6.45%)

## （二）优质企业单位就业流向

根据毕业生签约单位统计，学校 2023 届毕业生中，到世界 500 强企业就业 765 人，到中国 500 强企业就业 963 人，到民营 500 强企业就业 364 人。

表 1-2-12 学校 2023 届毕业生优质企业单位流向分布

重点单位	本科毕业生	毕业研究生	总体
世界500强	219	546	765
中国500强	267	696	963
民营500强	117	247	364

注：本调查统计以《财富》2023 年发布的世界 500 强、中国 500 强名单为依据。

表 1-2-13 学校 2023 届毕业生赴 500 强单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
比亚迪股份有限公司	208	中国联合网络通信股份有限公司	13
华为投资控股有限公司	44	陕西延长石油（集团）有限责任公司	12
中国建筑集团有限公司	41	中国移动通信集团有限公司	11
中国石油天然气集团有限公司	31	中国核工业集团有限公司	11
中国银行股份有限公司	29	中国电力建设集团有限公司	10
中国农业银行股份有限公司	28	陕西煤业化工集团有限责任公司	10
交通银行股份有限公司	25	上海爱旭新能源股份有限公司	9
中国工商银行股份有限公司	24	国家电网有限公司	9
中兴通讯股份有限公司	22	中国中化控股有限责任公司	8
隆基绿能科技股份有限公司	22	中国中信集团有限公司	7
中国邮政集团有限公司	21	中国大唐集团有限公司	7
中国建设银行股份有限公司	20	上海浦东发展银行股份有限公司	7
招商银行股份有限公司	20	中国人寿保险（集团）公司	6
中国铁道建筑集团有限公司	19	三一重工股份有限公司	6
中国电子科技集团有限公司	16	京东方科技集团股份有限公司	6
中国交通建设集团有限公司	15	陕西建工控股集团有限公司	5
中国电信集团有限公司	15	宁德时代新能源科技股份有限公司	5
无锡药明康德新药开发股份有限公司	15	美团	5
中国铁路工程集团有限公司	13	贝壳控股有限公司	5
中国石油化工集团有限公司	13	阿里巴巴集团控股有限公司	5

注：本表列就业人数≥5 人的单位。将毕业生流向的 500 强所辖子公司或者分公司名称以总公司名称来汇总列举。

### （三）政策性项目就业情况

学校深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2023年，我校毕业生服务国家/地方基层项目的有63人（其中选调生52人、西部计划9人、三支一扶2人），主要流向陕西、甘肃、宁夏、新疆、河北等11个省市（自治区），应征义务兵2人。

表 1-2-14 学校 2023 届毕业生政策性项目就业分布

政策性项目		本科毕业生	毕业研究生	总体
国家/地方基层项目	选调生	10	42	52
	西部计划	9	0	9
	三支一扶	2	0	2
应征入伍		2	0	2
总计		23	42	65

表 1-2-15 学校 2023 届毕业生基层项目就业地区分布

基层项目就业地区	人数	基层项目就业地区	人数
陕西省	35	河南省	1
甘肃省	7	湖南省	1
宁夏回族自治区	5	湖北省	1
新疆维吾尔自治区	4	山东省	1
河北省	4	西藏自治区	1
黑龙江省	3	-	-

## 三、升学深造

### （一）国内升学流向

**国内升学率：**2023届毕业生中，1432名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的21.49%），其中本科毕业生1229人（占本科毕业生总人数的38.04%），硕士研究生203人（占硕士研究生总人数的6.34%）。

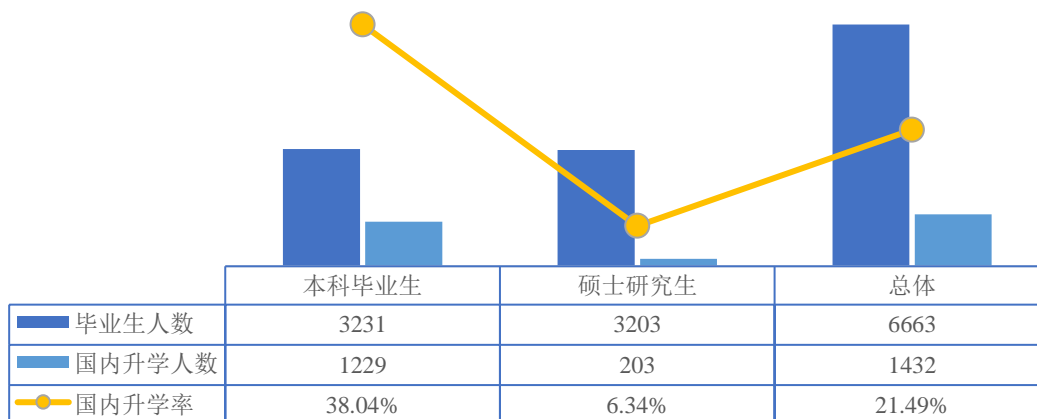


图 1-2-7 学校 2023 届毕业生国内升学率分布

数据来源：西北大学就业信息管理系统（截至 2023 年 12 月）。

本科毕业生分院（系）来看，生命科学学院（61.60%）、地质学系（59.30%）、物理学院（53.70%）国内升学率位居前三。硕士研究生分院（系）看，地质学系（25.58%）、历史学院（22.22%）、数学学院（12.98%）国内升学率位居前三。

表 1-2-16 学校 2023 届分院（系）毕业生国内升学率分布

序号	院（系）名称	本科毕业生			硕士研究生		
		毕业生人数	国内升学人数	国内升学率	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
1	文学院	187	63	33.69%	201	9	4.48%
2	历史学院	122	51	41.80%	81	18	22.22%
3	文化遗产学院	105	44	41.90%	133	13	9.77%
4	经济管理学院	394	141	35.79%	200	16	8.00%
5	公共管理学院	182	49	26.92%	86	7	8.14%
6	外国语学院	125	46	36.80%	101	2	1.98%
7	法学院	119	41	34.45%	190	2	1.05%
8	马克思主义学院	-	-	-	52	3	5.77%
9	哲学学院	49	21	42.86%	99	2	2.02%
10	新闻传播学院	146	36	24.66%	129	5	3.88%
11	艺术学院	147	22	14.97%	70	-	-
12	数学学院	171	63	36.84%	131	17	12.98%
13	物理学院	162	87	53.70%	141	14	9.93%
14	地质学系	86	51	59.30%	86	22	25.58%
15	化学与材料科学学院	129	69	53.49%	213	11	5.16%
16	城市与环境学院	149	61	40.94%	183	22	12.02%

序号	院（系）名称	本科毕业生			硕士研究生		
		毕业生人数	国内升学人数	国内升学率	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
17	生命科学学院	125	77	61.60%	296	26	8.78%
18	信息科学与技术学院	610	207	33.93%	310	8	2.58%
19	化工学院	183	83	45.36%	191	4	2.09%
20	食品科学与工程学院	40	17	42.50%	42	1	2.38%
21	MBA教育中心	-	-	-	93	-	-
22	MPA教育中心	-	-	-	143	-	-
23	网络和数据中心	-	-	-	32	1	3.13%

**国内升学院校：**国内升学毕业生中，流向“双一流”建设高校深造的比例为94.41%，其中流向本校的比例为40.99%。不同学历层次毕业生国内升学院校属性分布见下表。

表 1-2-17 2023 届毕业生国内升学院校类型

院校类型		本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
“双一流”院校	本校	479	38.97%	108	53.20%	587	40.99%
	其他“双一流”院校	682	55.49%	83	40.89%	765	53.42%
	“双一流”院校小计	1161	94.47%	191	94.09%	1352	94.41%
科研院所		31	2.52%	5	2.46%	36	2.51%
其他院校		37	3.01%	7	3.45%	44	3.07%

注：“双一流”建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。

表 1-2-18 2023 届本科毕业生国内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
西北大学	479	北京师范大学	10
西安交通大学	75	重庆大学	10
西北工业大学	45	华东师范大学	9
中国科学院大学	41	暨南大学	9
武汉大学	33	兰州大学	8
西安电子科技大学	24	中国人民大学	8
四川大学	23	吉林大学	8
南京大学	20	中南财经政法大学	8



院校名称	人数	院校名称	人数
中国科学技术大学	20	南京师范大学	7
陕西师范大学	18	华南理工大学	7
南开大学	17	上海交通大学	6
山东大学	16	北京大学	6
湖南大学	14	电子科技大学	6
复旦大学	13	广西大学	6
华中科技大学	13	西南财经大学	6
上海大学	13	中国科学院地质与地球物理研究所	6
中国传媒大学	13	北京理工大学	5
厦门大学	12	中央财经大学	5
中山大学	11	对外经济贸易大学	5
天津大学	11	哈尔滨工业大学	5
浙江大学	11	中国农业大学	5

注：主要流向院校指流向该校人数 $\geq 5$ 的院校。

表 1-2-19 2023 届硕士研究生国内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
西北大学	108	浙江大学	3
西安交通大学	12	北京师范大学	3
兰州大学	6	华东师范大学	3
西安电子科技大学	4	中国科学院大学	2
山东大学	4	复旦大学	2
中山大学	4	中国人民大学	2
武汉大学	3	北京理工大学	2
陕西师范大学	3	中央财经大学	2
厦门大学	3	东南大学	2
天津大学	3	上海财经大学	2

注：主要流向院校指流向该校人数 $\geq 2$ 的院校。

## （二）出国（境）留学流向

2023 届毕业生中，有 163 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 2.45%。从出国（境）留学院校来看，主要为布里斯托大学（20 人）、利兹大学（11 人）、伦敦大学学院（9 人）、曼彻斯特大学（8 人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-2-20 学校 2023 届毕业生出国（境）留学主要院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
布里斯托大学	20	大阪大学	2
利兹大学	11	帝国理工学院	2
伦敦大学学院	9	杜伦大学	2
曼彻斯特大学	8	华威大学	2
谢菲尔德大学	6	昆士兰大学	2
格拉斯哥大学	5	里昂第二大学	2
香港理工大学	5	伦敦国王学院	2
爱丁堡大学	4	麦吉尔大学	2
墨尔本大学	4	蒙纳士大学	2
南安普顿大学	3	悉尼大学	2
南洋理工大学	3	香港城市大学	2
香港大学	3	香港中文大学	2
澳门科技大学	2	筑波大学	2
伯明翰大学	2	-	-

注：主要流向院校指流向该校人数≥2的院校。

### （三）升学深造动机

**国内升学原因：**首要原因是为了“增加就业资本，站在更高的起点”（68.68%），其次是“提升综合素质/能力”（62.03%）和“对专业或科研感兴趣，想深入学习”（50.23%）。可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

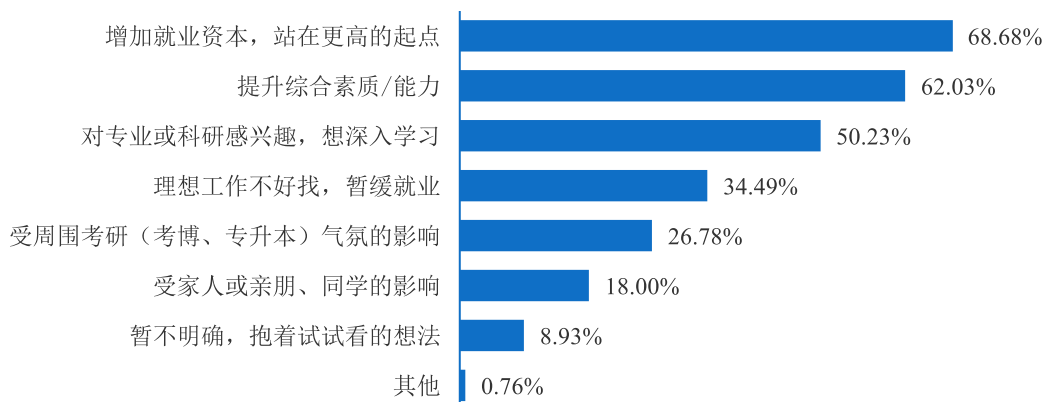


图 1-2-8 2023 届毕业生国内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

**出国（境）留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（77.78%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”。

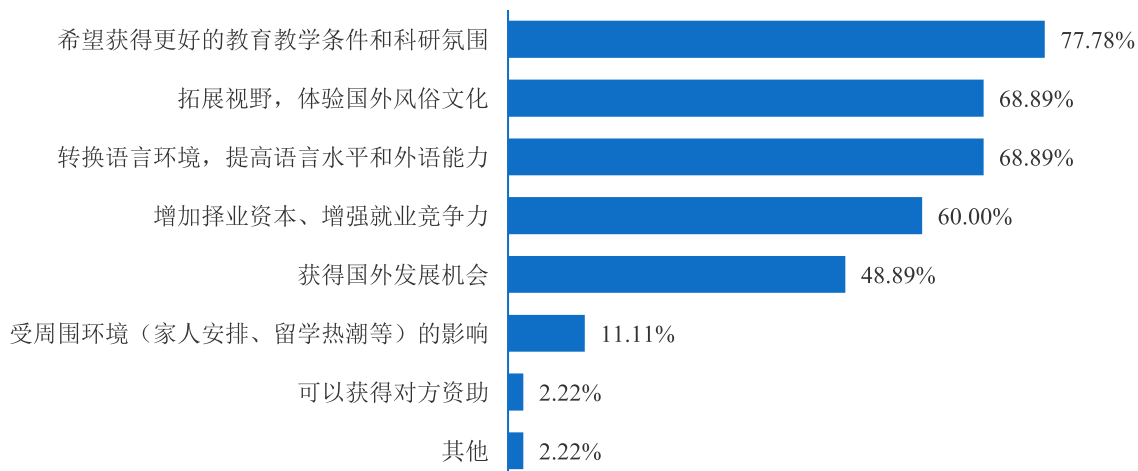


图 1-2-9 2023 届毕业生出国（境）留学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

#### （四）深造专业与满意度评价

**深造学科门类与专业一致性：**毕业生国内升学深造学科门类集中在“理学”（27.27%）、“工学”（20.15%）等。

深造专业延续性较高，毕业生国内升学深造专业与原专业很相关或比较相关的占比为 91.22%，出国（境）留学深造专业与原专业相关的占比为 80.00%。

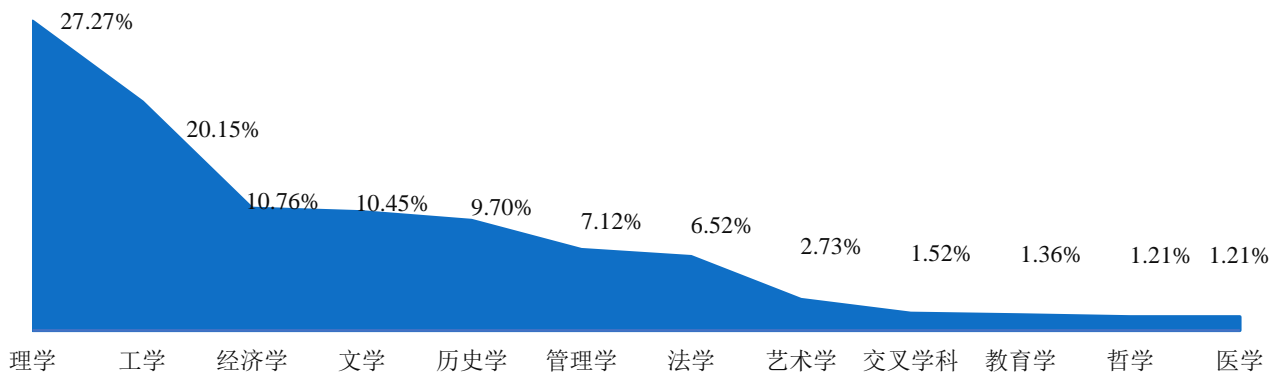


图 1-2-10 2023 届毕业生国内升学就读专业所属学科门类分布

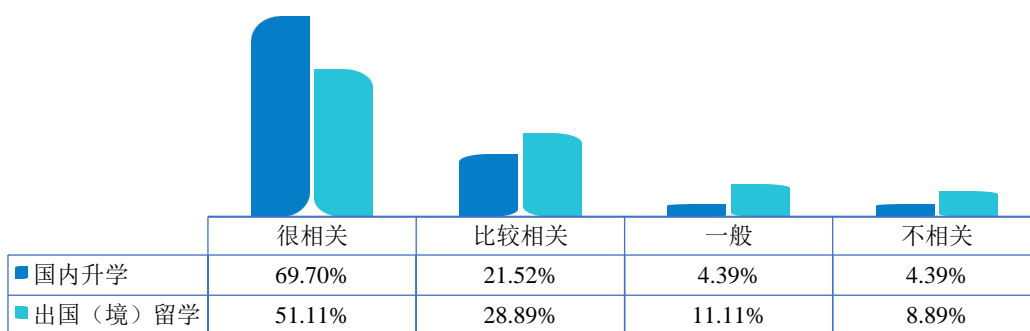


图 1-2-11 学校 2023 届毕业生升学深造专业一致性

**升学深造满意度：**毕业生实现高满意升学，国内升学深造毕业生对录取结果的满意度为 95.61%，出国（境）留学深造毕业生对其录取结果的满意度为 100.00%。

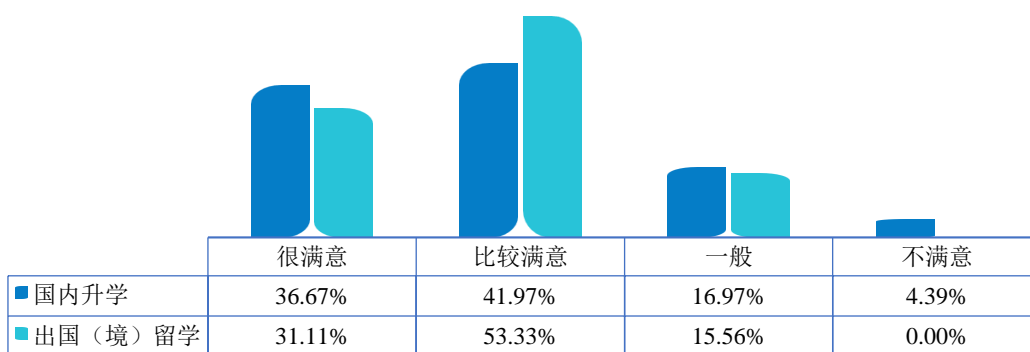


图 1-2-12 学校 2023 届毕业生升学深造录取结果满意度

注：满意度为选择很满意、比较满意和一般的人数占此题总人数的比例。

## （五）升学深造竞争力评价

**国内升学深造成功因素：**主要为“学习基础”，其次为“复习方法与考试策略”、“综合能力素质”等。

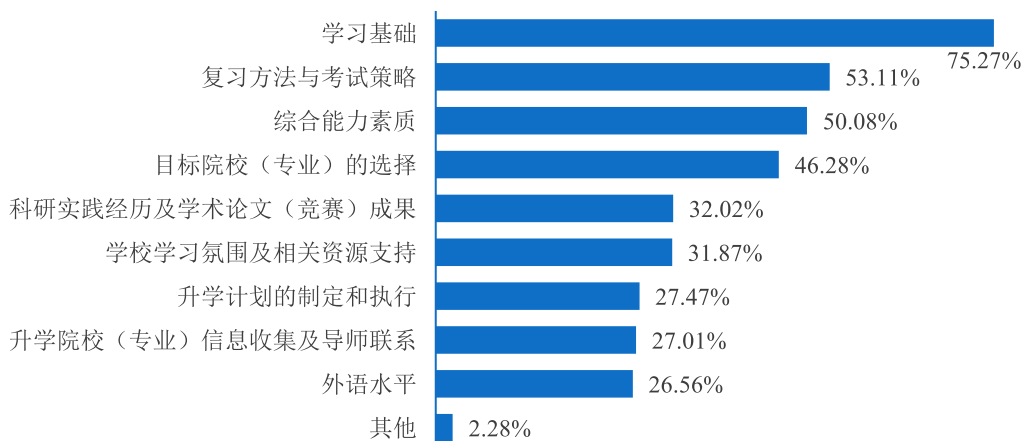
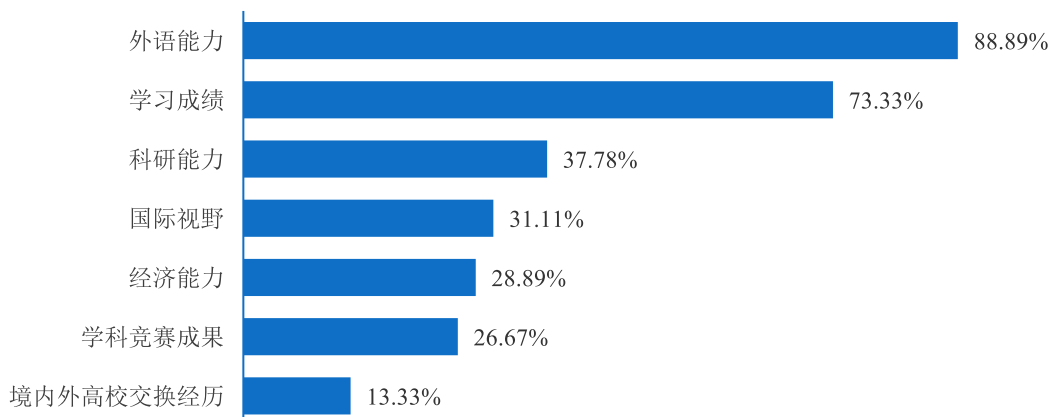


图 1-2-13 2023 届毕业生认为国内升学深造成功的因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

**国（境）外深造核心竞争力：**受访出国（境）升学深造毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力为“外语能力”（88.89%）、“学习成绩”（73.33%），其次为“科研能力”（37.78%）和“国际视野”（31.11%）。



**图 1-2-14 学校 2023 届毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力**

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

# 就业质量相关分析篇



为更好地发挥高校毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，促进学校人才培养质量和就业工作水平进一步提升，本报告引入“毕业生”“用人单位”作为评估主体，围绕就业环境质量、就业匹配与发展质量、用人单位认可度三个方面展开综合分析，所涵盖的指标详见下表。

**表 2-1 就业质量相关分析指标体系**

一级指标	二级指标	三级指标
就业环境质量	择业环境质量	专业社会需求（就业机会、社会需求适配度）
		就业市场成效（择业渠道、校园渠道有效性）
		择业竞争力（择业难易程度、求职投入与收获）
	用人单位人才需求	学历层次需求与趋势
		学科类别需求
		青睐的招聘渠道
		重点单位人才需求
	求职择业（升学）阻碍	升学深造失利群体分析
		求职待就业群体分析
		求职择业影响因素
就业匹配与发展质量	专业相关度	专业与工作相关度
		跨领域就业原因
	任职匹配度	兴趣、学历、能力与岗位匹配度
		专业水平、能力素养满足度
	工作满意度	工作总体满意度/就业现状满意度
	就业稳定性	工作稳定率
		工作稳定性预期
	职业规划与发展空间	职业发展目标清晰度
		职业发展空间
		职业发展满意度
用人单位认可度	对毕业生整体评价	对毕业生总体满意度、就业稳定性满意度
		继续招聘意愿与原因
	对毕业生岗位匹配度评价	学历层次/能力/学科专业匹配度
	对毕业生能力素养评价	职业素养、专业水平、职业能力
	对毕业生职业发展潜力评价	对毕业生职业发展潜力评价

# 3 THREE

## 就业环境质量

### 一、择业环境质量

#### （一）择业机会

了解毕业生择业过程中对就读专业就业机会的评价，其中 36.01%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 42.41%，而有 21.58%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

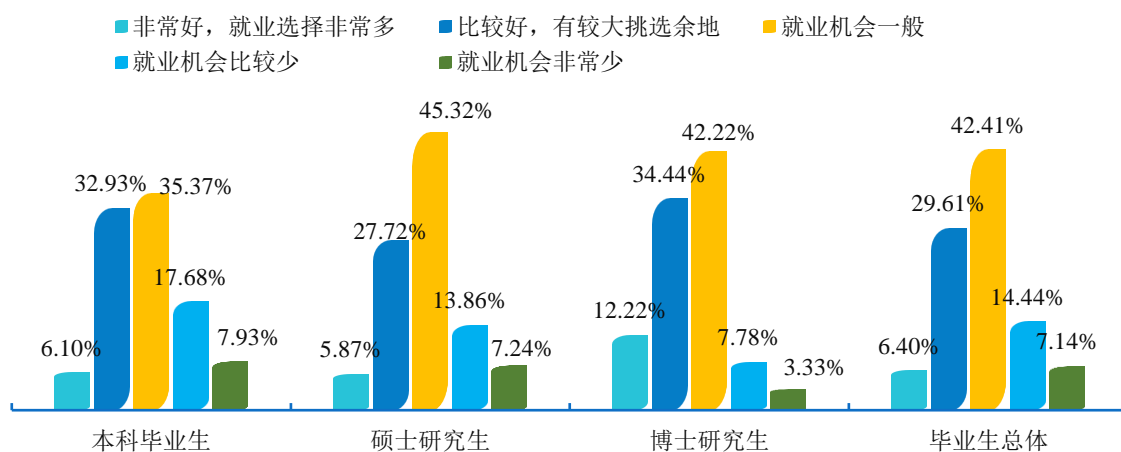


图 2-1-1 2023 届各学历层次毕业生对所学专业就业形势评价

#### （二）择业渠道

**就业信息来源：**毕业生求职渠道多元，学校渠道发挥主效用。使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（70.52%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（50.94%）、学校线上招聘会或空中双选会（47.75%）。



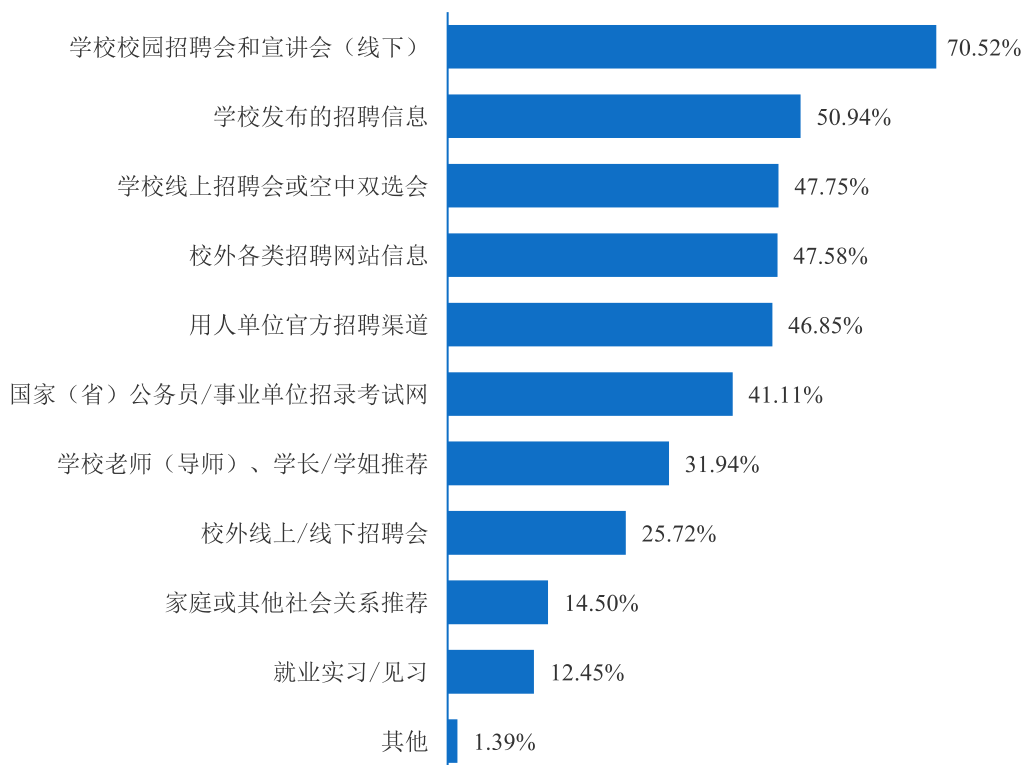


图 2-1-2 2023 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

表 2-1-1 2023 届各学历层次毕业生就业信息来源分布

获取招聘信息的渠道	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	72.87%	73.60%	34.44%
学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）	51.52%	52.18%	37.78%
学校线上招聘会或空中双选会	48.17%	51.06%	16.67%
校外各类招聘网站信息	52.13%	47.45%	32.22%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	44.82%	47.82%	45.56%
国家（省）公务员/事业单位招聘考试网	34.15%	46.70%	16.67%
学校老师（导师）、学长/学姐推荐	26.22%	32.75%	45.56%
校外线上/线下招聘会（如其他高校/人才中心组织等）	25.30%	27.65%	10.00%
家庭或其他社会关系推荐	17.99%	13.70%	8.89%
就业实习/见习	17.99%	11.58%	0.00%
其他	0.61%	1.62%	2.22%

**校园渠道有效性：**聚焦学校线上线下招聘会组织、就业信息发布（招聘需求、薪资信息等）、就业推荐（直接介绍工作）三个方面来评估学校平台搭建有效性（即对毕业生求职择业的帮助）。具体结果如下图所示，其中本科毕业生对学校平台搭建有

效性评价为 93.26%，硕士研究生对学校平台搭建有效性评价为 94.93%，博士研究生对学校平台搭建有效性评价为 97.15%。

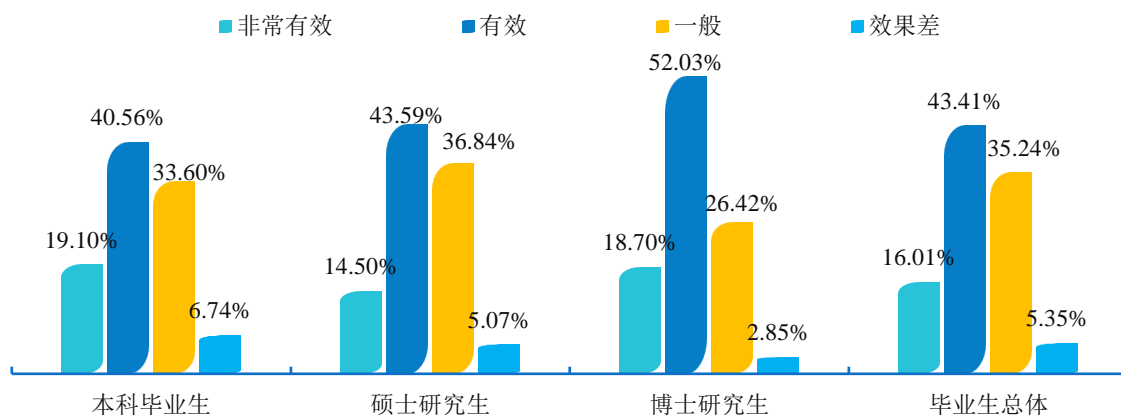


图 2-1-3 学校 2023 届毕业生对校园渠道有效性评价

注：有效性为选择非常有效、有效和一般的人数占此题总人数的比例。

### （三）择业信心

面对严峻复杂的就业形势，毕业生对求职择业抱有信心，其中 6.57%的毕业生认为就业不存在困难，64.12%的毕业生相信可以通过自己的努力克服困难从而实现理想就业；但仍有 29.31%的毕业生对择业困难持担忧态度。择业难易程度存在学历差异，毕业研究生对求职择业的信心高于本科毕业生。

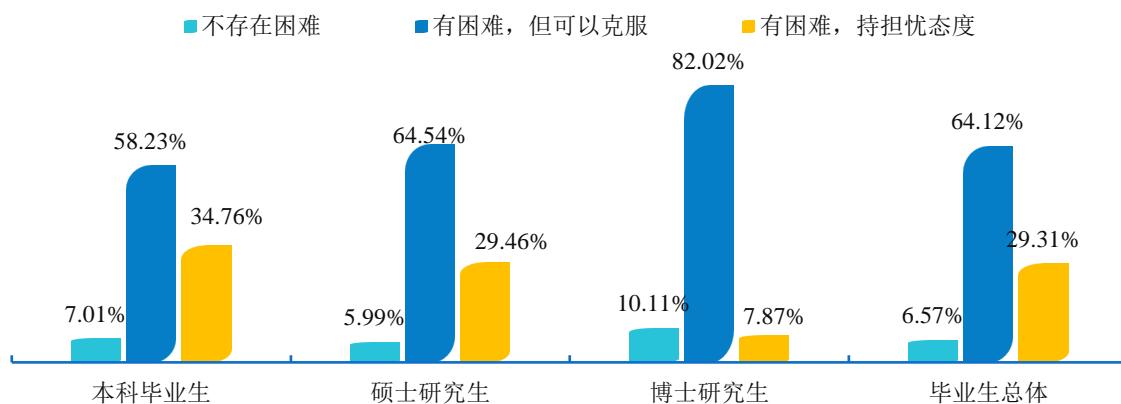


图 2-1-4 学校 2023 届毕业生对自身求职难易程度的评价

### （四）择业竞争力

通过对 2023 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 37.25 份，获得 10.56 个面试机会，获得 3.17 份 offer，平均历时 4.61 个月。



图 2-1-5 学校 2023 届毕业生求职投入与收获分布

表 2-1-2 2023 届各学历层次毕业生求职投入与收获分布

求职投入与收获	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
求职时间花费（月）	3.16	5.19	4.34
投递简历数量（份）	37.12	40.74	7.36
获得面试机会（个）	10.71	11.32	3.37
获得offer数量（份）	3.16	3.31	2.10

### （五）择业影响因素

毕业生求职就业受多方因素叠加影响，主要为“合适的就业岗位太少”、“求职方法技巧缺乏”、“实习/实践经验缺乏”等方面。

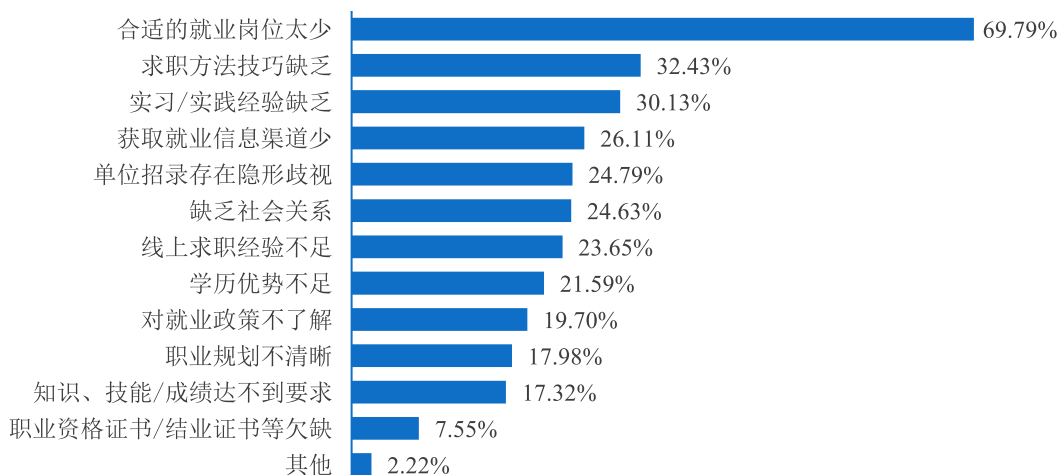


图 2-1-6 2023 届毕业生求职过程中遇到的主要困难分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

表 2-1-3 2023 届各学历层次毕业生求职过程中遇到的主要困难分布

求职过程中的主要问题	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
合适的就业岗位太少	62.20%	73.38%	65.56%
实习/实践经验缺乏	41.16%	28.13%	7.78%
求职方法技巧缺乏	37.80%	31.75%	18.89%

求职过程中的主要问题	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
缺乏社会关系	30.79%	22.38%	22.22%
获取就业信息渠道少	29.27%	25.13%	23.33%
线上求职经验不足	29.27%	23.00%	8.89%
学历优势不足	29.27%	19.25%	14.44%
对就业政策不了解	25.30%	17.63%	17.78%
知识、技能/成绩达不到要求	23.17%	16.13%	6.67%
职业规划不清晰	22.26%	17.75%	4.44%
单位招录存在隐形歧视	19.82%	27.63%	17.78%
职业资格证书/结业证书等欠缺	11.59%	6.50%	2.22%
其他	1.83%	2.25%	3.33%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

## 二、用人单位人才需求

### （一）学历需求与趋势

受访用人单位表示对应届毕业生学历层次需求主要为硕士研究生(54.76%)，其次为本科生(38.89%)。

未来两年，受访用人单位表示对本校毕业生招聘需求量有所增加的比例分别为本科生 36.73%、研究生 34.66%；保持现状的比例分别为本科生 40.82%、研究生 50.67%。

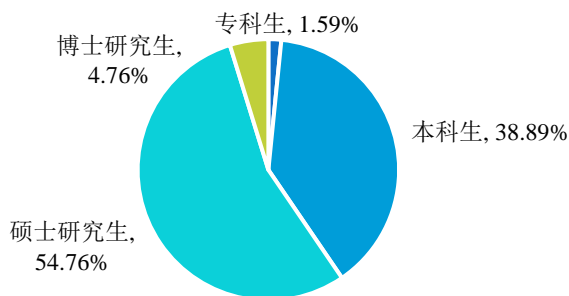


图 2-1-7 用人单位对毕业生学历层次需求

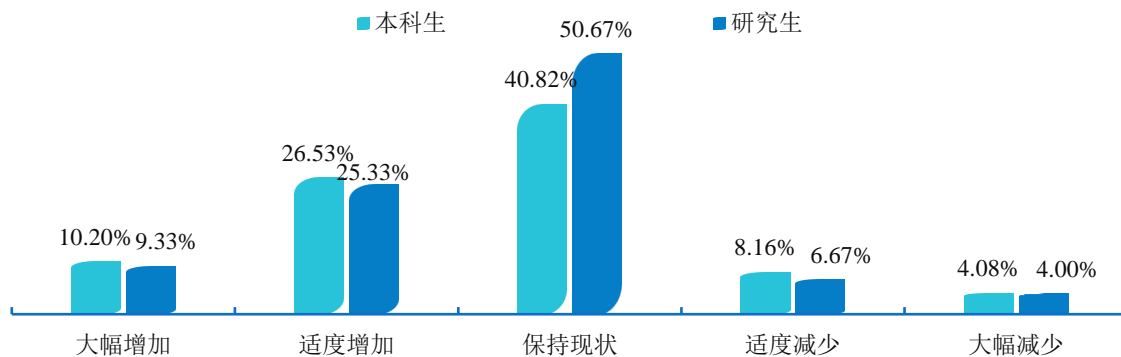


图 2-1-8 用人单位未来两年招录本校毕业生的需求量变化

## （二）学科类别需求

受访用人单位反馈所需的学科类别主要集中于“工学”（51.59%），其次是“理学”（43.65%）和“管理学”（27.78%）。

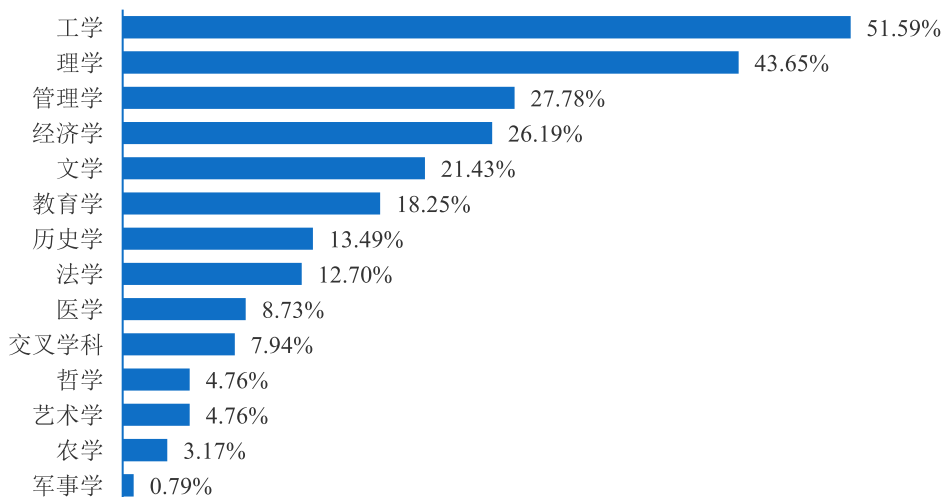


图 2-1-9 用人单位对不同学科类别毕业生的需求情况

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## （三）能力素养需求

用人单位工作中最看重的能力素养前三项分别为“专业知识技能水平”（87.30%）、“沟通表达能力”（72.22%）和“逻辑思辨与创新能力”（72.22%）。

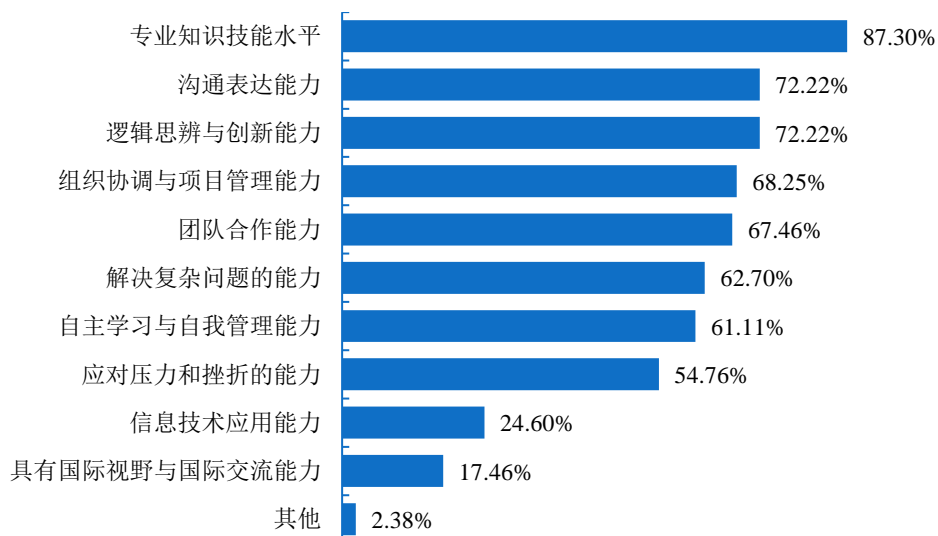


图 2-1-10 用人单位工作中最看重的能力素养分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

#### （四）青睐的招聘渠道

受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘/双选会” (75.40%)，其次为“通过招聘网站和媒体发布招聘信息” (38.89%)；这与毕业生择业渠道选择相契合。

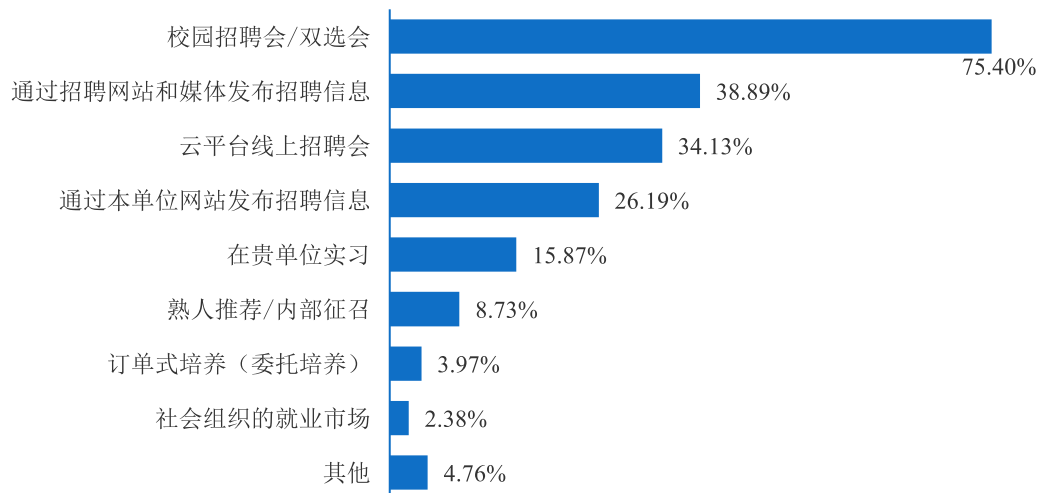


图 2-1-11 用人单位聘用毕业生的主要渠道

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

# 4 FOUR

## 就业匹配与发展质量

### 一、专业相关度

#### (一) 专业与工作相关度

学校 2023 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 83.81%，均值为 3.72 分（5 分制）。毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 78.01%（3.54 分）、硕士研究生 84.97%（3.71 分）、博士研究生 93.02%（4.43 分）。

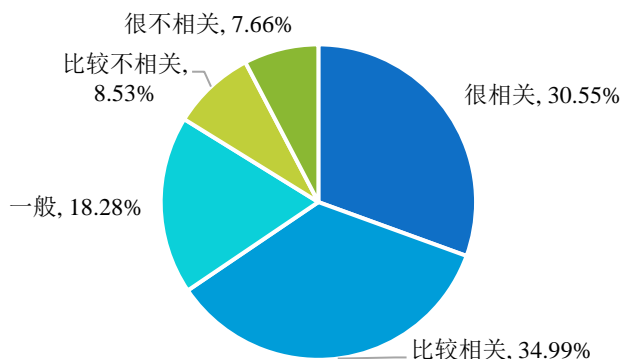


图 2-2-1 2023 届毕业生的专业相关度评价

表 2-2-1 2023 届各学历层次毕业生的专业相关度评价

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	26.80%	32.65%	18.56%	11.68%	10.31%	78.01%	3.54
硕士研究生	28.11%	37.31%	19.56%	7.77%	7.25%	84.97%	3.71
博士研究生	65.12%	22.09%	5.81%	4.65%	2.33%	93.02%	4.43

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

#### (二) 跨领域就业原因

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。53.23%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作收入

待遇较低（占比 14.52%）；46.77%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 40.32%）。

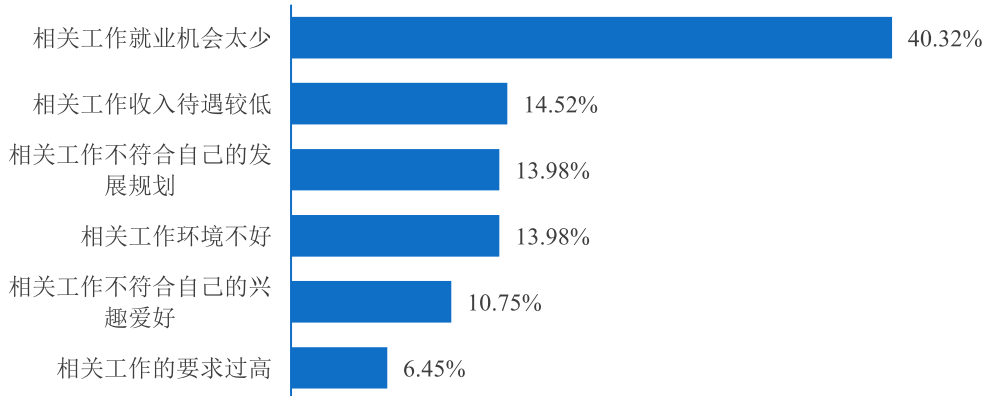


图 2-2-2 2023 届毕业生从事专业不相关工作的原因

## 二、任职匹配度

### （一）兴趣/学历/能力与岗位匹配度

学校 2023 届毕业生个人兴趣与目前工作岗位的匹配度为 92.49%（3.68 分）、学历层次与目前岗位要求的匹配度为 94.51%（3.93 分）、能力素养与目前岗位要求的匹配度为 97.55%（3.97 分）。

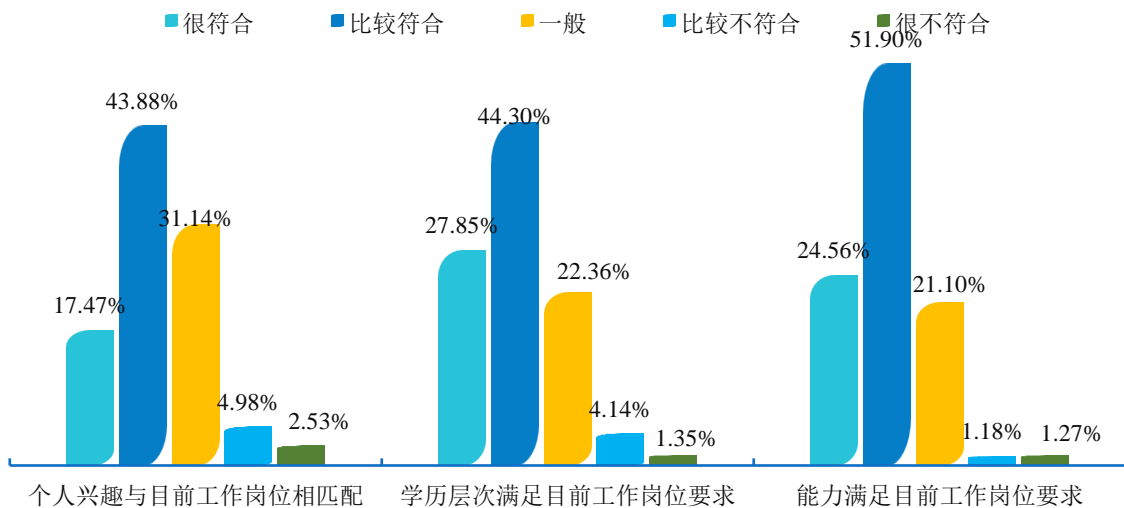


图 2-2-3 学校 2023 届毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布



表 2-2-2 不同学历层次毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

任职匹配度	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	匹配度	均值	匹配度	均值	匹配度	均值
个人兴趣与目前工作岗位相匹配	88.85%	3.56	93.37%	3.69	97.70%	4.13
学历层次满足目前工作岗位要求	94.90%	3.91	93.88%	3.90	98.85%	4.29
能力满足目前工作岗位要求	96.82%	3.93	97.58%	3.95	100.00%	4.29

注：匹配度为选择“很符合、比较符合、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

## （二）专业水平、能力素养满足度

毕业生对能力素养评价涉及专业水平、自我管理能力和学习与思辨能力、通用能力四类十七项，评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

表 2-2-3 专业水平、能力素养体系

方面	具体分类	方面	具体分类
专业水平	专业知识技能水平	通用能力	动手实践与执行能力
	可迁移能力水平		问题分析与解决能力
自我管理能力和	职业规划能力		人际沟通与协作能力
	环境适应能力		口头与书面表达能力
	应对压力和挫折能力		信息获取与使用能力
学习与思辨能力	自主学习		组织协调与管理能力
	创新思维		外语能力
	跨学科思维		信息技术应用能力
	批判性思维		-

经过在校期间的培养，毕业生专业水平、能力素养满足目前岗位要求程度高，评价得分分别为专业水平 3.96 分、自我管理能力和 3.94 分、学习与思辨能力和 3.92 分、通用能力和 3.91 分。毕业生专业水平、能力素养满足度与学历层次呈正相关，博士研究生各项能力得分均在 4.13 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。

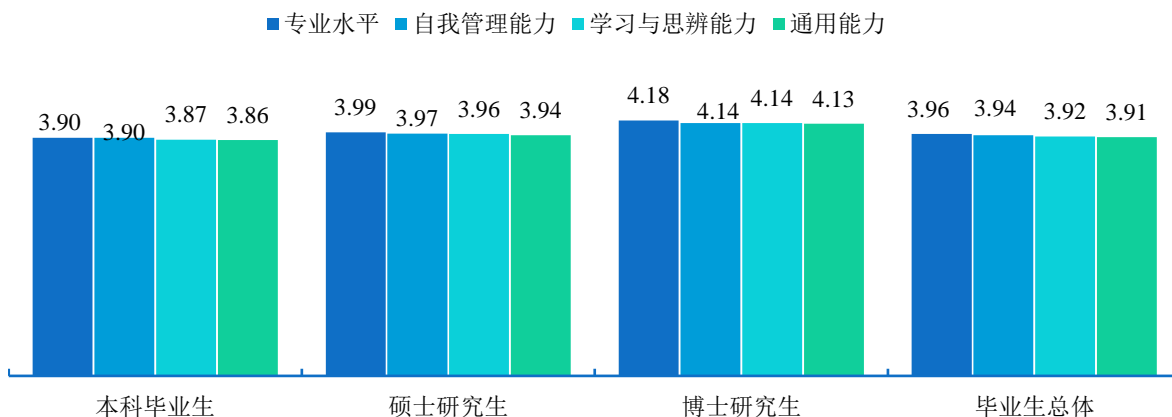


图 2-2-4 学校 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度评价 (5 分制)

具体来看，其中自主学习 (4.09 分)、环境适应能力 (4.07 分)、应对压力和挫折能力 (4.07 分)、研究分析与问题解决能力 (4.01 分)、信息获取与使用能力 (4.00 分) 和实践与执行能力 (4.00 分) 的满足度评价位居前五，处于较高水平。

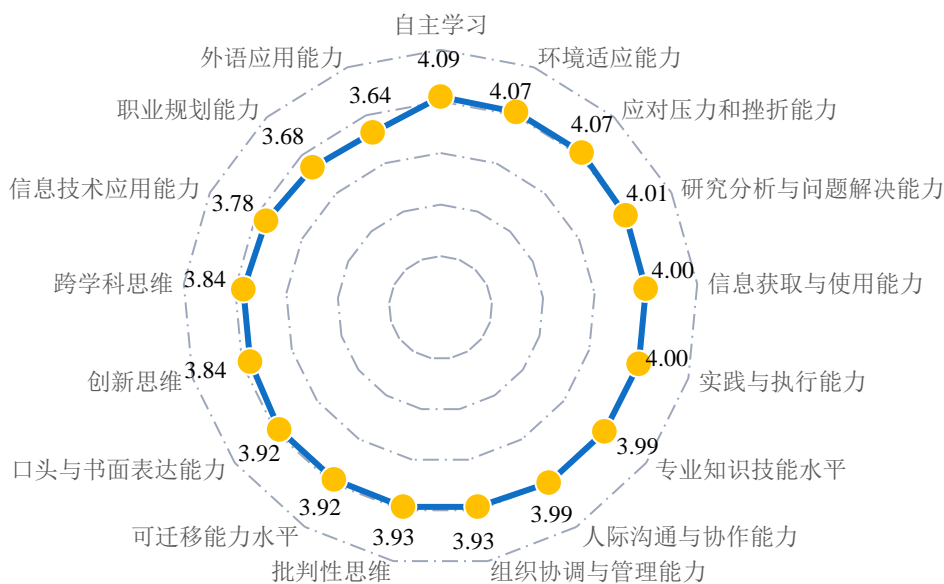


图 2-2-5 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度分布 (5 分制)

表 2-2-4 不同学历层次毕业生专业水平、能力素养满足度分布 (5 分制)

方面	具体分类	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	毕业生总体
专业水平	专业知识技能水平	3.94	4.02	4.22	3.99
	可迁移能力水平	3.87	3.96	4.15	3.92
自我管理	职业规划能力	3.58	3.76	4.06	3.68
	环境适应能力	4.08	4.06	4.14	4.07
	应对压力和挫折能力	4.04	4.09	4.21	4.07

方面	具体分类	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	毕业生总体
学习与思辨能力	自主学习	4.06	4.10	4.24	4.09
	创新思维	3.76	3.90	4.16	3.84
	跨学科思维	3.77	3.89	4.09	3.84
	批判性思维	3.89	3.97	4.07	3.93
通用能力	实践与执行能力	3.96	4.03	4.17	4.00
	研究分析与问题解决能力	3.97	4.03	4.22	4.01
	人际沟通与协作能力	3.98	3.98	4.12	3.99
	口头与书面表达能力	3.89	3.94	4.12	3.92
	信息获取与使用能力	3.99	3.99	4.16	4.00
	组织协调与管理能力	3.91	3.93	4.16	3.93
	外语应用能力	3.55	3.71	4.01	3.64
	信息技术应用能力	3.67	3.87	4.08	3.78

### 三、工作满意度

#### (一) 工作总体满意度

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校 2023 届毕业生对目前就业现状的总体满意度达 95.75%，其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 95.19%，硕士研究生对目前工作的总体满意度为 95.48%，博士研究生对目前工作的总体满意度为 100.00%。

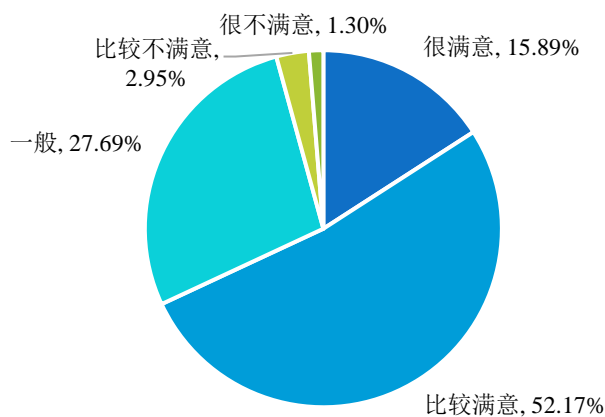


图 2-2-6 2023 届毕业生对目前工作的总体满意度评价

表 2-2-5 2023 届各学历层次毕业生对工作的总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	14.09%	52.23%	28.87%	2.75%	2.06%	95.19%	3.74
硕士研究生	16.15%	50.26%	29.07%	3.36%	1.16%	95.48%	3.77
博士研究生	19.54%	68.97%	11.49%	0.00%	0.00%	100.00%	4.08

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。满意度计算方式下同。

## （二）就业现状满意度

毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 95.75%，对目前工作内容的满意度为 94.27%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 90.80%，对目前工作强度的满意度为 87.24%。

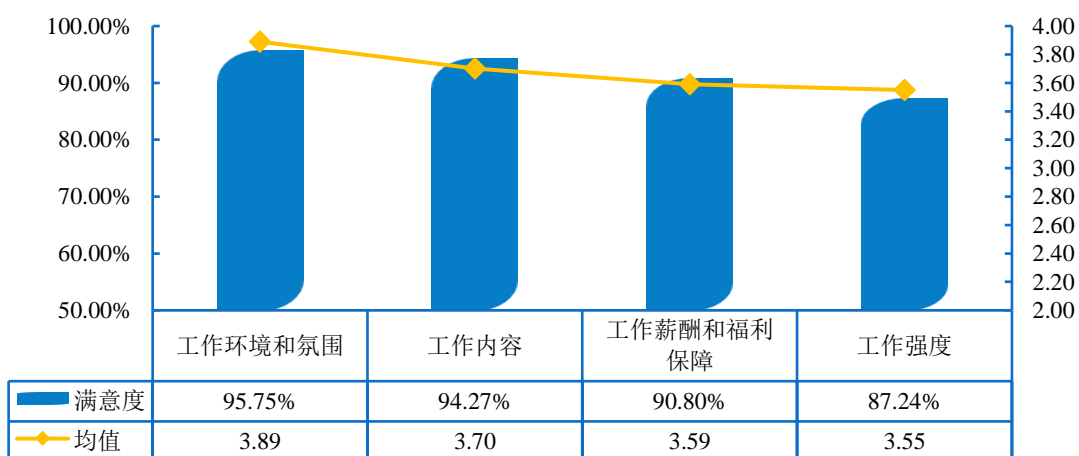


图 2-2-7 2023 届毕业生就业现状满意度分布

表 2-2-6 2023 届各学历层次毕业生对就业现状满意度的评价

就业现状满意度	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
工作薪酬和福利保障	89.69%	3.60	90.44%	3.57	97.70%	3.79
工作环境和氛围	93.81%	3.92	95.99%	3.86	100.00%	4.03
工作内容	91.75%	3.63	94.57%	3.69	100.00%	4.03
工作强度	83.51%	3.48	87.34%	3.54	98.85%	3.89

## 四、就业稳定性

### （一）工作稳定性

根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2023 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 93.13%。其中本科毕业生的工作稳定率达 94.16%，硕士研究生的工作稳定率达 92.76%，博士研究生的工作稳定率达 93.02%。

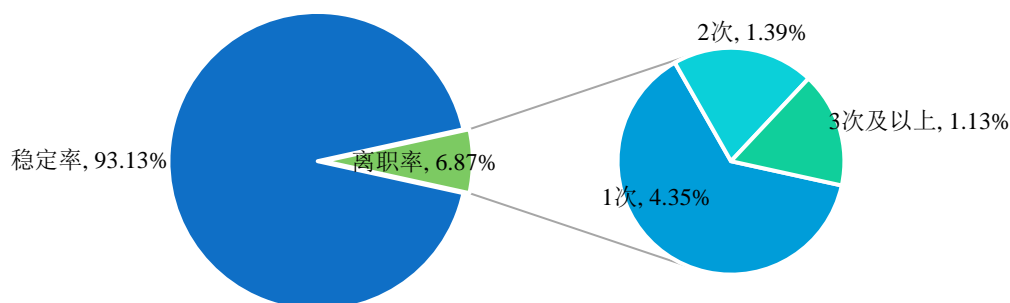


图 2-2-8 2023 届毕业生工作稳定性情况分布

表 2-2-7 2023 届各学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1次	2次	3次及以上	离职率
本科毕业生	94.16%	4.47%	1.03%	0.34%	5.84%
硕士研究生	92.76%	4.40%	1.55%	1.29%	7.24%
博士研究生	93.02%	3.49%	1.16%	2.33%	6.98%

此外，有 6.87% 的毕业生反馈其更换过工作单位，其离职原因主要为“有更好的工作机会”、“发展前景有限”、“工资福利较差”等。

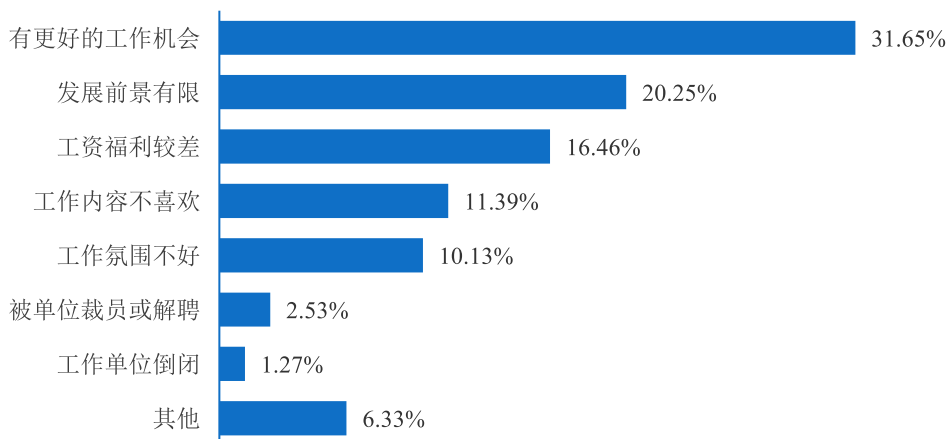


图 2-2-9 2023 届毕业生换工作的原因

## （二）工作稳定性预期

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2023 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 45.49%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 33.07%。

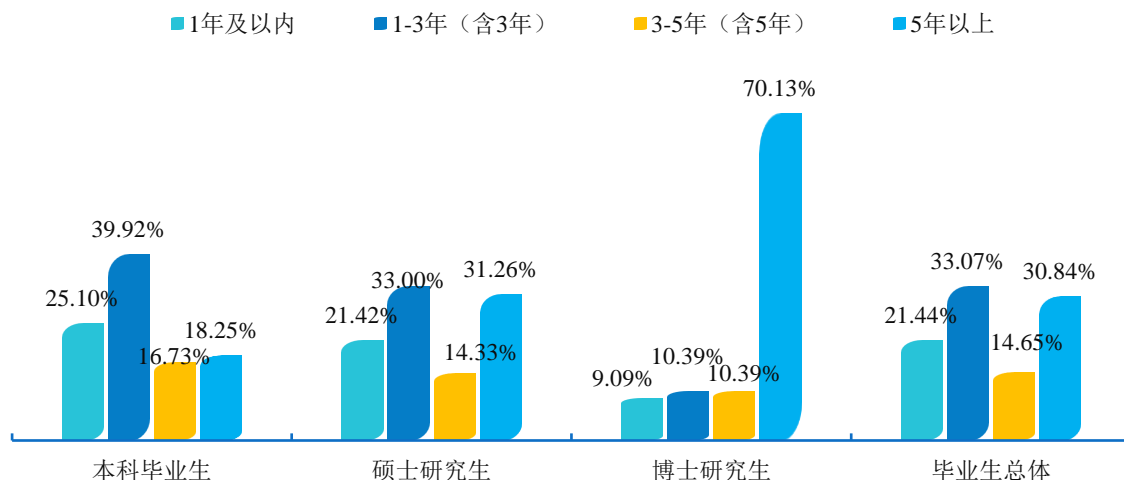


图 2-2-10 2023 届毕业生工作稳定性预期分布

## 五、职业规划与发展

### （一）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2023 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 76.00%。其中本科毕业生发展目标清晰度为 71.48%，硕士研究生发展目标清晰度为 75.68%，博士研究生发展目标清晰度为 94.19%。

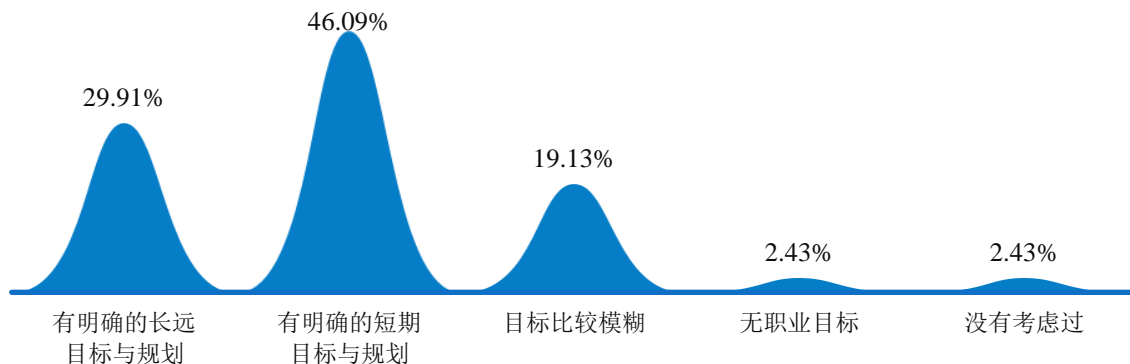


图 2-2-11 2023 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

■有明确的长远目标与规划 ■有明确的短期目标与规划 ■目标比较模糊 ■无职业目标 ■没有考虑过

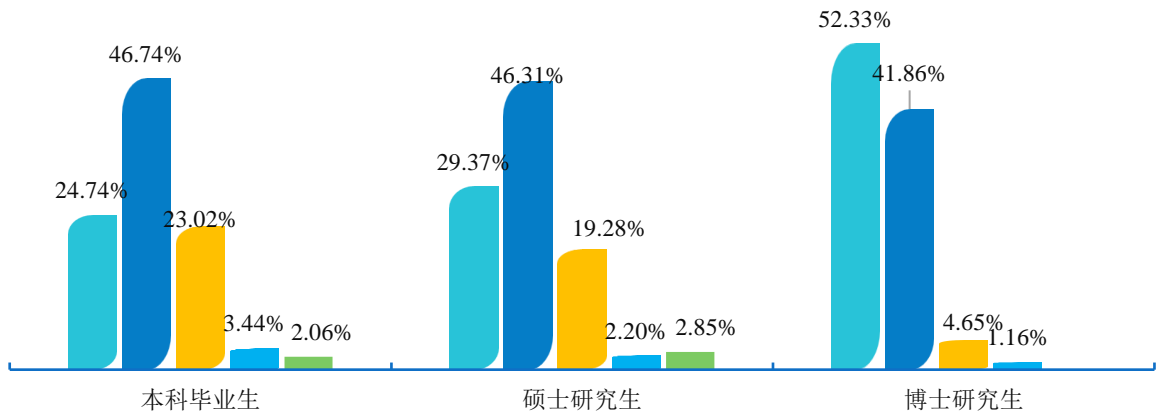


图 2-2-12 2023 届各学历层次毕业生的职业发展目标清晰度评价

注：职业目标清晰度为选择“有明确长远目标与规划、有明确短期目标与规划”的人数占此题总人数的比例。

## （二）职业发展满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2023 届受访毕业生对培训或晋升机会的满意度为 91.93%（3.54 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 91.67%（3.60 分）。

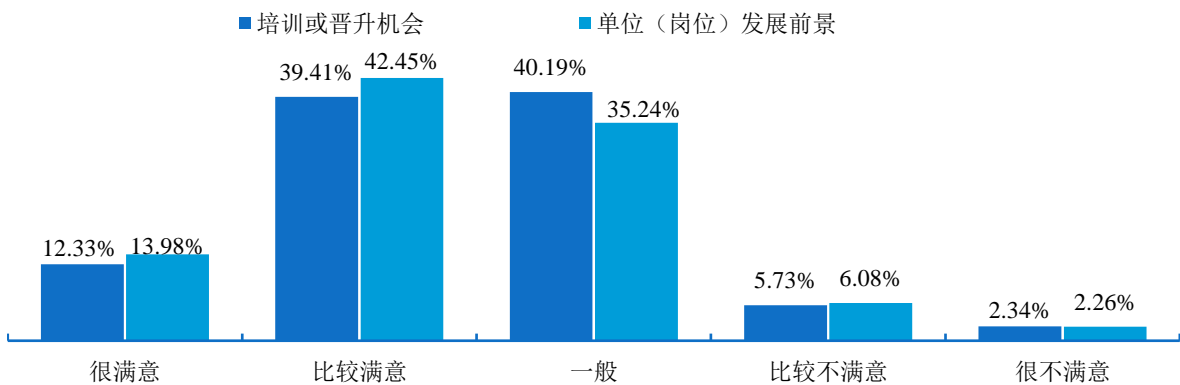


图 2-2-13 2023 届毕业生对目前职业发展满意度评价

表 2-2-8 2023 届各学历层次毕业生对发展前景满意度的评价

发展前景满意度	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
单位(岗位)发展前景	89.35%	3.54	91.86%	3.60	97.70%	3.80
培训或晋升机会	90.38%	3.52	91.86%	3.52	97.70%	3.71

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。满意度计算方式下同。

# 5 FIVE

## 用人单位认可度

### 一、用人单位对毕业生的整体评价

毕业生工作表现获用人单位认可，受访用人单位均对学校毕业生的工作表现、就业稳定性感到很满意或比较满意，无单位反馈不满意。用人单位对本校毕业生就业稳定性满意度处于较高水平，其中“很满意”占比 57.14%，“比较满意”占比 40.48%。

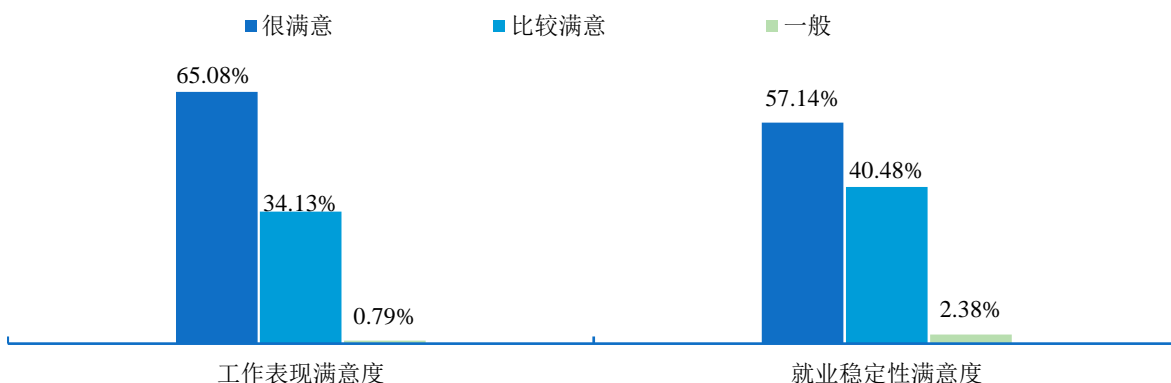


图 2-3-1 用人单位对毕业生工作表现、就业稳定性满意度评价

用人单位继续招聘本校毕业生意愿高，反馈愿意继续招聘本校毕业生的原因主要为“工作能力符合要求，综合素质较高”（82.50%）、“学习能力强，具有培养、发展潜力”（80.00%）、“工作认真负责，具有敬业精神”（67.50%）。

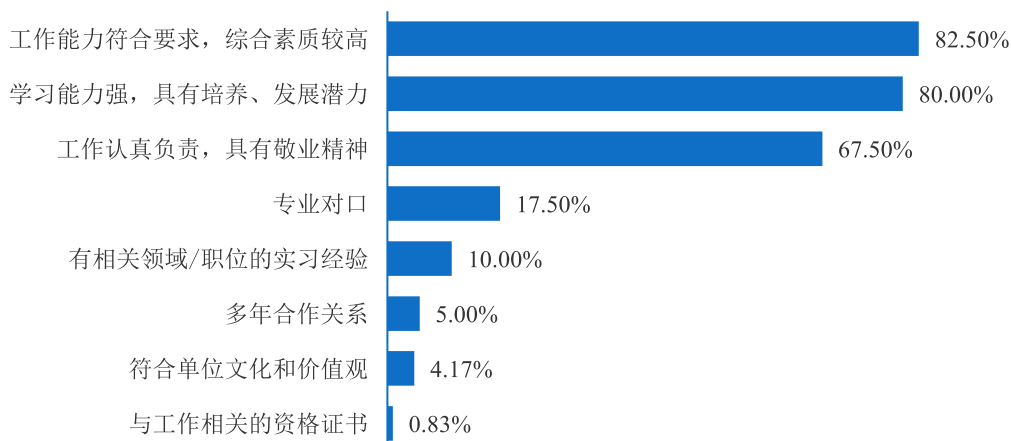


图 2-3-2 用人单位反馈愿意继续招聘我校毕业生的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。



## 二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价

用人单位对学校毕业生岗位匹配度评价（含很匹配和比较匹配）分别为学科专业与岗位匹配度（96.03%）、能力与岗位匹配度（98.41%）、学历与岗位匹配度（98.41%）。

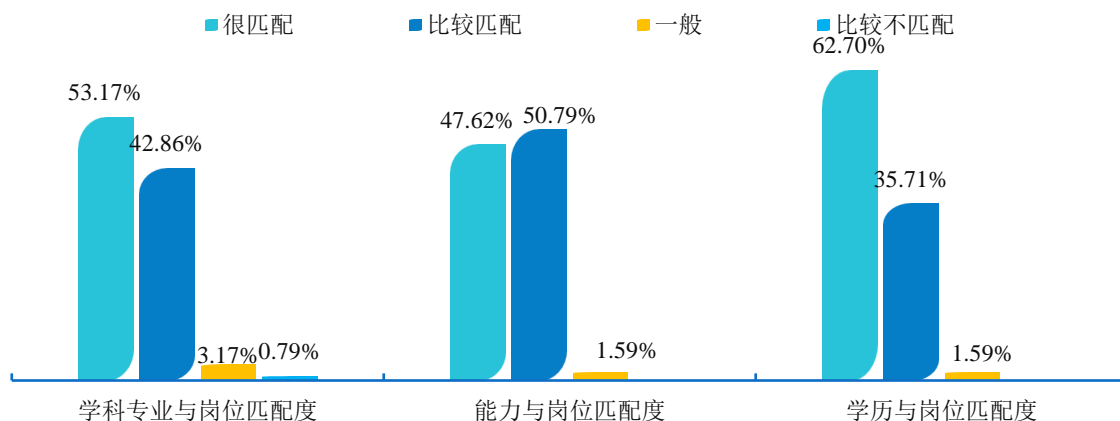


图 2-3-3 用人单位对毕业生岗位匹配度评价

## 三、用人单位对毕业生的能力素养评价

用人单位对能力素养评价涉及工作态度与职业素养、专业水平、职业能力三类十七项，具体内容详见下表。

表 2-3-1 能力素养体系

方面	具体分类	测量方式
工作态度与职业素养	思想政治觉悟与表现	采取1-5分打分制（5分代表优秀，1分代表差），针对用人单位的反馈计算均值
	敬业精神与担当意识	
	主动性和进取精神	
	勇于开拓创新精神	
	应对压力挫折表现	
专业水平	专业知识、专业技能水平	
	知识技能适应时代程度	
	跨学科思维水平	
	国际视野及能力	
职业能力	逻辑思辨和创新能力	
	信息获取与使用能力	
	解决复杂问题的能力	

方面	具体分类	测量方式
	组织协调与项目管理能力	
	信息技术应用能力	
	沟通表达能力	
	团队合作能力	
	自主学习与自我管理能力	

### （一）工作态度与职业素养水平

用人单位对学校毕业生工作态度与职业素养水平评价为 4.60 分。各方面得分为：思想政治觉悟与表现（4.69 分）、敬业精神与担当意识（4.64 分）、主动性和进取精神（4.60 分）、勇于开拓创新精神（4.57 分）、应对压力挫折表现（4.51 分）。

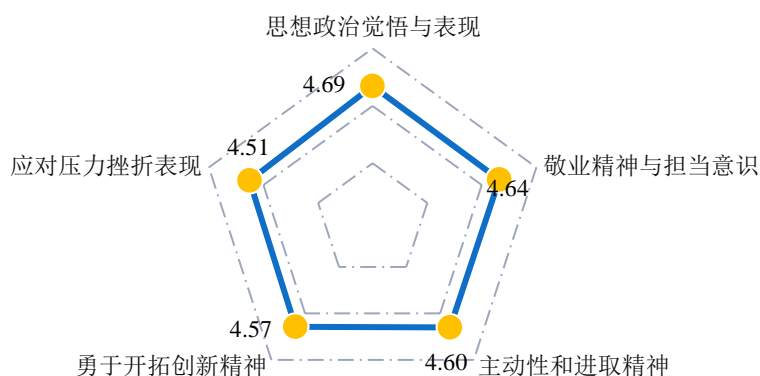


图 2-3-4 用人单位对毕业生工作态度与职业素养水平评价

### （二）与本岗位相关的专业水平

用人单位对学校毕业生与本岗位相关的专业水平的评价为 4.53 分。各方面得分分别为：专业知识、专业技能水平（4.63 分）、知识技能适应时代程度（4.61 分）、跨学科思维水平（4.48 分）、国际视野及能力（4.40 分）。



图 2-3-5 用人单位对毕业生专业水平评价

### （三）职业能力水平

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生职业能力水平评价为 4.55 分。其中位居前三位的依次为自主学习与自我管理能力和团队合作能力、信息获取与使用能力。

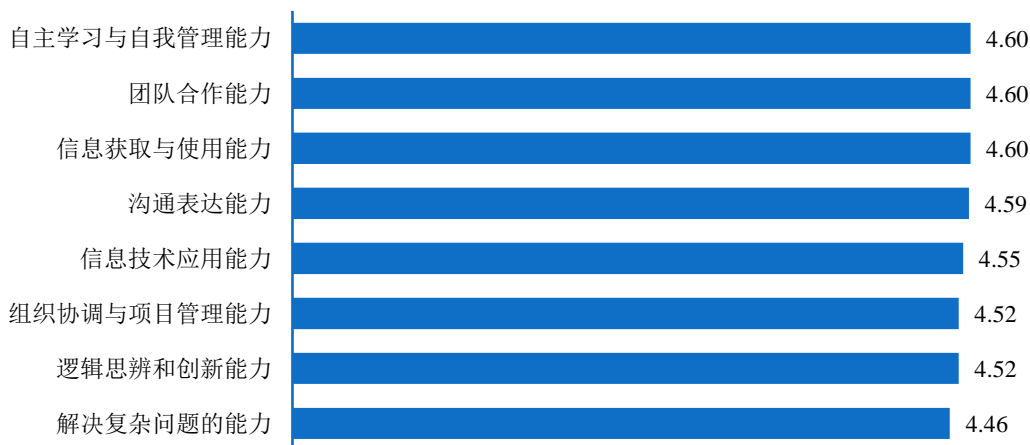


图 2-3-6 用人单位对毕业生的各项职业能力满足度评价

### 四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价

用人单位认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，其中反馈“发展潜力大”的占比为 57.14%、“发展潜力较大”的占比为 40.48%。

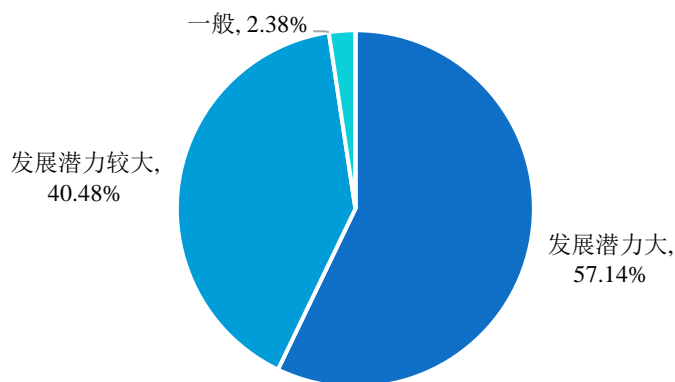


图 2-3-7 用人单位对毕业生发展潜力评价

# 人才培养质量相关分析篇

—



高校加强人才培养质量保障体系建设是适应高等教育内涵式、高质量发展的必然要求。为促进人才培养质量的全面提升，将持续改进落实到各个教学环节中，围绕学校（专业）培养认同度、学校（专业）培养受益度、教育教学、就业创业工作、管理服务水平五个方面展开综合分析评估，所涵盖的指标详见下表。

**表 3-1 人才培养质量相关分析指标体系**

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养质量	学校（专业）培养认同度	母校培养认同度（满意度、推荐度）
		专业培养认同度（满意度、推荐度）
	学校（专业）培养受益度	教育经历丰富度
		全过程培养受益度
		最大的收获与提升
		人才培养反馈
	教育教学	专业课程评价（合理性、满足度、掌握度）
		实践教学评价
		师资水平（师德师风、教学水平）
	就业创业工作	就业指导课程评价
		求职指导服务有效性
		就业服务满意度
		创业教育与服务满意度
		用人单位对就业工作评价
	管理服务水平	学习资源服务
		学生工作
		生活服务
		校风学风建设



# 人才培养综合评价

## 一、学校（专业）培养认同度

### （一）母校培养认同度

**母校满意度：**学校着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2023 届毕业生对母校的满意度为 99.22%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 99.10%，硕士研究生对母校的满意度为 99.39%，博士研究生对母校的满意度为 98.95%。

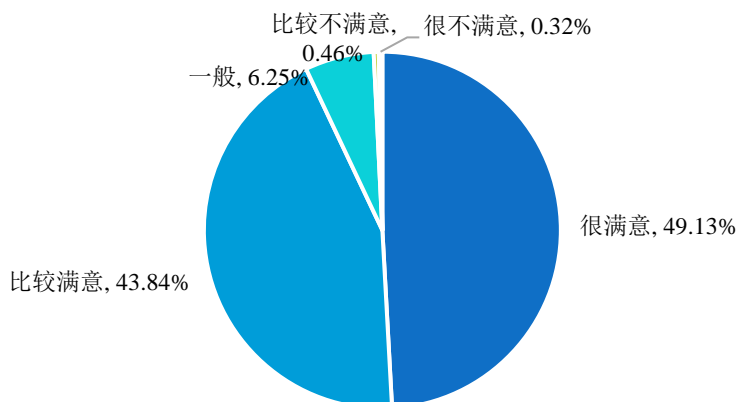


图 3-1-1 2023 届毕业生对母校的满意度评价

表 3-1-1 2023 届各学历层次毕业生对母校的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	52.76%	41.54%	4.80%	0.36%	0.54%	99.10%	4.46
硕士研究生	44.67%	46.52%	8.20%	0.61%	0.00%	99.39%	4.35
博士研究生	52.63%	43.16%	3.16%	0.00%	1.05%	98.95%	4.46

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

**母校推荐度：**学校 2023 届毕业生对母校的推荐度为 96.53%，其中本科毕业生对母校的推荐度为 96.13%，硕士研究生对母校的推荐度为 96.86%，博士研究生对母校的推荐度为 97.67%。

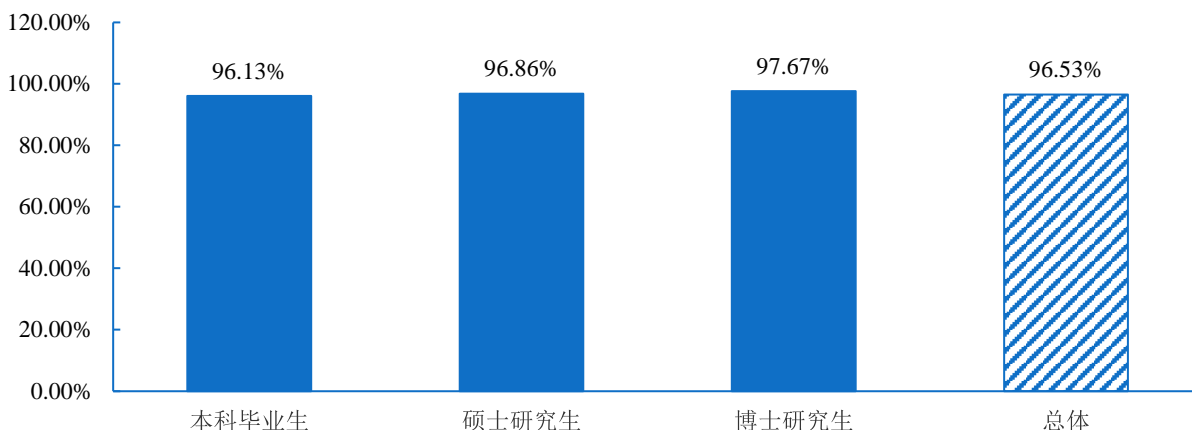


图 3-1-2 2023 届毕业生对母校的推荐度分布

## （二）专业培养认同度

**专业满意度：**95.87%的毕业生对所学专业满意，总体满意度较高。分不同学历层次来看，本科毕业生对所学专业的满意度为 95.02%，硕士研究生对所学专业的满意度为 96.52%，博士研究生对所学专业的满意度为 98.95%。

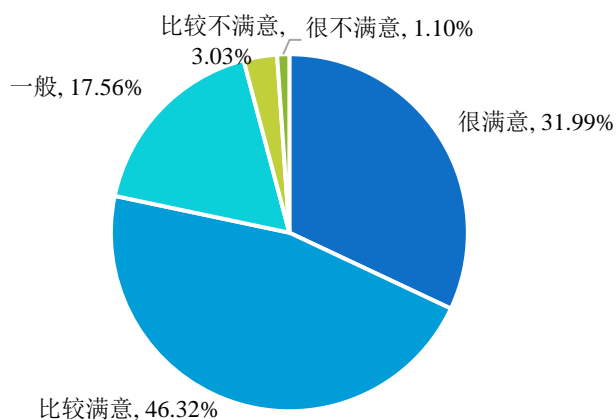


图 3-1-3 学校 2023 届毕业生对所学专业的满意度评价

表 3-1-2 不同学历层次毕业生对所学专业的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	30.05%	47.15%	17.83%	3.80%	1.18%	95.02%	4.01
硕士研究生	32.79%	45.59%	18.14%	2.46%	1.02%	96.52%	4.06
博士研究生	46.32%	44.21%	8.42%	0.00%	1.05%	98.95%	4.34

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

**专业培养与社会需求适配度：**毕业生认为专业培养与目前社会需求适配度较高。本科毕业生对专业培养适配度评价为 92.77%（3.80 分），硕士研究生对专业培养适

配度评价为 93.75%（3.90 分），博士研究生对专业培养适配度评价为 97.89%（4.17 分）。

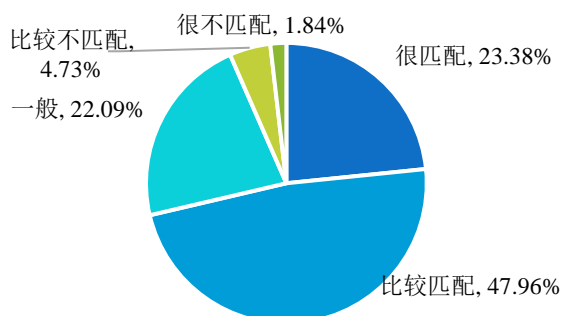


图 3-1-4 学校 2023 届毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

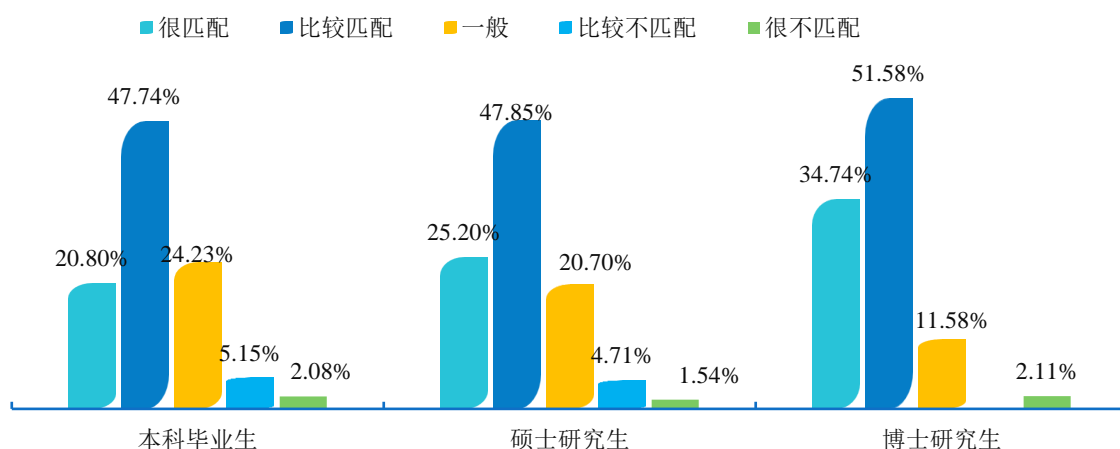


图 3-1-5 学校 2023 届不同学历层次毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

注：匹配度为选择“很匹配、比较匹配、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不匹配、5=很匹配），计算其均值。

## 二、学校（专业）培养受益度

### （一）在校经历

学校有效地整合校内外、课内外的多种教育和学习资源促进学生学业进步与综合素质的发展。毕业生在校期间教育经历较为丰富，除课程学习与体验外，还涉及社团活动、学术科研、实习实践、创新创业实践、境内外交流、跨学科学习等经历。



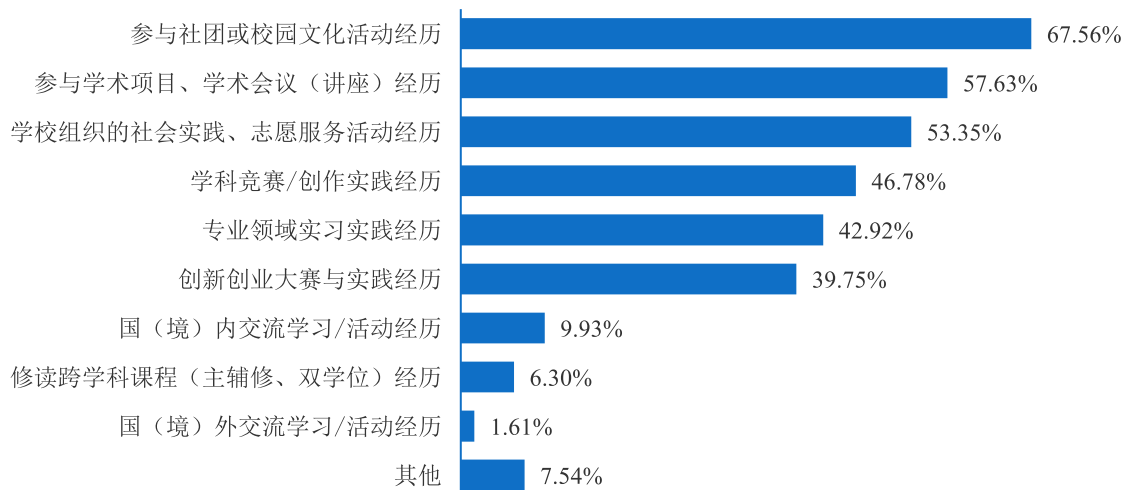


图 3-1-6 学校 2023 届毕业生在校期间的经历分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

## （二）全过程培养受益度

毕业生对母校（专业）全过程培养受益度（对能力素养提升的帮助）评价采取 1-5 分打分制，针对毕业生反馈计算其均值。具体结果如下所示。

学校所提供的全员全方位全过程培养模式获得毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母校（专业）全过程培养总体受益度评价为 3.96 分（5 分制）。各环节得分从高到低依次为专业课程教学（4.18 分）、专业实习实践（4.04 分）、学科（专业）竞赛与科研训练（3.92 分）、学校、院（系）组织活动（3.91 分）、创新创业教育与实践（3.77 分）。

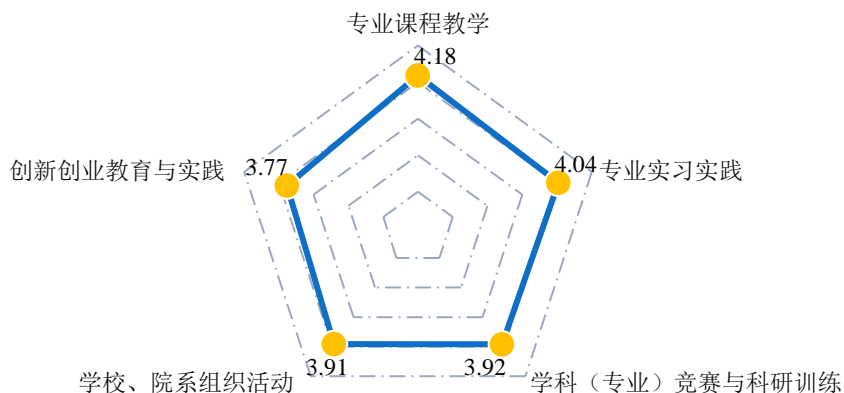


图 3-1-7 学校 2023 届毕业生对母校（专业）全过程培养获益程度评价

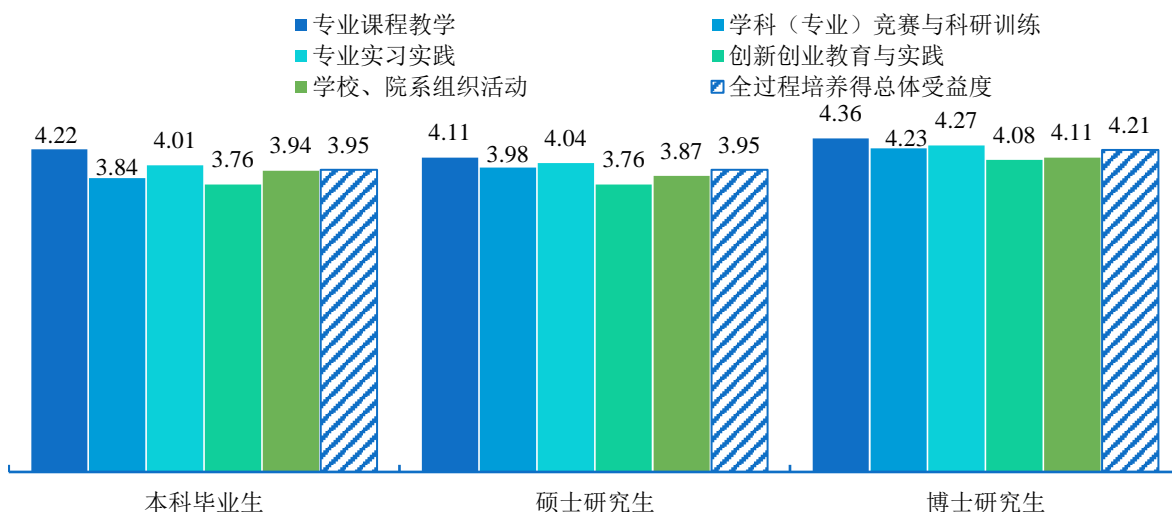


图 3-1-8 学校 2023 届不同学历层次毕业生对母校（专业）全过程培养受益度评价

### （三）最大收获与提升

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（80.24%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（65.12%）和“加深了对社会和世界的认识”（64.98%）方面的占比相对较高。

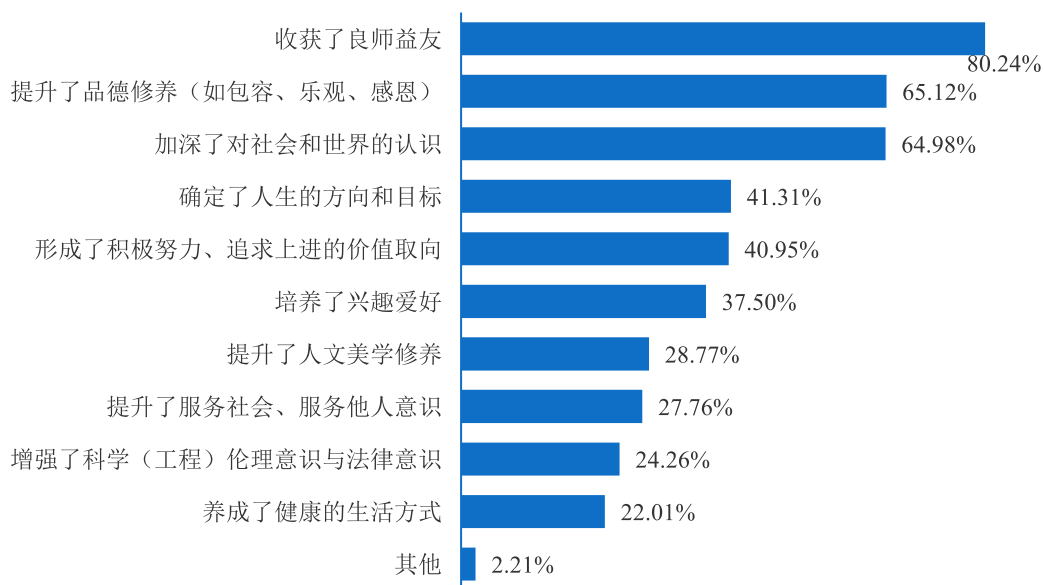


图 3-1-9 2023 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 三、人才培养反馈

**毕业生评价：**进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比

相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

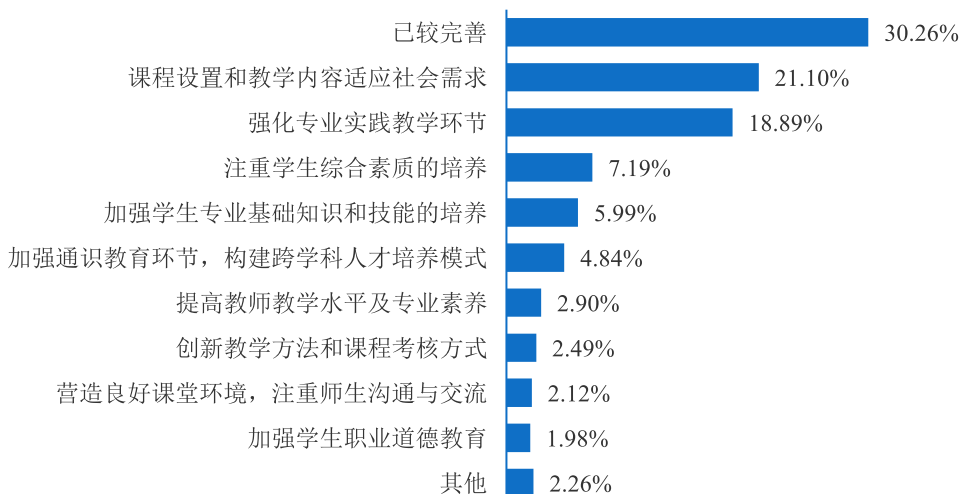


图 3-1-10 2023 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

**用人单位评价：**进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“注重理论与实践结合，增加任务/项目实践教学与实践课程”的占比相对较高，其次为“加强与重点领域企事业单位融合育人力度”、“加强学科间交叉融合，构建多元、融合型课程体系”。

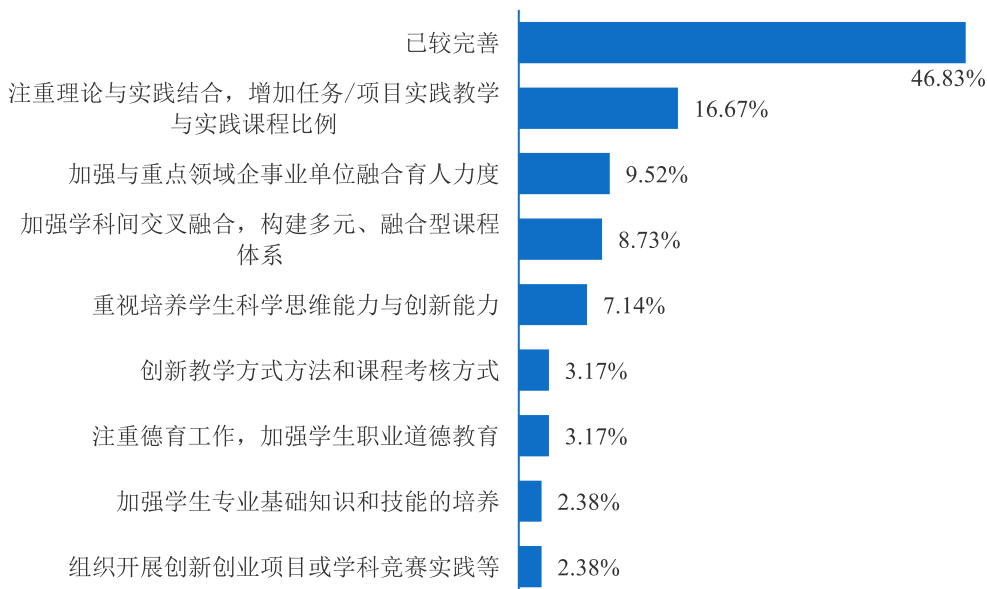


图 3-1-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

## SEVEN

## 培养过程评价

## 一、就业创业工作

## (一) 就业服务满意度

学校就业教育与指导服务质量获得毕业生广泛认可，毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 95.17%，其中对“校园招聘会组织与岗位信息发布”（96.22%）、“就业困难帮扶与推荐”（94.03%）的满意度相对较高。

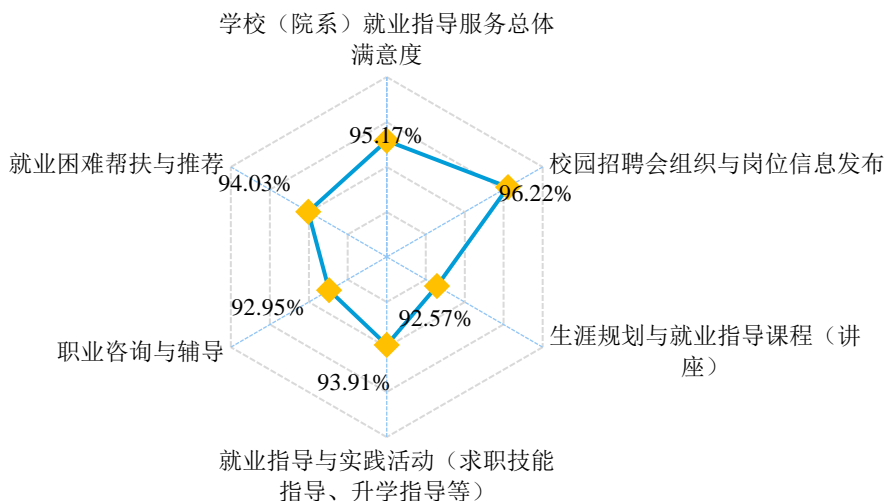


图 3-2-1 学校 2023 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 3-2-1 学校 2023 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
学校（院（系））就业指导服务总体满意度	95.04%	95.30%
校园招聘会组织与岗位信息发布	95.97%	96.47%
职业生涯规划与就业指导课程（讲座）	90.54%	94.64%
就业指导与实践活动（求职技能指导、升学指导等）	92.73%	95.12%
职业咨询与辅导	91.41%	94.50%
就业困难帮扶与推荐	93.28%	94.78%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## （二）求职服务有效性

对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为校园线上线下招聘会、发布招聘需求与薪资信息和简历制作培训与辅导。

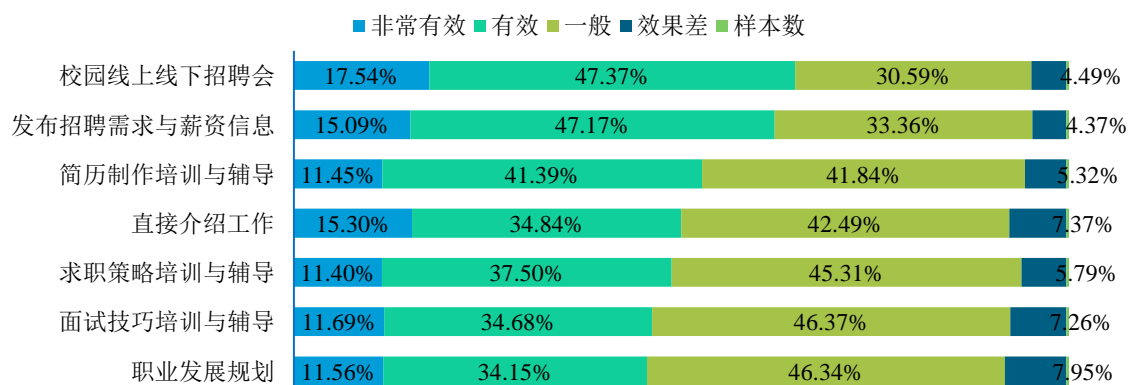


图 3-2-2 2023 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

## （三）创业教育与服务评价

**创新创业教育与服务满意度：**学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.05% 及以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 95.55%。

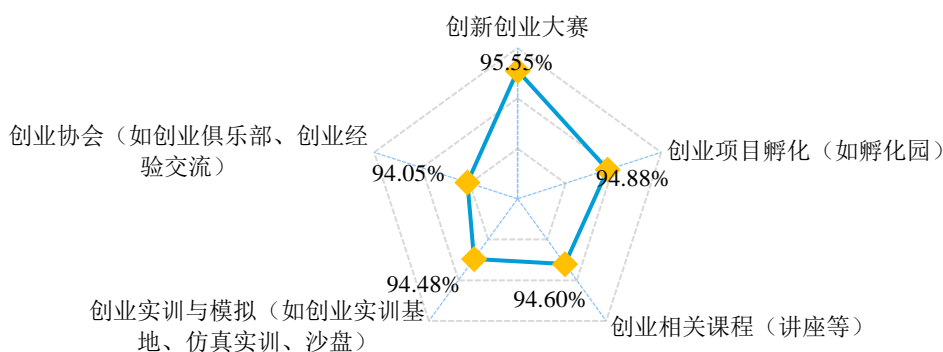


图 3-2-3 2023 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**专创融合育人建议：**毕业生对于专创融合育人的建议主要集中“开设本专业概论，讲解本学科前沿、行业和市场动态及机会”（54.58%）、“根据专业特点，开展创业实践训练”（52.00%）、“开设本专业创业必修课”（50.81%）等。

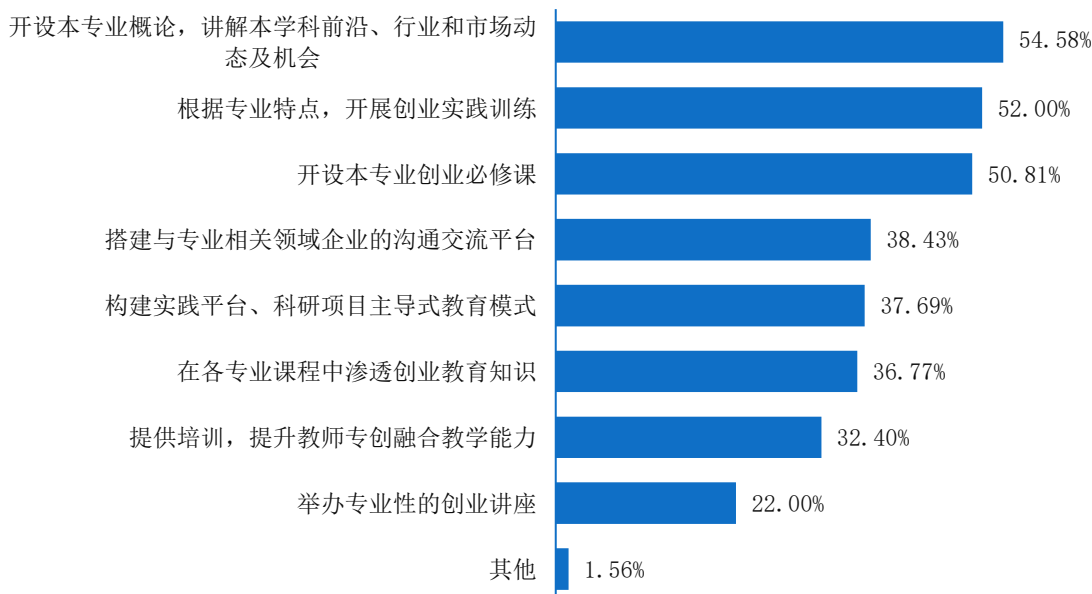


图 3-2-4 学校 2023 届毕业生对专创融合育人的反馈

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

#### （四）用人单位对就业工作评价

受访用人单位对我校就业指导与服务工作总体感到很满意或比较满意的占比为 97.62%。其中对校园招聘会组织与安排的满意度为 97.61%，对就业网站建设及信息服务的满意度为 96.03%，对毕业生进行就业教育、指导与推荐的满意度为 97.62%。

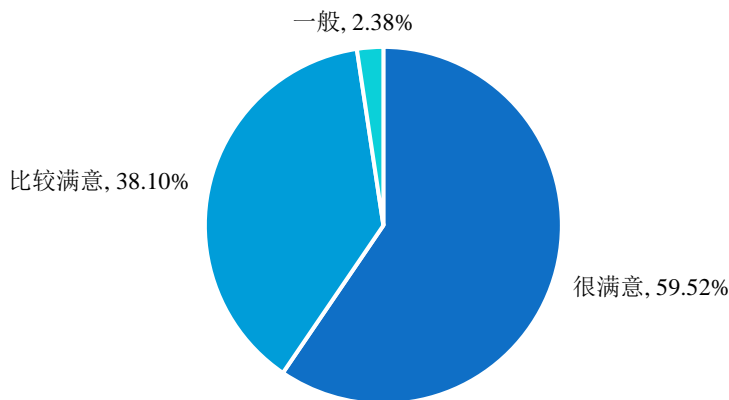


图 3-2-5 用人单位对学校就业服务工作的满意度

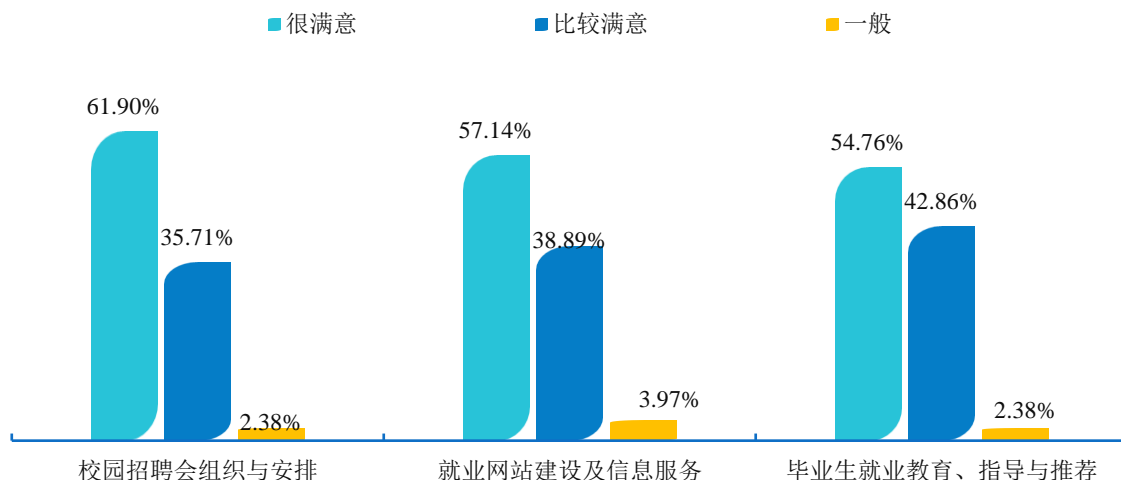


图 3-2-6 用人单位对学校各项就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，反馈“加强校企沟通”“加大对毕业生推荐力度”“加强毕业生就业教育与指导”的占比相对较高。

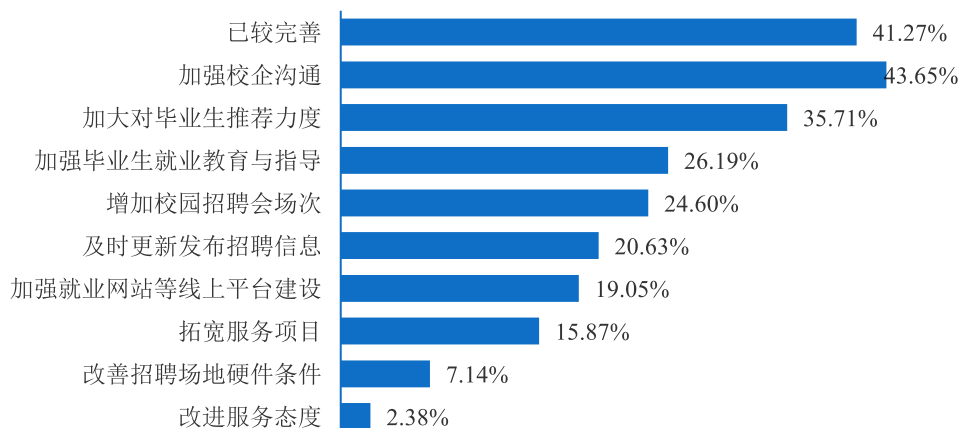


图 3-2-7 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%

## 二、管理服务水平

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含专业设施设备服务、学生工作、生活服务、学习资源服务、校风学风建设，具体结果如下图所示。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母校所提供的校风学风建设的满意度为 98.58%、对学习资源服务的满意度为 97.43%、对专业设施设备服务

的满意度为 96.78%、对学生工作的满意度为 95.50%，对生活服务的满意度为 95.50%。

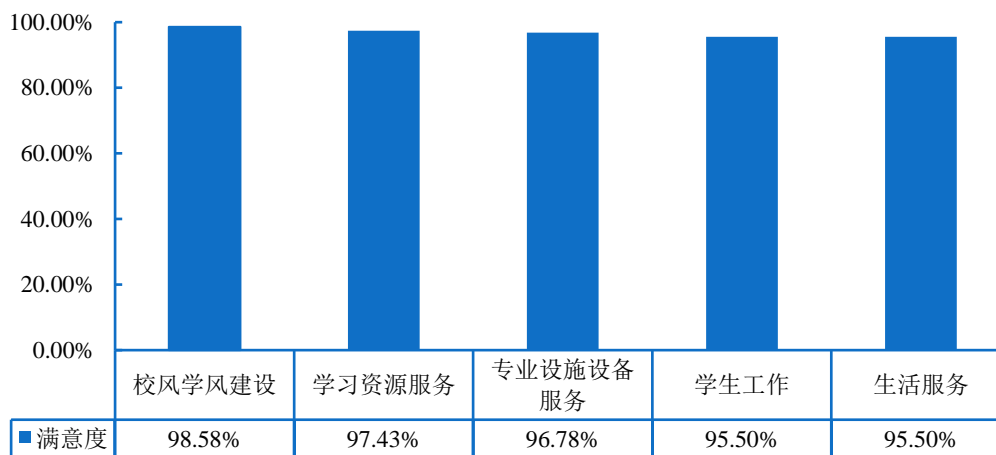


图 3-2-8 2023 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。



公誠勤樸



西北大学  
NORTHWEST UNIVERSITY