



武汉商学院

2023

本科毕业生就业质量年度报告
Report of Graduate Employment Quality

二〇二三年十二月



目 录

前言.....	4
学校概况.....	5
第一篇：总述.....	8
一、毕业生去向落实率高.....	8
二、毕业生本地就业率高.....	8
三、毕业生就业质量高.....	9
四、毕业生对母校满意度高.....	9
第二篇：毕业生就业基本情况.....	11
一、毕业生的规模和结构.....	11
（一）总体规模性别结构.....	11
（二）分学院分布.....	11
（三）分民族分布.....	12
（四）生源结构.....	12
二、毕业生毕业去向落实率.....	13
（一）总体毕业去向落实率.....	13
（二）家庭经济困难学生毕业去向落实率.....	13
（三）各学院（专业）毕业去向落实率.....	13
三、就业流向.....	16
（一）就业地区分布.....	16
（二）就业行业分布.....	19
（三）职业类别分布.....	19
（四）就业单位分布.....	20
（五）升学深造.....	21
（六）自主创业.....	28
四、毕业生社会服务贡献度.....	28
（一）毕业生服务区域经济建设情况.....	28
（二）毕业生服务地方贡献度.....	29
（三）毕业生服务重点领域情况.....	29



(四) 毕业生优质企业就业情况.....	31
五、未落实群体分析.....	32
(一) 求职就业状况.....	32
(二) 求职就业影响因素.....	34
(三) 需提供的支持分布.....	35
第三篇：学校就业工作举措.....	36
一、高度重视，加强组织领导.....	36
二、注重宣传，加大政策引导.....	36
三、搭建平台，拓宽就业渠道.....	36
四、强化管理，做细做实工作.....	36
五、分类指导，提升服务能力.....	37
六、精准施策，落实帮扶机制.....	37
七、确保质量，严格考核机制.....	37
第四篇：毕业生就业质量调查与分析.....	38
一、就业环境质量.....	39
(一) 社会需求.....	39
(二) 择业渠道.....	39
(三) 择业竞争力.....	40
(四) 求职就业影响因素.....	41
二、就业匹配质量.....	41
(一) 岗位适配性.....	41
(二) 就业满意度.....	44
(三) 就业稳定性.....	45
三、就业发展质量.....	47
(一) 能力满足度.....	47
(二) 发展前景满意度.....	48
(三) 职位晋升情况.....	48
(四) 职业发展目标清晰度.....	49
第五篇：毕业生对人才培养的评价与反馈.....	50



一、毕业生对教育教学评价.....	51
二、毕业生对就业创业工作评价.....	54
三、毕业生对德育工作与管理服务评价.....	56
四、毕业生对学校人才培养综合评价.....	58
第六篇：用人单位评价与反馈.....	60
一、用人单位构成.....	60
二、用人单位对毕业生的评价.....	62
三、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价.....	63
第七篇：建议.....	66
一、对招生和专业设置的反馈和建议.....	66
二、对教育教学的反馈和建议.....	69
三、对就业工作的反馈和建议.....	70
附录：技术报告.....	73
一、调研目的.....	73
二、调研方案.....	74
（一）调研对象.....	74
（二）调研方法.....	74
（三）调研内容.....	75
三、调查样本.....	77
四、指标统计说明.....	77



前言

为全面反映 2023 届毕业生就业实际，科学、客观地反映学校毕业生就业创业状况和特点，积极发挥就业创业状况对教育教学的反馈作用，并健全就业与招生计划、专业调整、人才培养的联动机制，根据《教育部关于做好 2023 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2023〕5 号），遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，武汉商学院委托第三方调研咨询机构——上海笑聘网络科技有限公司编制并发布《武汉商学院 2023 届本科毕业生就业质量报告》。

本报告内容包括总述、毕业生就业基本情况、学校就业工作举措、毕业生就业质量调查与分析、毕业生对人才培养的评价与反馈、用人单位评价与反馈、建议等七部分。报告指标体系涵盖教育部给定的所有指标，主要包含包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度及用人单位对学校就创业工作评价反馈等多个方面。

本报告数据主要来源于两方面。一是湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统，数据统计截止日期为 2023 年 8 月 31 日。主要涉及毕业生规模和结构、毕业去向、就业流向等分析。二是第三方调研数据，采用专业调研平台对毕业生及用人单位进行线上调研。主要涉及毕业生就业质量相关分析、教育教学反馈部分及用人单位反馈部分。通过交叉对比分析，采用多样化图表制作方式，全面、客观呈现报告数据。

注：本报告计算出的比率值统一采用精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，结果偏差值不高于 0.5%。



学校概况

武汉商学院溯源于 1963 年创办的武汉市服务学校。1985 年，经原国家教育委员会批准，建立专科层次的武汉商业服务学院。2004 年，经湖北省人民政府批准，武汉市经济管理干部学院、武汉职工财经学院和武汉市职工大学并入武汉商业服务学院。2013 年，经教育部批准，在武汉商业服务学院基础上建立本科层次的武汉商学院，由湖北省人民政府主管，武汉市人民政府主办，教育教学业务归口湖北省教育厅管理。学校有全日制在校生 13254 人，其中，本科生 11881 人，专科生 1373 人。

办学思路：学校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚定地方性、应用型的办学定位，秉承“商道惟诚，知行致远”的校训，践行“明德笃学，求实致用”的办学理念，围绕全面建设“特色鲜明、行业知名”的一流应用型商科城市大学目标，坚持“转型提升、内涵发展、商科特色、开放办学”的发展战略，以建设高水平应用型大学为主线，以现代服务业为面向，以专业与课程建设为核心，以“产教融合、协同育人”为主要路径，努力为区域经济社会发展培养高素质应用型人才。

办学条件：学校坐落于武汉经济技术开发区后官湖畔，基本建成环境优美、设施完备、功能齐全、装备先进的现代化校园，现校园占地面积 88.05 万平方米，校舍建筑面积 34.81 万平方米。教学科研仪器设备总值 18327.35 万元。拥有馆藏纸质图书 159 万册、电子图书 59 万册、数据库 62 种。已获武汉市人民政府批准，正规划建设占地面积 18.66 万平方米、建筑面积 11.18 万平方米的马影河校区。

师资队伍：基本形成“教授引领、配比合理、专兼结合、双师发展、充满活力”的教师队伍，现有教职工总数 1072 人，其中专任



教师 621 人。享受国务院政府特殊津贴专家 3 人、省市政府专项津贴 11 人，中国注册烹饪大师 11 人，湖北名师（湖北省名师工作室）1 个，湖北省职工（劳模）创新工作室 1 个。

人才培养：学校聚焦应用型人才培养，设有 12 个教学学院，开设有 35 个本科专业，覆盖管理学、经济学、工学、教育学、文学、艺术学、理学、农学等学科门类。拥有国家一流本科专业建设点 3 个、省一流本科专业建设点 7 个、省级综合改革试点专业 3 个、省战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划专业 4 个。获批国家级一流课程 2 门、省级一流课程 8 门、省级虚拟仿真实验教学项目 1 个、省级精品资源共享课 3 门。深化教育教学改革，承担教育部新工科建设项目 1 项、省试点学院改革项目 1 项、“荆楚卓越人才”协同育人计划项目 3 个，拥有省级实习实训基地 2 个、省级重点实验教学示范中心 1 个，获批教育部产学育人项目 53 项。学校招生就业“进出两旺”，本科生源质量稳步提升，近年来毕业生就业率稳定在 92% 以上。近三年，学生在各类学科竞赛中共获得国家级和省级奖 1442 项。

科学研究：学校是武汉市商业经济学会会长单位，现有 34 个科研机构（平台），建有省级优秀中青年科技创新团队 5 个。获批国家社科基金项目 1 项、国家自科基金项目 2 项、全国教科规划项目教育部重点项目 2 项、教育部人文社科项目 7 项、省委重大调研课题基金项目 10 项。公开发表高水平论文 800 余篇。获授权专利、计算机软件著作权 400 余项。主动对接政府行业企业需求，承接横向项目 230 余项，主持制定《中国马术“十四五”发展规划》、《湖北一日游服务规范》、《冷链物流城市共同配送之托盘使用标准》等多项发展规划和标准。获市级以上科研奖 80 余项。

国际合作：学校与 60 余所海外高校或机构建立了友好合作关系，与德国埃森经济管理应用科技大学和北黑森应用技术大学合作举办



了 3 个中外合作办学项目，目前共有 578 名学生在读。近四年，学校共资助服务 148 名教师赴国（境）外进行学术交流、国际会议或研修项目，235 名本科学生赴国（境）外学习深造，共有 104 名境外师生来校交流；疫情期间创新工作方式，以线上形式继续举办中外人文交流项目、海外名校国际交流学习项目和国际会议，活动覆盖全校各学院师生。

社会影响：学校成功承办了第七届世界军人运动会马术和现代五项比赛、2019 年现代五项亚洲锦标赛暨 2020 东京奥运会亚洲 / 大洋洲资格赛等国际赛事。连续 13 年为中国南极科考提供后勤服务，被人力资源和社会保障部、国家海洋局评为“中国极地考察先进集体”。学校先后获得“中国青年志愿者优秀组织奖”“全国大中专学生志愿者暑期三下乡社会实践活动优秀单位”“湖北省文明单位”“湖北省平安校园”“湖北省民族团结进步先进集体”等荣誉称号。



01

总述

一、毕业生去向落实率高

学校 2023 届本科毕业生初次去向落实率为 86.40%。其中协议/劳动合同就业为主要就业形式，占比 71.32%；升学深造（含出国、出境）次之，占比 8.01%。分专业来看，2023 届本科毕业生分布在 31 个专业，有 20 个专业的毕业去向落实率处于全校平均水平以上；其中物联网工程、数据科学与大数据技术、物流管理（中外合作）等 3 个专业的毕业去向落实率达到了 100.00%，实现了完全就业。

二、毕业生本地就业率高

多数毕业生选择在湖北省内就业，服务地方经济发展，留鄂就业率达 67.10%，其中武汉市为留鄂就业毕业生择业首选城市，留汉就业率达 49.43%。这与省内经济快速发展及学校生源构成、学校地缘因素密切相关。省外就业人数较多的地区为广东省（7.29%）和浙江省（2.84%）。

毕业生行业流向与专业设置相符，主要集中在“制造业”领域（17.55%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.41%）和“批发和零售业”（13.42%）。毕业生留鄂就业主要服务于高新技术产业、先进制造业、批发和零售业、建筑业、现代服务业等重点领域。与此同时，有 23.72%的毕业生服务于湖北“51020”产业集群重点领域，其中万亿级支柱产业占比 2.45%，五千亿级支柱产业占比 3.77%，千亿级支柱产业占比 17.50%。

毕业生依托各类企事业单位就业，其中民营企业为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 79.39%；其次为国有企业（3.77%）。中小微企业为毕业生就业“稳压器”，单位规模主要集中在 50 人及以下（占



比为 32.14%)，其次是 51-200 人 (26.99%)。赴四大银行、比亚迪股份有限公司、深圳小米信息技术有限公司、浙江吉利汽车有限公司等优质企业就业的人数分别为世界 500 强企业 (304 人)、中国 500 强企业 (191 人)、湖北 500 强企业 (277 人)。

三、毕业生就业质量高

学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用，2023 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 75.34%；毕业生能快速适应角色的转换，2023 届毕业生对所从事工作的适应度达 96.55%；目前工作岗位及工作内容与自身职业期待吻合度高，毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度达 89.23%，毕业生对目前工作总的满意度达 96.76%，实现了满意就业。

毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，学校人才培养质量获用人单位一致好评，聘用过本校毕业生的用人单位对本校毕业生工作表现感到“很满意”和“比较满意”的占比达到了 93.60%，除专业知识技能外，本校毕业生“软实力”也受到用人单位的广泛认可，尤其是职业道德、政治素养、执行能力、学习能力和沟通与表达能力。

四、毕业生对母校满意度高

学校深入实施质量提升工程，构建协同育人机制，推进实践育人，并坚持深化教学内涵，优化教学条件，从而提高专业人才培养质量。2023 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.43%，毕业生对专业课程设置总体的满意度为 98.09%，毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.70%，毕业生反馈其对所学专业知识的掌握度达到了 93.31%，毕业生对母校实践教学环节的满意度评价为 97.84%，毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.10%。



多元化培养模式获毕业生广泛认可，2023 届毕业生对母校的满意度为 97.68%，对母校的推荐度为 96.90%，对母校所提供的生活服务的满意度为 97.15%，对学习资源服务的满意度为 97.12%，对学生工作的满意度为 97.40%，对学风建设工作的满意度为 97.77%，对德育建设工作的满意度为 98.24%，对就业指导服务工作的满意度为 97.80%。经过在校期间的生活与学习，除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（70.20%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（55.23%）的占比相对较高。



02

毕业生就业基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）毕业生总体规模及性别结构

学校 2023 届毕业生共有 3257 人，较去年增加 399 人。从性别结构上看，男生 1442 人，女生 1815 人。

图 2-1 2023 届毕业生的性别分布



（二）分学院分布

2023 届毕业生分布在 10 个学院，各学院毕业生规模差别较大，其中毕业生规模在300人以上的学院共有 5 个，分别是工商管理学院（818人）、机电工程学院（441 人）、经济学院（386人）、体育学院（354人）和旅游管理学院（322 人）。分学院毕业生人数详见表 2-1。

表 2-1 2023 届毕业生学院分布

序号	学院	毕业人数	比例
1	工商管理学院	818	25.12%
2	机电工程学院	441	13.54%
3	经济学院	386	11.85%
4	体育学院（国际马术学院）	354	10.87%
5	旅游管理学院	322	9.89%
6	信息工程学院	267	8.20%
7	食品科技学院	212	6.51%
8	艺术学院	198	6.08%
9	外国语学院	169	5.19%
10	国际教育学院	90	2.76%
全校合计		3257	100%



（三）分民族分布

从规模来看，2023届本科毕业生汉族与少数民族比例为**11.3:1**。其中汉族毕业生有2992人，占比**91.86%**；少数民族毕业生有265人，占比**8.14%**。分民族毕业生人数详见表 2-2。

表 2-2 2023 届毕业生民族分布

序号	民族	毕业人数	比例
1	汉族	2992	91.86%
2	少数民族	265	8.14%
少数民族毕业生规模明细表省比例			
1	土家族	140	4.30%
2	壮族	23	0.71%
3	苗族	22	0.68%
4	回族	14	0.43%
5	侗族	14	0.43%
6	布依族	11	0.34%
7	藏族	10	0.31%
8	蒙古族	8	0.25%
9	仡佬族	6	0.18%
10	彝族	4	0.12%
11	满族	2	0.06%
12	瑶族	2	0.06%
13	黎族	2	0.06%
14	羌族	1	0.03%
15	白族	1	0.03%
16	水族	1	0.03%
17	其他	4	0.12%
合 计		265	8.14%

（四）生源结构

2023 届毕业生中，生源地大部分来自湖北省（**77.49%**），其余排名较高的省份分别是贵州省（**3.99%**）、河南省（**3.84%**）、广西壮族自治区（**2.52%**）、四川省（**1.99%**）。



表 2-3 2023 届毕业生生源地分布

序号	省份	毕业人数	比例
1	湖北省	2524	77.49%
2	贵州省	130	3.99%
3	河南省	125	3.84%
4	广西壮族自治区	82	2.52%
5	四川省	65	1.99%
6	江西省	47	1.44%
7	甘肃省	36	1.11%
8	山西省	35	1.10%
9	湖南省	32	0.98%
10	重庆市	30	0.92%
11	安徽省	22	0.68%
12	山东省	16	0.49%
13	河北省	16	0.49%
14	新疆维吾尔自治区	16	0.49%
15	西藏自治区	13	0.40%
16	其他省份	68	2.09%
	全校合计	3257	100%

二、毕业生毕业去向落实率情况

（一）总体毕业去向落实率

2023 届毕业生总体毕业去向落实率为 **86.40%**。（分学院、分专业毕业去向落实情况详见表2-4）

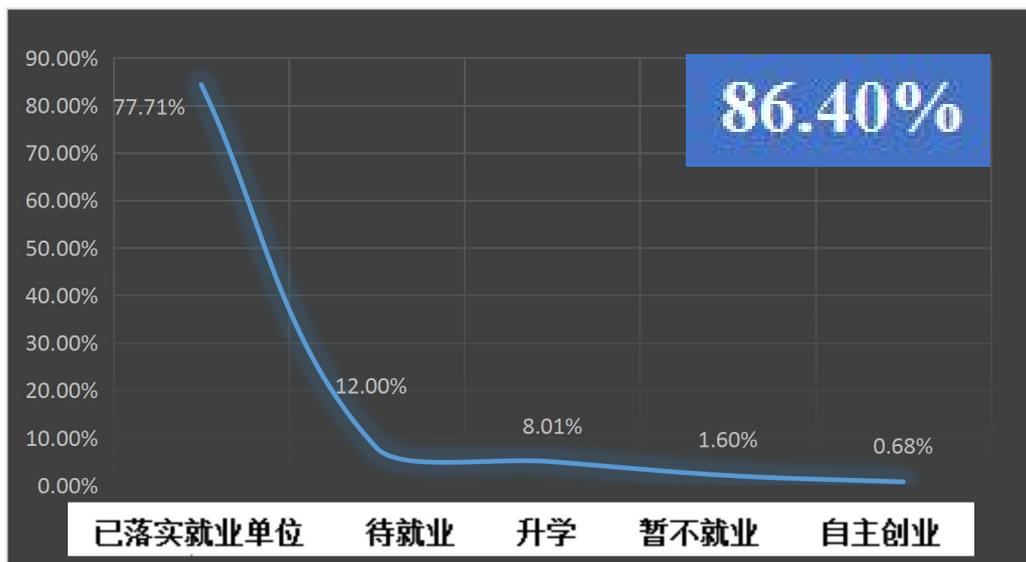
毕业生就业去向共分为五类，分别是已落实就业单位（2541人，77.71%）、升学（261人，8.01%）、自主创业（22人，0.68%）、待就业（391人，12.00%）、暂不就业（52人，1.60%）。

（二）家庭经济困难学生毕业去向落实率

2023届毕业生中共有家庭经济困难学生 374 人，就业人数 324 人，毕业去向落实率为 **86.63%**，高于全校平均水平。



图 2-2 2023 届毕业生就业去向分布



数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

（三）分学院（专业）毕业去向落实率

分学院来看，各二级学院的毕业去向落实率均处于 76.00% 以上；其中国际教育学院、体育学院（国际马术学院）和艺术学院毕业生的毕业去向落实率位居前三，分别为 100%、91.81%、91.41%。

分专业来看，2023 届毕业生分布在 31 个专业，各专业的毕业去向落实率均处于 64.00% 以上；其中国际教育学院的物流管理专业、信息工程学院的物联网工程专业和数据科学与大数据技术专业毕业去向落实率均达到了 100%，实现了完全就业。经济学院的经济与金融专业毕业去向落实率未达到 70%，应引起重视。不同学院（专业）毕业生毕业去向落实率具体分布详见表 2-4。

表 2-4 2023 届分学院（专业）毕业去向落实率分布

学院名称	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
国际教育学院	物流管理	90	90	100.00%
	小计	90	90	100.00%



武汉商学院 2023 年毕业生就业质量年度报告

学院名称	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
体育学院（国际马术学院）	运动康复	74	66	89.19%
	休闲体育	246	228	92.68%
	体育经济与管理	34	31	91.18%
	小计	354	325	91.81%
艺术学院	动画	87	74	85.06%
	服装与服饰设计	54	53	98.15%
	数字媒体艺术	57	54	94.74%
	小计	198	181	91.41%
旅游管理学院	酒店管理	141	126	89.36%
	会展经济与管理	38	29	76.32%
	旅游管理与服务教育	143	132	92.31%
	小计	322	287	89.13%
机电工程学院	车辆工程	119	94	78.99%
	汽车服务工程	94	84	89.36%
	机器人工程	106	93	87.74%
	建筑环境与能源应用工程	122	115	94.26%
	小计	441	386	87.53%
外国语学院	翻译	43	41	95.35%
	商务英语	126	105	83.33%
	小计	169	146	86.39%
信息工程学院	软件工程	161	124	77.02%
	物联网工程	68	68	100.00%
	数据科学与大数据技术	38	38	100.00%
	小计	267	230	86.14%
工商管理学院	财务管理	222	193	86.94%
	人力资源管理	145	128	88.28%
	审计学	72	63	87.50%
	零售业管理	124	99	79.84%
	物流管理	133	116	87.22%
	电子商务	122	102	83.61%
	小计	818	701	85.70%
食品科技学院	食品科学与工程	36	27	75.00%
	食品质量与安全	39	29	74.36%
	烹饪与营养教育	137	118	86.13%



学院名称	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	212	174	82.08%
经济学院	商务经济学	72	63	87.50%
	经济与金融	162	104	64.20%
	国际商务	152	127	83.55%
	小计	386	294	76.17%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

三、就业流向

针对毕业去向为协议就业、灵活就业、自主创业、升学、出国出境的毕业生（共 2814 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业省市（自治区）分布：学校 2023 届毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省市（自治区）。随着湖北省综合经济实力持续提升与产业转型升级的快速发展，人才虹吸效应显著，2023 届毕业生主要选择在湖北省内就业（67.10%），服务地方经济发展。省外就业人数较多的地区为广东省、浙江省、上海市等地。

图 2-3 2023 届毕业生就业地区分布（列举前十）

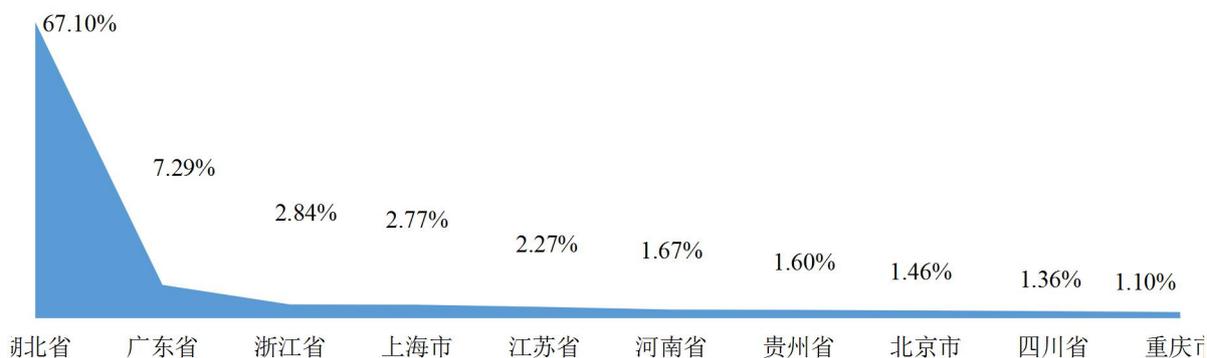


表 2-5 2023 届毕业生就业地区分布

就业地	人数	比例	就业地	人数	比例
湖北省	1888	67.10%	河北省	15	0.53%
广东省	205	7.29%	福建省	13	0.46%

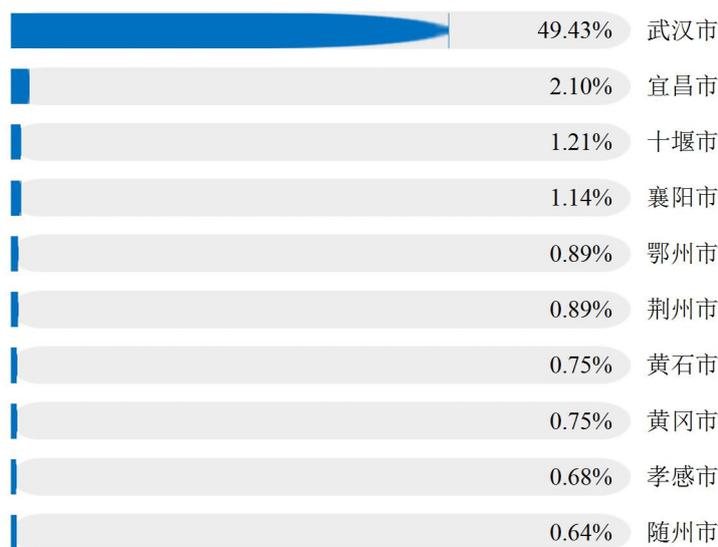


就业地	人数	比例	就业地	人数	比例
浙江省	80	2.84%	山东省	12	0.43%
上海市	78	2.77%	新疆维吾尔自治区	11	0.39%
江苏省	64	2.27%	云南省	10	0.32%
河南省	47	1.67%	天津市	8	0.28%
贵州省	45	1.60%	辽宁省	8	0.28%
北京市	41	1.46%	甘肃省	7	0.25%
四川省	37	1.31%	西藏自治区	7	0.25%
重庆市	31	1.10%	海南省	6	0.21%
广西壮族自治区	30	1.07%	内蒙古自治区	5	0.18%
江西省	23	0.82%	吉林省	4	0.14%
陕西省	23	0.82%	黑龙江省	4	0.14%
安徽省	23	0.82%	宁夏回族自治区	1	0.04%
湖南省	21	0.75%	青海省	1	0.04%
山西省	20	0.71%	出国、出境	46	1.63%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

省内就业城市分布：省内就业毕业生主要流向武汉市，占比达 49.43%。其次为宜昌市（2.10%）和十堰市（1.21%）。

图 2-4 2023 届毕业生省内就业城市分布（前十）



注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业地区总人数*100.00%。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。



不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，78.96%选择留在本省（湖北省）工作；省外生源毕业生中，选择留在本省就业的比例为 45.81%，回生源所在省就业的比例为 26.78%，其他地区就业比例为 27.41%。

从省内各城市生源就业地区流向来看，武汉经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了多维就业机会，人才吸引力居于首位，省内生源各城市流向占比均在 52%以上。

图 2-5 2023 届省内、省外生源就业流向分布

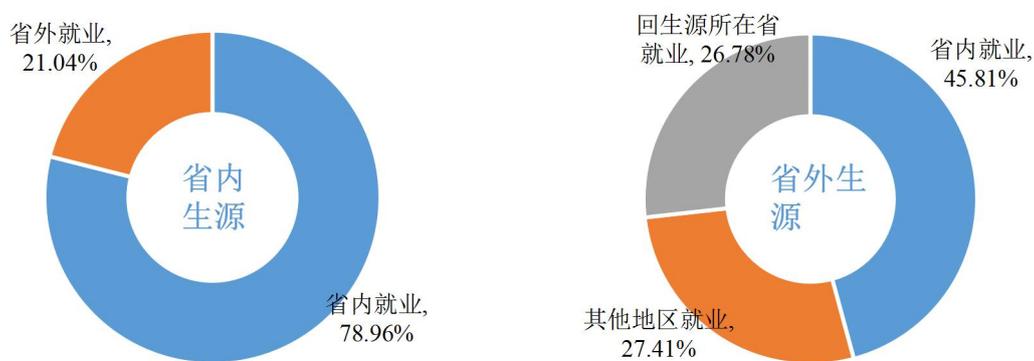


表 2-6 2023 届省内不同城市生源就业地区流向

省内生源城市	武汉市就业	回生源所在地就业	省内其他城市就业	省外就业
武汉市	86.39%	-	4.33%	9.28%
随州市	66.28%	8.14%	1.16%	24.42%
孝感市	63.96%	11.68%	4.57%	19.80%
黄石市	63.95%	15.12%	4.65%	16.28%
黄冈市	61.88%	8.52%	2.69%	26.91%
鄂州市	58.93%	16.07%	5.36%	19.64%
宜昌市	57.55%	20.00%	3.27%	19.18%
襄阳市	57.48%	17.72%	4.33%	20.47%
荆州市	55.78%	12.06%	6.03%	26.13%
咸宁市	55.17%	13.79%	3.45%	27.59%
十堰市	52.89%	19.01%	3.31%	24.79%
恩施土家族苗族自治州	52.69%	14.97%	5.99%	26.35%
省直辖县级行政区划	52.31%	16.15%	3.85%	27.69%
荆门市	52.27%	18.18%	6.82%	22.73%



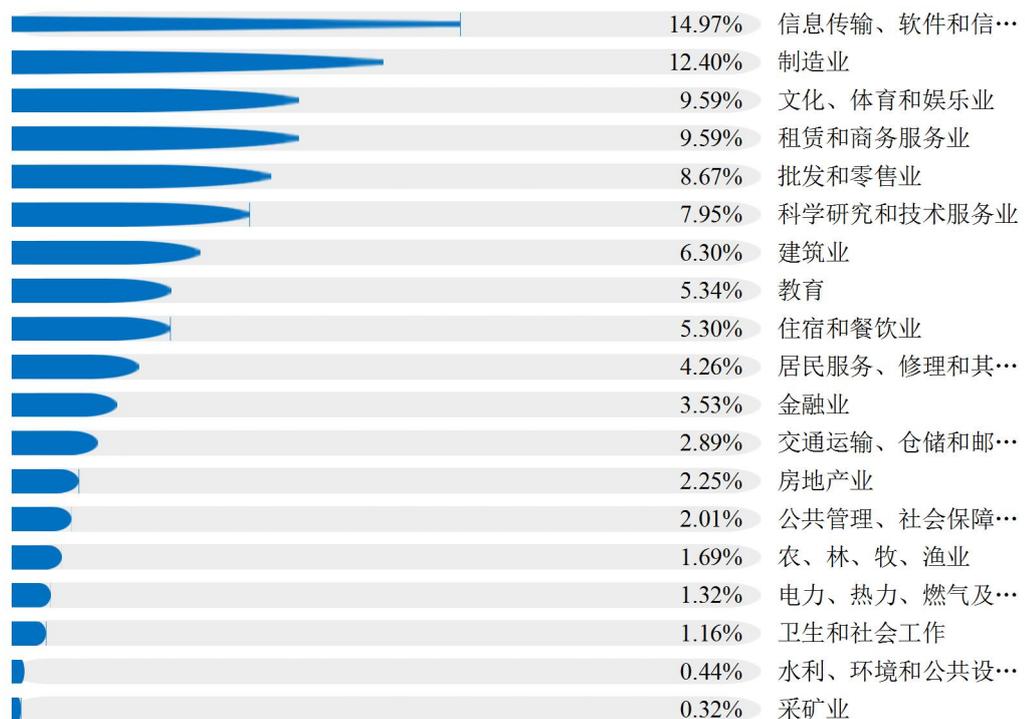
数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

注：省直辖县级行政区划包含仙桃市、潜江市、天门市、神农架林区。

（二）就业行业分布

学校 2023 届毕业生就业行业呈现“多元”格局，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.97%）、其次为“制造业”领域（12.40%），“文化、体育和娱乐业”（9.59%）、“租赁和商务服务业”（9.59%）和“批发和零售业”（8.67%）。毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。

图 2-6 2023 届毕业生就业行业分布



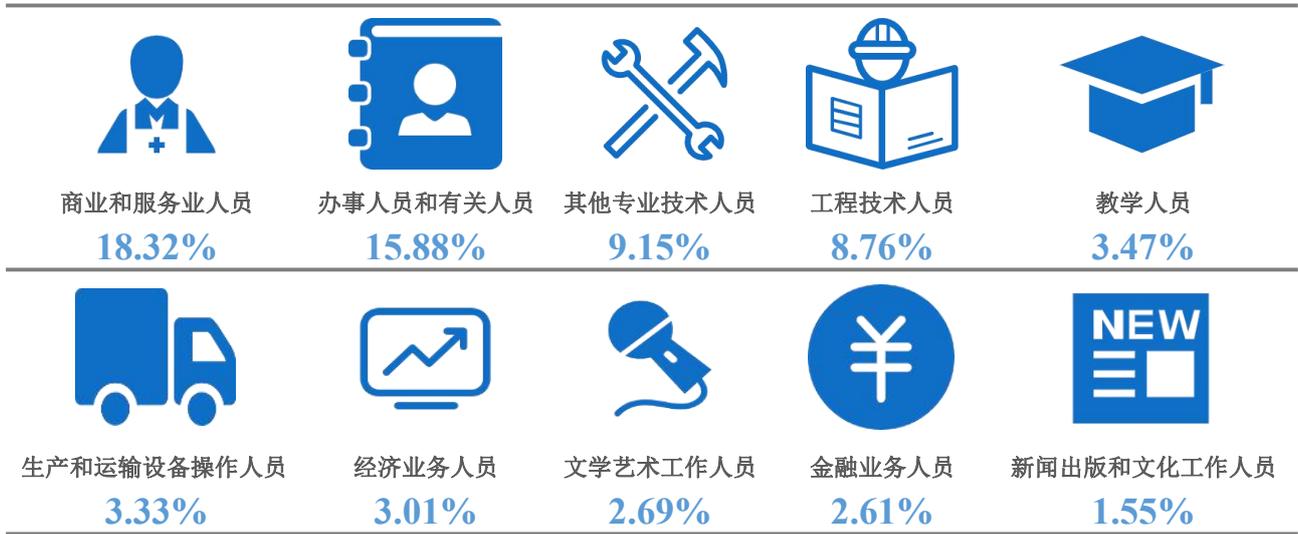
（三）职业类别分布

2023 届毕业生所从事的职业类别主要为“商业和服务业人员”（占比达 18.32%），其次为“办事人员和有关人员”（15.88%）、“其他专业技术人员”（9.15%）和“工程技术人员”（8.76%）。



毕业生从事职业类别 TOP10 如图 2-7 所示。

图 2-7 2023 届毕业生就业行业分布

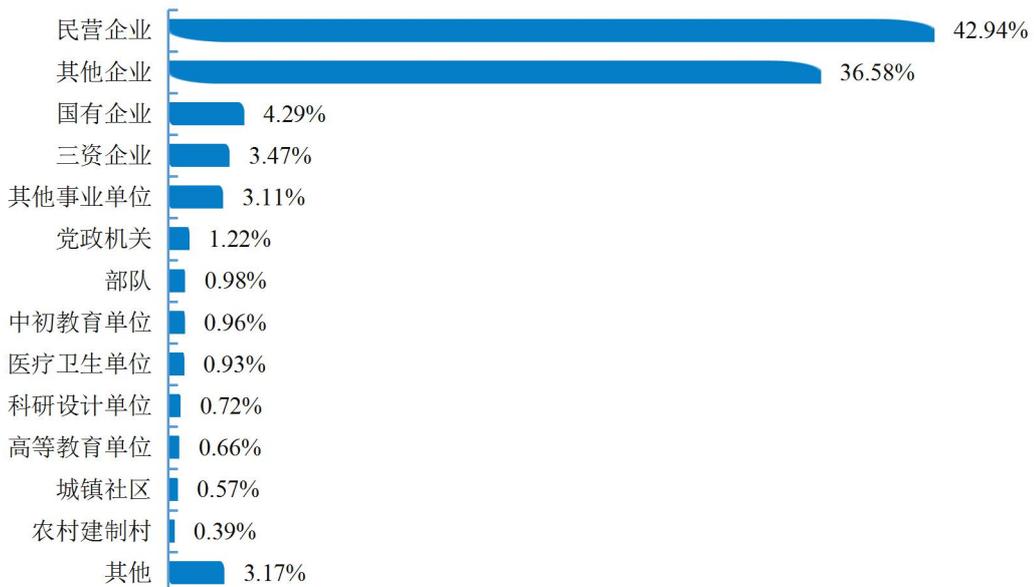


数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中民营企业为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 42.94%；其次为其他企业（36.58%）和国有企业（4.29%）。

图 2-8 2023 届毕业生就业单位性质分布



数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。



毕业生就业单位规模主要集中在 50 人及以下（占比为 32.14%），其次是 51-200 人（26.68%）。中小微企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，企业单位就业毕业生所在单位规模在 200 人及以下的占比达 60.08%。

图 2-9 2023 届毕业生就业单位规模、企业单位规模分布（按员工人数）



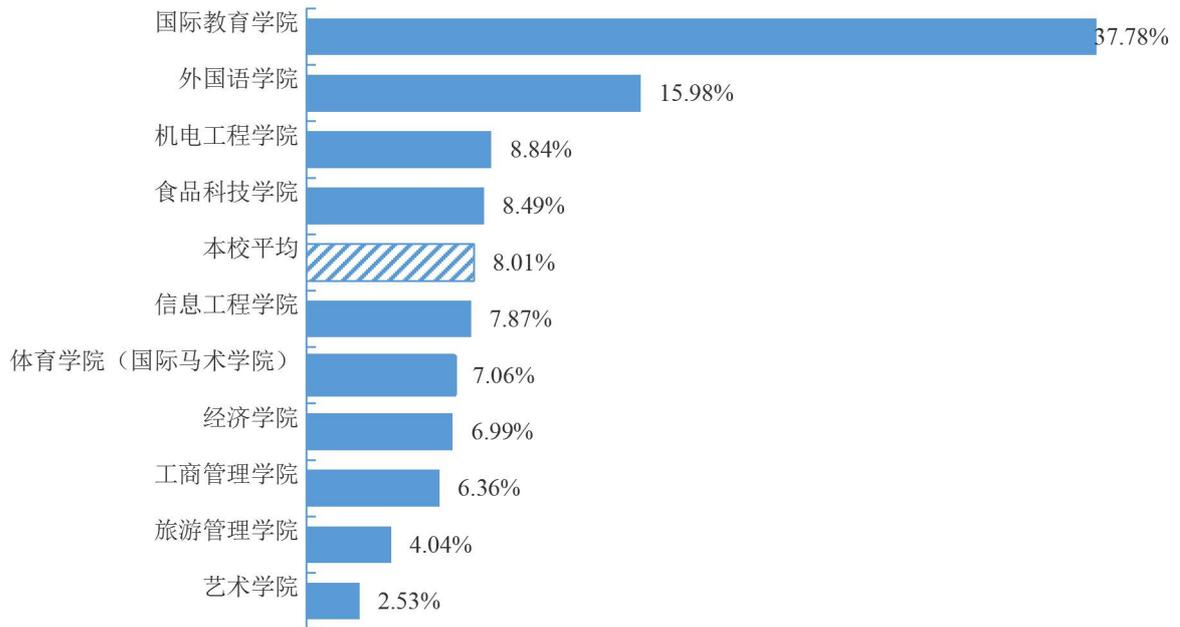
数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）升学深造

升学率是反映高等学校毕业生人才培养质量的重要指标之一。2023 届毕业生中，有 261 人选择升学深造（含出国、出境），升学率为 8.01%。国际教育学院的升学率为 37.78%，其次为外国语学院（15.98%）、机电工程学院（8.84%）、食品科技学院（8.49%）。



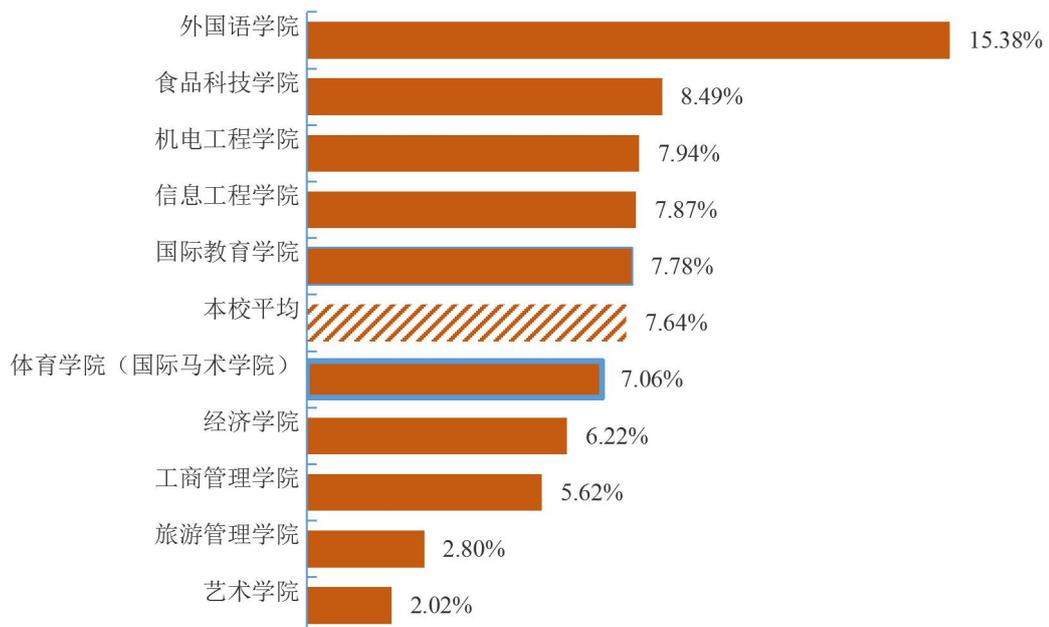
图 2-10 各学院毕业生升学率（含出国、出境）



数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

2023 届毕业生中，有 215 人选择国内大学深造，全校平均升学率为 7.64%。各学院国内升学情况详见图 2-11。

图 2-11 各学院毕业生国内升学率



数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。



升学院校：2023 届毕业生中，有 215 名毕业生的毕业去向为国内升学，占毕业生总人数的 6.60%。毕业生升学院校主要流向了武汉科技大学、湖北大学、湖北工业大学等高校。

表 2-9 2023 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
武汉科技大学	14	华中科技大学	2
湖北大学	11	华南师范大学	2
湖北工业大学	11	西南财经大学	2
华中师范大学	9	中国地质大学（武汉）	2
中南民族大学	8	天津体育学院	2
三峡大学	8	山西大学	2
武汉理工大学	7	河南大学	2
武汉工程大学	7	上海大学	2
中南财经政法大学	5	南昌大学	2
华中农业大学	5	江汉大学	2
武汉轻工大学	5	广东外语外贸大学	2
武汉纺织大学	5	广西民族大学	2
湖北经济学院	5	桂林电子科技大学	2
云南大学	4	华北电力大学	2
武汉体育学院	4	重庆理工大学	2
重庆工商大学	3	重庆师范大学	2

注：1. 主要升学院校指升学人数>1 人的院校。2 流向院校根据升学人数降序排列。

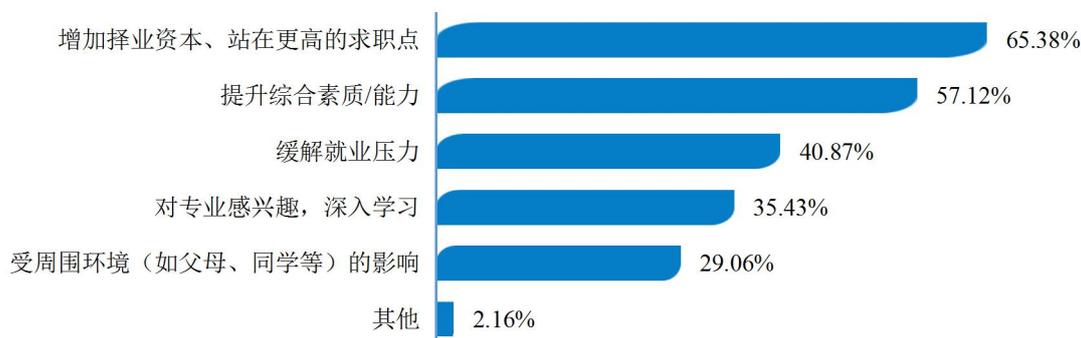
数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步调查分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（65.38%），其次是“提升综合素质/能力”（57.12%）和“缓解就业压力”（40.87%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。



图 2-12 2023 届毕业生升学原因



注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业的专业一致性及录取结果满意度：87.88%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“非常相关”、“相关”和“比较相关”）；选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“非常满意”占比为 34.39%，“满意”占比为 37.40% “比较满意”占比为 24.43%。

图 2-13 2023 届毕业生升学专业一致性

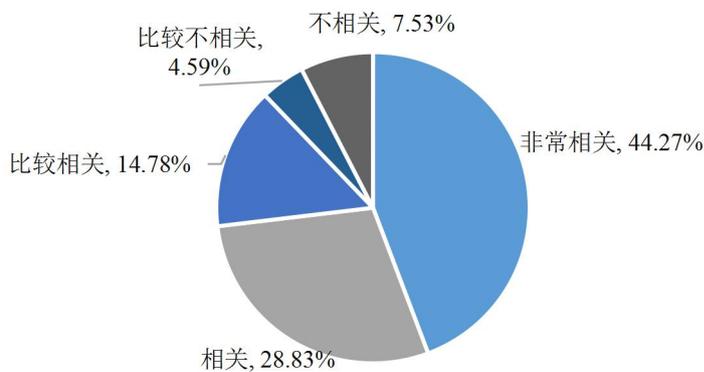


图 2-14 2023 届毕业生升学录取结果满意度



数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。



出国、出境：2023 届毕业生中，有 46 人选择境外大学升学深造，占毕业生总人数的 1.41%。其中国际教育学院的出国、出境率为 30.00%，其次是旅游管理学院（1.24%）、机电工程学院（0.91）、经济学院（0.78%）和工商管理学院（0.73%）。

表 2-10 各学院 2023 届毕业生出国、出境情况统计

学院名称	出国出境人数	毕业生人数	占比
国际教育学院	27	90	30.00%
旅游管理学院	4	322	1.24%
机电工程学院	4	441	0.91%
经济学院	3	386	0.78%
工商管理学院	6	818	0.73%
外国语学院	1	169	0.59%
艺术学院	1	198	0.51%
信息工程学院	-	-	-
体育学院（国际马术学院）	-	-	-
食品科技学院	-	-	-

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

出国、出境流向：2023 届毕业生中，有 46 名毕业生的毕业去向为出国、出境，流向均为境外大学。毕业生出国、出境的升学院校主要流向了诺丁汉大学、悉尼大学、利兹大学等境外高校。

表 2-11 2023 届毕业生出国、出境主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
诺丁汉大学（英国）	9	英国布里斯托大学	1
悉尼大学（澳大利亚）	6	南特高等商学院（法国）	1
利兹大学（英国）	4	迈阿密大学（美国）	1
澳大利亚国立大学（澳大利亚）	3	特里尔大学（德国）	1
纽卡斯尔大学（英国）	3	克兰菲尔德大学（英国）	1
莫纳什大学（澳大利亚）	3	科罗拉多州立大学（美国）	1
昆士兰大学（澳大利亚）	2	卡迪夫大学（英国）	1



院校名称	人数	院校名称	人数
澳门科技大学	2	金斯顿大学（英国）	1
香港岭南大学	1	霍恩海姆大学（德国）	1
香港教育大学	1	多莫斯设计学院(意大利)	1
香港城市大学	1	白俄罗斯国立经济大学	1

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

（六）自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2023 届毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主（24.29%），其次为“制造业”、“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”和“建筑业”。

毕业生创业领域与所学专业相关（含非常相关、相关和比较相关）的比例为 68.57%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

图 2-15 毕业生创业行业分布（TOP5）

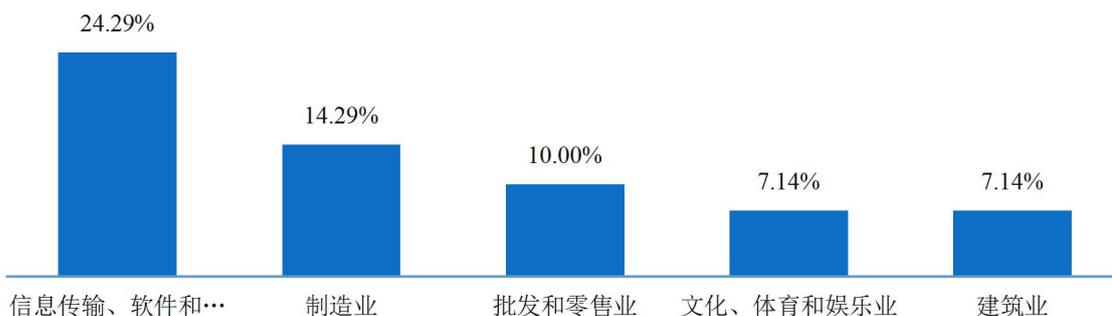
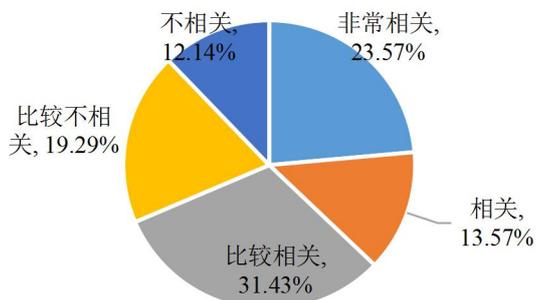


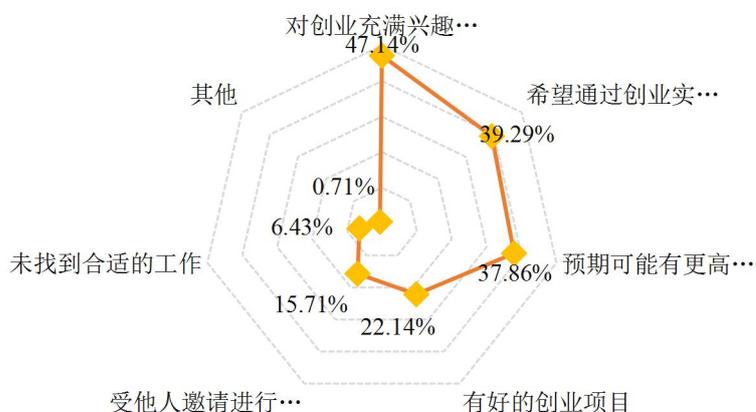


图 2-16 毕业生创业行业与所学专业的相关性分布



创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（47.14%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（39.29%）和“预期可能有更高收入”（37.86%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

图 2-17 毕业生创业动机分布

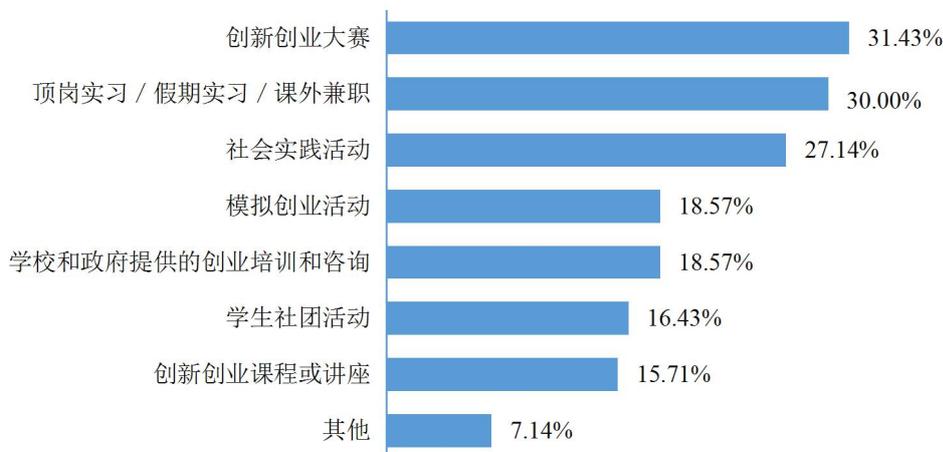


注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（31.43%）和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（30.00%），其次为“社会实践活动”（27.14%）、“模拟创业活动”（18.57%）和“学校和政府提供的创业培训和咨询”（18.57%）。



图 2-18 有效促进毕业生创业的活动分布



注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务区域经济建设情况

学校立足区域优势，积极为区域经济建设与产业结构转型提供高素质技能型人才支持。2023 届毕业生中，服务长江经济带地区的人数为 1956 人，占就业总人数¹的 84.22%；服务“一带一路”地区的人数为 445 人，占就业总人数的 19.16%。

图 2-19 2023 届毕业生服务区域经济建设情况



数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

¹ 指去向为协议和合同就业（签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业）的毕业生（共 2323 人）。

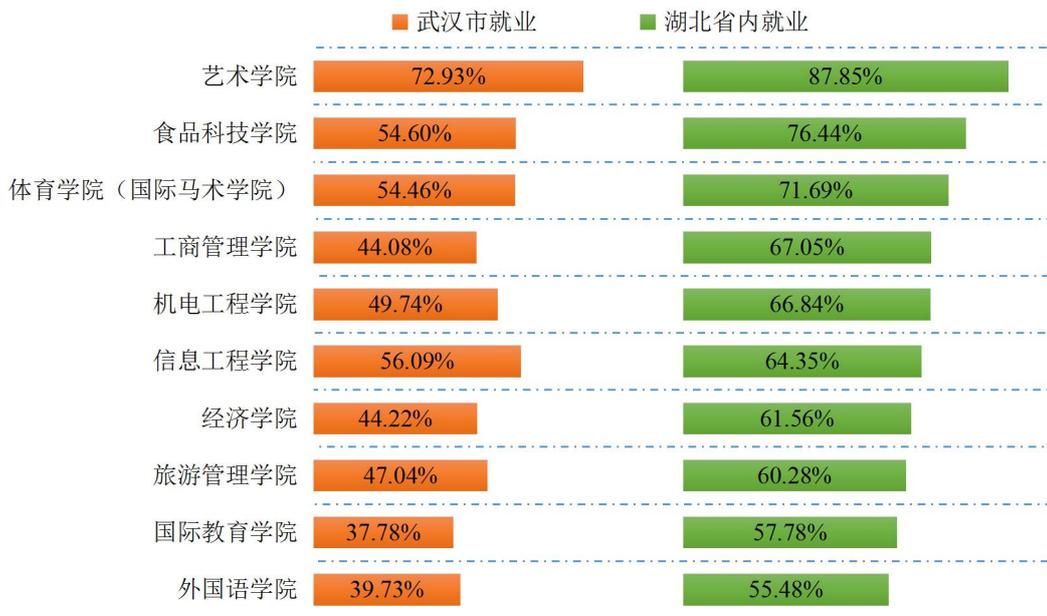


（二）毕业生服务地方贡献度

学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学校 2023 届毕业生湖北省内就业 1888 人（占比 67.10%），服务学校属地市（武汉市）1391 人（占比 49.43%）。

分学院来看，各学院毕业生湖北省内就业占比均在 65.00%以上，学校属地市（武汉市）就业占比均在 39.00%以上。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

图 2-20 2023 届各学院毕业生留鄂留汉就业分布



数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

（三）毕业生服务重点领域情况

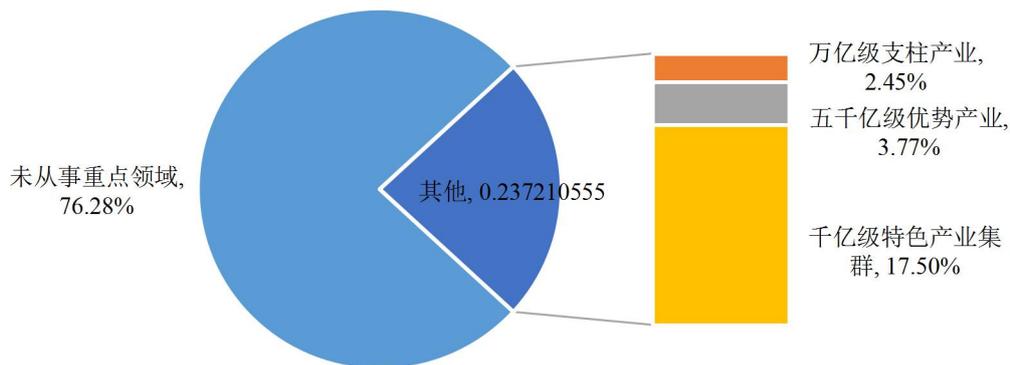
近年来，湖北省正着力提升产业基础能力和产业链现代化水平，提出构建“51020”现代产业体系，即 5 个万亿级支柱产业、10 个五千亿级优势产业、20 个千亿级特色产业集群，从而推动湖北制造向质量效率型、高端引领型转变。

跟踪调查毕业生目前就业单位所属领域分布，有 23.72%的受访



毕业生反馈其流向了湖北“51020”产业集群重点领域，其中万亿级支柱产业占比 2.45%，五千亿级支柱产业占比 3.77%，千亿级支柱产业占比 17.50%。

图 2-21 2023 届毕业生服务湖北“51020”产业集群重点领域情况



数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生服务重点区域行业布局涉及高新技术产业、制造业、建筑业、现代服务业、批发和零售业等重点领域，前五行业领域集中度分别为长江经济带 63.21%、一带一路地区 70.54%、湖北省 62.22%。

表 2-12 2023 届毕业生重点区域就业行业集中度

重点地区	行业领域	比例
长江经济带就业	制造业	17.14%
	信息传输、软件和信息技术服务业	14.74%
	批发和零售业	12.58%
	建筑业	10.42%
	科学研究和技术服务业	8.33%
	前五行业领域集中度	63.21%
一带一路地区就业	制造业	24.62%
	批发和零售业	17.07%
	信息传输、软件和信息技术服务业	11.93%
	建筑业	9.82%
	租赁和商务服务业	7.10%
	前五行业领域集中度	70.54%
湖北省就业	信息传输、软件和信息技术服务业	15.32%
	制造业	15.28%



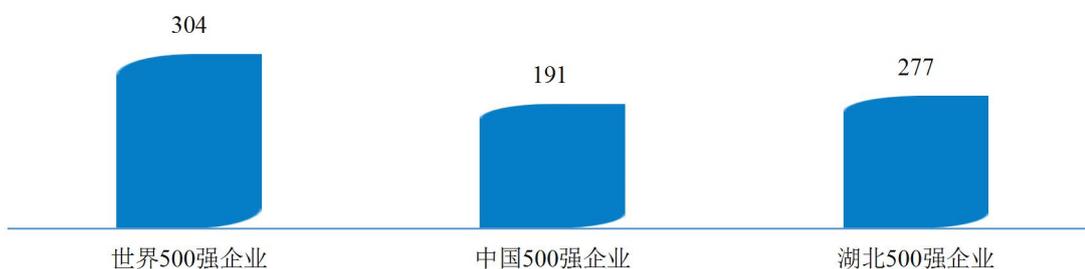
重点地区	行业领域	比例
	批发和零售业	12.05%
	建筑业	10.39%
	科学研究和技术服务业	9.18%
	前五行业领域集中度	62.22%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

（四）毕业生优质企业就业情况

2023 届毕业生进入世界 500 强企业就业的人数有 304 人，进入中国 500 强企业就业的人数有 191 人，进入湖北 500 强企业就业的人数有 277 人；其中招录本校 2023 届毕业生人数较多的单位主要为四大银行、比亚迪股份有限公司、深圳小米信息技术有限公司、浙江吉利控股集团有限公司、比亚迪股份有限公司、中建科工集团有限公司等。

图 2-22 2023 届毕业生优质企业就业单位分布（人）



数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-13 2023 届毕业生流向主要优质企业单位名单

优质企业单位	优质企业单位
中国建设银行	比亚迪股份有限公司
中国农业银行	阿维塔新能源汽车科技有限公司
中国工商银行	深圳慧通商务有限公司
中国银行	中国葛洲坝集团水泥有限公司
浙江吉利控股集团有限公司	正泰集团股份有限公司
维沃移动通信有限公司	深圳小米信息技术有限公司
湖北省路桥集团有限公司	富士康科技集团有限公司
北大方正集团有限公司	安琪酵母股份有限公司



优质企业单位	优质企业单位
中建科工集团有限公司	中天建设集团有限公司
北京科蓝软件系统股份有限公司	特斯拉（上海）有限公司
百胜餐饮（武汉）有限公司	三星（中国）投资有限公司
长城汽车股份有限公司	湖北京邦达供应链科技有限公司

五、未落实群体分析

截止 2023 年 8 月 31 日,学校 2023 届未落实去向的毕业生共 443 人,占毕业生总人数的 13.60%。毕业生未落实去向类别集中于“求职中”(389 人)和“拟升学”(46 人)。

表 2-14 2023 届毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		人数	比例
待就业	求职中	389	87.81%
	签约中	1	0.23%
	拟参加公招考试	1	0.23%
	待就业小计	391	88.26%
暂不就业	拟升学	46	10.38%
	其他暂不就业	6	1.35%
	暂不就业小计	52	11.74%
未落实去向总计		443	100.00%

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2023 年 8 月 31 日）。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标,针对毕业后仍未落实去向群体,进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持,为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持,助力毕业生顺利就业。

（一）求职就业状况

求职待就业群体求职过程：针对求职中群体分析其择业过程：1. 超六成毕业后才开始投入到择业中,求职平均投递简历份数(23.65 份)高于本校毕业生,求职投入收获略低于本校毕业生平均水平; 2.



“有业不就”状态为主，超七成求职待就业群体获得过单位录用通知，接到过2家及以上单位录用通知的占比达47.62%，而仅有26.98%的求职待就业群体反馈择业过程中未接到单位录用通知。

图 2-23 2023 届求职待就业群体求职准备时间分布

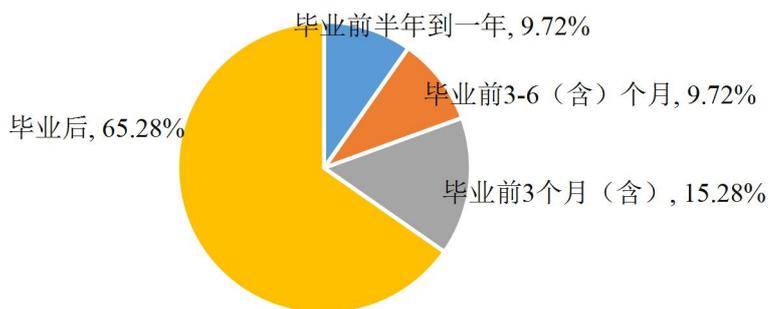


图 2-24 2023 届求职待就业群体求职投入与收获分布

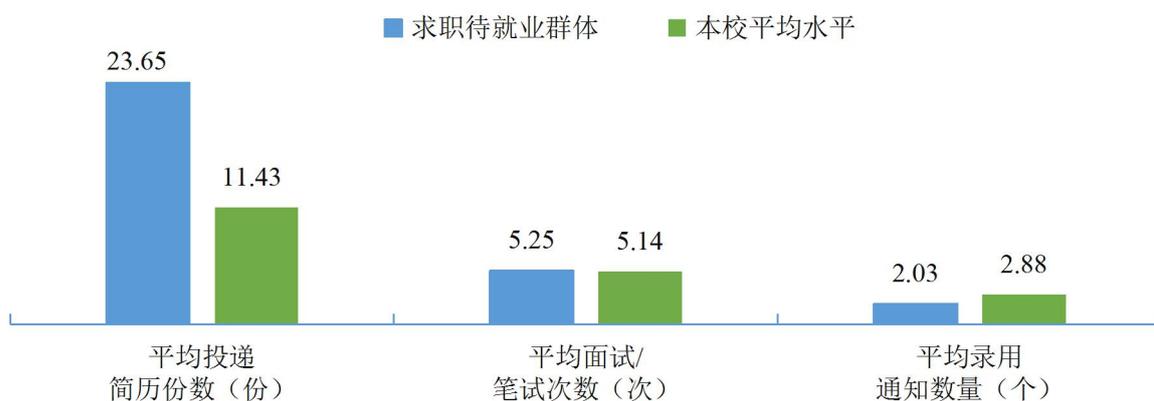
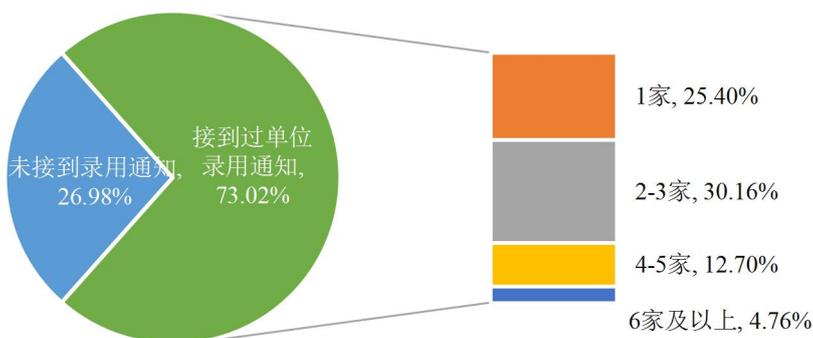


图 2-25 2023 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布



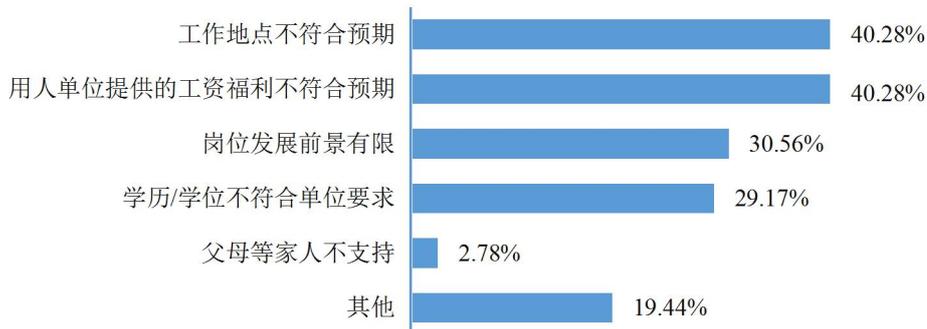
数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。



（二）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“工作地点不符合预期”和“用人单位提供的工资福利不符合预期”。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符而导致的延迟就业。

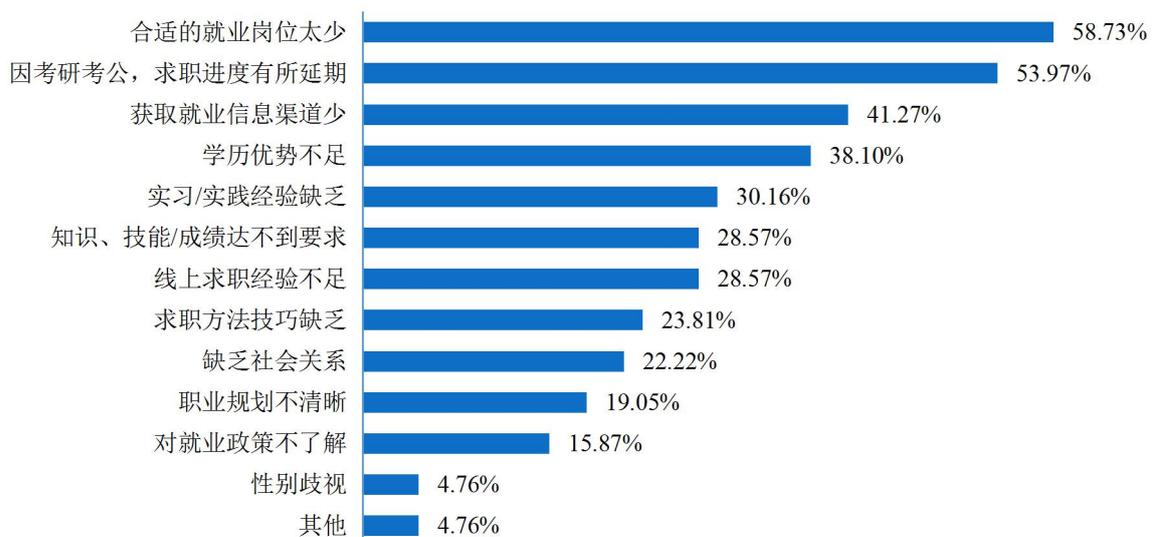
图 2-26 2023 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因



注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①合适的就业岗位太少；②因考研考公，求职进度有所延期；③获取就业信息渠道少；④学历优势不足；⑤实习/实践经验缺乏。

图 2-27 2023 届求职待就业毕业生择业阻碍分布



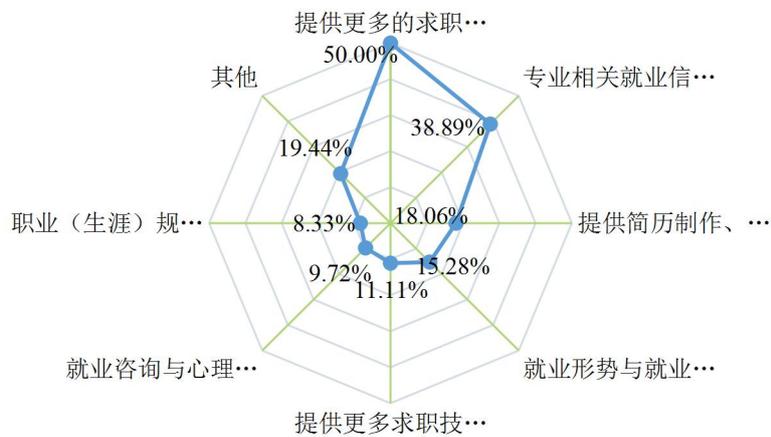
注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。



（三）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；④就业形势与就业政策法规的宣传与讲解；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

图 2-28 学校 2023 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布



注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



03

学校就业工作举措

武汉商学院深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，面对就业新形势，精研政策、深研市场，坚持以就业导向为学生增值赋能，坚持依托企业拓展就业市场，坚持全员参与就业指导与服务，创新推动党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署落实落地，切实保障毕业生优质就业。

一、高度重视，加强组织领导

落实“一把手”工程，将就业工作列入学校各级领导班子重要议事日程，全员参与，逐级压实责任，强化组织保障，完善工作机制，明确任务，全力推进各项工作。

二、注重宣传，加大政策引导

通过校园网、就业网、微信公众号、工作群、班级群、“国家大学生就业服务平台”等载体将国家、湖北省、学校等层面的各类就业政策进行大力宣传、解读，让每一名毕业学生、毕业班辅导员（班主任）知晓用好政策。

三、搭建平台，拓宽就业渠道

学校积极响应书记校长访企拓岗促就业号召，党委书记、校长带队，累计走访企业 302 家，拓展就业岗位 6581 个。组织举办武汉商学院 2023 届毕业生春季系列招聘活动等 12 场线下大中型双选会；联合前程无忧、猎聘、JOB 等举办武汉商学院“启航新征程 就业向未来”2023 届毕业生线上双选会等 8 场线上双选会；转载教育部“24365 校园招聘服务”以及省级、市级、区级等各类专场招聘活动共计 50 余场。学校通过线上线下招聘活动，为毕业生精准提供岗位累计超过 5.2 万个，人岗比在 1:14 以上。

四、强化管理，做细做实工作



落实就业工作包保责任制，严格执行就业数据月报、周报、日报制度，准确掌握每一名毕业生就业意向及状况，数据统计做到“班班清、日日清、周周清、月月清”，定期召开学校就业工作督办会，每月发布就业简报，通报就业工作进展情况。

五、分类指导，提升服务能力

不断完善大学生职业生涯发展与就业指导服务体系，举办“大学生求职大赛”、“生涯体验周”、“就业促进周”等活动，建设“同心圆”生涯咨询特色工作室，举办考研、考公及创业指导讲座，邀请校友企业家进校分享成功经验。

六、精准施策，落实帮扶机制

做好建档立卡困难家庭、低收入家庭、少数民族、残疾等各类重点群体毕业生的帮扶指导，摸清底数，建立台账，“一人一档”“一生一策”分类跟踪指导，精准推送就业岗位，2023 届毕业生中需要重点帮扶的学生共计 374 人，帮扶率均达 100%，帮扶群体毕业去向落实率为 86.63%。完成 462 名 2023 届困难毕业生共计 74.2896 万元一次性求职创业补贴发放。

七、确保质量，严格考核机制

修订年度就业工作目标管理考核办法，将就业工作纳入个人和单位绩效考核。通过第三方开展 2023 届毕业生就业质量调查，完成年度就业质量报告。

严格遵守就业工作“四不准”规定，落实“班级、学院、学校”三级核查机制，做好数据统计，并通过纸质材料、短信、企业电话等方式对就业数据进行核查与整改，确保就业信息真实、准确。



04

毕业生就业质量调查与分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

图 4-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

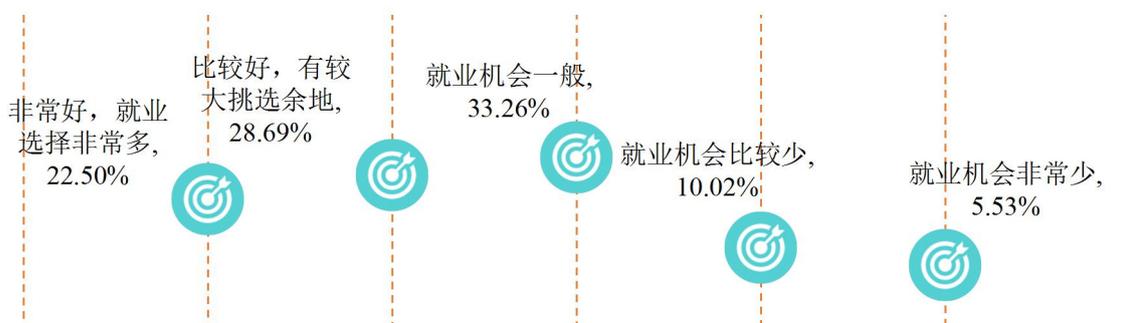


一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 51.19%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 33.26%，而有 15.55%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

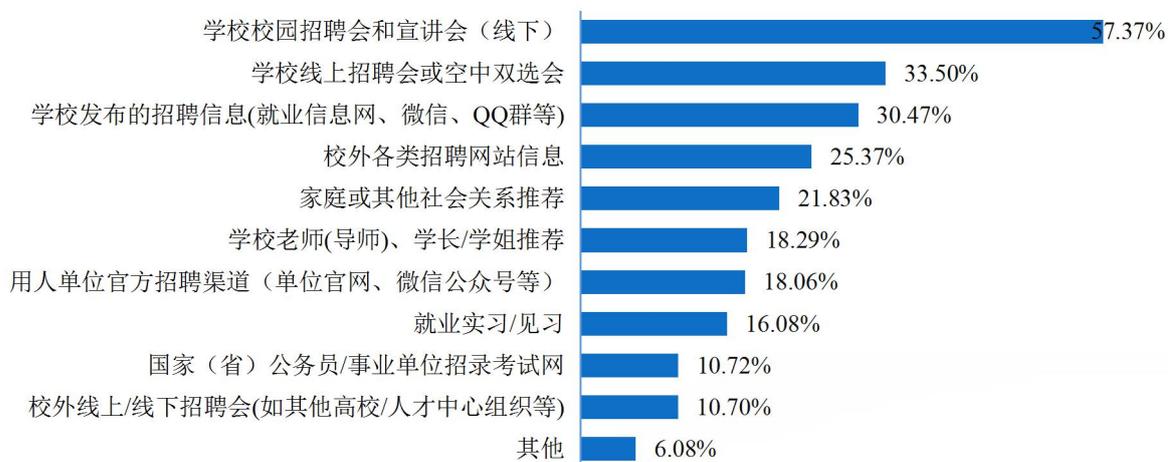
图 4-2 2023 届毕业生对所学专业就业形势评价



（二）择业渠道

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（57.37%）、学校线上招聘会或空中双选会（33.50%）、学校发布的招聘信息（30.47%）。

图 4-3 学校 2023 届毕业生就业信息来源分布

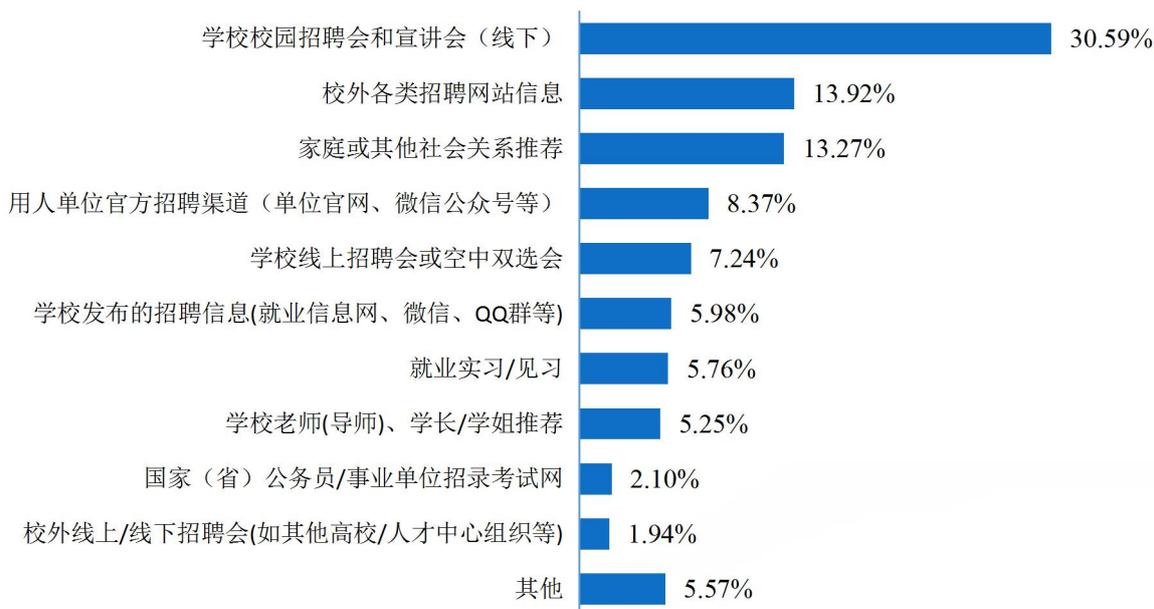


注：此题为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。



落实工作渠道：学校依托各类线上线下就业平台保障了校园主招聘渠道不断线，毕业生通过学校校园招聘会和宣讲会（线下）落实工作的占比达 30.59%；其次为校外各类招聘网站信息、家庭或其他社会关系推荐途径等。

图 4-4 学校 2023 届毕业生落实工作渠道分布



（三）择业竞争力

通过对 2023 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 11.43 份，获得 5.14 个面试机会，获得 2.88 份 offer，平均历时 1.18 个月。

图 4-5 学校 2023 届毕业生求职投入与收获分布

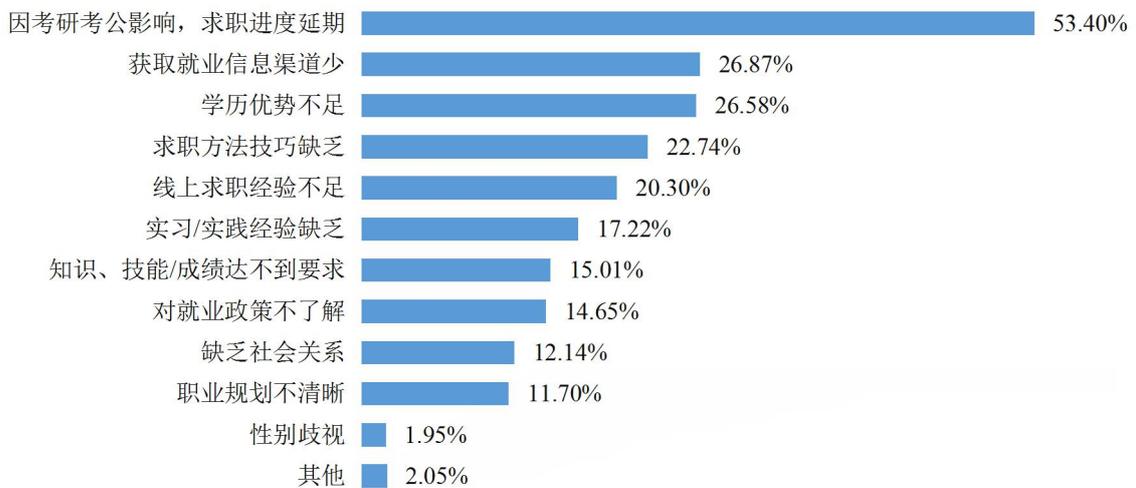




（四）求职就业影响因素

毕业生择业阻碍：毕业生择业过程中所面临阻碍主要为因考研考公影响，求职进度有所延期、获取就业信息渠道少等。学校聚焦毕业生择业影响因素，提供精准指导与帮扶，多措并举助力毕业生顺利就业。

图 4-6 学校 2023 届毕业生择业过程中的困难分布



注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

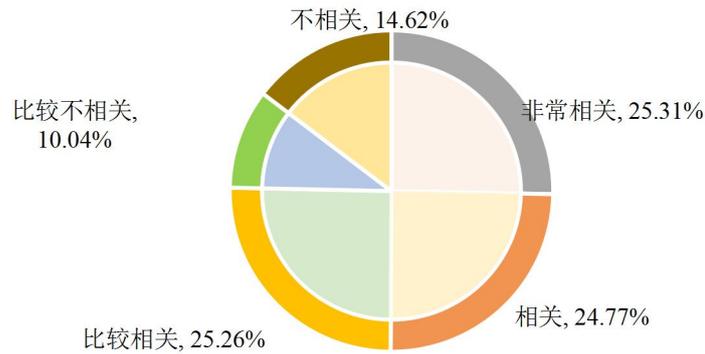
二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2023 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 75.34%，均值为 3.36 分（5 分制），处于“比较相关”水平。



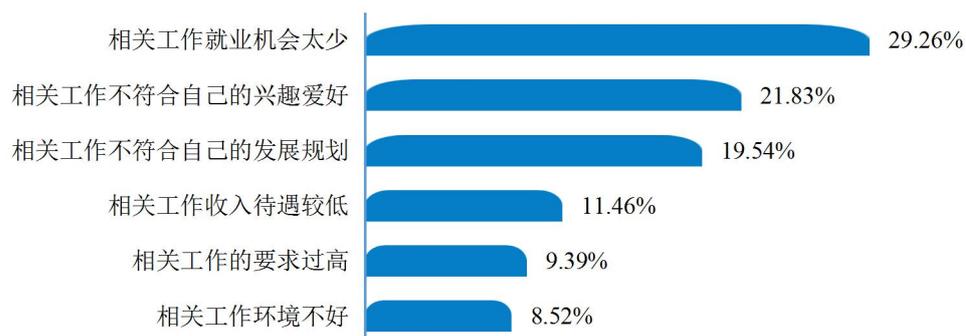
图 4-7 2023 届毕业生专业相关度分布



注：专业相关度为选择“非常相关、相关、比较相关”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不相关、5=非常相关），计算其均值。

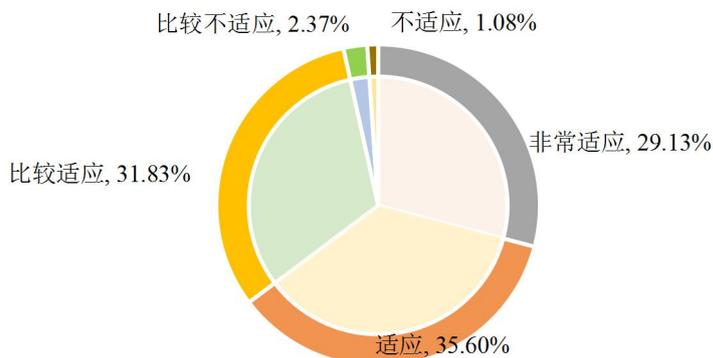
毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，24.66%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为工作不符合自己的兴趣爱好（占比 21.83%）；38.65%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 29.26%）。

图 4-8 2023 届毕业生从事专业不相关工作的原因



工作适应度：学校职业技能、职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。学校 2023 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访毕业生反馈对目前工作的适应度达 **96.55%**，均值为 3.89 分（5 分制），偏向“适应”水平。

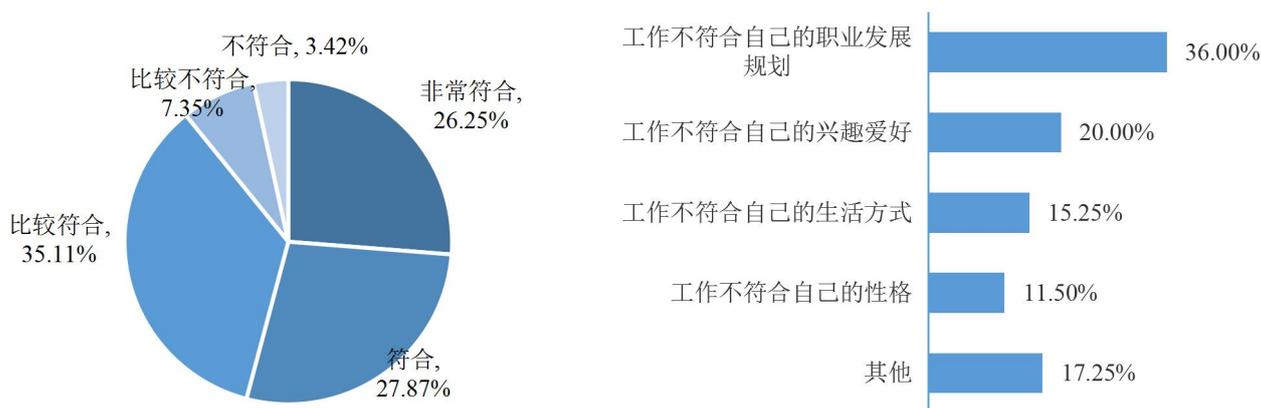
图 4-9 2023 届毕业生工作适应度分布



注：工作适应度为选择“非常适应、适应、比较适应”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不适应、5=非常适应），计算其均值。

职业期待吻合度：学校 2023 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.23%，其中“非常符合”所占比例为 26.25%，“符合”所占比例为 27.87%，“比较符合”所占比例为 35.11%。可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致。

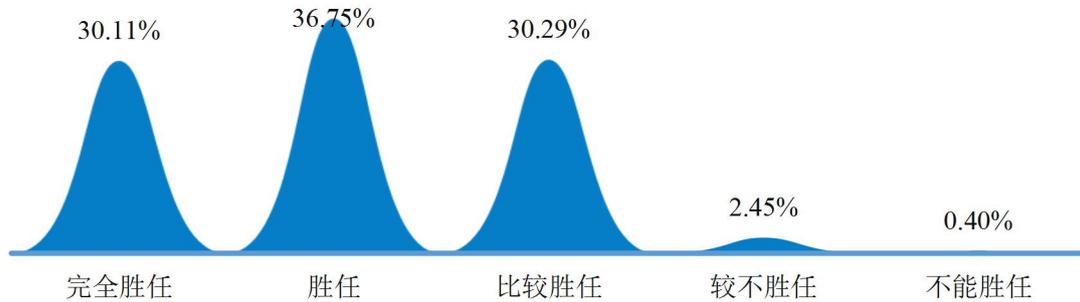
图 4-10 2023 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布



注：职业期待吻合度为选择“非常符合”、“符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。

工作胜任度：学校 2023 届毕业生反馈对所从事工作岗位的胜任度达 97.15%，其中“完全胜任”所占比例为 30.11%，“胜任”所占比例为 36.75%，“比较胜任”所占比例为 30.29%；均值为 3.94 分（5 分制），偏向“胜任”水平。

图 4-13 2023 届毕业生工作胜任度分布



注：工作胜任度为选择“完全胜任、胜任、比较胜任”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括非常满意、满意、比较满意、比较不满意和不满意，工作满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“不满意”=1 分，“非常满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校 2023 届毕业生对目前就业现状的总体满意度达 96.76%。2023 届毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 94.24%，对目前工作内容的满意度为 93.38%，对目前工作强度的满意度为 92.30%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 88.34%。



图 4-14 2023 届毕业生就业总体满意度分布

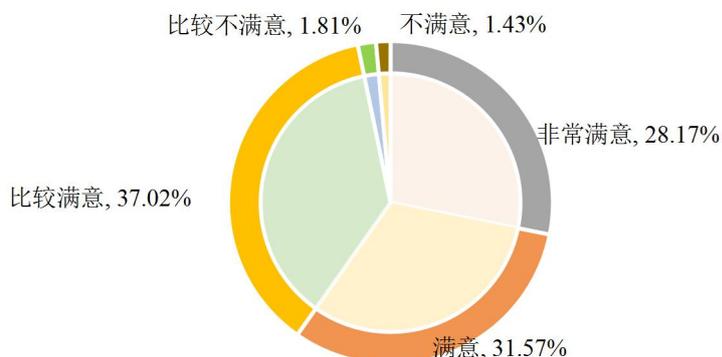
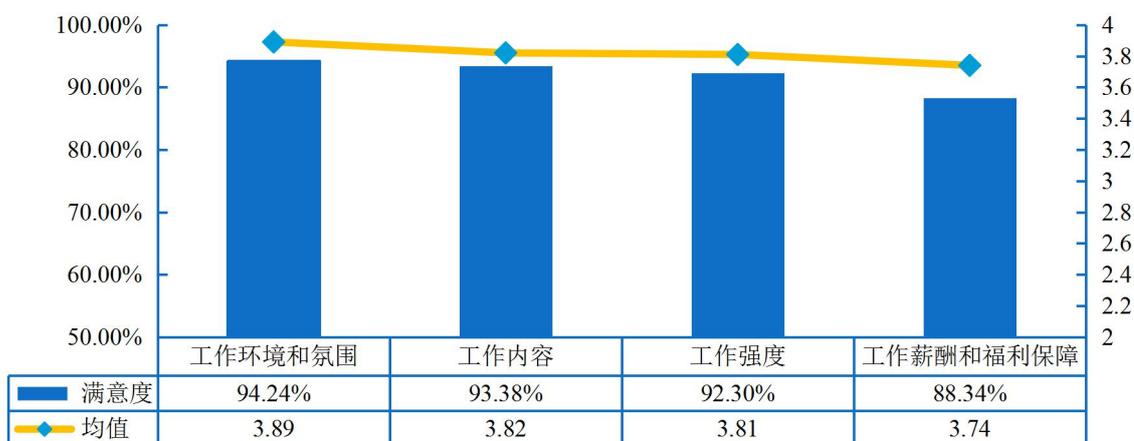


图 4-15 2023 届毕业生就业现状满意度评价



(三) 就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2023 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 **63.07%**；有 36.93% 的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“发展前景有限”、“工资福利较差”、“工作内容不喜欢”等方面而选择主动离职。



图 4-16 2023 届毕业生工作稳定性情况分布

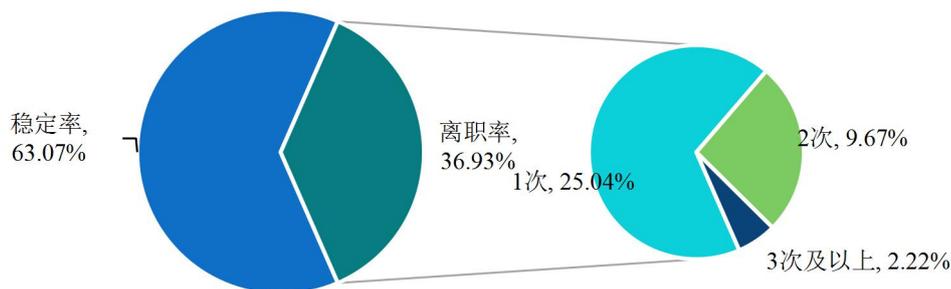
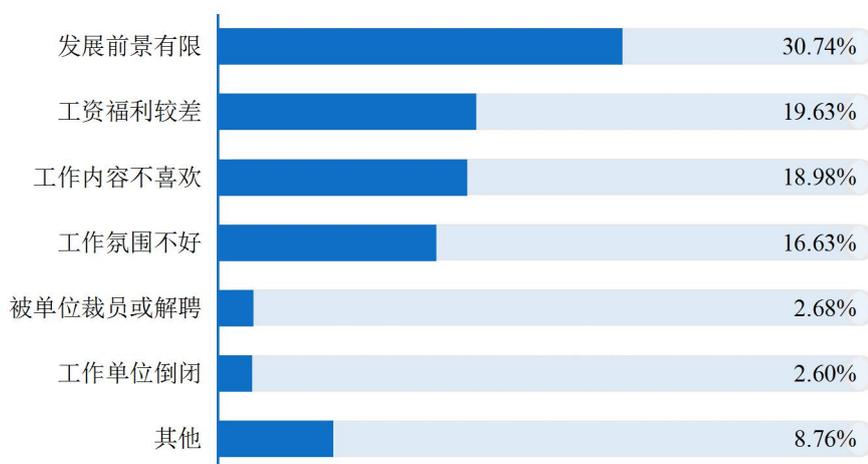
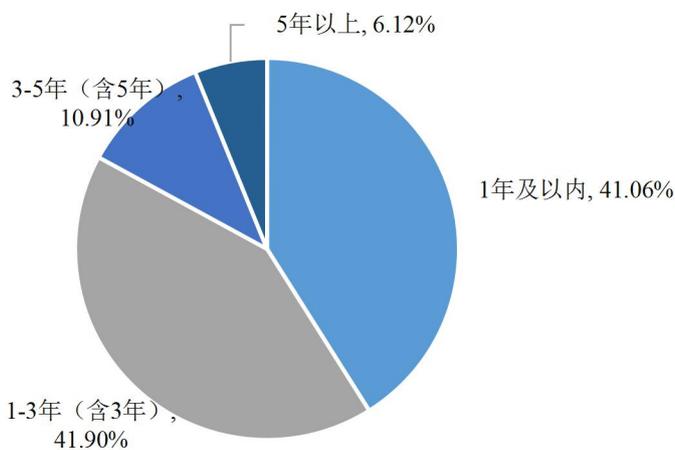


图 4-17 2023 届毕业生离职原因



工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2023 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 17.03%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比 41.90%。

图 4-18 2023 届毕业生预期在本单位工作时间分布





三、就业发展质量

(一) 能力满足度

毕业生能力满足度自评：学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2023 届 95.64% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于比较满足及以上水平，均值为 3.93 分（5 分制），偏向“满足”水平。具体来看，其中行为礼仪等基本素养（4.08 分）、专业技能与实践能力和适应能力和应变能力（3.97 分）、学习拓展能力（3.96 分）、敬业和团队协作等职业素养（3.95 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

图 4-19 2023 届毕业生职业能力总体满足度分布



注：能力满足度为选择“非常满足、满足、比较满足”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不满足、5=非常满足），计算其均值。

图 4-20 2023 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

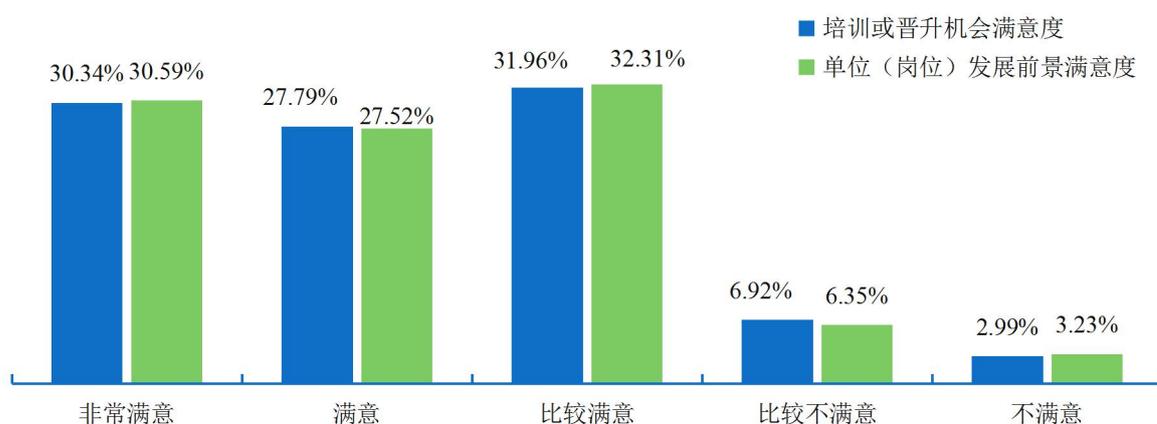




（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2023 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 90.09%（3.76 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 90.42%（3.76 分），偏向“满意”水平。

图 4-21 2023 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

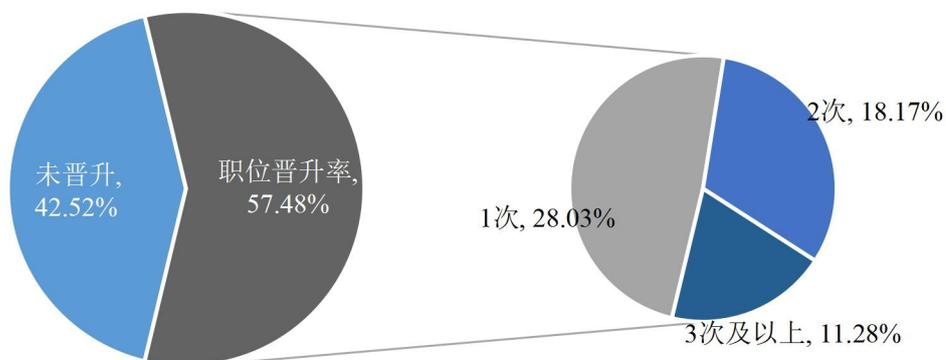


注：满意度为选择“非常满意、满意、比较满意”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不满意、5=非常满意），计算其均值。

（三）职位晋升情况

职位晋升率：通过调研部分用人单位，统计就职的本校近三年毕业生的职位晋升率为 57.48%，职位晋升次数主要集中在 1 次，职业发展态势良好。

图 4-22 近三年毕业生职位晋升情况分布



数据来源：第三方机构-毕业生就业与培养质量调查。



对职位晋升有帮助的在校活动：受访毕业生认为对自身职位晋升有帮助的在校活动主要为“专业知识和技能的学习”和“参加的社会实践活动（如实习、兼职等）”。

图 4-23 近三年毕业生认为对自身职位晋升有帮助的在校活动

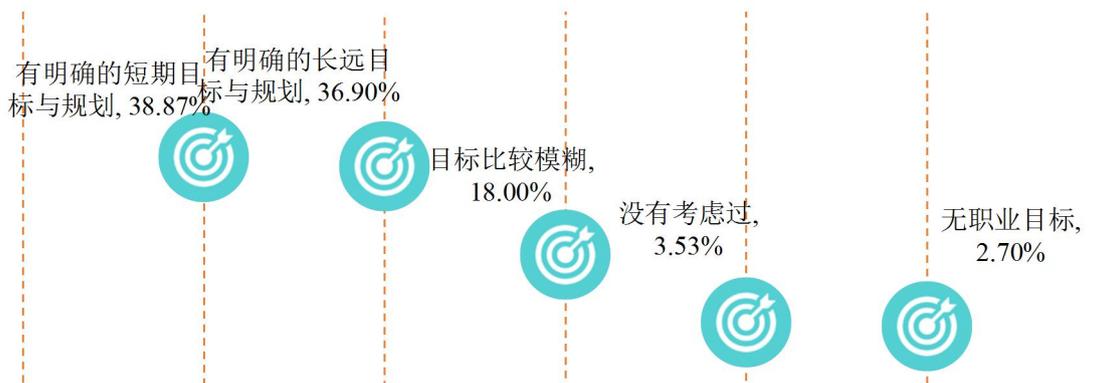


数据来源：第三方机构-毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2023 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 75.77%；此外，有 20.70%的毕业生反馈职业规划目标比较模糊或无职业规划目标。

图 4-24 2023 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布





05

毕业生对人才培养的评价与反馈

“学生”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、在大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）等、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价。具体内容如下所示。

图 5-1 毕业生对人才培养的评价与反馈指标体系

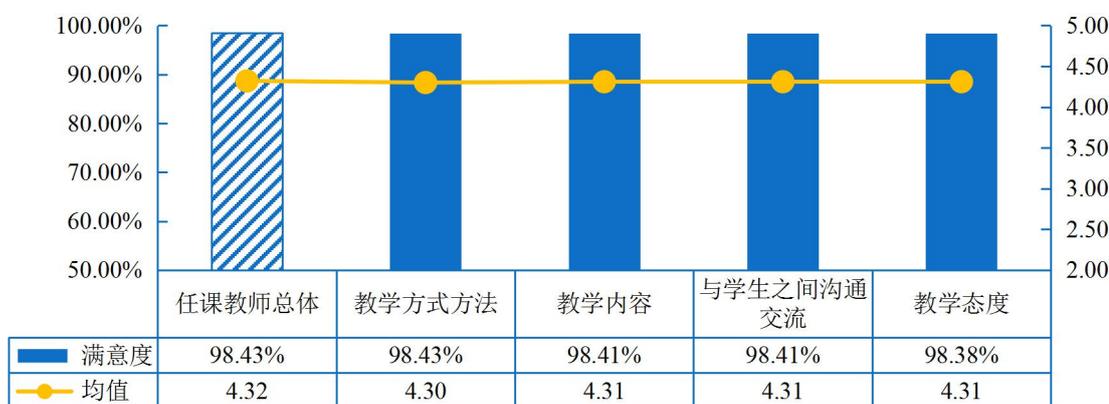




一、毕业生对教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2023 届毕业生对任课教师总体的满意度为 **98.43%**，均值为 4.32 分（5 分制），处于“满意”水平。其中，对任课教师教学方式方法的满意度为 **98.43%**，对任课教师教学内容的满意度为 **98.41%**，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 **98.41%**，对任课教师教学态度的满意度为 **98.38%**。

图 5-2 2023 届毕业生对任课教师的满意度

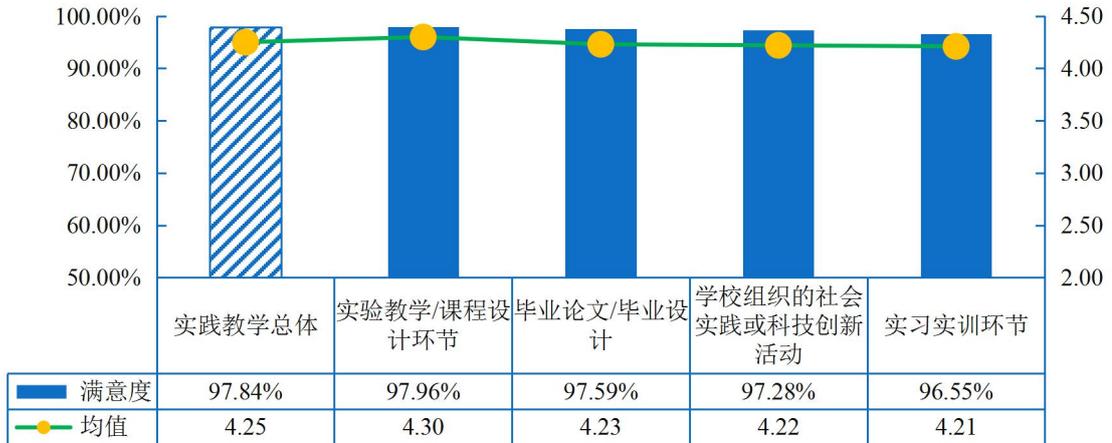


注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“非常满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2023 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 **97.84%**，均值为 4.25 分（5 分制），处于“满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 **97.96%**，对毕业论文/毕业设计的满意度为 **97.59%**，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 **97.28%**，对实习实训环节的满意度为 **96.55%**。



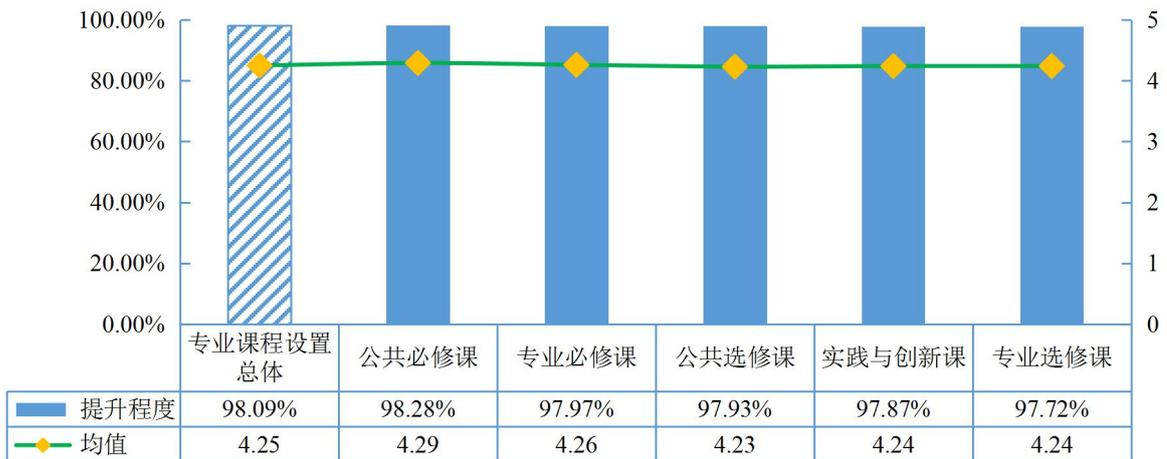
图 5-3 2023 届毕业生对母校实践教学环节的满意度



注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“非常满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。

专业课程设置满意度：2023 届毕业生对专业课程设置总体的满意度为 **98.09%**，均值为 4.25 分（5 分制），处于“满意”水平。其中，对公共必修课的满意度为 **98.28%**，对专业必修课的满意度为 **97.97%**，对公共选修课的满意度为 **97.93%**，对实践与创新课的满意度为 **97.87%**，对专业选修课的满意度为 **97.72%**。

图 5-4 2023 届毕业生对所学专业课程设置的满意度



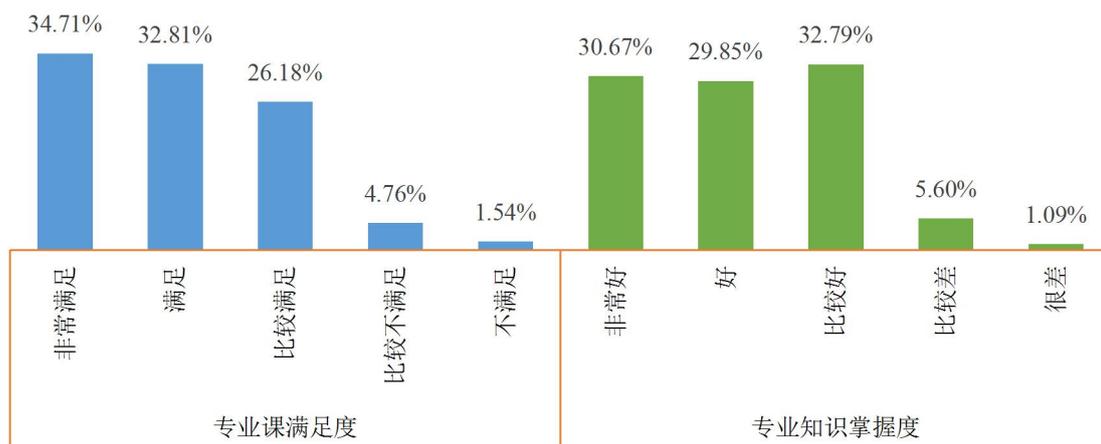
注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“非常满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。



专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2023 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 **93.70%**，均值为 3.94 分（5 分制），偏向“满足”水平。

从专业知识掌握度来看，**93.31%**的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，而仅有 6.69%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.83 分，偏向“好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

图 5-5 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

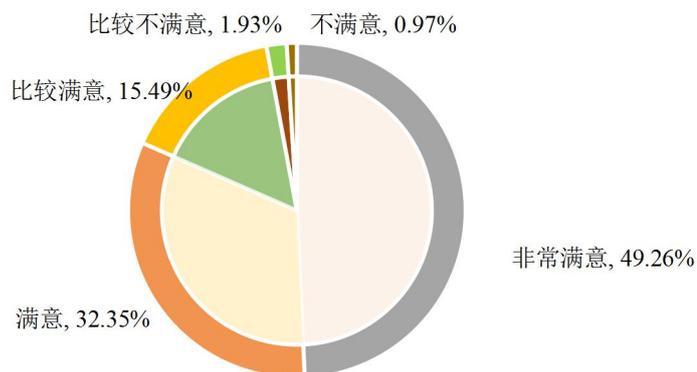


注：满足度为选择“非常满足”、“满足”和“比较满足”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“非常好”、“好”和“比较好”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“不满足”/“很差”，5=“非常满足”/“非常好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2023 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 **97.10%**，均值为 4.27 分（5 分制），处于“满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。



图 5-6 2023 届毕业生对教育教学的满意度



注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“非常满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”和“课程内容和教学内容适应社会需求”的占比相对较高。

图 5-7 2023 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面



注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

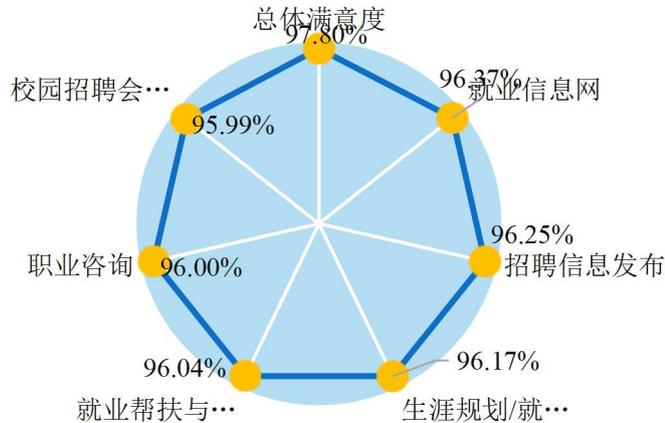
二、毕业生对就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 97.80%，其中“就业信息网”（96.37%）、“招



聘信息发布”（96.25%）的满意度相对较高。

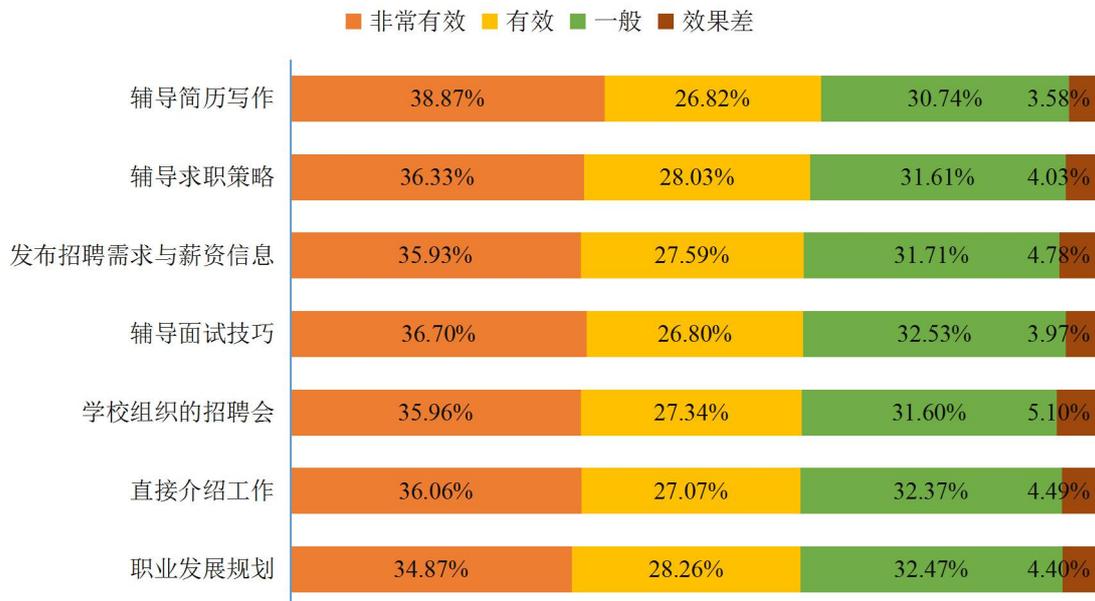
图 5-8 2023 届毕业生对学校就业指导服务的评价



注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略、和发布招聘需求与薪资信息。

图 5-9 2023 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

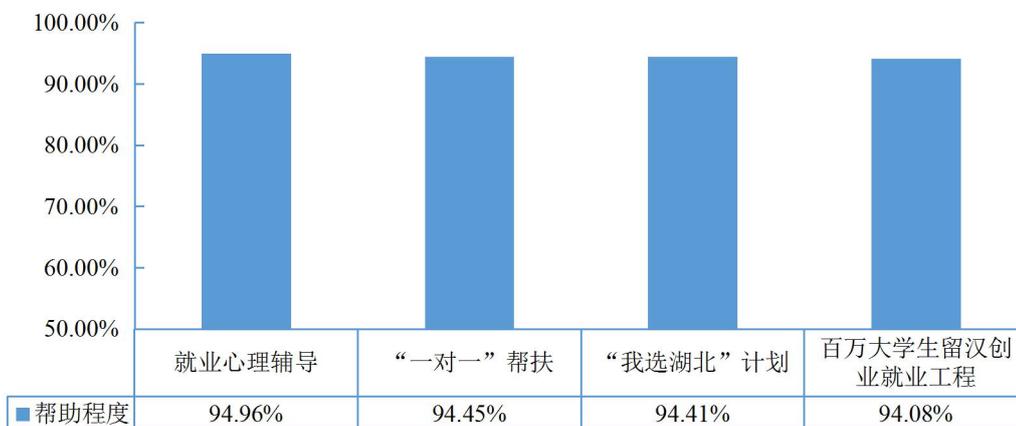


就业帮扶工作对求职就业帮助程度评价：受访毕业生反馈就业帮扶工作对求职的帮助效果显著，在为学生提供更多的就业机会的同时，更能精准有效的解决学生的就业问题。毕业生反馈各项帮扶



工作的帮助程度均达到了 94.00%以上, 其中就业心理辅导的帮助度较高为 94.96%。

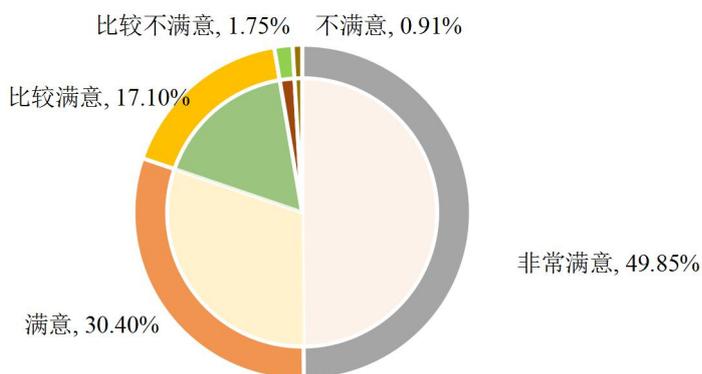
图 5-10 学校 2023 届毕业生认为就业帮扶工作对自身求职就业的帮助程度评价



注：帮助程度为选择“非常有帮助”、“有帮助”和“比较有帮助”的人数占此题总人数的比例。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校创业教育/指导服务满意度为 97.34%，均值为 4.27 分（5 分制），处于“满意”水平。

图 5-11 2023 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价



注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

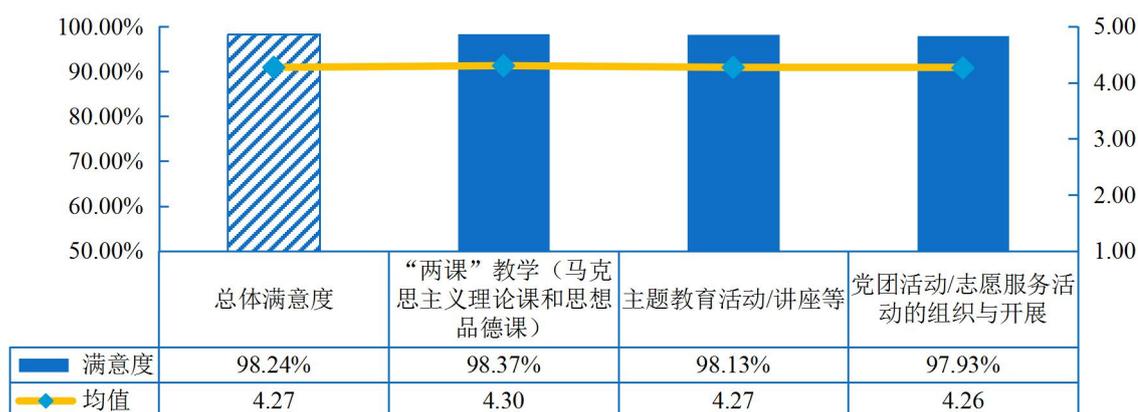
三、毕业生对德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2023 届毕业生对学校德育建设



工作的总体满意度为 98.24%，均值为 4.27 分（5 分制），处于“满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.37%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.13%、对党团活动/志愿活动组织与开展的满意度为 97.93%。

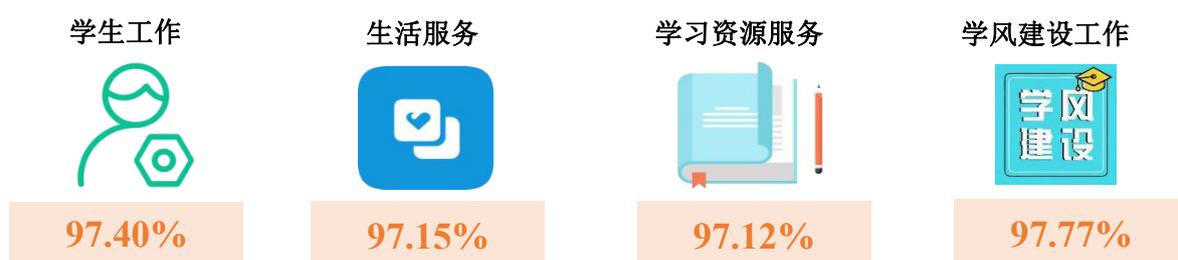
图 5-12 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价



注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（非常满意=5 分，不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.40%、对生活服务的满意度为 97.15%、对学习资源服务的满意度为 97.12%、对学风建设工作的满意度为 97.77%。

图 5-13 2023 届毕业生对母校管理服务的满意度评价





四、毕业生对学校人才培养综合评价

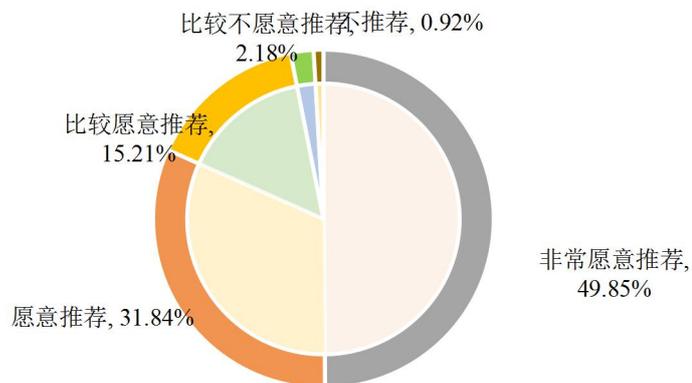
学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2023 届毕业生对母校的满意度为 97.68%，总体满意度较高。96.90%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，而仅有 3.10%的毕业生表示不愿意推荐母校。

图 5-14 2023 届毕业生对母校的满意度



注：满意度为选择“非常满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

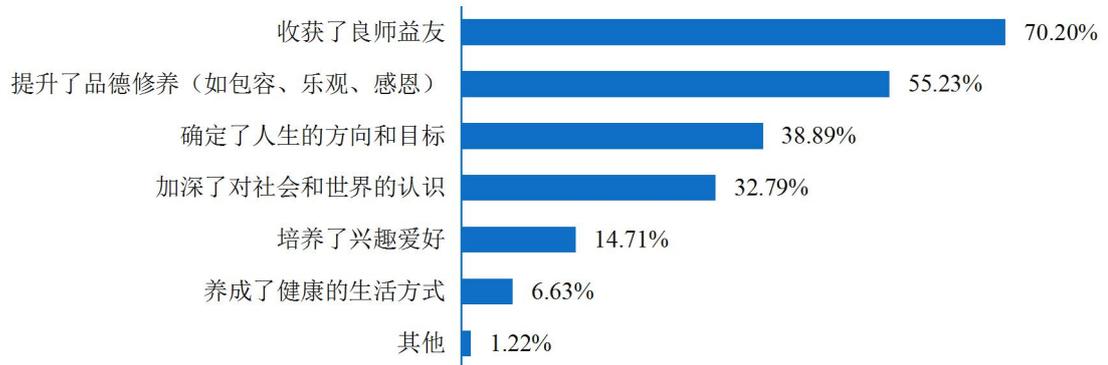
图 5-15 2023 届毕业生对母校的推荐度



除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（70.20%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（55.23%）和“确定了人生的方向和目标”（38.89%）的占比相对较高。



图 5-16 2023 届毕业生大学期间的收获



注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。



06

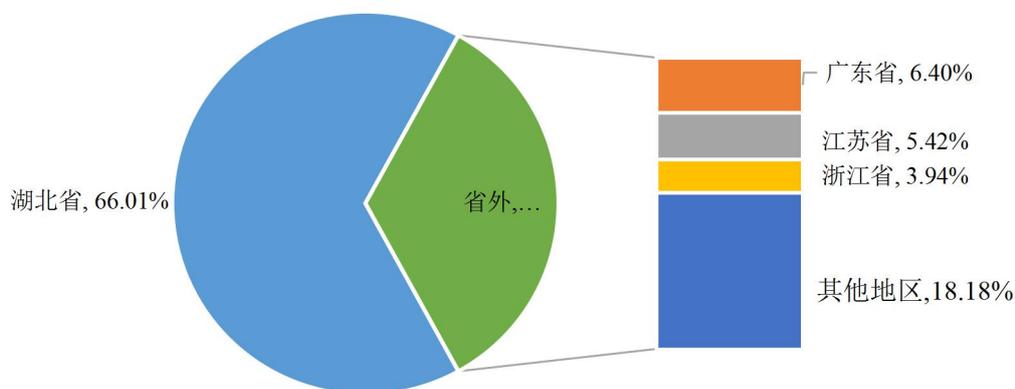
用人单位评价与反馈

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值。同时，构建毕业生人才培养质量的外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育服务质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高学校办学水平。针对录用本校毕业生用人单位调查，了解其对毕业生培养质量的评价及人才需求情况等内容，具体结果如下所示。

一、用人单位构成

受访单位区域分布：受访用人单位主要集中在省内（66.01%），省外主要为广东省、江苏省、浙江省等地区。

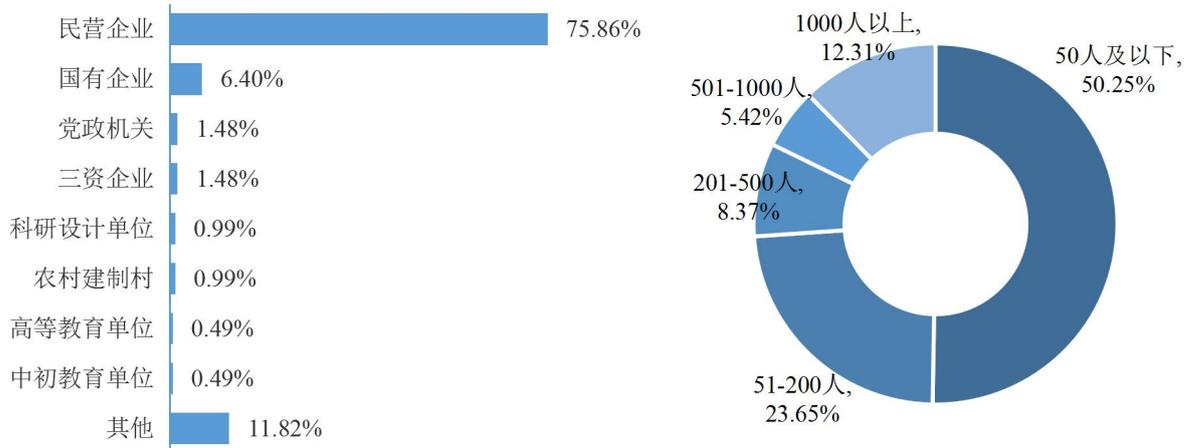
图 6-1 受访用人单位地区分布



受访单位性质及规模分布：受访用人单位主要分布在民营企业（75.86%），其次为国有企业（6.40%）。单位规模主要集中在50人及以下（占比为50.25%），其次是51-200人（23.65%）。

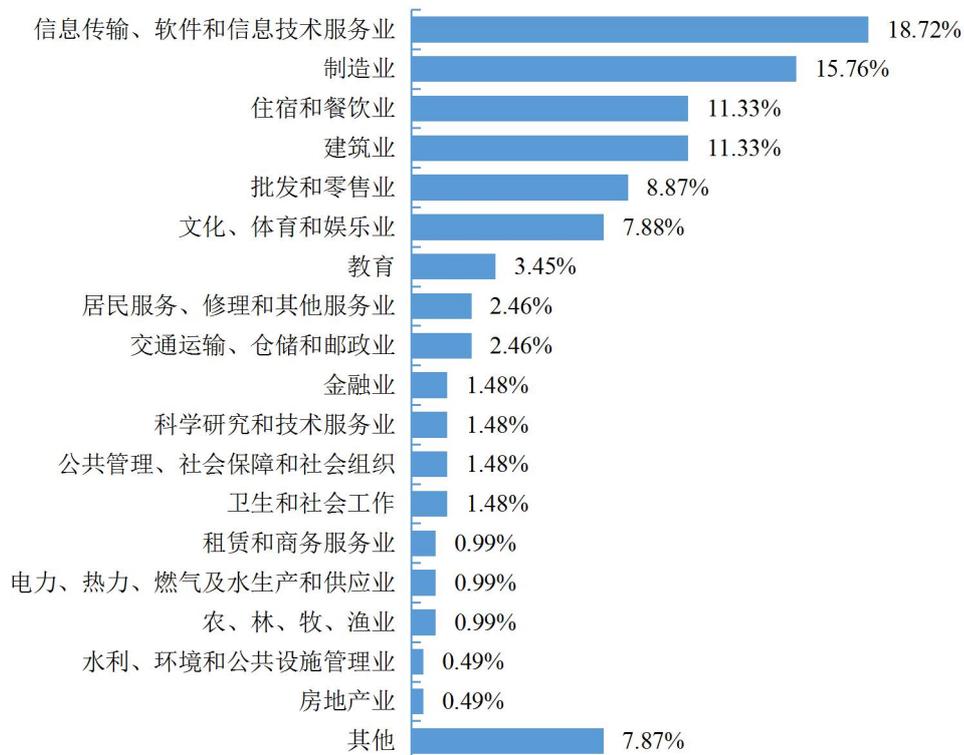


图 6-2 受访单位的类型及规模分布



受访单位所在行业分布：受访用人单位主要分布在信息传输、软件和信息技术服务业（18.72%），其次为制造业（15.76%）、住宿和餐饮业（11.33%）、建筑业（11.33%）等领域。

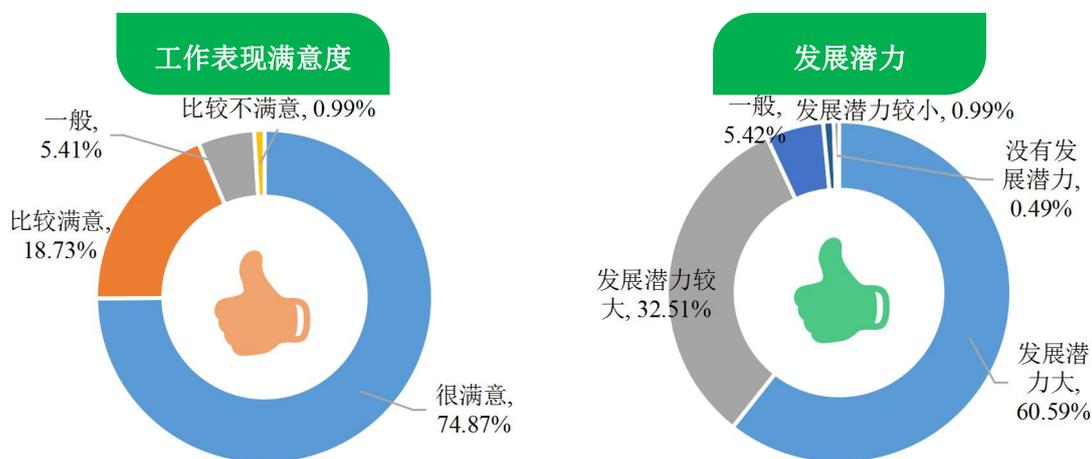
图 6-3 受访用人单位所在的行业分布



二、用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体评价：学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，93.60%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为60.59%、“发展潜力较大”的占比为32.51%。

图 6-4 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

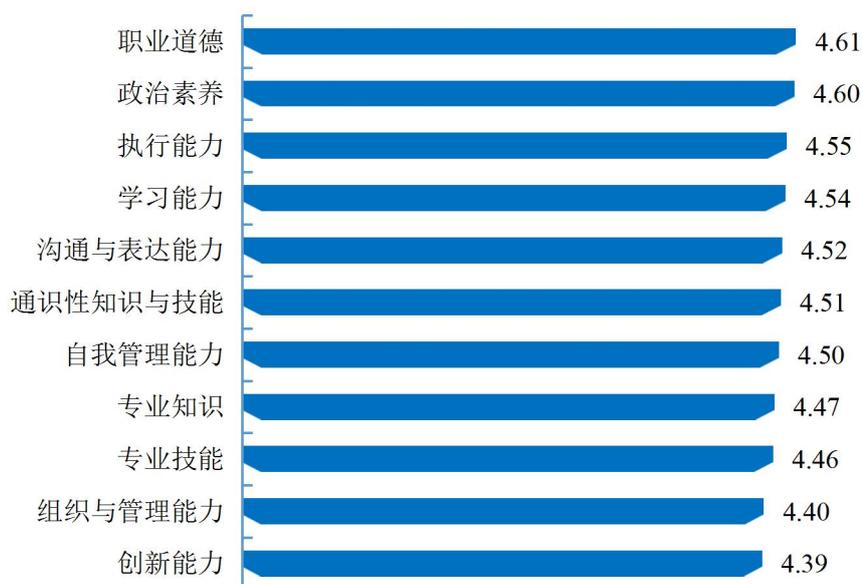


用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比61.08%，“比较满足”占比31.03%；均值为4.51分（5分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在4.30分以上（5分制），其中位居前五位的依次为职业道德、政治素养、执行能力、学习能力和沟通与表达能力。



图 6-5 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

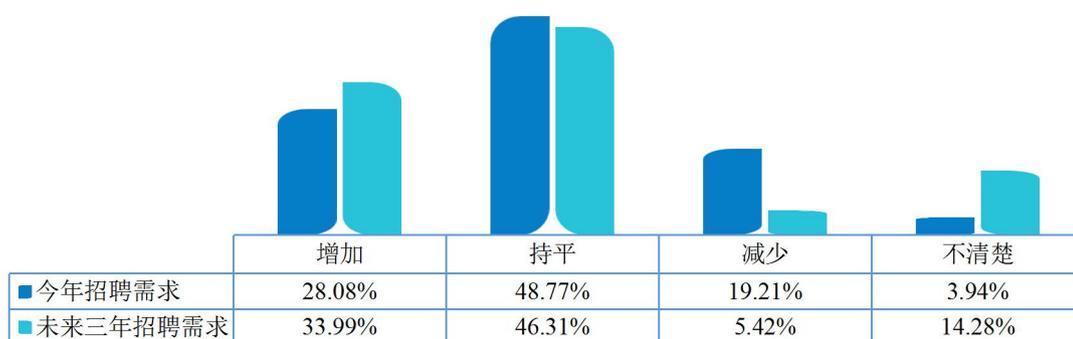


注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

三、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，76.85%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 80.30%，仅有 5.42%的单位反馈招聘需求量有所降低。

图 6-6 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

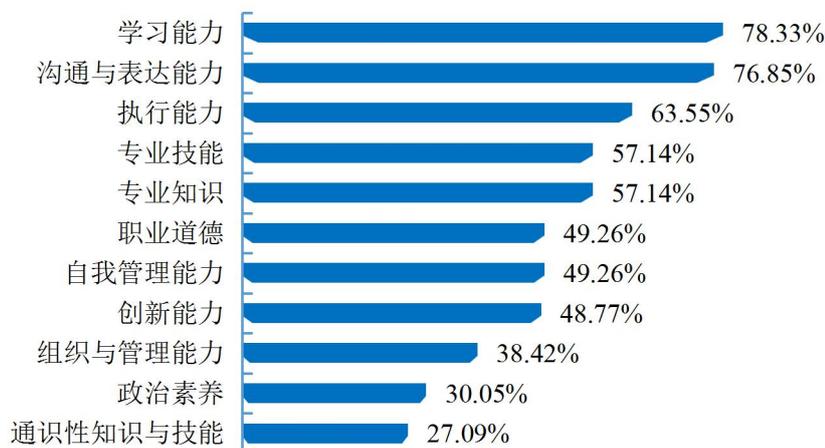


对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、执行能力、专业



技能和专业知识；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

图 6-7 用人单位未来三年对我校应届毕业生的能力需求分布



注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100%。

用人单位对学校人才培养工作的满意度：94.58%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养最需改进的方面，除“已较完善”外，“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”、“课程设计和教学内容适应社会需求”。

图 6-8 用人单位对学校人才培养工作的满意度

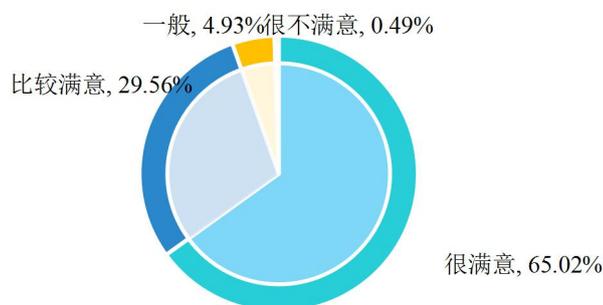
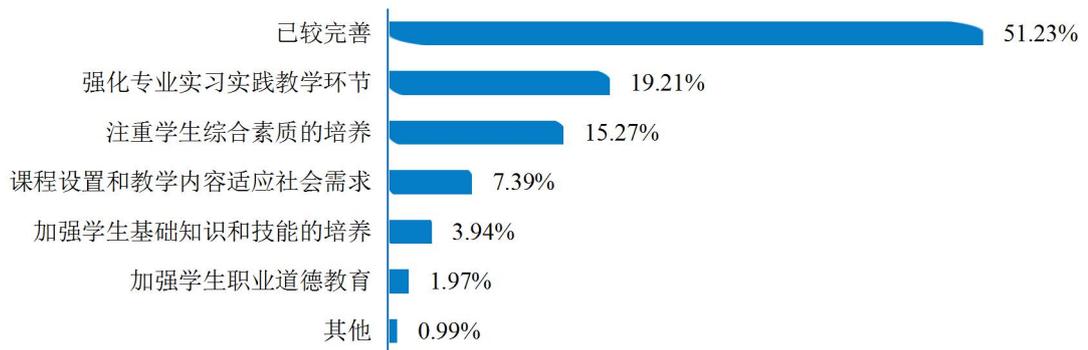




图 6-9 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面



用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 63.55%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，33.54%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈除“已较完善”外，“加强校企沟通”的占比相对较高。

图 6-10 用人单位对学校就业服务工作的满意度

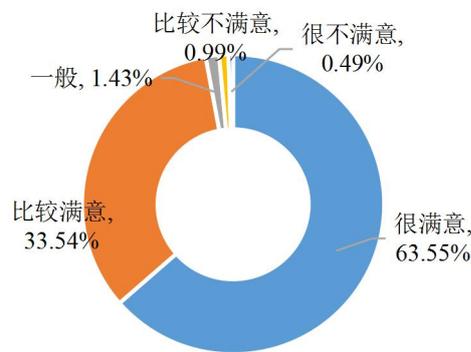
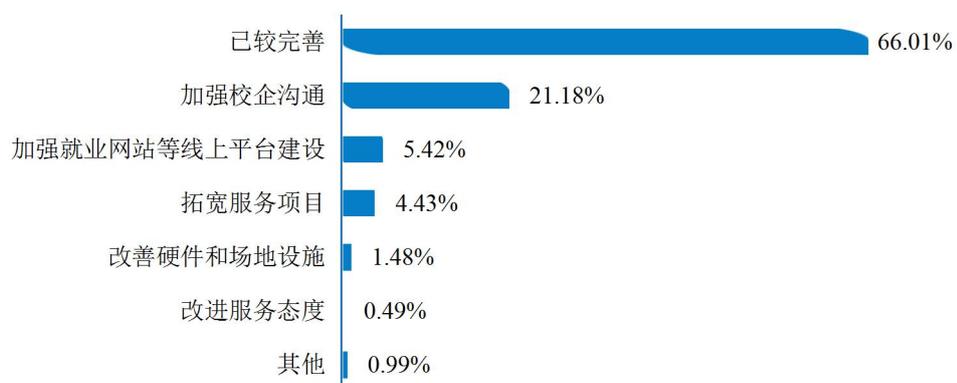


图 6-11 用人单位对学校就业服务工作改进的建议





07

建议

建立招生—培养—就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。随着毕业生规模持续增长，疫情防控常态化和经济下行压力加大，毕业生就业形势更加严峻；为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业，学校坚持深化教学内涵，以整体就业指标为导向、以学生个体就业目标为中心、建立健全外部评价反馈机制，合理设置人才培养方案，不断提升人才培养质量。

一、对招生和专业设置的反馈和建议

毕业去向落实率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 7-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	毕业去向落实率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作环境和氛围满意度
	工作薪酬和福利保障满意度
个人发展 0.2	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度
	职业发展前景满意度

就业质量指数计算公式为：1. 去向落实率得分=（某专业去向落实率数值÷去向落实率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2. 就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作环境和氛围满意度、工作薪酬和福利保障满意度四者得分的均值）+0.2×（专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度、职业发展前景满意度、五者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 7-2 2023 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
数据科学与大数据技术	96.67%	100.00%	85.50%	87.08%	93.52%
物联网工程	100.00%	93.64%	85.70%	86.12%	92.46%
物流管理(中外合作办学)	100.00%	90.15%	85.20%	85.92%	91.27%
服装与服饰设计	100.00%	87.25%	88.50%	85.28%	90.93%
翻译	100.00%	93.66%	78.20%	82.52%	90.24%
数字媒体艺术	98.48%	85.31%	86.85%	87.60%	90.03%
建筑环境与能源应用工程	97.68%	96.37%	81.85%	76.04%	89.79%



专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
休闲体育	95.80%	78.13%	90.45%	89.16%	88.10%
旅游管理与服务教育	98.48%	85.96%	81.85%	80.36%	87.77%
体育经济与管理	97.28%	84.34%	81.50%	82.76%	87.34%
汽车服务工程	95.27%	86.68%	79.20%	79.48%	86.32%
酒店管理	98.13%	93.19%	73.85%	69.40%	86.05%
运动康复	95.28%	77.76%	86.20%	83.52%	85.85%
人力资源管理	99.18%	90.57%	70.50%	70.60%	85.15%
机器人工程	98.39%	80.36%	77.25%	79.16%	84.91%
商务经济学	98.15%	77.83%	79.15%	81.28%	84.88%
审计学	98.53%	84.68%	75.80%	73.64%	84.85%
物流管理	95.87%	78.12%	84.50%	78.64%	84.82%
财务管理	98.11%	85.93%	72.95%	71.72%	84.15%
烹饪与营养教育	99.14%	76.64%	76.05%	79.48%	83.84%
动画	98.89%	81.66%	72.20%	74.36%	83.48%
电子商务	100.00%	89.38%	61.60%	71.68%	83.47%
国际商务	92.86%	86.97%	74.45%	73.04%	83.45%
商务英语	99.19%	88.33%	67.10%	66.92%	83.06%
零售业管理	97.86%	74.99%	78.80%	76.84%	82.98%
车辆工程	98.04%	74.73%	77.55%	75.84%	82.51%
软件工程	99.56%	73.68%	76.20%	75.32%	82.28%
会展经济与管理	98.98%	72.45%	78.15%	74.16%	81.89%
食品科学与工程	97.42%	67.65%	78.90%	76.20%	80.54%
食品质量与安全	97.53%	79.91%	66.15%	66.20%	79.70%
经济与金融	90.00%	66.80%	64.55%	68.00%	73.55%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2023 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中数据科学与大数据技术专业就业质量指数相对较高，为 93.52%，其次为物联网工程、物流管理（中外合作办学）、服装与服饰设计、翻译、数字媒体艺术等专业，就业质量指数均处于



90.00%以上。就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一是建立专业竞争和退出机制，对社会需求小、生源质量差、就业率低、师资力量不强的专业停止招生，同时对就业形势不好的专业及时进行调整；另一方面，构建专业动态调整机制，针对教学单位部分专业重叠，专业归属不明确进行调整改进，备案和取消相关专业；并以就业创业反馈为指导，推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，努力打造社会有需求、办学有基础的专业，提升学校核心竞争力。此外，根据学科发展趋势及经济社会发展需求，及时优化和调整学科布局。如加强重点、特色专业建设，适度发展经济社会发展急需的新兴交叉专业、应用类专业；强化与区域制造业、高新技术产业、生产性服务业等重点产业发展密切相关的优势专业链，并在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案等，努力塑造具有就业核心竞争力的毕业生。

二、对教育教学的反馈和建议

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、专业课程设置满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1. 各个指标得分=（各学院在该指标上的分值/5分）×100.00%；2. 计算各学院教育教



学质量指数=(专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分)/5。

表 7-3 2023 届各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	专业课程设置满意度	教育教学质量指数
体育学院(国际马术学院)	4.09	4.23	4.51	4.44	4.45	86.85%
国际教育学院	3.95	4.10	4.50	4.44	4.43	85.71%
机电工程学院	3.94	4.07	4.38	4.31	4.32	84.11%
旅游管理学院	3.98	4.04	4.37	4.28	4.27	83.77%
外国语学院	3.71	3.97	4.47	4.39	4.39	83.75%
信息工程学院	3.88	3.98	4.40	4.30	4.33	83.56%
经济学院	4.02	4.02	4.21	4.16	4.22	82.54%
工商管理学院	3.85	3.91	4.22	4.18	4.17	81.30%
艺术学院	3.83	3.86	4.12	4.08	4.08	79.88%
食品科技学院	3.35	3.58	4.24	4.13	4.11	77.66%

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中体育学院（国际马术学院）、国际教育学院、机电工程学院的教育教学质量指数相对较高，均在 84.00% 以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

党的二十大报告指出，要“实施科教兴国战略”“加快建设高质量教育体系”。为适应经济发展新常态，服务创新驱动大局，地方普通本科院校办学应开展面向区域经济社会，以学科为依托、以应用型专业教育为基础、以社会人才需求为导向、以高层次应用型人才培养为目标的办学实践，夯实应用型本科教育。学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，持续推进课堂教学、师资建设、教学管理、就业创业服务等内涵建设：①强化课



程建设和课堂教学改革，优化教育过程。以“应用型人才培养”为指引，对标一流课程，积极开展课程体系改革，深化课堂教学改革，完善课程评价制度，开展应用型课程体系建设，遵循学生全面发展特点，对接职业岗位需求，积极构建知识、能力、技能相协调的“平台+模块”应用型课程体系；②强化大学生服务社会的意识，确立应用型人才培养目标。时代的发展对应用型本科教育和学习提出了新的更高的要求，要求大学生积极面对时代之需，以能力为本位，积极构建知识、技能和态度三位一体的素质结构，确立自己的成长目标。③以培养学生实践能力为主线，整合校内资源，积极构建涵盖教学实践、研究实践、社会实践、第二课堂、竞赛实践、创新实践等多种实践内容的全过程、开放性的实践教学体系，并以职业技能等级证书为落脚点，把职业技能等级证书所体现的先进标准融入人才培养方案，促进人才培养育训并举；④依托共建的校企合作学院、校内企业基地、实验室实施“项目导向”“任务驱动”“订单培养”“现代学徒制”等培养模式，促进学生职业能力与专业能力紧密结合，从而提高学生就业竞争力；⑤充分利用现代信息技术改造课程教学形态，开发适于进行碎片化学习、线上线下混合教学的教学方法，并及时将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例及时纳入教学内容，增强教学实效性等等。

三、对就业工作的反馈和建议

学校就业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业指导措施：



1. 加强信息平台与就业市场建设，注重“大数据”分析服务。一是巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，学校将持续联系和引入就业资源，组织特色品牌化的供需活动，并加强与地方人社局、专业人才中介网站、行业协会合作，不定期举办行业专场、地区专场招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会。二是加强信息平台建设，因疫情防控常态化的影响，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，为毕业生充分和高质量就业提供良好的服务，力促毕业生优质就业、满意就业。三是注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。四是建立毕业生跟踪调查机制，构建院系、专业内部大数据，深度挖掘整合，科学研判就业形势，为学校健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制的建立提供数据支撑和科学依据。

2. 增加就业指导工作的针对性、有效性，建立精准就业指导与服务机制。以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。同时，由于不同专业、不同性别的学生在不同年级不同阶段有着不同类型的就业难题，并且每个学生在个性特征、兴趣爱好、知识水平、就业期望等方面都有差异，所以应增强就业指导工作的针对性、有效性，即依据不同专业的真实需求制定改进措施，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。如定期通过手机短信、微信公众号、直播等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务；并定期邀请优秀校友、企业招聘专员、民航系统企业高管等，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动。



附录

一、调研目的

“人才培养质量”是反映高等教育质量与水平的核心命题，大学生作为高等教育服务最为重要的利益相关者，其通过高等教育的培养能否成为符合社会需要的合格人才很大程度上取决于高等教育教学服务的整体质量，这就要求我国高等教育机构需要以“大学生”为中心对高等教育教学服务质量展开研究与探索。

2017年，《国务院关于印发国家教育事业发展规划“十三五”规划的通知》明确了评价教育标准，“把促进人的全面发展、适应经济社会发展作为评价教育质量的根本标准。全面改进各级各类教育评价体系，注重考查学生适应社会发展和终身发展的能力。”这一以“适应社会”为核心的评价教育标准，不仅明确了教育教学改革的指导思想，也为探索适合国情的就业指导理论和方法指明了方向。2021年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，提供两类四种“评估套餐”供高校自主选择，其中一类面向应用型高校，突出考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，促进该类高校聚焦应用型人才培养，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。因此，在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。

为了全面、客观、公正地评价本校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，推动教学培养改进，提升毕业生的就业竞争力和就业质量，提升本校服务社会和区域经济的功能，武汉商学院委托上海笑聘网络科技有限公司对2023届毕业生进行第三方调查和评估。此次调查的目的主要有以下几点：



1. 了解毕业生就业状况、就业质量及职业能力水平；
2. 了解毕业生对母校人才培养环节（专业课、任课教师、实践教学）评价；
3. 了解毕业生对母校的满意度和推荐度；
4. 通过了解分析毕业生就业状况、就业质量以及毕业生对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据和建议。

二、调研方案

（一）调研对象

武汉商学院 2023 届毕业生：参与调研的毕业生覆盖了 10 个二级学院，分别为经济学院、旅游管理学院、艺术学院、信息工程学院、外国语学院、机电工程学院、工商管理学院、食品科技学院、体育学院（国际马术学院）和国际教育学院。

用人单位：针对录用本校 2023 届毕业生的用人单位展开调查。

（二）调研方法

采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统、短信、微信等多渠道向武汉商学院 2023 届毕业生和用人单位发送答题邀请邮件，邀请毕业生和用人单位填答问卷，通过邮件、短信、微信等渠道来回收问卷。同时，高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研





（三）调研内容

表 1 武汉商学院 2023 届毕业生就业质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业情况	毕业去向	总的毕业去向
		未就业情况
		国内升学
		自由职业
		自主创业
	就业分布	就业地区分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位性质分布
		就业单位规模分布
		毕业生社会服务贡献度
	岗位适配性	专业相关度水平
		对目前工作的适应度
		工作与自身职业期待的吻合度
		对目前工作的胜任度
	就业满意度	对工作总体的满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对工作环境和氛围的满意度
		对工作强度的满意度
	工作稳定性	离职次数
		离职原因
		预期在目前单位工作时间
	发展质量	总体及各项职业能力/素养的满足度
对培训和晋升机会的满意度		
对单位（岗位）发展前景的满意度		
职位晋升情况		
职业发展目标清晰度		
求职情况	求职投入与收获	花费时间
		投递简历份数
		面试邀请
		录用通知
	择业途径	就业信息来源渠道



一级指标	二级指标	三级指标
		落实工作渠道
	就业形势	毕业生对就业形势的评价
	求职困难	求职过程中面临的问题
	求职服务	各项求职指导服务有效性分析
对母校评价和反馈	母校综合评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		在校期间的收获与提升
	专业课程评价	专业课满足度
		专业知识掌握度
		专业课程设置满意度
	对母校实践教学环节的评价	对实践教学环节的满意度
		对实践教学各环节的满意度
	对任课教师的评价	对任课教师的总体满意度
		教学态度满意度
		教学方式方法满意度
		教学内容满意度
		与学生之间沟通交流的满意度
	母校教育教学反馈	对母校教育教学的总体满意度评价
		母校教育教学需改进的方面
	对就业创业工作的反馈	对学校就业教育/指导服务的满意度
对学校创业教育/服务的满意度及建议		
对学校管理服务的评价		
德育工作与管理服务评价	母校德育建设工作满意度	
	母校管理服务满意度	
用人单位评价	用人单位对毕业生的评价	对毕业生工作表现的满意度
		对毕业生发展潜力的满意度
		对毕业生各项能力评价
	用人单位人才需求	用人单位招聘需求量
		对学校应届毕业生招聘需求量
		用人单位招聘渠道
	对学校人才培养的评价	用人单位对能力素养需求情况
		对学校人才培养工作的满意度
		对学校人才培养的建议
		对学校就业服务工作的满意度
		对学校就业服务工作的建议



三、调查样本

本次毕业生问卷调查共收到有效问卷 1637 份，回收率（回收人数/样本总量）达 58.17%。样本具体分布详见下表。

四、指标统计说明

毕业去向落实率：采用武汉商学院 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 8 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括非常相关、相关、比较相关、比较不相关、不相关，专业相关度为选择“非常相关”、“相关”和“比较相关”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不相关”=1 分，“非常相关”=5 分），计算其均值。

工作适应度：毕业生对目前工作的适应性评价维度包括非常适应、适应、比较适应、比较不适应、不适应，工作适应度为选择“非常适应”、“适应”和“比较适应”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不适应”=1 分，“非常适应”=5 分），计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括非常符合、符合、比较符合、比较不符合、不符合，职业期待吻合度为选择“非常符合”、“符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、胜任、比较胜任、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“胜任”和“比较胜任”的人数占此题总人数



的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不能胜任”=1分，“完全胜任”=5分），计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“非常好、好、比较好、比较差和很差”；掌握度为选择“非常好”、“好”和“比较好”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

商道惟誠 知行致遠