



2024

东莞理工学院

毕业生就业质量年度报告



CONTENTS

目录



前 言	1
第一章：毕业生就业基本情况	6
一、毕业生规模与结构	6
（一）总体规模与性别结构	6
（二）生源地结构	6
（三）二级学院结构	9
二、毕业去向落实率	10
（一）总体、分学历毕业去向落实率	10
（二）分二级学院毕业去向落实率	11
（三）分类别毕业去向落实率	13
第二章：毕业生毕业去向分析	15
一、就业流向	15
（一）地域流向	15
（二）单位流向	18
（三）行业流向	18
（四）职业流向	20
二、重点区域与重点领域就业流向	21
（一）重点区域就业流向	21
（二）重点企业单位就业流向	23
（三）政策性项目就业情况	23
三、升学深造	24
（一）境内升学流向	24
（二）境外留学流向	27

(三) 升学深造动机	27
(四) 深造专业与满意度	28
四、自主创业	29
五、暂未落实群体情况	31
(一) 未落实去向群体	31
(二) 拟升学群体	32
(三) 求职待就业群体	32
第三章：就业质量相关分析	35
一、就业环境质量	36
(一) 择业机会	36
(二) 择业渠道	36
(三) 择业标准	37
(四) 择业竞争力	38
(五) 用人单位需求	39
(六) 择业影响因素	40
二、就业匹配与发展质量	41
(一) 专业相关度	41
(二) 任职匹配度	42
(三) 能力满足度	42
(四) 工作满意度	45
(五) 就业稳定性	46
(六) 职业规划与发展	47
三、用人单位认可度	48
(一) 整体评价	48
(二) 岗位匹配度评价	49
(三) 知识、能力素养评价	49
(四) 职业发展潜力评价	51

第四章：人才培养质量相关分析	52
一、学校培养认同度	53
（一）母校满意度	53
（二）专业培养适配度	53
（三）院校、专业推荐度	54
（四）人才培养反馈	54
二、学校培养受益度	55
（一）教育经历丰富度	55
（二）全过程培养受益度	55
（三）最大收获与提升	56
三、教育教学评价	57
（一）专业课程评价	57
（二）实践教学评价	58
（三）师资水平评价	59
四、就业创业工作评价	60
（一）就业服务满意度	60
（二）求职服务有效性	61
（三）创业教育与服务评价	61
五、支持资源与管理服务水平	61
六、用人单位对学校评价	62
（一）对学校就业工作评价	62
（二）对学校人才培养反馈	63
第五章：就业发展趋势与反馈机制	65
一、毕业去向落实率发展趋势	65
二、毕业去向发展趋势	66
（一）就业形式发展趋势	66
（二）境内外升学深造趋势	67

三、就业流向发展趋势	68
（一）就业地区流向发展趋势	68
（二）就业单位流向发展趋势	68
（三）就业行业流向发展趋势	69
四、就业质量发展趋势	69
五、以就业为导向的反馈机制	70
第六章：毕业生就业工作特色	72
附录	74
一、本科生分专业毕业去向落实率	74
二、研究生分专业毕业去向落实率	77

PREFACE

前言



学校概况

东莞理工学院是东莞第一所普通本科院校，省市共建，以市为主，诺贝尔物理学奖获得者杨振宁博士任名誉校长。学校于 1990 年筹办，1992 年 4 月经原国家教委批准成立，2002 年 3 月经教育部批准变更为本科全日制普通高等院校，2006 年 5 月获批为学士学位授予单位，2008 年 5 月通过教育部本科教学工作水平评估，2010 年 6 月与清华大学等 61 所高校一起被批准为教育部第一批“卓越工程师教育培养计划”实施高校，2015 年 9 月被确定为广东省重点支持的高水平理工科大学建设单位，2018 年 5 月被确定为新增硕士学位授予单位，2018 年 11 月，学校大学科技园入选“国家大学科技园培育单位”，2019 年 7 月成为全省唯一省市共建新型高水平理工科大学示范校，2020 年成功入选首批国家知识产权试点高校名单，2021 年 5 月，我校正式获批为省博士学位授予立项建设单位，2021 年 8 月入选广东省高水平大学重点学科建设高校，2021 年 11 月，被确定为广东省深化新时代教育评价改革试点校。

学校现有松山湖、莞城两个校区，其中松山湖校区坐落在松山湖高新技术产业园大学路 1 号，占地 1860 亩（含 370 亩国际合作创新区）；莞城校区坐落在莞城区学院路 251 号，占地 332 亩。现有教职工 1869 人，其中正高职称人员 144 人、副高职称人员 357 人、博士 930 人。有普通全日制学生超 2 万人，继续教育学生近 2 万人，迄今为地方培养各类人才约 13 万人，约 95% 的毕业生留粤港澳大湾区就业创业。

图书馆总建筑面积 45020 平方米，累计藏书 204.3 万册，有 38 个数据库、175 万册电子图书等数字资源。建成万兆带宽主干、两条 40G 主干，基本实现千兆带宽到桌面的 IPV6 校园网，4 万个信息点，建成覆盖全校的无线校园网，AP 数量 7300 多个，出口带宽 37.5G；智慧校园建设有 190 个信息化系统，为全校师生提供丰富、方便、快捷的信息化服务。

建有 17 个实验教学中心，其中 10 个省级实验教学示范中心。建立了以工学为重点，管理学、文学、理学、经济学、法学、教育学等多学科协调发展的学科专业体系。设有 20 个学院、62 个本科专业。其中通信工程、社会工作、软件工程、电子信息工程、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术、应用化学、环境工程、工商管理、能源与动力工程、国际经济与贸易、工业工程、自动化、会计学等 14 个专业入选国家级一流专业建设点；工程管理、汉语言文学、人力资源管理、法学、小学教育、英语、广播电视学、材料成型及控制工程、工业设计、高分子材料与工程、光电信息科学与工程、网络工程、土木工程、化学工程与工艺等 14 个专业入选广东省一流专业建设点。

主动适应和支撑引领社会经济转型和产业发展，确立“坚持知行合一、立德树人，着力培养适应现代产业发展需求，勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才”的培养目标。开设国内首个“杨振宁创新班”，培养拔尖创新人才。东莞理工学院—文华数字化课程中心荣获教育部“产学合作协同育人优秀案例”。获得国家级教育教学成果奖二等奖 2 项，近 5 年获得广东省教育教学成果奖获一等奖 5 项，二等奖 5 项。每年安排 1000 万元专项资金扶持创新创业活动，学校被确定为广东省教育厅第三批“易班”建设试点高校。

2005 年以来，学校（含联合培养基地）共招收各类研究生 2540 名，其中联合培养硕士 896 名，联合培养博士研究生 71 名，学校学位点招收硕士研究生 1573 名。历年毕业生毕业去向落实率超 93% 以上，用人单位满意度达 95% 以上。

与新型研发机构、行业龙头企业、专业镇街园区和国际名校等创新主体合作，创建了 10 个集人才培养、技术研发与社会服务为一体的现代产业学院。获批 2 个教育部现代产业学院、5 项新工科研究与实践项目、1 项新文科研究与实践项目、6 个广东省示范产业学院，入选教育部产教融合实训基地案例 2 件。

大力开展学科建设工作，打造学科专业集群坚实基础。根据国家、区域科技和产业发展需求，重点打造智能制造、绿色低碳、创新服务三大学科专业集群。2018 年 5 月，学校获批为新增硕士学位授权单位，现有计算机科学与技术、土木工程 2 个一级学科硕士点，资源与环境、机械、国际商务、社会工作、电子信息、材料与化

工、能源动力、土木水利、生物与医药 9 个专业学位硕士点；2021 年 5 月，学校获批为广东省博士学位授予立项建设单位；学校现有化学工程、电路与系统、计算机应用技术、机械工程、环境工程、动力工程及工程热物理等 6 个广东省重点学科，机械工程、材料科学与工程、网络空间安全、土木工程等 4 个学科纳入广东省教育厅“冲一流、补短板、强特色”重点建设学科；学校工程科学、材料科学、化学、环境/生态学学科进入 ESI 全球排名前 1%；机械设计制造及其自动化专业、电子信息工程、应用化学、软件工程、环境工程、通信工程获得 IEET 工程教育专业认证证书。

2015 年以来，共引进海内外高层次人才、优秀青年博士、博士后等 1500 余人，其中双聘、特聘、柔性引进两院院士等顶尖、杰出人 65 人，学科领军 12 人，学科方向领军 51 人，学科骨干 93 人。

2016 年以来，学校承担国家各级各类课题 3396 项，科研总经费约 34.57 亿元。在工业废水电催化氧化深度处理装备及应用、电镀废水处理技术及设备、光固化成型方法、半导体照明产品质量检测等领域突破系列关键技术。学校先后以主要完成单位获得国家技术发明奖二等奖、教育部技术发明奖一等奖、环境保护科学技术奖二等奖等系列国家级、省部级及市厅级科技奖励。由东莞理工学院主导投入，与中国散裂中子源、香港城市大学合作建设的多物理谱仪（东莞理工谱仪）已面向全球用户开放，并取得一批高水平科研成果，先进探测器联合实验室实现大科学装置关键装备国产化。建有广东省重点实验室 2 个，广东省工程技术研究中心 12 个，参与粤港澳联合实验室 1 个、广东省重点实验室 4 个，获批各类省级平台 27 个，市级科研平台 48 个，获批粤港澳研究团队 3 个、广东高校科研创新团队 11 个，孵化高新企业 41 家。

拓展境外合作与交流，形成多元国际化办学格局。截至目前，学校与英、美、加、澳、法等 30 个国家和地区的 80 所大学及科研机构建立了合作与交流关系。2015 年成立广东省首个粤台联合培养项目——粤台产业科技学院。2016 年成立国际学院，成为东莞市首家招收外国留学生的本土高校，累计招收来自 49 个国家的 459 名留学生。2017 年获批成立教育部中外合作办学机构——东莞理工学院—法国国立工艺学院联合学院。2018 年成立国际联合研究生院，与英国诺丁汉大学、墨西哥国立自治

大学、澳大利亚新南威尔士大学、新西兰奥克兰大学等世界前 100 的名校开展博士研究生联合培养。积极参与国家“一带一路”倡议，作为“中拉清洁能源与气候变化联合实验室”共建成员与古巴、巴西等 5 个国家共 8 所拉美大学（研究机构）达成合作。获欧盟委员会立项批准 3 个“伊拉斯谟+”计划交流项目。在澳大利亚、俄罗斯建有多个海外创新中心，未来将加快推进欧洲创新中心设立工作。

学校第三次党代会确立“两步走”中长期目标：到 2025 年，建成一流的应用型人才培养体系、教师队伍发展生态体系、科技成果全链转化体系、智慧教育服务管理体系等 4 个一流体系。在省级以上教学成果奖数、科技成果奖数、研究生规模、ESI 世界排名前 1% 学科数、服务企业科技创新和技术改造数、授权发明专利数等六项关键发展指标实现“倍增”，力争在获得博士学位授予单位、更名大学、进入国家“双一流”一流学科建设高校行列等方面实现突破，综合实力进入全国高校 100 强，基本建成新型高水平理工科大学示范校。到 2035 年，学校综合实力位居全国前列，国际竞争力和影响力显著增强，成为东莞城市品质提升、产业发展的重要贡献者，成为粤港澳大湾区科技、文化、社会创新的重要策源地，成为全国高校改革开放的排头兵，成为海内外优秀人才和各方学子的向往之地，全面建成新型高水平理工科大学示范校。

在省委省政府及市委市政府的正确领导下，在上级教育主管部门和社会各界的大力支持下，校党委行政团结带领广大教职员工，以更高效率的改革创新、更高层次的开放合作、更高境界的担当作为，落实“学而知不足”校训要求，丰富“知行合一、立德树人”办学思想，倡导“爱国奋斗、追求卓越”莞工精神，秉持“守正出新、登高致远”战略理念，践行“以卓越的创新教育与实践造福社会”价值追求，加快实施服务支撑东莞高质量发展专项行动，为全面推进“百千万工程”注入新动能，为国家和区域经济社会发展提供更加有力的科技、人才和智力支撑，加快建成具有国际竞争力和影响力、国内一流、代表东莞形象的新型高水平理工科大学示范校。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教就业〔2023〕4号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院2024届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、毕业生毕业去向、就业质量相关分析、人才培养质量相关分析、就业发展趋势与反馈机制、学校就业创业工作特色六部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、升学深造、就业流向、就业环境质量、就业匹配与发展质量、全过程培养受益度、教育教学质量、就业创业工作与管理服务水平等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）东莞理工学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2024年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2024届毕业生，回收有效问卷1910份，使用数据涉及就业质量相关分析及人才培养质量相关分析部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位人才需求、用人单位认可度、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

ONE

毕业生就业基本情况



一、毕业生规模与结构

(一) 总体规模与性别结构

东莞理工学院 2024 届毕业生共 5137 人，其中本科毕业生 4921 人，占毕业生总人数的 95.80%；硕士毕业生 216 人，占毕业生总人数的 4.20%。

从性别结构来看，男生 3422 人（66.61%），女生 1715 人（33.39%），男女性别比为 2.00:1。不同学历层次的性别比分别为本科毕业生 1.96:1、硕士毕业生 3.32:1。

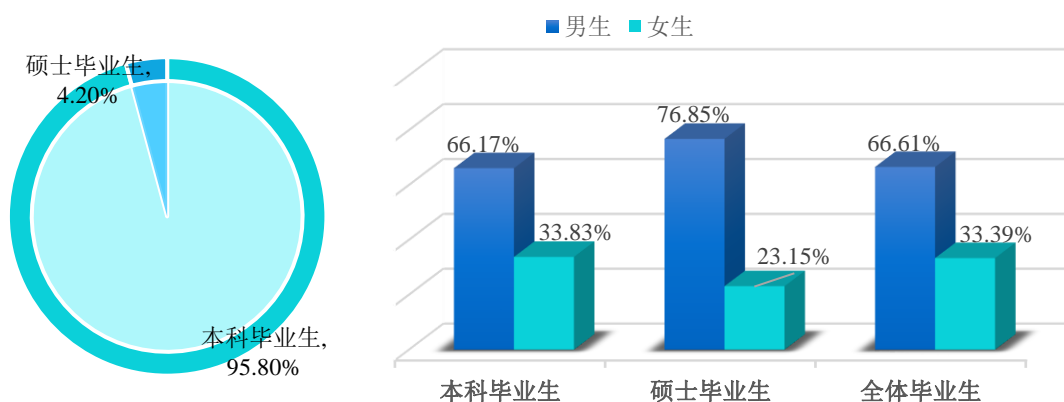


图 1-1 2024 届毕业生学历与性别结构图

表 1-1 2024 届毕业生学历与性别分布表

学历层次	毕业生人数	男生		女生		性别比
		人数	占比	人数	占比	
本科毕业生	4921	3256	66.17%	1665	33.83%	1.96:1
硕士毕业生	216	166	76.85%	50	23.15%	3.32:1
全体毕业生	5137	3422	66.61%	1715	33.39%	2.00:1

(二) 生源地结构

学校 2024 届毕业生生源涵盖 29 个省市（自治区），其中以省内生源为主，占毕业生总人数的 86.22%；省外生源主要来自湖南省、江西省、河南省等地区。

表 1-2 2024 届毕业生生源地分布

序号	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
1	广东省	4319	87.77%	110	50.93%	4429	86.22%
2	湖南省	96	1.95%	17	7.87%	113	2.20%
3	江西省	74	1.50%	14	6.48%	88	1.71%
4	河南省	64	1.30%	24	11.11%	88	1.71%
5	四川省	45	0.91%	5	2.31%	50	0.97%
6	河北省	33	0.67%	-	-	33	0.64%
7	广西壮族自治区	30	0.61%	-	-	30	0.58%
8	山西省	29	0.59%	1	0.46%	30	0.58%
9	甘肃省	28	0.57%	1	0.46%	29	0.56%
10	山东省	20	0.41%	8	3.70%	28	0.55%
11	贵州省	24	0.49%	2	0.93%	26	0.51%
12	重庆市	22	0.45%	4	1.85%	26	0.51%
13	湖北省	21	0.43%	4	1.85%	25	0.49%
14	安徽省	14	0.28%	8	3.70%	22	0.43%
15	福建省	15	0.30%	1	0.46%	16	0.31%
16	海南省	14	0.28%	1	0.46%	15	0.29%
17	江苏省	10	0.20%	4	1.85%	14	0.27%
18	浙江省	10	0.20%	3	1.39%	13	0.25%
19	辽宁省	8	0.16%	2	0.93%	10	0.19%
20	新疆维吾尔自治区	9	0.18%	-	-	9	0.18%
21	青海省	7	0.14%	1	0.46%	8	0.16%
22	云南省	6	0.12%	2	0.93%	8	0.16%
23	西藏自治区	7	0.14%	-	-	7	0.14%
24	陕西省	6	0.12%	1	0.46%	7	0.14%
25	黑龙江省	5	0.10%	2	0.93%	7	0.14%
26	内蒙古自治区	2	0.04%	-	-	2	0.04%
27	天津市	2	0.04%	-	-	2	0.04%
28	台湾省	1	0.02%	-	-	1	0.02%
29	宁夏回族自治区	-	-	1	0.46%	1	0.02%
总计		4921		216		5137	

学校 2024 届毕业生广东省内生源覆盖 21 个地级市，从区域范围来看，珠三角地区占 49.42%、粤西地区占 21.22%、粤东地区占 19.67%、粤北地区占 9.69%。从具体地级市来看，省内生源 Top5 依次为东莞市、茂名市、揭阳市、汕头市、湛江市。

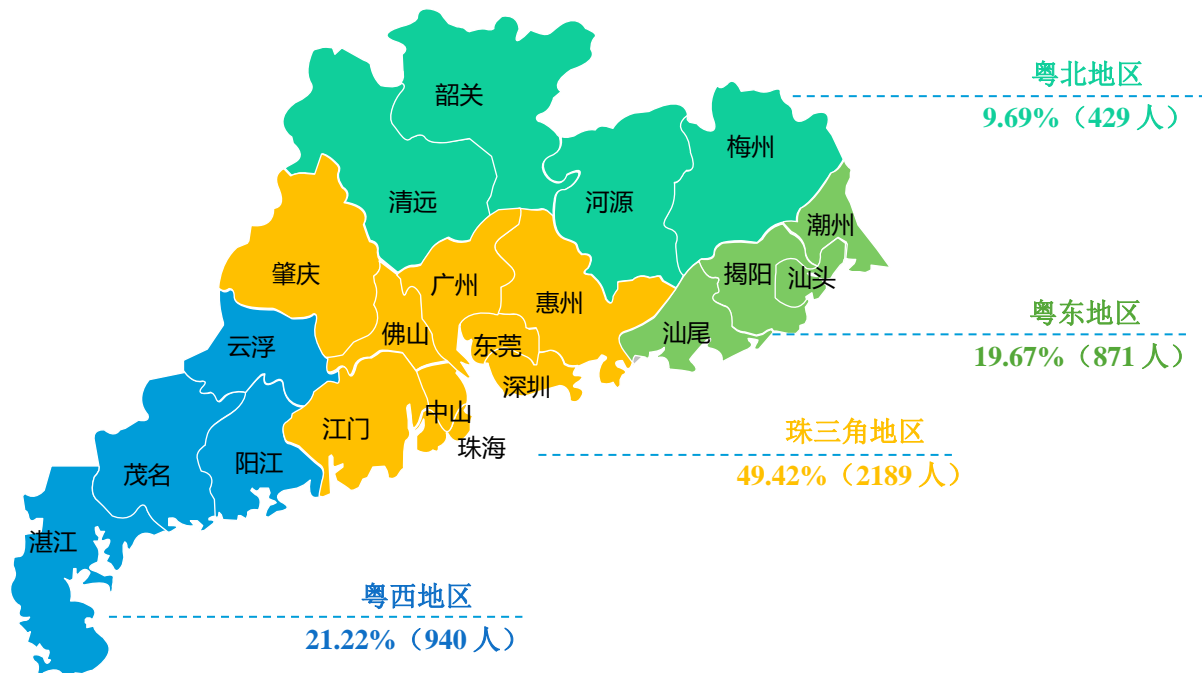


图 1-2 2024 届毕业生广东省生源区域分布

注：各区域占比=各区域生源人数/本省生源人数。

表 1-3 2024 届毕业生广东省生源分布

地区	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
珠三角地区	东莞市	1225	28.36%	12	10.91%	1237	27.93%
	广州市	210	4.86%	14	12.73%	224	5.06%
	深圳市	166	3.84%	1	0.91%	167	3.77%
	佛山市	130	3.01%	8	7.27%	138	3.12%
	惠州市	122	2.82%	4	3.64%	126	2.84%
	肇庆市	112	2.59%	2	1.82%	114	2.57%
	江门市	99	2.29%	1	0.91%	100	2.26%
	中山市	51	1.18%	2	1.82%	53	1.20%
	珠海市	30	0.69%	-	-	30	0.68%
	小计	2145	49.66%	44	40.00%	2189	49.42%
粤西地区	茂名市	455	10.53%	10	9.09%	465	10.50%
	湛江市	277	6.41%	13	11.82%	290	6.55%

地区	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	云浮市	111	2.57%	1	0.91%	112	2.53%
	阳江市	69	1.60%	4	3.64%	73	1.65%
	小计	912	21.12%	28	25.45%	940	21.22%
粤东地区	揭阳市	308	7.13%	9	8.18%	317	7.16%
	汕头市	296	6.85%	7	6.36%	303	6.84%
	潮州市	127	2.94%	3	2.73%	130	2.94%
	汕尾市	119	2.76%	2	1.82%	121	2.73%
	小计	850	19.68%	21	19.09%	871	19.67%
粤北地区	梅州市	163	3.77%	7	6.36%	170	3.84%
	河源市	89	2.06%	3	2.73%	92	2.08%
	清远市	82	1.90%	4	3.64%	86	1.94%
	韶关市	78	1.81%	3	2.73%	81	1.83%
	小计	412	9.54%	17	15.45%	429	9.69%

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

（三）二级学院结构

学校 2024 届毕业生分布在 16 个二级学院，其中毕业生规模位居前三位的分别为经济与管理学院（744 人、14.48%）、机械工程学院（600 人、11.68%）、计算机科学与技术学院（软件学院、网络空间安全学院）（595 人、11.58%）。各二级学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-4 2024 届毕业生院系规模（人）与比例分布

序号	二级学院	本科毕业生		硕士毕业生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
1	经济与管理学院	744	15.12%	-	-	744	14.48%
2	机械工程学院	502	10.20%	98	45.37%	600	11.68%
3	计算机科学与技术学院 （软件学院、网络空间安全学院）	526	10.69%	69	31.94%	595	11.58%
4	生态环境与建筑工程学院	404	8.21%	49	22.69%	453	8.82%
5	电信工程与智能化学院	439	8.92%	-	-	439	8.55%
6	文学与传媒学院	437	8.88%	-	-	437	8.51%
7	法律与社会工作学院（知识产权学院）	367	7.46%	-	-	367	7.14%
8	化学工程与能源技术学院	293	5.95%	-	-	293	5.70%

序号	二级学院	本科毕业生		硕士毕业生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
9	教育学院（师范学院）	264	5.36%	-	-	264	5.14%
10	粤台产业科技学院	239	4.86%	-	-	239	4.65%
11	材料科学与工程学院	190	3.86%	-	-	190	3.70%
12	国际微电子学院	170	3.45%	-	-	170	3.31%
13	卓越工程师学院（创新创业学院）	168	3.41%	-	-	168	3.27%
14	东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	82	1.67%	-	-	82	1.60%
15	生命健康技术学院	61	1.24%	-	-	61	1.19%
16	学生社区知行学院（通识教育学院）	35	0.71%	-	-	35	0.68%
总计		4921		216		5137	

二、毕业去向落实率¹

（一）总体、分学历毕业去向落实率

截至 2024 年 8 月 31 日，学校 2024 届毕业生的毕业去向落实率为 82.60%。其中，本科毕业生的毕业去向落实率为 82.48%，硕士毕业生的毕业去向落实率为 85.19%。

表 1-5 2024 届毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	毕业生人数	就业		升学		未就业		毕业去向落实率
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	
本科毕业生	4921	3378	68.64%	681	13.84%	862	17.52%	82.48%
硕士毕业生	216	167	77.31%	17	7.87%	32	14.81%	85.19%
毕业生总体	5137	3545	69.01%	698	13.59%	894	17.40%	82.60%

注：就业包含单位就业、自主创业和自由职业三类。

从毕业去向构成来看，单位就业率为 59.16%，升学率为 13.59%，自由职业率为 8.99%，自主创业率为 0.86%。分学历层次来看，本科毕业生发展去向以“单位就业”

¹ 根据《教育部办公厅关于进一步做好普通高等学校毕业生就业监测工作的通知》（教就业厅函〔2024〕11号），毕业去向落实率=单位就业率+自主创业率+自由职业率+升学率。其中，单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家或地方基层项目；升学包括境内升学和境外留学。

（58.36%）和“升学”（13.84%）为主，硕士毕业生去向构成以“单位就业”为主（77.31%）。

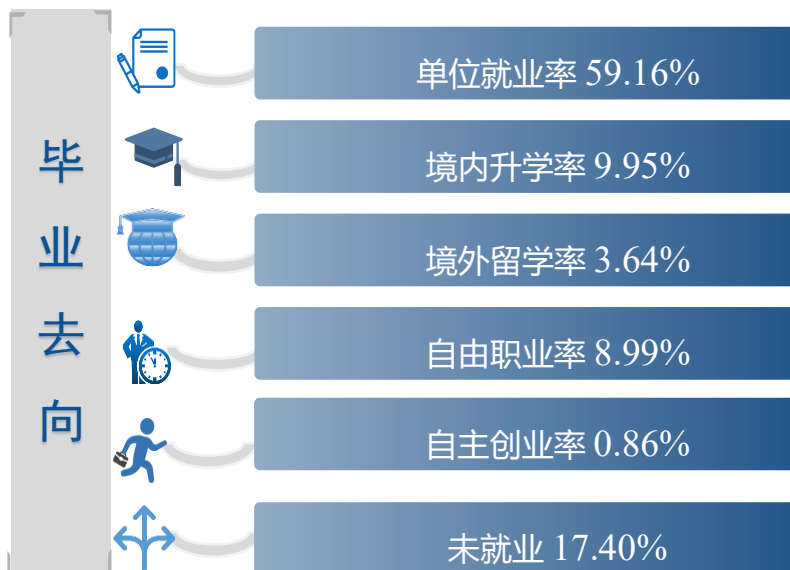


表 1-6 2024 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
单位就业	签就业协议形式就业	1530	31.09%	108	50.00%	1638	31.89%
	签劳动合同形式就业	924	18.78%	40	18.52%	964	18.77%
	其他录用形式就业	361	7.34%	13	6.02%	374	7.28%
	国家、地方基层项目	42	0.85%	5	2.31%	47	0.91%
	科研助理、管理助理	11	0.22%	1	0.46%	12	0.23%
	应征义务兵	4	0.08%	-	-	4	0.08%
	小计	2872	58.36%	167	77.31%	3039	59.16%
升学	境内升学	495	10.06%	16	7.41%	511	9.95%
	境外留学	186	3.78%	1	0.46%	187	3.64%
	小计	681	13.84%	17	7.87%	698	13.59%
	自由职业	462	9.39%	-	-	462	8.99%
	自主创业	44	0.89%	-	-	44	0.86%
	未就业	862	17.52%	32	14.81%	894	17.40%

（二）分二级学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2024 届本科毕业生分布在 16 个院系，有 11 个院系的毕业去向落实率均高于学校本科毕业生平均水平；其中，东莞理工学院法国国立工艺学院

联合学院（92.68%）、国际微电子学院（90.00%）和化学工程与能源技术学院（89.42%）毕业去向落实率位居前三。

表 1-7 2024 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

序号	学院名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	82	76	92.68%
2	国际微电子学院	170	153	90.00%
3	化学工程与能源技术学院	293	262	89.42%
4	经济与管理学院	744	664	89.25%
5	粤台产业科技学院	239	213	89.12%
6	机械工程学院	502	445	88.65%
7	学生社区知行学院（通识教育学院）	35	31	88.57%
8	文学与传媒学院	437	381	87.19%
9	卓越工程师学院（创新创业学院）	168	144	85.71%
10	生命健康技术学院	61	52	85.25%
11	教育学院（师范学院）	264	224	84.85%
12	生态环境与建筑工程学院	404	312	77.23%
13	电信工程与智能化学院	439	334	76.08%
14	材料科学与工程学院	190	143	75.26%
15	法律与社会工作学院（知识产权学院）	367	274	74.66%
16	计算机科学与技术学院 （软件学院、网络空间安全学院）	526	351	66.73%
本科毕业生总计		4921	4059	82.48%

硕士毕业生：硕士毕业生分布 3 个院系，其中，机械工程学院（92.86%）的毕业去向落实率在 90% 以上，其次是生态环境与建筑工程学院（81.63%）和计算机科学与技术学院（软件学院、网络空间安全学院）（76.81%）。

表 1-8 2024 届硕士毕业生分院系毕业去向落实率

序号	院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	机械工程学院	98	91	92.86%
2	生态环境与建筑工程学院	49	40	81.63%
3	计算机科学与技术学院 （软件学院、网络空间安全学院）	69	53	76.81%
硕士毕业生总体		216	184	85.19%

（三）分类别毕业去向落实率

分性别毕业去向落实率：2024届毕业生中，男生的毕业去向落实率为82.17%，女生的毕业去向落实率为83.44%。从毕业去向构成来看，男生单位就业率、升学率、自主创业率高于女生，而自由职业率低于女生。

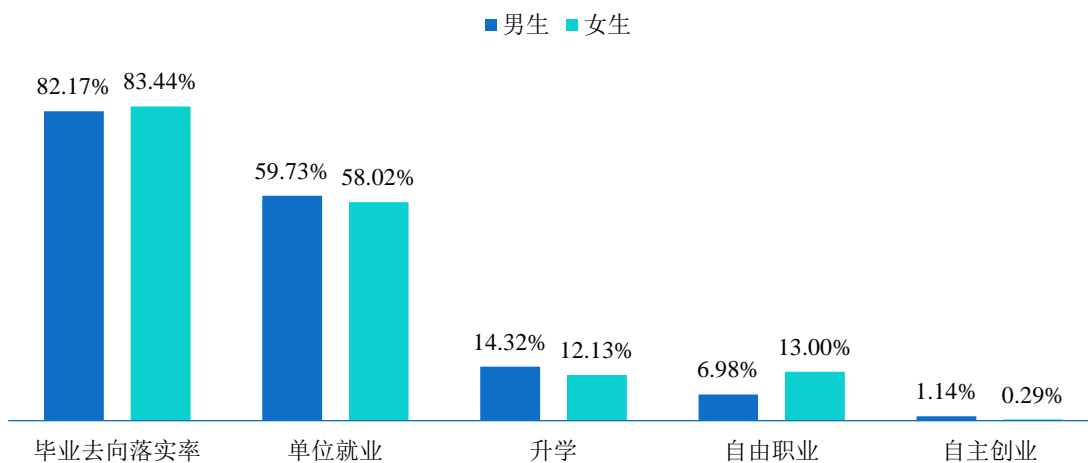


图 1-3 分性别的毕业去向落实率分布

表 1-9 不同学历层次分性别的毕业去向落实率分布

学历层次	男生			女生		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	3256	2672	82.06%	1665	1387	83.30%
硕士毕业生	166	140	84.34%	50	44	88.00%
毕业生总体	3422	2812	82.17%	1715	1431	83.44%

分生源毕业去向落实率：2024届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率为82.28%，省外生源的毕业去向落实率为84.60%。从毕业去向构成来看，省内生源自由职业率高于省外生源，而单位就业率、升学率、自主创业率低于省外生源。

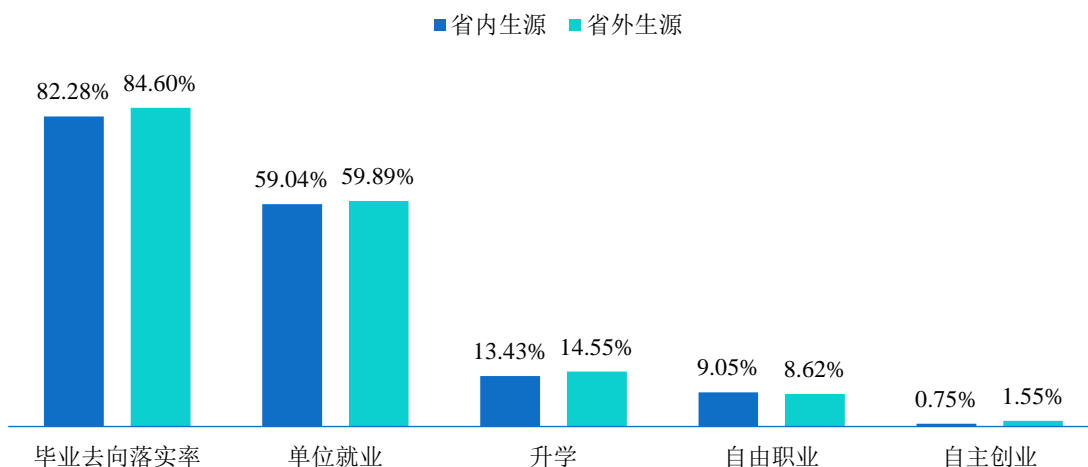


图 1-4 分生源的毕业去向落实率分布

表 1-10 不同学历层次分生源的毕业去向落实率分布

学历层次	省内生源			省外生源		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	4319	3551	82.22%	602	508	84.39%
硕士毕业生	110	93	84.55%	106	91	85.85%
毕业生总体	4429	3644	82.28%	708	599	84.60%

重点群体毕业去向落实率：学校针对少数民族学生和困难生的不同情况，提供精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。2024 届毕业生中，少数民族毕业生的毕业去向落实率为 82.05%，困难生的毕业去向落实率为 89.23%。

表 1-11 重点群体毕业去向落实率分布

属性	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
少数民族	78	64	82.05%
困难生	678	605	89.23%

TWO

毕业生毕业去向分析



一、就业流向

针对毕业去向为签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、科研助理、管理助理毕业生（共计 2988 人）统计分析就业流向分布。

（一）地域流向

就业区域：留粤就业与发展为毕业生择业热门选择，学校 2024 届毕业生广东省内就业人数为 2772 人，占比达 92.77%。从省内流向区域来看，珠三角地区占 85.78%、粤东地区占 2.48%、粤西地区占 2.44%、粤北地区占 2.07%。此外，有 7.23% 毕业生流向省外就业，集中于浙江省、上海市、四川省等地区。

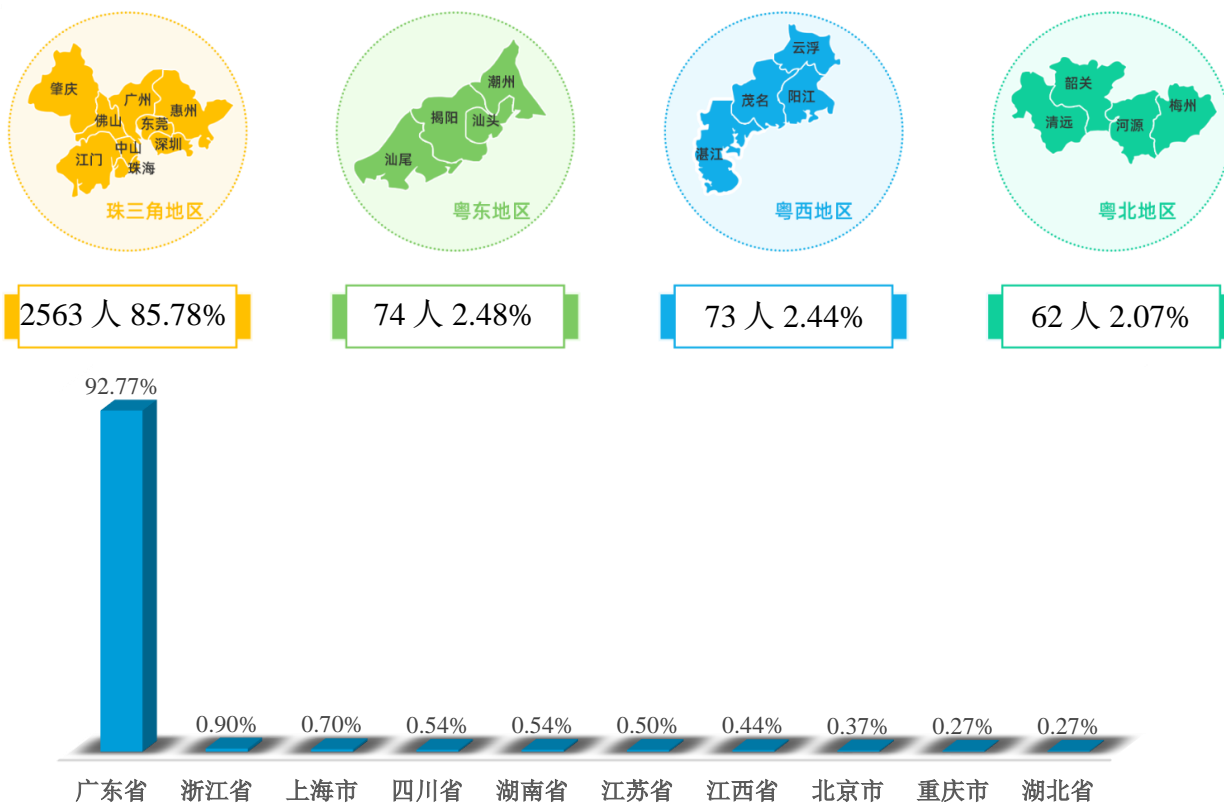


图 2-1 2024 届毕业生就业地区流向（TOP10）

注：省内不同区域比例=各区域就业人数/就业地区总人数*100.00%。

表 2-1 2024 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业地区		本科毕业生		硕士毕业生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内	珠三角地区就业	2436	86.20%	127	78.40%	2563	85.78%
	粤东地区就业	69	2.44%	5	3.09%	74	2.48%
	粤西地区就业	68	2.41%	5	3.09%	73	2.44%
	粤北地区就业	60	2.12%	2	1.23%	62	2.07%
	小计	2633	93.17%	139	85.80%	2772	92.77%
省外其他地区		193	6.83%	23	14.20%	216	7.23%

省内就业城市：广东省内就业毕业生流向的城市人数 Top5 依次为东莞市、深圳市、广州市、佛山市和惠州市。

表 2-2 2024 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市排名	省内就业城市	省内就业城市排名	省内就业城市
1	东莞市	12	湛江市
2	深圳市	13	清远市
3	广州市	14	潮州市
4	佛山市	15	梅州市
5	惠州市	16	揭阳市
6	珠海市	17	韶关市
7	江门市	18	阳江市
8	茂名市	19	汕尾市
9	肇庆市	20	河源市
10	中山市	21	云浮市
11	汕头市	-	-

就业地区吸引力：省内生源毕业生中，94.63%选择留在本省工作，81.34%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（90.60%）、粤西地区生源（85.23%）、粤东地区生源（84.64%）、粤北地区生源（79.44%）、省外生源（77.75%）。

表 2-3 2024 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

生源地区 \ 就业地区	省内就业	珠三角就业	粤西就业	粤东就业	粤北就业	省外就业
省内生源	94.63%	87.08%	2.61%	2.68%	2.26%	5.37%
珠三角生源	94.89%	90.60%	1.98%	1.15%	1.15%	5.11%

就业地区 生源地区	省内就业	珠三角就业	粤西就业	粤东就业	粤北就业	省外就业
粤西生源	93.24%	85.23%	4.98%	1.60%	1.42%	6.76%
粤东生源	95.25%	84.64%	1.10%	7.31%	2.19%	4.75%
粤北生源	95.16%	79.44%	3.63%	2.42%	9.68%	4.84%
省外生源	81.34%	77.75%	1.44%	1.20%	0.96%	18.66%

从省内生源就业城市流向来看，其中来自东莞市、深圳市、广州市生源回生源所在地就业的占比相对较高，来自中山市、茂名市、揭阳市、汕尾市等地生源流向东莞市和深圳市两地就业占比较高。

表 2-4 2024 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	本省留存率	就业流向前五位城市分布
梅州市	94.90%	东莞市、深圳市、广州市、梅州市、佛山市
佛山市	91.86%	东莞市、佛山市、深圳市、广州市、珠海市
茂名市	94.89%	东莞市、深圳市、广州市、惠州市、茂名市
东莞市	94.41%	东莞市、深圳市、广州市、惠州市、佛山市
深圳市	97.33%	深圳市、东莞市、广州市、珠海市、佛山市
云浮市	91.43%	东莞市、深圳市、广州市、云浮市、佛山市
江门市	100.00%	东莞市、深圳市、广州市、佛山市、江门市
河源市	98.15%	东莞市、深圳市、惠州市、河源市、广州市
广州市	98.18%	广州市、东莞市、深圳市、佛山市、清远市
揭阳市	94.92%	东莞市、深圳市、广州市、揭阳市、佛山市
珠海市	83.33%	东莞市、珠海市、深圳市、上海市、中山市
潮州市	93.24%	东莞市、深圳市、潮州市、广州市、江门市
湛江市	92.05%	东莞市、深圳市、广州市、湛江市、珠海市
汕头市	95.88%	东莞市、深圳市、广州市、汕头市、佛山市
阳江市	90.48%	东莞市、深圳市、惠州市、阳江市、广州市
惠州市	91.55%	东莞市、惠州市、深圳市、广州市、上海市
韶关市	92.86%	东莞市、韶关市、深圳市、佛山市、广州市
清远市	94.44%	东莞市、深圳市、广州市、清远市、佛山市
汕尾市	96.34%	东莞市、深圳市、广州市、惠州市、汕尾市
肇庆市	94.67%	东莞市、深圳市、肇庆市、广州市、佛山市
中山市	100.00%	东莞市、深圳市、中山市、佛山市、阳江市

（二）单位流向

毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳毕业生就业主力军；机关事业单位等公共管理部门在稳就业方面也发挥了重要保障作用。

本科毕业生就业单位流向前三分别为其他企业等（主要为民营企业）（69.82%）、国有企业（12.03%）、外商投资企业（6.26%）；硕士毕业生就业单位流向前三分别为其他企业等（主要为民营企业）（56.79%）、国有企业（13.58%）、外商投资企业（12.35%）。

表 2-5 2024 届毕业生就业单位性质分布

单位性质		本科毕业生		硕士毕业生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
其他企业等（主要为民营企业）		1973	69.82%	92	56.79%	2065	69.11%
国有企业		340	12.03%	22	13.58%	362	12.12%
外商投资企业		177	6.26%	20	12.35%	197	6.59%
机关		133	4.71%	11	6.79%	144	4.82%
事业单位	中等、初等教育单位	102	3.61%	10	6.17%	112	3.75%
	其他事业单位	46	1.63%	4	2.47%	50	1.67%
	高等教育单位	19	0.67%	1	0.62%	20	0.67%
	科研设计单位	8	0.28%	-	-	8	0.27%
	医疗卫生单位	1	0.04%	-	-	1	0.03%
	小计	176	6.23%	15	9.26%	191	6.39%
其他	城镇社区	6	0.21%	-	-	6	0.20%
	农村建村制	2	0.07%	-	-	2	0.07%
	部队	1	0.04%	1	0.62%	2	0.07%
	其他	18	0.64%	1	0.62%	19	0.64%
	小计	27	0.96%	2	1.23%	29	0.97%

（三）行业流向

学校 2024 届毕业生就业行业主要集中在“制造业”领域（34.30%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.45%）和“教育”（8.70%）。

分学历层次来看，本科毕业生就业前三行业为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“教育”，合计占比为 54.85%；硕士毕业生就业前三行业为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“教育”，合计占比为 66.05%。

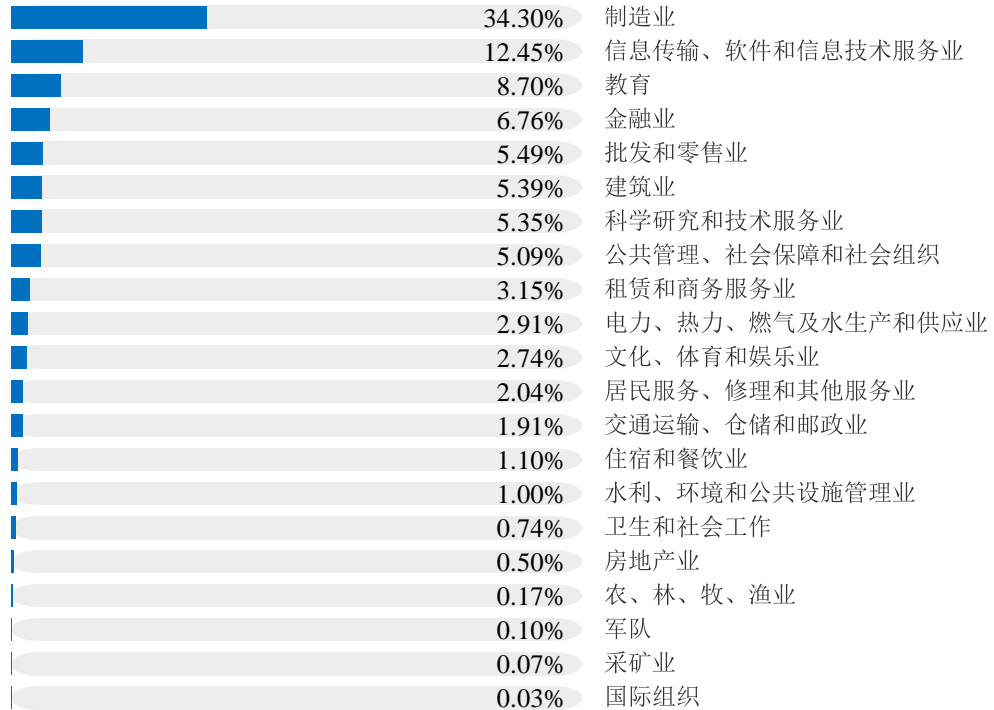


图 2-2 2024 届毕业生就业行业分布

表 2-6 2024 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业	本科毕业生	就业行业	硕士毕业生
制造业	33.79%	制造业	43.21%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.38%	信息传输、软件和信息技术服务业	13.58%
教育	8.67%	教育	9.26%
金融业	6.65%	金融业	8.64%
批发和零售业	5.73%	公共管理、社会保障和社会组织	6.17%
建筑业	5.63%	科学研究和技术服务业	6.17%
科学研究和技术服务业	5.31%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.32%
公共管理、社会保障和社会组织	5.02%	批发和零售业	1.23%
租赁和商务服务业	3.29%	交通运输、仓储和邮政业	1.23%
文化、体育和娱乐业	2.90%	农、林、牧、渔业	1.23%
前十就业行业占比	89.38%	前十就业行业占比	95.06%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相契合，各院系就业行业流向详见下表。

表 2-7 2024 届毕业生分院系主要就业行业分布

学院名称	主要就业行业
计算机科学与技术学院 (软件学院、网络空间安全学院)	信息传输、软件和信息技术服务业(29.84%)、制造业(23.28%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.18%)
机械工程学院	制造业(48.28%)、金融业(10.53%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.70%)
材料科学与工程学院	制造业(53.33%)、金融业(10.67%)、居民服务、修理和其他服务业(6.67%)
电信工程与智能化学院	制造业(44.87%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.31%)、教育(8.75%)
经济与管理学院	制造业(29.51%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.48%)、批发和零售业(10.66%)
生态环境与建筑工程学院	制造业(23.22%)、建筑业(23.22%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.06%)
教育学院(师范学院)	教育(27.15%)、制造业(18.54%)、文化、体育和娱乐业(14.57%)
法律与社会工作学院 (知识产权学院)	制造业(24.37%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.34%)、公共管理、社会保障和社会组织(8.40%)
卓越工程师学院 (创新创业学院)	制造业(48.31%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.48%)、教育(7.87%)
国际微电子学院	制造业(50.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.04%)、居民服务、修理和其他服务业(7.02%)
化学工程与能源技术学院	制造业(48.85%)、科学研究和技术服务业(11.49%)、教育(9.20%)
学生社区知行学院 (通识教育学院)	信息传输、软件和信息技术服务业(23.81%)、制造业(19.05%)、金融业(14.29%)
粤台产业科技学院	制造业(26.09%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.49%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.87%)
东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	制造业(43.33%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.67%)、批发和零售业(13.33%)
文学与传媒学院	制造业(25.69%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.84%)、教育(12.84%)
生命健康技术学院	制造业(33.33%)、住宿和餐饮业(13.89%)、教育(13.89%)

(四) 职业流向

学校 2024 届毕业生就业职业类别主要为工程技术人员（占比达 31.46%），其次为“其他专业技术人员”（10.64%）和“商业和服务业人员”（7.97%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

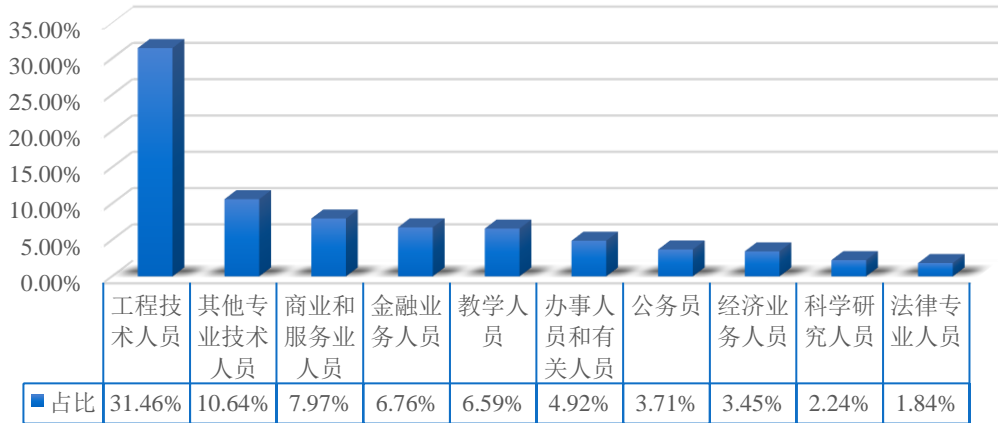


图 2-3 2024 届毕业生就业量最大的前十个职业类别分布

分学历层次来看，本科毕业生从事“工程技术人员”、“其他专业技术人员”、“商业和服务业人员”和“金融业务人员”占比较高，硕士毕业生主要从事“工程技术人员”。

表 2-8 2024 届不同学历层次毕业生从业职业类别分布（前五）

职业类别	本科毕业生	职业类别	硕士毕业生
工程技术人员	30.96%	工程技术人员	40.12%
其他专业技术人员	10.58%	其他专业技术人员	11.73%
商业和服务业人员	8.24%	金融业务人员	8.64%
金融业务人员	6.65%	公务员	7.41%
教学人员	6.55%	教学人员	7.41%
前五合计	62.99%	前五合计	75.31%

二、重点区域与重点领域就业流向

（一）重点区域就业流向

学校立足区域优势，积极抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，深入实施质量提升工程，为广东省、粤港澳大湾区经济建设和发展提供更多的人才保障和智力支持。学校 2024 届毕业生中，留粤就业人数为 2772（占就业人数的 92.77%），学校属地市就业人数为 1350（占就业人数的 45.18%）；赴粤港澳大湾区就业的人数为 2564 人，占就业人数的 85.81%。此外，毕业生赴中西部地区就业的人数为 107 人，占就业人数的 3.58%。

表 2-9 2024 届毕业生重点区域就业情况分布

院系	留粤率	粤港澳大湾区就业率	学校属地市留存率
东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	100.00%	96.67%	56.67%
材料科学与工程学院	98.67%	90.67%	46.67%
国际微电子学院	96.49%	89.47%	44.74%
经济与管理学院	94.67%	87.09%	52.05%
化学工程与能源技术学院	93.10%	87.36%	55.75%
计算机科学与技术学院 (软件学院、网络空间安全学院)	92.79%	86.56%	43.93%
电信工程与智能化学院	92.78%	85.93%	39.92%
机械工程学院	92.68%	86.27%	45.54%
文学与传媒学院	92.66%	85.32%	45.41%
法律与社会工作学院(知识产权学院)	92.02%	82.35%	43.28%
生态环境与建筑工程学院	91.47%	83.89%	38.39%
粤台产业科技学院	91.30%	78.99%	33.33%
学生社区知行学院(通识教育学院)	90.48%	90.48%	61.90%
教育学院(师范学院)	89.40%	85.43%	42.38%
卓越工程师学院(创新创业学院)	88.76%	87.64%	38.20%
生命健康技术学院	80.56%	75.00%	50.00%
总体	92.77%	85.81%	45.18%

毕业生服务粤港澳大湾区行业布局与产业结构相契合，集中于制造业、信息传输、软件和信息技术服务业、教育、金融业、科学研究和技术服务业等重点领域，前五行业领域集中度达 70.67%；毕业生服务中西部地区集中于建筑业、制造业、批发和零售业等重点领域，前五行业领域集中度达 60.75%。

表 2-10 2024 届毕业生重点区域就业行业集中度

重点地区	行业领域	占比
粤港澳大湾区就业	制造业	36.90%
	信息传输、软件和信息技术服务业	12.05%
	教育	9.32%
	金融业	6.71%
	科学研究和技术服务业	5.69%
	前五行业领域集中度	70.67%
学校属地市就业	制造业	37.70%
	教育	11.56%

重点地区	行业领域	占比
	信息传输、软件和信息技术服务业	10.22%
	金融业	8.07%
	科学研究和技术服务业	6.00%
	前五行业领域集中度	73.56%
中西部地区就业	建筑业	19.63%
	制造业	14.02%
	批发和零售业	9.35%
	信息传输、软件和信息技术服务业	9.35%
	公共管理、社会保障和社会组织	8.41%
	前五行业领域集中度	60.75%

（二）重点企业单位就业流向

学校 2024 届毕业生签约单位集中于东莞市、深圳市、广州市等珠三角城市群，就业领域集中于制造业和信息产业集群，行业优势突出。其中招录 2024 届毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 2-11 2024 届毕业生主要企事业单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
中国工商银行股份有限公司	42	东莞银行股份有限公司	13
广东虹勤通讯技术有限公司	41	中国农业银行股份有限公司	12
深圳市康冠科技股份有限公司	37	东莞市东城世纪晓星火培训中心有限公司	11
中国电信股份有限公司	28	台达电子（东莞）有限公司	10
东莞新能德科技有限公司	24	中国石油化工股份有限公司	9
中国银行股份有限公司	18	广东盘古信息科技股份有限公司	9
中南国际科技发展（深圳）有限公司	17	东莞合迅服装设计有限公司	9
中国邮政集团有限公司	16	伟易达（东莞）电子产品有限公司	8
深圳英飞源技术有限公司	16	深圳市鹏劳人力资源管理有限公司	8
深圳市轴心自控技术有限公司	15	深圳市华与科工集团有限公司	8
佳禾智能科技股份有限公司	14	广东威灵电机制造有限公司	8
中国人民财产保险股份有限公司	13	东莞市同裕电子有限公司	8

注：主要就业单位是指招录本校毕业生人数≥8 人的单位。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统（截止 2024 年 8 月 31 日）。

（三）政策性项目就业情况

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2024 年，我校毕业生服务国家/地方基层项目的有 47 人，应

征义务兵 4 人，主要流向广东省、新疆维吾尔自治区、西藏自治区和湖南省，为促进基层教育、扶贫等社会事业的发展 and 构建社会主义和谐社会做出贡献。

表 2-12 2024 届毕业生政策性项目就业地区分布

政策性项目就业地区		人数	政策性项目就业地区	人数
广东省	东莞市	8	揭阳市	2
	清远市	7	汕尾市	2
	广州市	3	梅州市	2
	茂名市	3	中山市	1
	阳江市	3	河源市	1
	江门市	3	珠海市	1
	汕头市	3	韶关市	1
	湛江市	2	肇庆市	1
	小计	43		
新疆维吾尔自治区		4	湖南省	1
西藏自治区		3	-	-

三、升学深造

（一）境内升学流向

境内升学率：2024 届毕业生中，有 511 名毕业生的毕业去向为境内升学（占毕业生总人数的 9.95%），其中本科毕业生 495 人（占本科毕业生总人数的 10.06%），硕士毕业生 16 人（占硕士毕业生总人数的 7.41%）。

本科毕业生分院系来看，材料科学与工程学院（26.84%）、化学工程与能源技术学院（24.23%）、学生社区知行学院（通识教育学院）（22.86%）本科毕业生境内升学率位居前三。

表 2-13 2024 届分院系本科毕业生境内升学率分布

学院名称	毕业生人数	境内升学人数	境内升学率
材料科学与工程学院	190	51	26.84%
化学工程与能源技术学院	293	71	24.23%
学生社区知行学院（通识教育学院）	35	8	22.86%
生命健康技术学院	61	13	21.31%
生态环境与建筑工程学院	404	67	16.58%

学院名称	毕业生人数	境内升学人数	境内升学率
机械工程学院	502	66	13.15%
卓越工程师学院（创新创业学院）	168	20	11.90%
电信工程与智能化学院	439	52	11.85%
国际微电子学院	170	20	11.76%
粤台产业科技学院	239	21	8.79%
计算机科学与技术学院 （软件学院、网络空间安全学院）	526	41	7.79%
文学与传媒学院	437	23	5.26%
教育学院（师范学院）	264	13	4.92%
法律与社会工作学院（知识产权学院）	367	10	2.72%
经济与管理学院	744	19	2.55%
东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	82	0	-
本科毕业生总体	4921	495	10.06%

国内升学院校：毕业生流向本校的比例为 14.48%，流向暨南大学、华南师范大学、华南理工大学等“双一流”建设高校的比例为 28.38%。毕业生境内升学主要流向院校详见下表。

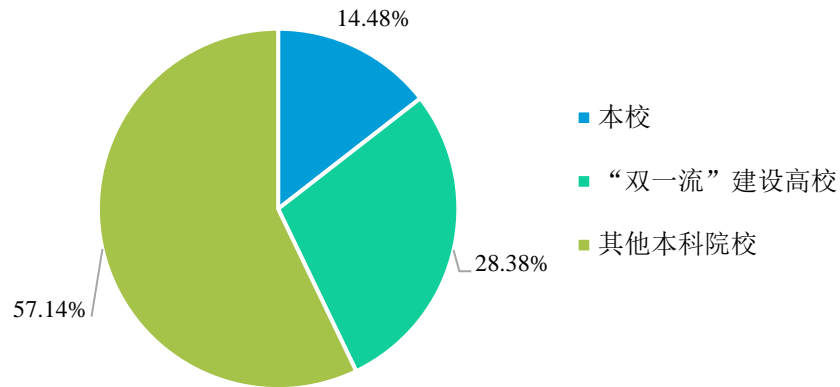


图 2-4 2024 届毕业生境内升学院校层次分布

表 2-14 2024 届毕业生境内升学流向“双一流”院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
暨南大学	28	西安电子科技大学	1
华南师范大学	20	大连理工大学	1
华南理工大学	12	西南石油大学	1
福州大学	9	华中科技大学	1
南昌大学	7	中国科学技术大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
中山大学	6	安徽大学	1
广西大学	5	中国石油大学	1
哈尔滨工业大学	5	贵州大学	1
北京邮电大学	3	河北工业大学	1
郑州大学	3	北京理工大学	1
海南大学	3	西安交通大学	1
上海大学	2	南京航空航天大学	1
北京科技大学	2	西南交通大学	1
太原理工大学	2	南京理工大学	1
北京师范大学	2	云南大学	1
电子科技大学	2	南京师范大学	1
湖南大学	2	河海大学	1
吉林大学	2	南京邮电大学	1
东华大学	1	中国科学院大学	1
长安大学	1	宁波大学	1
西藏大学	1	重庆大学	1
华北电力大学	1	青海大学	1
东南大学	1	湖南师范大学	1
成都理工大学	1	厦门大学	1

“双一流”建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。

表 2-15 2024 届毕业生境内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
广东工业大学	80	南昌大学	7
东莞理工学院	74	汕头大学	7
深圳大学	58	中山大学	6
暨南大学	28	哈尔滨工业大学	5
广州大学	23	广东外语外贸大学	5
华南农业大学	22	杭州电子科技大学	5
华南师范大学	20	广东财经大学	5
华南理工大学	12	广西大学	5
福州大学	9	-	-

注：主要流向院校指流向该校人数 ≥ 5 的院校。

（二）境外留学流向

2024届毕业生中，有187名毕业生选择境外留学，比例为3.64%。从境外留学院校来看，主要为法国国立工艺学院（20人）、悉尼大学（15人）、谢菲尔德大学（12人）和格拉斯哥大学（12人），毕业生具体境外留学院校分布如下表所示。

表 2-16 2024 届毕业生主要境外留学院校流向

境外留学院校	人数	境外留学院校	人数
法国国立工艺学院	20	纽卡斯尔大学	4
悉尼大学	15	岭南大学	4
谢菲尔德大学	12	墨尔本大学	3
格拉斯哥大学	12	卡迪夫大学	3
澳门科技大学	11	莫纳什大学	3
香港浸会大学	11	拉夫堡大学	3
香港城市大学	9	澳门城市大学	2
香港教育大学	7	澳门理工大学	2
新南威尔士大学	7	圣安德鲁斯大学	2
香港岭南大学	5	湖首大学	2
香港大学	5	香港中文大学	2
南安普顿大学	5	-	-

注：主要流向院校指流向该校人数≥2的院校。

（三）升学深造动机²

境内升学原因：首要原因是为了“增加就业资本，站在更高的起点”（74.58%），其次是“提升综合素质/能力”（57.20%）和“对专业或科研感兴趣，想深入学习”（43.22%）。

² 升学深造动机、深造专业与满意度、深造竞争力数据来源：第三方机构-2024届毕业生就业与培养质量调查。

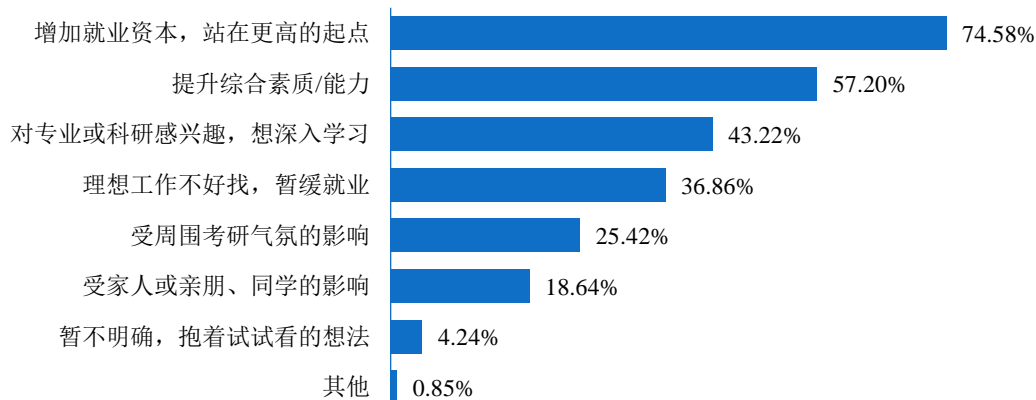


图 2-5 2024 届毕业生境内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

境外留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（72.73%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”和“拓展视野，体验国外风俗文化”。

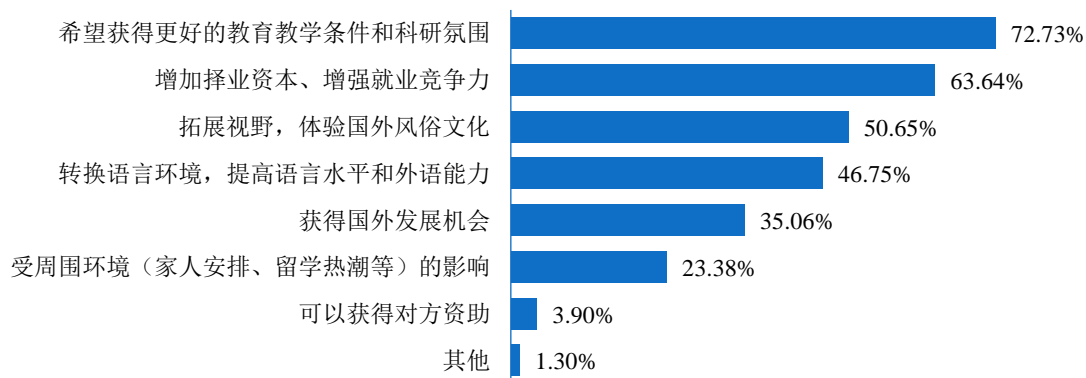


图 2-6 2024 届毕业生境外留学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）深造专业与满意度

深造学科门类与专业一致性：毕业生境内升学深造学科门类集中在“工学”（71.61%），其次是“教育学”（5.93%）、“法学”（5.08%）等学科。

深造专业延续性较高，毕业生境内升学深造专业与原专业相关的占比为 91.10%，境外留学深造专业与原专业相关的占比为 88.31%。

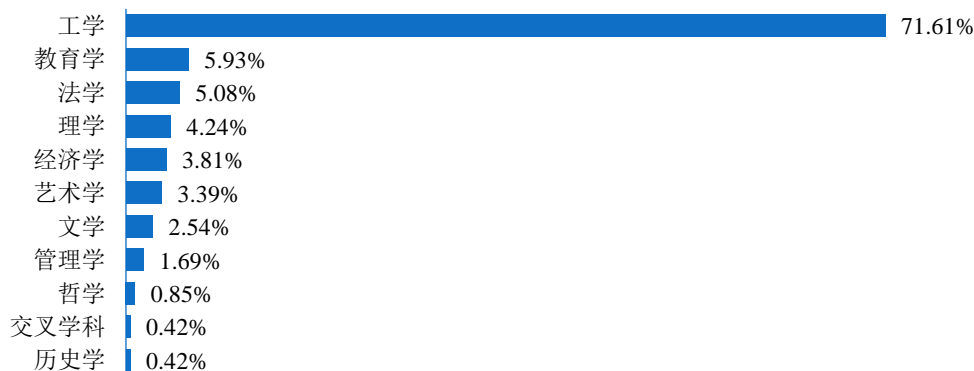


图 2-7 2024 届毕业生境内升学就读专业所属学科门类分布

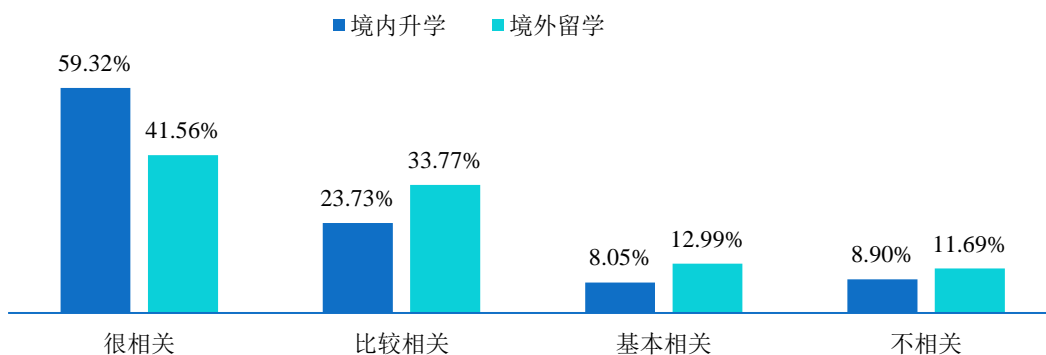


图 2-8 2024 届毕业生升学深造专业一致性

升学深造满意度：毕业生实现高满意升学，国内升学深造毕业生对录取结果的满意度为 93.64%，出国（境）留学深造毕业生对其录取结果的满意度为 94.81%。

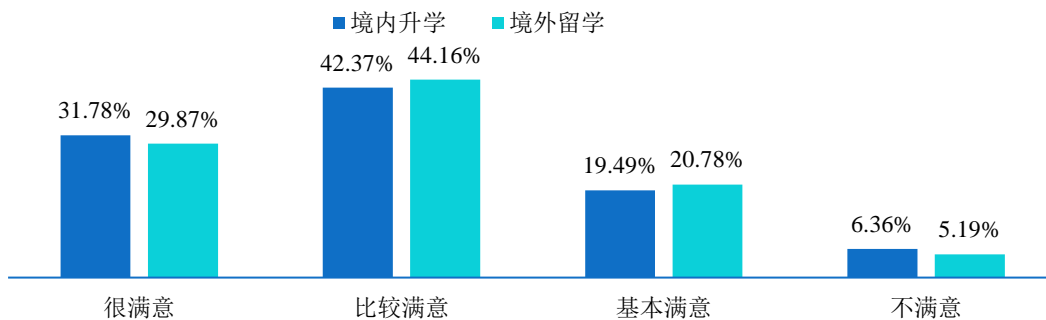


图 2-9 2024 届毕业生升学深造录取结果满意度

四、自主创业

学校将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，从而提升学生的创新精神与创新创业能力。

创业率与创业原因：学校 2024 届毕业生的创业率为 0.86%。毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”、“希望通过创业实现个人理想”和“预期

可能有更高收入”。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径。

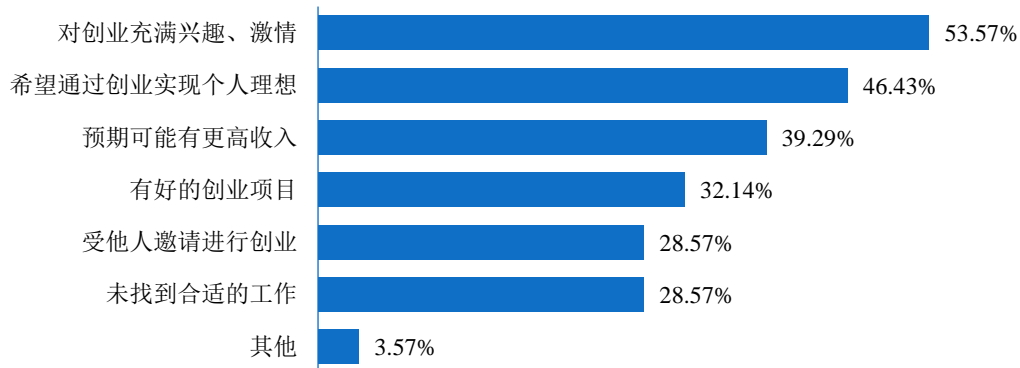


图 2-10 2024 届毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与专业一致性：毕业生创业领域以“制造业”为主（21.43%），其次为“批发和零售业”和“文化、体育和娱乐业”。

毕业生创业领域与所学专业的相关性为 42.86%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

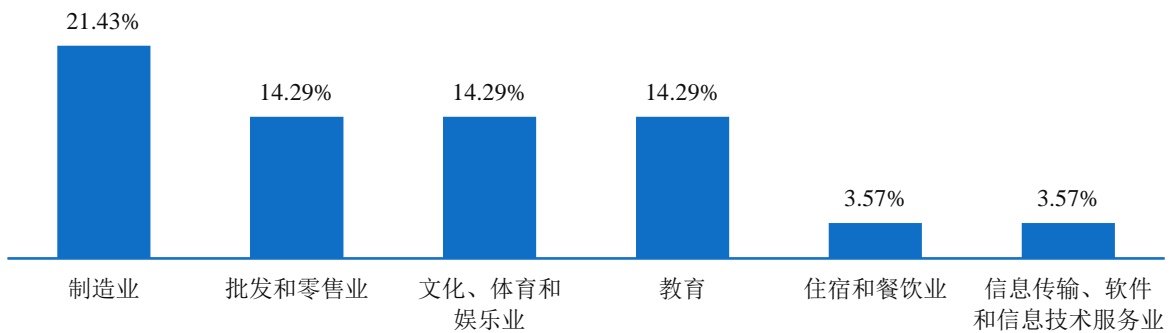


图 2-11 2024 届毕业生创业行业分布 (TOP5)

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

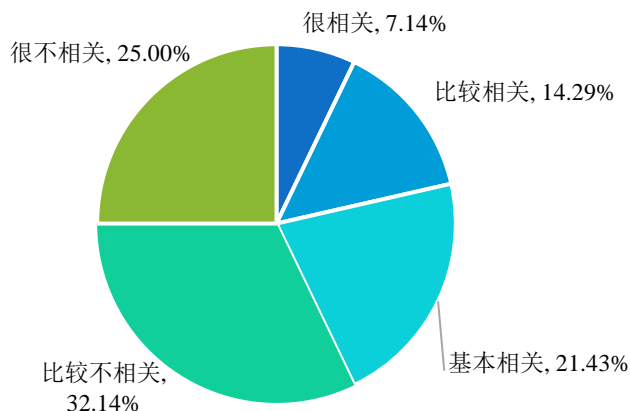


图 2-12 2024 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

五、暂未落实群体情况

(一) 未落实去向群体

截至 2024 年 8 月 31 日，学校 2024 届未落实去向毕业生共 894 人，占毕业生总人数的 17.40%。进一步跟踪调查其去向分布，主要为“正在找工作”（31.01%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（27.91%）和“准备境内升学考试”（15.12%）。不同学历层次毕业生未落实去向分布如下表所示。

表 2-17 2024 届毕业生未落实群体目前去向分布

去向类型	本科毕业生	硕士毕业生	总体
正在找工作	30.08%	40.91%	31.01%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	27.97%	27.27%	27.91%
准备境内升学考试	16.53%	-	15.12%
暂时不想就业	11.44%	13.64%	11.63%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	8.05%	18.18%	8.91%
准备出国（境）学习或工作	0.85%	-	0.78%
准备应征入伍	0.42%	-	0.39%
参与未就业见习项目	0.42%	-	0.39%
已确定创业项目和方向，正在进行创业的各项前期准备及筹建工作	0.42%	-	0.39%
其他	3.81%	-	3.49%

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）拟升学群体

针对拟升学深造群体分析其择业过程发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”（占比 58.97%），此类毕业生将学历层次提升作为自我发展期待与价值追求，升学深造意向坚定；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了继续备考升学，归因于更高质量就业的期待（如薪资福利、用人单位的工作氛围、工作强度及稳定性、是否与专业对口及稳定性等）或因优质就业难度加剧（有部分学生未获得录用 offer）等而选择以“间隔年”形式缓就业。

表 2-18 2024 届拟升学群体择业过程

择业过程		拟升学群体	择业最看重五项因素	拟升学群体
择业情况	一直没找工作，也没有就业	58.97%	薪资福利	93.75%
	找过工作（正在找工作），但一直没有就业	20.51%	用人单位的工作氛围	68.75%
	曾经就业过	20.51%	工作强度及稳定性	56.25%
择业收获	接到过录用通知	93.75%	是否与专业对口	50.00%
	未接到过录用通知	6.25%	工作内容是否感兴趣	50.00%

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职待就业群体

第一，择业投入时间晚于本校平均水平，毕业前 3 个月以上投入到择业中的占比（51.43%）较平均水平低 1.05%，且择业信心（不存在困难或可以克服）（47.14%）较平均水平低 29.97%。第二，存在“有业不就”现象，超九成求职待就业群获得过单位录用通知；此类群体单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点、工作强度等多方因素，而因对理想单位的期待未能实现导致就业落实过程相对较慢。第三，部分毕业生未获得单位录用通知，归因于供需两端存在专业、知识技能等因素错配，并叠加职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知不够充分等方面的影响。

表 2-19 2024 届求职待就业群体择业过程

择业过程		求职待就业群体	本校平均水平
择业投入时间	毕业前3个月以上	51.43%	52.48%
	毕业前3个月	31.43%	29.13%

择业过程		求职待就业群体	本校平均水平
	毕业后	17.14%	18.39%
择业难易程度	有困难，持担忧态度	52.86%	22.89%
	不存在困难或可以克服困难	47.14%	77.11%
择业收获	接到过录用通知	91.43%	94.49%
	未接到过录用通知	8.57%	5.51%

数据来源：第三方机构-2024届毕业生就业与培养质量调查。

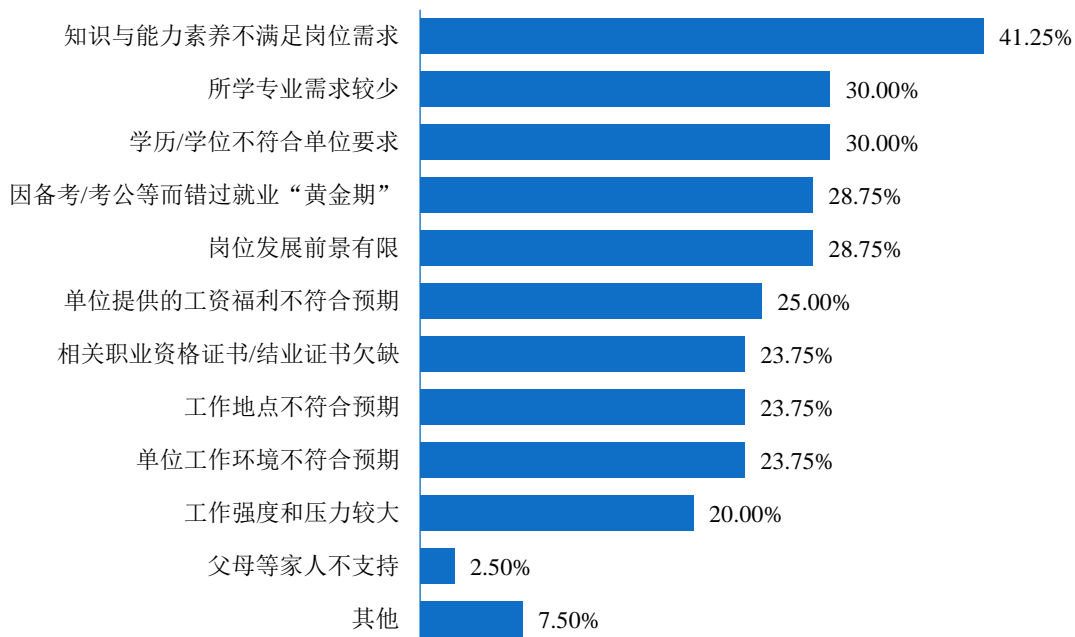


图 2-13 2024 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2024届毕业生就业与培养质量调查。

需提供的择业支持：求职待就业群体反馈在校期间最需提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“专业相关就业信息的定向推送”、“就业形势与就业政策法规的宣传与讲解”、“提供更多求职技巧方面的线上课程资源”。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

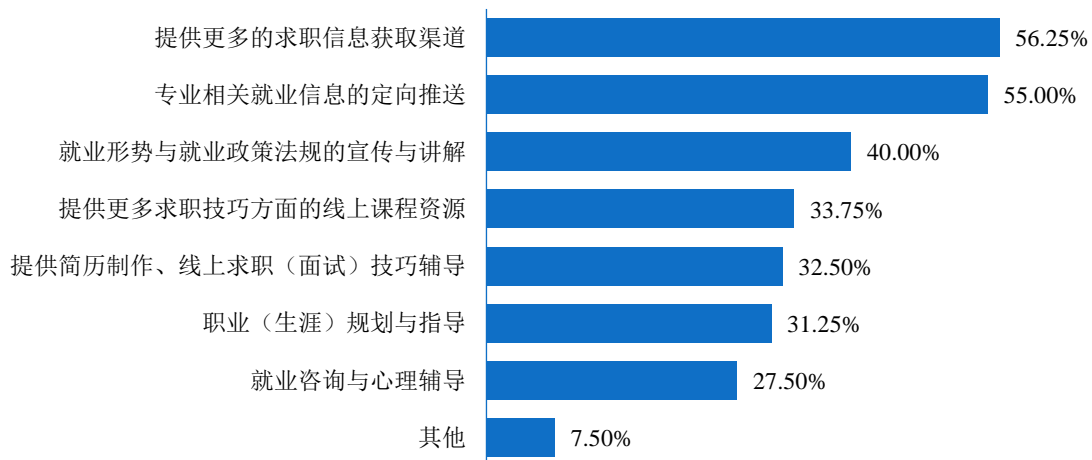


图 2-14 2024 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

THREE

就业质量相关分析



为更好地发挥高校毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，促进学校人才培养质量和就业工作水平进一步提升，本报告引入“毕业生”“用人单位”作为评估主体，围绕就业环境质量、就业匹配与发展质量、用人单位认可度三个方面展开综合分析，所涵盖的指标详见下表。

表 3-1 就业质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
就业环境质量	择业环境质量	择业机会
		择业渠道
		择业标准
		择业竞争力
		择业影响因素
	用人单位人才需求	学历层次需求
		招录规模趋势
		看重的能力素养
		青睐的招聘渠道
就业匹配与发展质量	专业相关度	专业与工作相关度
	任职匹配度	志趣、学历、能力与岗位匹配度
	能力满足度	专业水平、能力素养满足度
	工作满意度	工作总体满意度/就业现状满意度
	就业稳定性	工作稳定率
		工作稳定性预期
	职业规划与发展	职业发展目标清晰度
		职业发展满意度
用人单位认可度	对毕业生整体评价	对毕业生总体满意度、就业稳定性满意度
		继续招聘意愿与原因
	对毕业生岗位匹配度评价	学历层次/能力/学科专业匹配度
	对毕业生能力素养评价	职业素养、专业水平、职业能力
	对毕业生职业发展潜力评价	工作中发挥的作用与未来发展潜力

数据来源：第三方机构-2024届毕业生就业与培养质量调查、2024年用人单位调查数据。

一、就业环境质量

（一）择业机会

了解毕业生择业过程中对就读专业就业机会的评价，其中 49.13%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 39.13%，而有 11.75%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

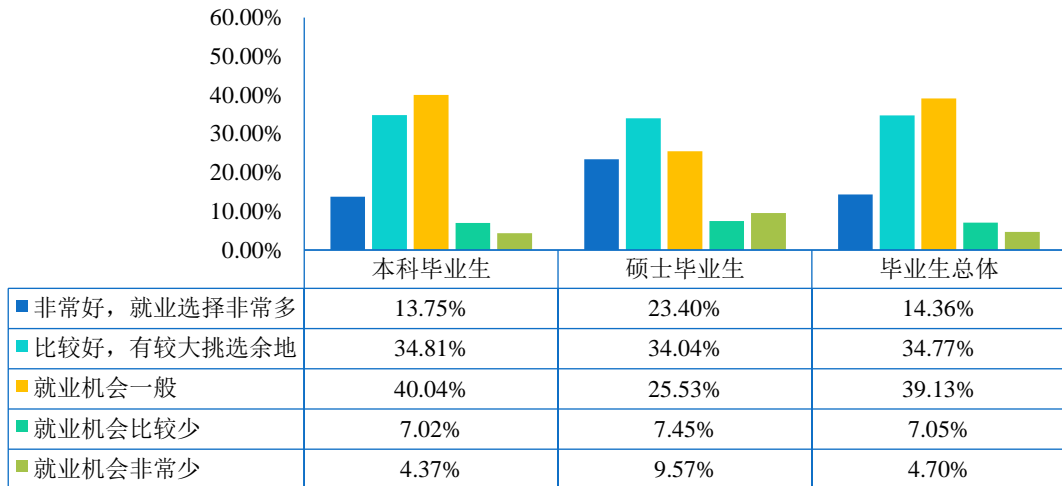


图 3-1 2024 届毕业生对所学专业就业机会评价

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（70.20%）、学校线上招聘会或空中双选会（42.35%）、校外各类招聘网站信息（39.93%）。

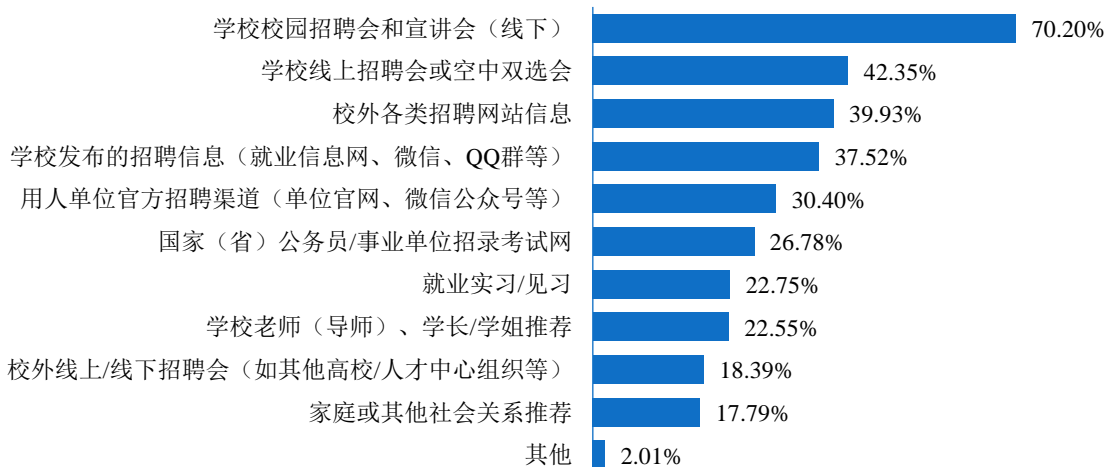


图 3-2 2024 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

表 3-2 2024 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

获取招聘信息的渠道	本科毕业生	硕士毕业生
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	69.91%	74.47%
学校线上招聘会或空中双选会	41.98%	47.87%
校外各类招聘网站信息	40.19%	36.17%
学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）	37.82%	32.98%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	30.73%	25.53%
国家（省）公务员/事业单位招聘考试网	25.57%	44.68%
就业实习/见习	23.21%	15.96%
学校老师（导师）、学长/学姐推荐	22.13%	28.72%
家庭或其他社会关系推荐	18.12%	12.77%
校外线上/线下招聘会（如其他高校/人才中心组织等）	18.12%	22.34%
其他	2.15%	-

（三）择业标准

毕业生择业时关注因素多元，会综合薪资福利、晋升空间及发展前途、用人单位的工作氛围等因素来做出择业决策。

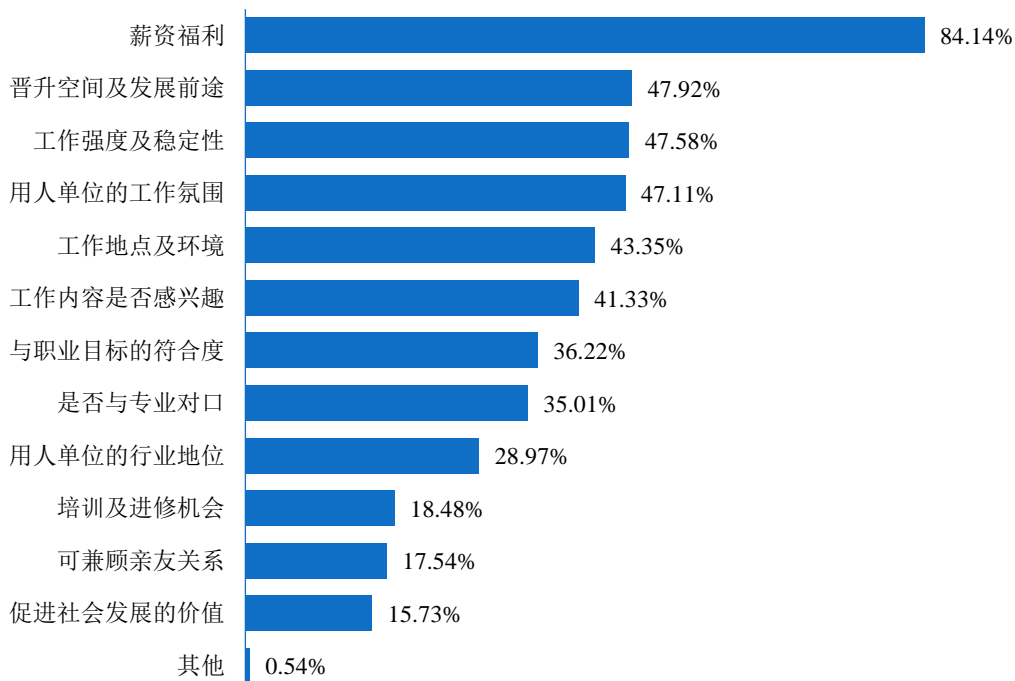


图 3-3 2024 届毕业生择业看重的因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（四）择业竞争力

择业信心：面对严峻复杂的就业形势，其中 11.54%的毕业生认为自身获得一份满意工作不存在困难，65.57%的毕业生相信可以通过自己的努力克服困难从而实现理想就业；此外，有 22.89%的毕业生对实现满意就业持担忧态度。

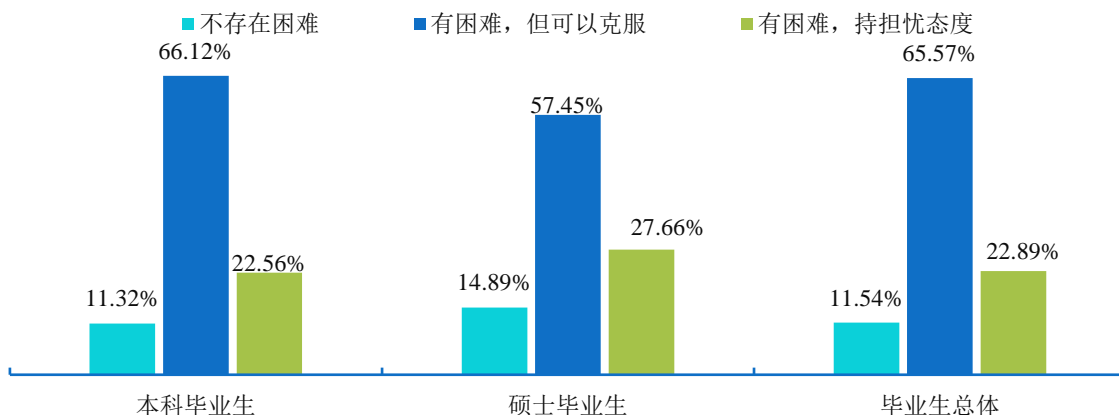


图 3-4 2024 届毕业生对自身求职难易程度的评价

求职投入与收获：通过对 2024 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 34.65 份，获得 7.84 个面试机会，获得 3.04 份 offer，平均历时 3.74 个月。

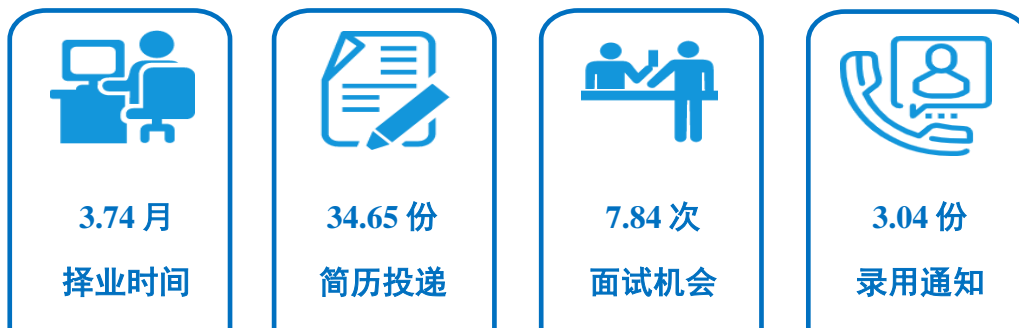


图 3-5 2024 届毕业生求职投入与收获分布

表 3-3 2024 届不同学历层次毕业生求职投入与收获分布

求职投入与收获	本科毕业生	硕士毕业生
平均择业时间（月）	3.65	5.05
平均投递简历份数（份）	33.44	53.30
平均面试机会（次）	7.75	9.22
平均录用通知数量（份）	3.03	3.21

（五）用人单位需求

招聘需求与趋势：未来两年，25.23%受访用人单位表示对本校毕业生招聘需求量有所增加；51.40%受访用人单位表示保持现状，而表示招聘需求量有所减少的受访用人单位比例为6.54%。

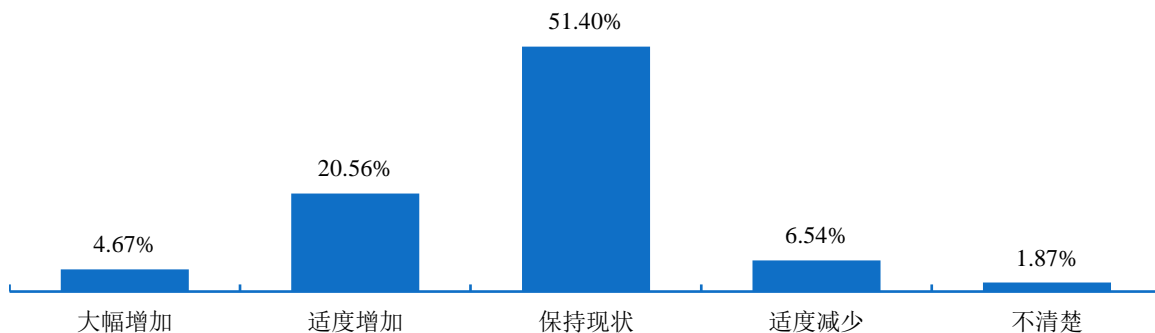


图 3-6 用人单位未来两年招录本校毕业生的需求量变化

能力素养需求：受访用人单位认为毕业生“专业知识技能水平”（70.09%）和“逻辑思辨与创新能力”（70.09%）重要性相对较高，其次为“沟通表达能力”（66.36%）。

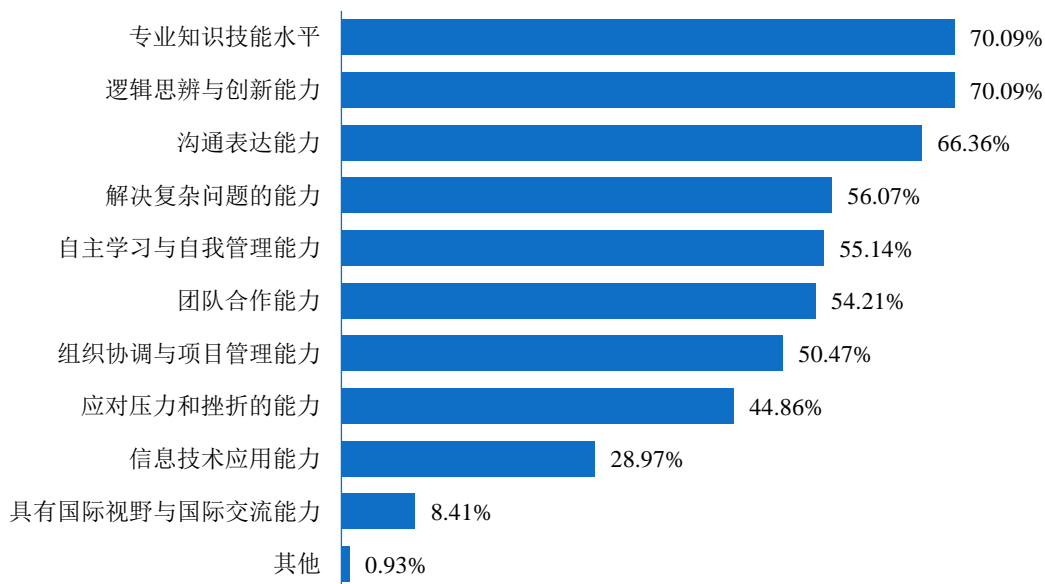


图 3-7 用人单位看重的能力素养

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

青睐的招聘渠道：受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是“校园招聘会/双选会”（43.93%）和“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（43.93%），其次为“熟人推荐/内部征召”（31.78%）；这与毕业生择业渠道选择相契合。

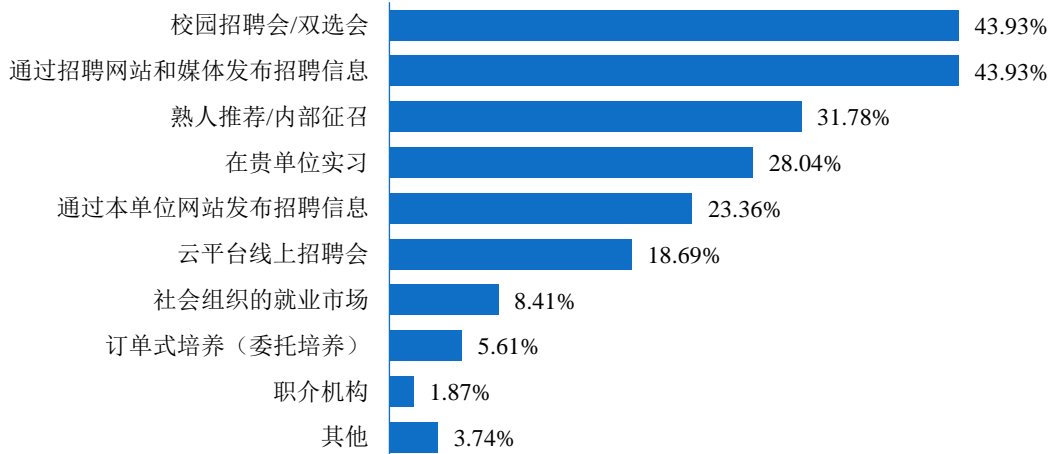


图 3-8 用人单位聘用毕业生的主要渠道

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（六）择业影响因素

聚焦于就业环境、择业技能、人力资本等方面了解毕业生求职择业压力来源，主要集中于“合适的就业岗位太少”、“学历优势不足”、“求职方法技巧缺乏”等方面。

表 3-4 2024 届毕业生求职择业阻碍

求职过程中的主要问题		本科毕业生	硕士毕业生	毕业生总体
就业环境	合适的就业岗位太少	51.43%	47.87%	51.21%
	获取就业信息渠道少	32.86%	35.11%	33.00%
	单位招录存在隐形歧视	14.06%	14.89%	14.11%
择业技能	求职方法技巧缺乏	35.37%	25.53%	34.74%
	线上求职经验不足	29.12%	28.72%	29.10%
	对就业政策不了解	21.23%	17.02%	20.97%
	职业规划不清晰	20.01%	18.09%	19.89%
人力资本	学历优势不足	36.80%	28.72%	36.29%
	实习/实践经验缺乏	30.63%	19.15%	29.91%
	知识、技能/成绩达不到要求	26.76%	25.53%	26.68%
	缺乏社会关系	20.16%	15.96%	19.89%
	职业资格证书/结业证书等欠缺	11.19%	4.26%	10.75%
其他		0.65%	1.06%	0.67%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

二、就业匹配与发展质量

（一）专业相关度

学校 2024 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 80.54%，均值为 3.58 分（5 分制）。不同学历层次毕业生目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 80.28%（3.56 分）、硕士毕业生 84.21%（3.76 分）。

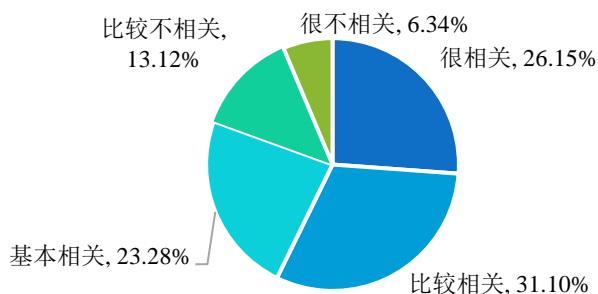


图 3-9 2024 届毕业生的专业相关度评价

表 3-5 2024 届各学历层次毕业生的专业相关度评价

学历层次	很相关	比较相关	基本相关	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	25.67%	31.16%	23.44%	13.21%	6.51%	80.28%	3.56
硕士毕业生	32.89%	30.26%	21.05%	11.84%	3.95%	84.21%	3.76

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、基本相关”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域（因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择）和被动跨领域（因工作要求过高或就业机会少而被动选择）。如下图所示，主动跨领域就业占比为 66.97%，即毕业生选择就业单位侧重于用综合因素如个人志趣、工作环境、社会保障福利等来考量，而非仅仅取决于专业是否相关这一方面；33.03%的毕业生被动跨领域就业，究其原因主要为相关工作就业机会太少（占比 23.66%）。

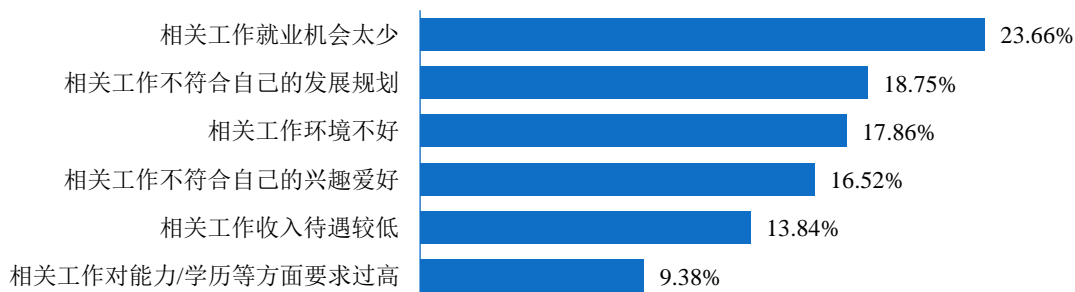


图 3-10 2024 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）任职匹配度

2024 届毕业生个人志趣与目前工作岗位相匹配的匹配度为 88.76%（3.57 分）、学历层次满足目前工作岗位要求的匹配度为 94.72%（3.75 分）、能力满足目前工作岗位要求的匹配度为 95.57%（3.76 分）。

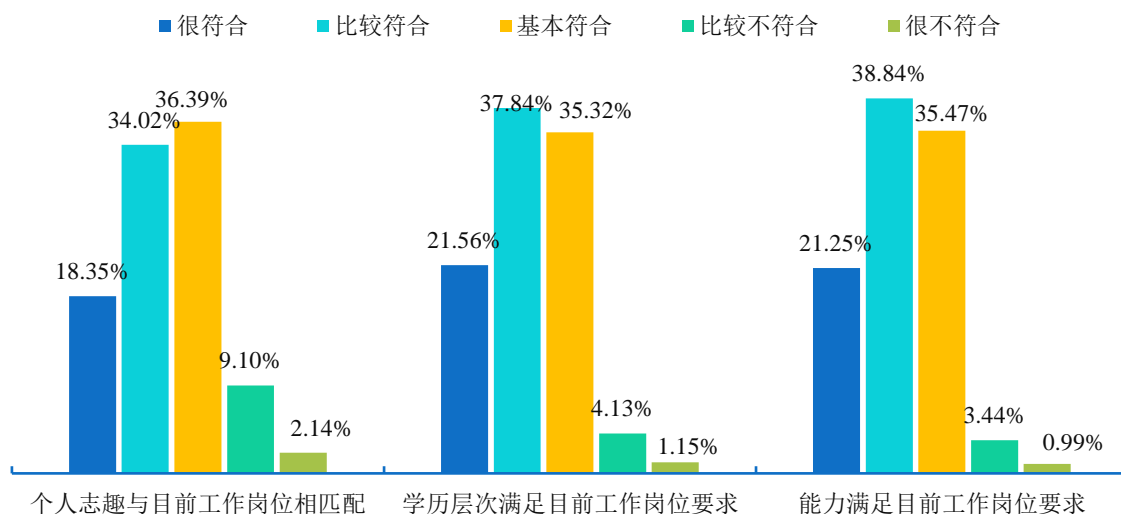


图 3-11 2024 届毕业生志趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

注：匹配度为选择“很符合、比较符合、基本符合”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

表 3-6 2024 届不同学历层次毕业生志趣/学历/能力与岗位匹配情况

任职匹配度	本科毕业生		硕士毕业生	
	匹配度	均值	匹配度	均值
个人志趣与目前工作岗位相匹配	88.62%	3.55	91.03%	3.96
学历层次满足目前岗位要求	94.63%	3.73	96.15%	4.04
能力满足目前岗位要求	95.37%	3.73	98.72%	4.15

（三）能力满足度

毕业生对能力素养评价涉及专业水平、自我管理能力、学习与思辨能力、通用能力四类十七项，评价维度包括很满足、比较满足、基本满足、比较不满足、很不满足，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

表 3-7 专业水平、能力素养体系

方面	具体分类	方面	具体分类
专业水平	专业知识技能水平	通用能力	实践与执行能力
	可迁移能力水平		研究分析与问题解决能力
自我管理能力	职业规划能力		人际沟通与协作能力
	环境适应能力		口头与书面表达能力
	应对压力和挫折能力		信息获取与使用能力
学习与思辨能力	自主学习		组织协调与管理能力
	创新思维		外语能力
	跨学科思维		信息技术应用能力
	批判性思维		-

经过在校期间的培养，毕业生专业水平、能力素养满足目前岗位要求程度高，评价得分分别为专业水平 3.84 分、自我管理能力 3.87 分、学习与思辨能力 3.84 分、通用能力 3.84 分。

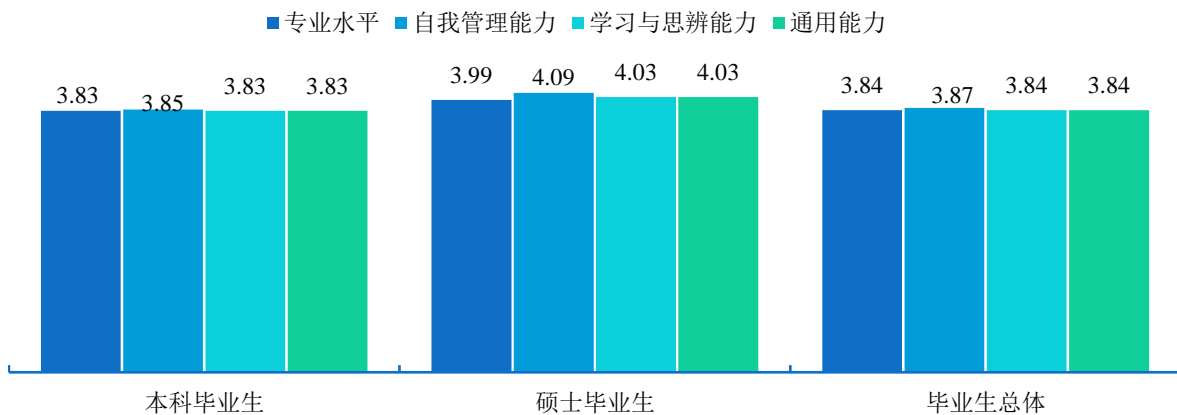


图 3-12 2024 届毕业生专业水平、能力素养满足度评价 (5 分制)

具体来看，其中应对压力和挫折能力（3.93 分）、环境适应能力（3.92 分）、自主学习（3.92 分）、实践与执行能力（3.89 分）、组织协调与管理能力（3.88 分）、信息获取与使用能力（3.88 分）、人际沟通与协作能力（3.88 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

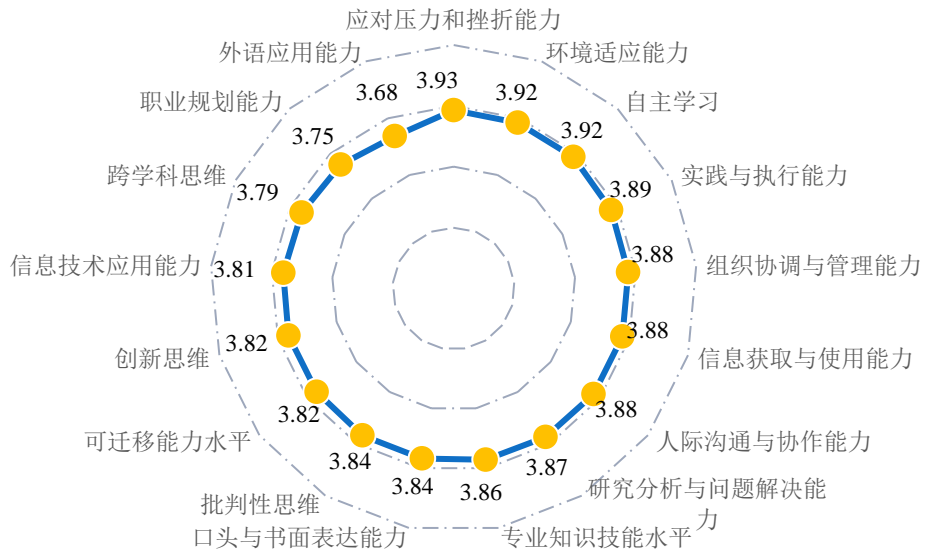


图 3-13 2024 届毕业生专业水平、能力素养满足度评价 (5 分制)

表 3-8 不同学历层次毕业生专业水平、能力素养满足度评价 (5 分制)

方面	具体分类	本科毕业生	硕士研究生
专业水平	专业知识技能水平	3.84	4.03
	可迁移能力水平	3.81	3.94
自我管理 ability	职业规划能力	3.73	3.99
	环境适应能力	3.91	4.17
	应对压力和挫折能力	3.92	4.13
学习与思辨能力	自主学习	3.90	4.18
	创新思维	3.81	4.04
	跨学科思维	3.79	3.94
	批判性思维	3.83	3.97
通用能力	实践与执行能力	3.88	4.06
	研究分析与问题解决能力	3.86	4.13
	人际沟通与协作能力	3.86	4.05
	口头与书面表达能力	3.83	3.98
	信息获取与使用能力	3.86	4.07
	组织协调能力	3.86	4.05
	外语应用能力	3.67	3.81
	信息技术应用能力	3.80	4.08

（四）工作满意度

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校2024届毕业生对目前就业现状的总体满意度达93.04%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为92.92%，硕士毕业生对目前工作的总体满意度为94.74%。

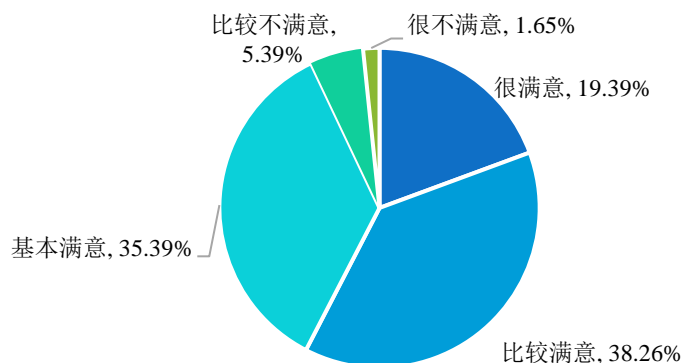


图 3-14 2024 届毕业生对目前工作的总体满意度评价

表 3-9 2024 届各学历层次毕业生对工作的总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	18.53%	38.08%	36.31%	5.49%	1.68%	92.92%	3.66
硕士毕业生	31.58%	40.79%	22.37%	3.95%	1.32%	94.74%	3.97

注：满意度为选择“很满意、比较满意、基本满意”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。满意度计算方式下同。

毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作薪酬和福利保障的满意度为88.52%，对目前工作环境和氛围的满意度为93.39%，对目前工作内容的满意度为92.00%，对目前工作强度的满意度为86.96%。

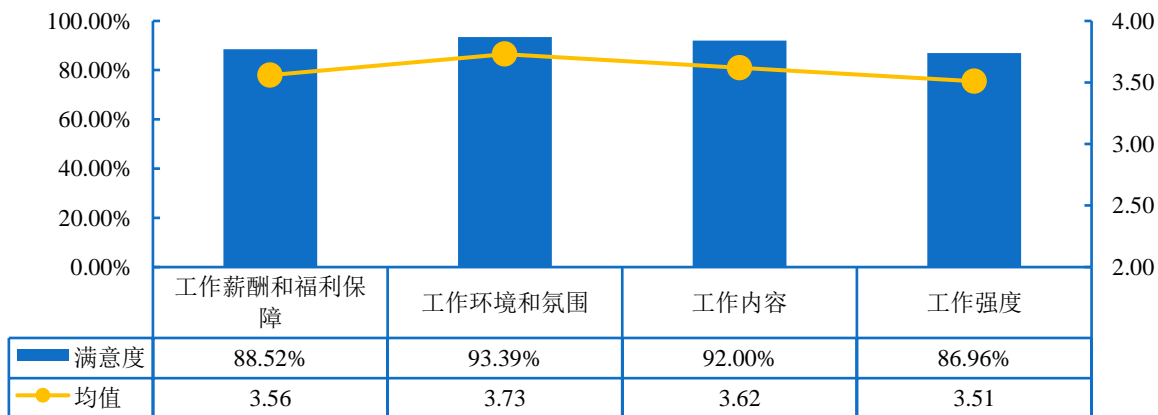


图 3-15 2024 届毕业生就业现状满意度分布

表 3-10 2024 届各学历层次毕业生对就业现状满意度的评价

就业现状满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作薪酬和福利保障	88.45%	3.54	89.47%	3.88
工作环境和氛围	93.30%	3.71	94.74%	3.99
工作内容	91.81%	3.60	94.74%	3.91
工作强度	86.59%	3.49	92.11%	3.82

（五）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，2024 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 85.06%。其中本科毕业生的工作稳定率达 85.02%，硕士毕业生的工作稳定率达 85.53%。

此外，有 14.94%的毕业生反馈其更换过工作单位，其离职原因主要为“发展前景有限”、“有更好工作机会”、“工资福利较差”等。

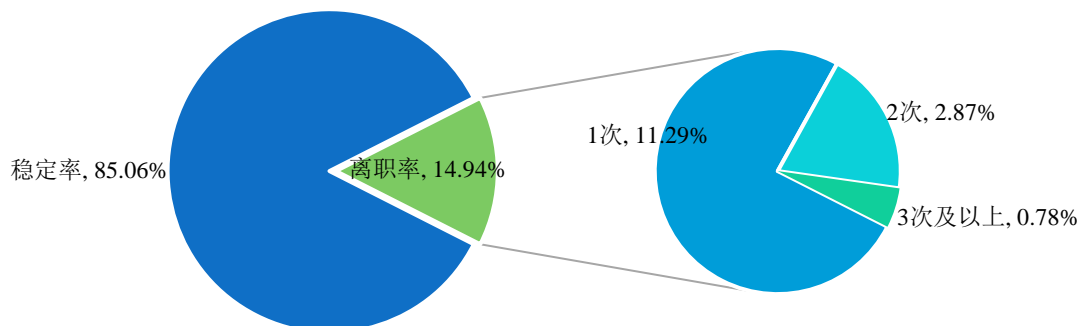


图 3-16 2024 届毕业生工作稳定性情况

表 3-11 2024 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况

学历层次	稳定率	1次	2次	3次及以上	离职率
本科毕业生	85.02%	11.26%	2.88%	0.84%	14.98%
硕士毕业生	85.53%	11.84%	2.63%	0.00%	14.47%

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2024 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 26.35%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 44.35%。

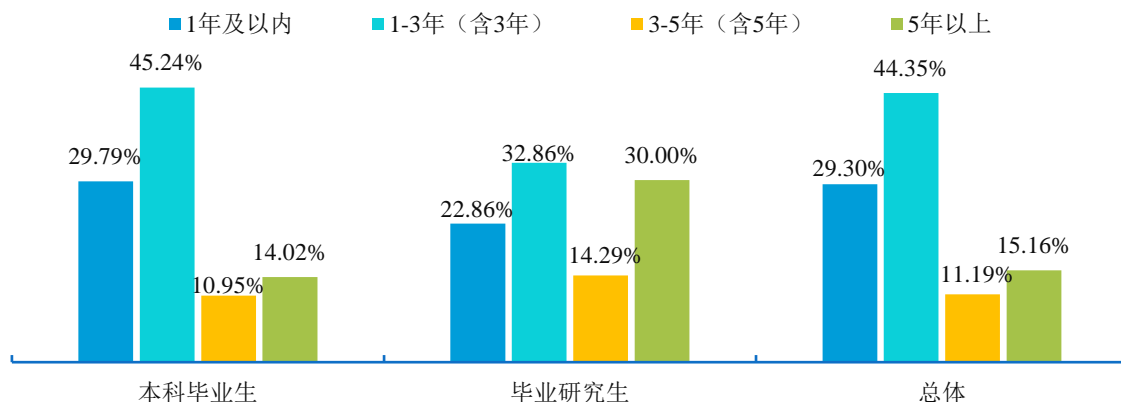


图 3-17 2024 届毕业生工作稳定性预期分布

（六）职业规划与发展

职业发展目标清晰度：明确的职业发展规划目标有利于毕业生将个人发展与组织发展相结合，发掘自我潜能，提高综合素质，从而为未来职业发展打下坚实基础。学校 2024 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 76.26%。其中本科毕业生发展目标清晰度为 75.42%，硕士毕业生发展目标清晰度为 88.16%。

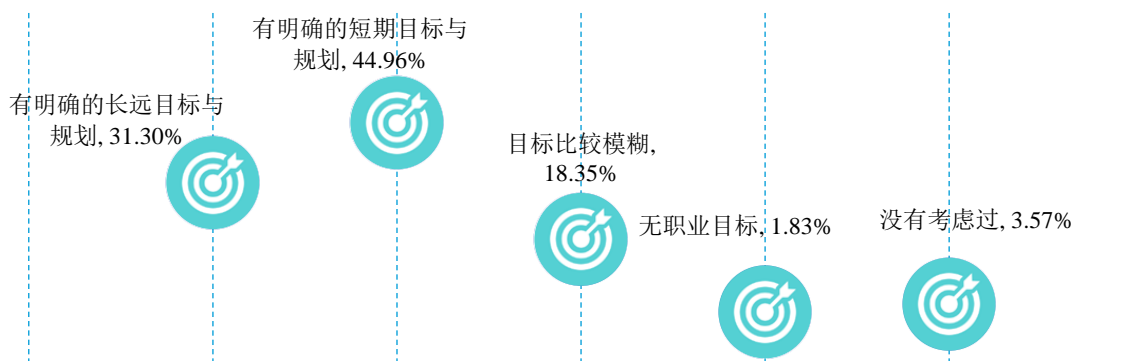


图 3-18 2024 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-12 2024 届不同学历层次毕业生的职业发展目标清晰度评价

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	30.07%	45.34%	18.90%	1.96%	3.72%
硕士毕业生	48.68%	39.47%	10.53%	-	1.32%

注：职业目标清晰度为选择“有明确长远目标与规划、有明确短期目标与规划”的人数占此题总人数的比例。

职业发展满意度：毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2024 届受访毕业生对培训或晋升机会的满意度为 86.61%（3.48 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 86.52%（3.50 分）。

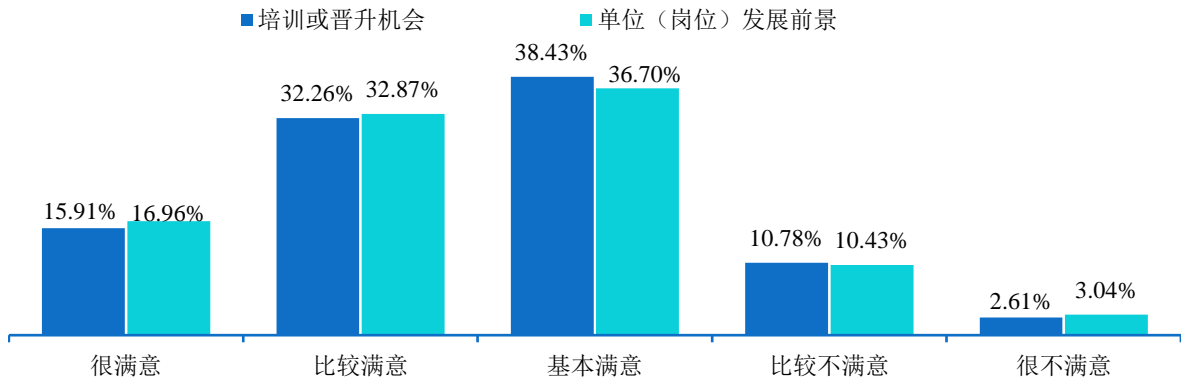


图 3-19 2024 届毕业生对目前职业发展满意度评价

表 3-13 2024 届不同学历层次毕业生对目前职业发展的满意度评价

职业发展满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
单位(岗位)发展前景	86.59%	3.48	85.53%	3.86
培训或晋升机会	86.59%	3.45	86.84%	3.86

三、用人单位认可度

（一）整体评价

毕业生工作表现获用人单位认可，所有受访用人单位均对学校毕业生的工作表现感到满意。用人单位对本校毕业生就业稳定性满意度处于较高水平，其中“很满意”占比 47.66%，“比较满意”占比 40.19%，“基本满意”占比 11.21%。

用人单位继续招聘本校毕业生意愿高，反馈愿意继续招聘本校毕业生的原因主要为“工作能力符合要求，综合素质较高”（69.14%）、“学习能力强，具有培养、发展潜力”（64.20%）、“工作认真负责，具有敬业精神”（59.26%）。

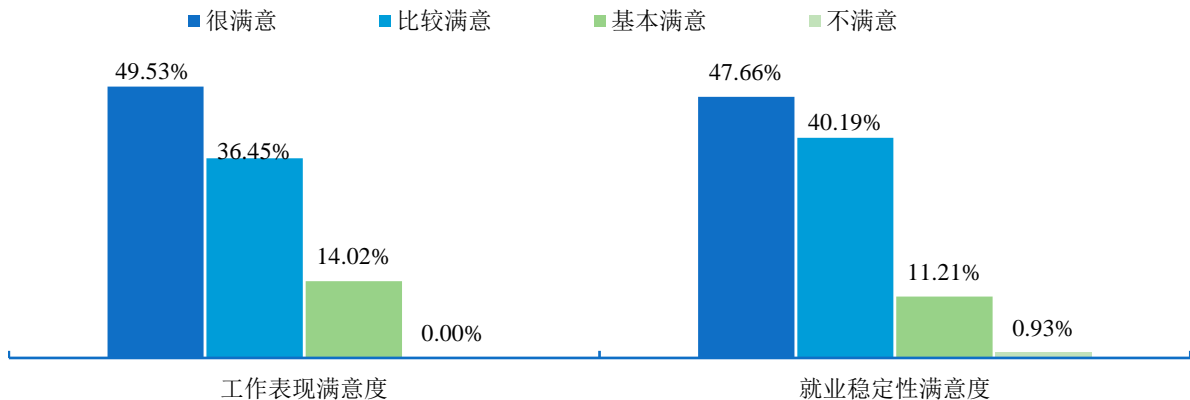


图 3-20 用人单位对毕业生工作表现、就业稳定性满意度评价

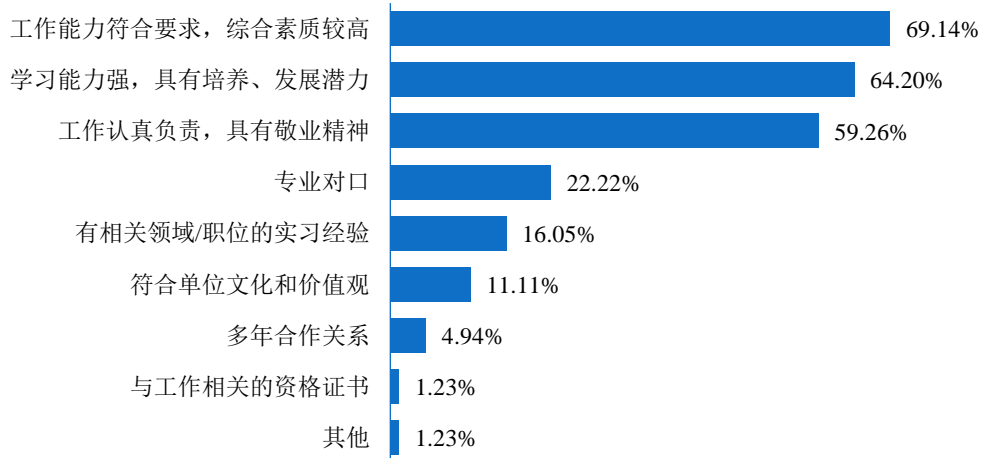


图 3-21 用人单位反馈愿意继续招聘我校毕业生的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）岗位匹配度评价

用人单位对学校毕业生岗位匹配度评价均在 99% 以上，处于较高水平。从均值得分来看，其中学历与岗位匹配度 4.38 分，学科专业与岗位匹配度 4.21 分，能力与岗位匹配度 4.25 分。

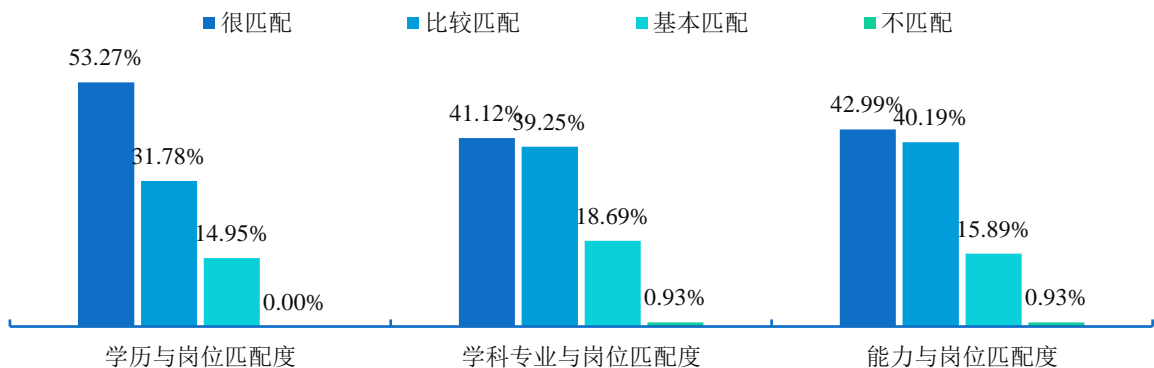


图 3-22 用人单位对毕业生岗位匹配度评价

注：匹配度为选择基本匹配及以上的占比，并针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不匹配、5=很匹配）计算其均值。

（三）知识、能力素养评价

工作态度与职业素养水平：用人单位对学校毕业生工作态度与职业素养水平评价为 4.52 分。各方面得分为：思想政治觉悟与表现（4.60 分）、敬业精神和担当意识（4.58 分）、主动性和进取精神（4.50 分）、勇于开拓创新精神（4.47 分）、应对压力挫折表现（4.47 分）。

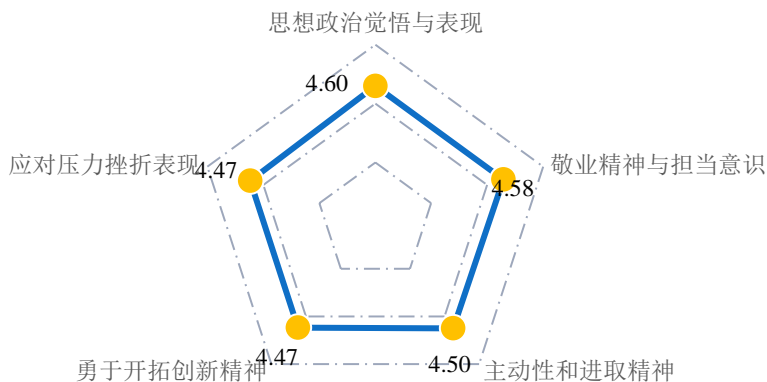


图 3-23 用人单位对毕业生工作态度与职业素养水平评价

注：评价采取 1-5 分打分制（5 分代表优秀，1 分代表差），针对用人单位反馈计算其均值。

与本岗位相关的专业水平：用人单位对学校毕业生与本岗位相关的专业水平的评价为 4.46 分。各方面得分为：知识技能适应时代程度（4.50 分）、专业知识、专业技能水平（4.46 分）、跨学科思维水平（4.42 分）。



图 3-24 用人单位对毕业生专业水平评价

注：评价采取 1-5 分打分制（5 分代表优秀，1 分代表差），针对用人单位反馈计算其均值。

职业能力水平：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生职业能力水平评价为 4.45 分。其中位居前三位的依次为逻辑思辨和创新能力、团队合作能力、自主学习与自我管理能力。



图 3-25 用人单位对毕业生的各项职业能力满足度评价

注：评价采取 1-5 分打分制（5 分代表优秀，1 分代表差），针对用人单位反馈计算其均值。

（四）职业发展潜力评价

用人单位认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，其中对毕业生实际工作中发挥的作用评价为 4.13 分，对毕业生职业发展潜力评价为 4.42 分。

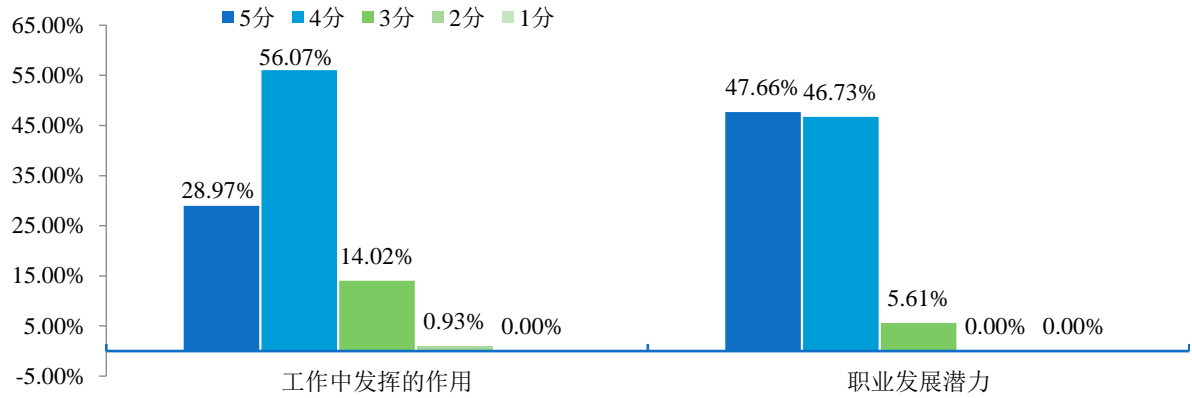


图 3-25 用人单位对毕业生实际工作中发挥的作用与未来发展潜力评价

注：评价采取 1-5 分打分制（分值越高则代表发挥的作用大/发展潜力大），针对用人单位反馈计算其均值。

FOUR

人才培养质量相关分析



高校加强人才培养质量保障体系建设是适应高等教育内涵式、高质量发展的必然要求。本报告围绕学校培养认同度、学校培养受益度、教育教学、就业创业工作、支持资源与管理服务水平五个方面展开综合分析与评估，从而为学校人才培养各环节的优化与完善提供数据参考与依据，进而促进人才培养质量的全面提升。人才培养质量相关分析所涵盖的指标详见下表。

表 4-1 人才培养质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养质量	学校培养认同度	母校满意度
		专业培养适配度
		院校、专业推荐度
		人才培养反馈
	学校培养受益度	教育经历丰富度
		全过程培养受益度
		最大的收获与提升
	教育教学	专业课程评价（满足度、掌握度）
		实践教学评价
		师资水平评价
	就业创业工作	就业服务满意度
		求职指导服务有效性
		创业教育与服务满意度
	支持资源与管理服务水平	学习资源服务
		学生工作
		生活服务
		校风学风建设
		专业设施设备服务
	用人单位对学校评价	用人单位对就业工作评价
		用人单位对人才培养工作反馈

数据来源：第三方机构-2024届毕业生就业与培养质量调查、2024年用人单位调查数据。

一、学校培养认同度

（一）母校满意度

学校注重质量提升工程，创新人才培养模式，加强内涵式改革，获得了毕业生的广泛认可。2024届毕业生对母校的满意度为97.64%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为97.49%，硕士毕业生对母校的满意度为100.00%。

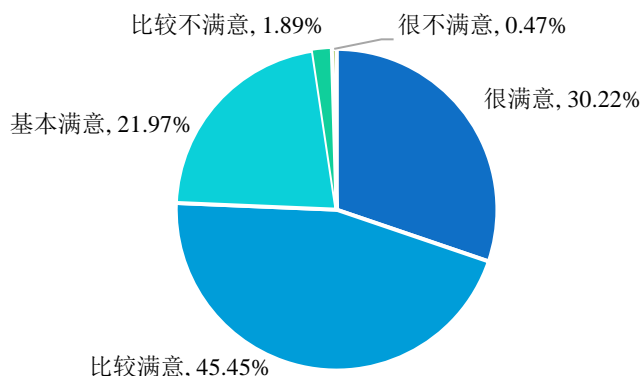


图 4-1 2024 届毕业生对母校的满意度评价

表 4-2 2024 届各学历层次毕业生对母校的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	29.65%	45.71%	22.13%	2.01%	0.50%	97.49%	4.02
硕士毕业生	39.45%	41.28%	19.27%	0.00%	0.00%	100.00%	4.20

注：满意度为选择“很满意、比较满意和基本满意”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（二）专业培养适配度

毕业生认为专业培养与目前社会需求适配度较高。其中本科毕业生对专业培养适配度评价为92.37%，硕士毕业生对专业培养适配度评价为90.83%。

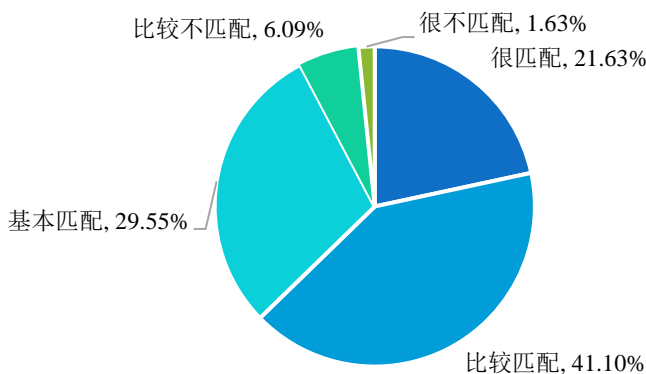


图 4-2 2024 届毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

表 4-3 2024 届不同学历层次毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

学历层次	很匹配	比较匹配	基本匹配	比较不匹配	很不匹配	匹配度	均值
本科毕业生	21.10%	40.87%	30.40%	5.96%	1.67%	92.37%	3.74
硕士毕业生	30.28%	44.95%	15.60%	8.26%	0.92%	90.83%	3.95

注：匹配度为选择“很匹配、比较匹配、基本匹配”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不匹配、5=很匹配），计算其均值。

（三）院校、专业推荐度

学校 2024 届毕业生对母校的推荐度为 84.28%，对本专业的推荐度为 56.92%。分学历层次来看，本科毕业生对母校的推荐度为 84.29%、对专业的推荐度为 56.24%，硕士毕业生对母校的推荐度为 84.04%、对专业的推荐度为 68.09%。

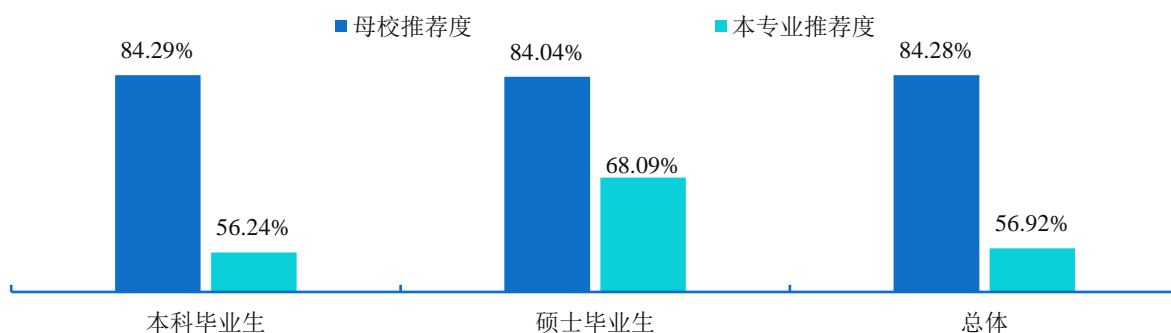


图 4-3 2024 届毕业生对院校、专业的推荐度评价

（四）人才培养反馈

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，毕业生认为母校教育教学应加强“课程内容和教学内容适应社会需求”、“强化专业实践教学环节”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。

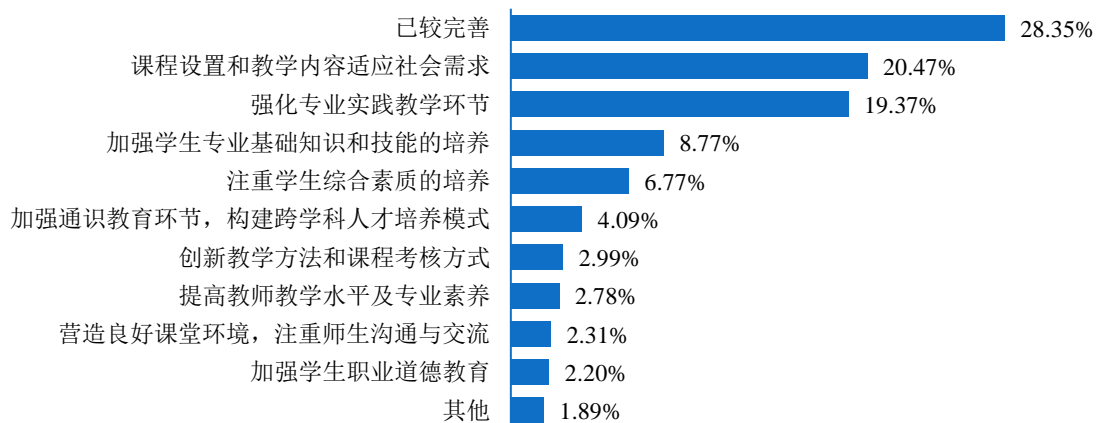


图 4-4 2024 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

二、学校培养受益度

（一）教育经历丰富度

毕业生在校期间教育经历较为丰富，除课程学习与体验外，还涉及实习实践、社团活动、学术科研、创新创业实践、境内外交流、跨学科学习等经历。

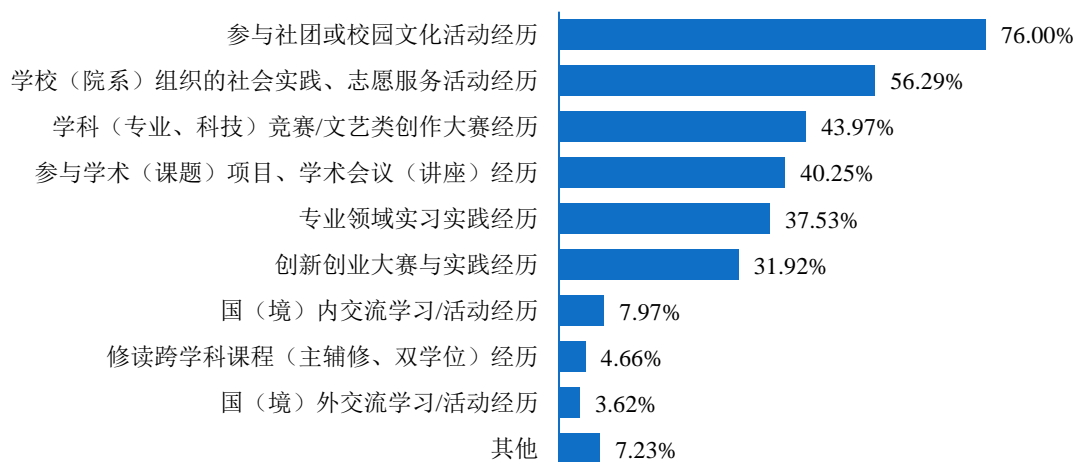


图 4-5 2024 届毕业生在校期间的经历分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（二）全过程培养受益度

学校所提供的全过程培养模式获得毕业生的广泛认可，2024 届毕业生对母校全过程培养总体受益度评价为 3.89 分（5 分制）。各环节得分从高到低依次为专业实习实践（3.94 分）、学校、院系组织活动（3.94 分）、专业课程教学（3.93 分）、学科（专业）竞赛与科研训练（3.84 分）、创新创业教育与实践（3.81 分）。

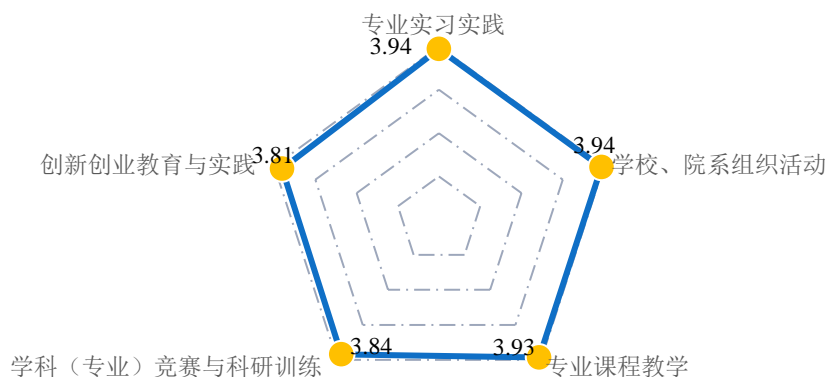


图 4-6 2024 届毕业生对母校全过程培养获益程度评价

注：全过程培养受益度评价采取 1-5 分打分制（分值越高则代表对能力提升帮助大），针对毕业生反馈计算均值。

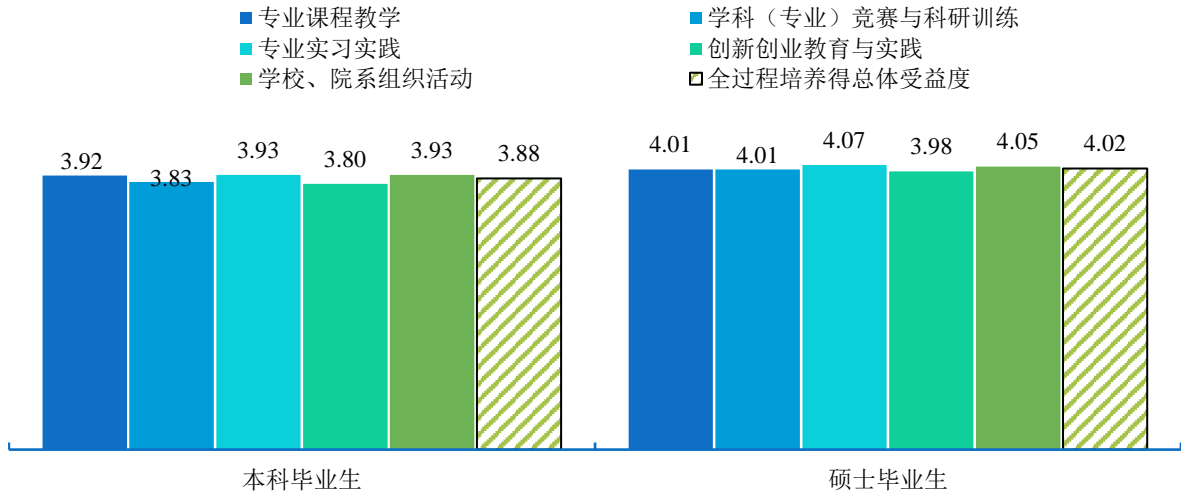


图 4-7 2024 届不同学历层次毕业生对母校全过程培养受益度评价

（三）最大收获与提升

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间收获了良师益友（65.99%）、提升了品德修养（59.33%）、加深了对社会和世界的认识（50.84%）方面的占比相对较高。

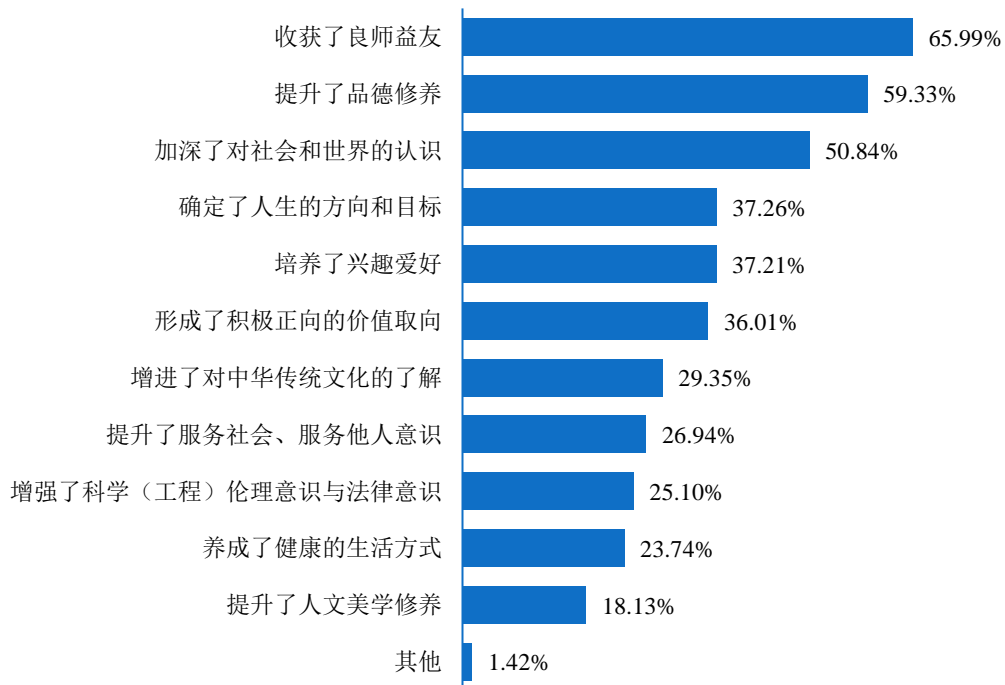


图 4-8 2024 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

三、教育教学评价

（一）专业课程评价

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2024 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 92.71%，均值为 3.76 分（5 分制）。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为本科毕业生 92.65%（3.75 分）、硕士毕业生 93.58%（3.92 分）。

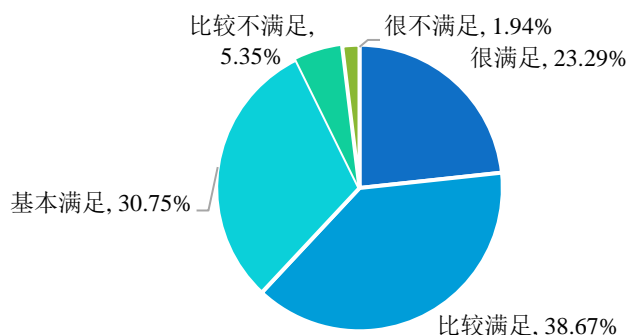


图 4-9 2024 届毕业生对所学专业课程的满足度评价

表 4-4 2024 届各学历层次毕业生对所学专业课程的满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	基本满足	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	22.93%	38.56%	31.16%	5.34%	2.00%	92.65%	3.75
硕士毕业生	29.36%	40.37%	23.85%	5.50%	0.92%	93.58%	3.92

注：满足度为选择“很满足、比较满足和基本满足”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

专业知识掌握度：58.59%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，37.25%的毕业生反馈基本掌握，均值为 3.73 分。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 95.66%（3.71 分）、硕士毕业生 99.08%（4.02 分）。

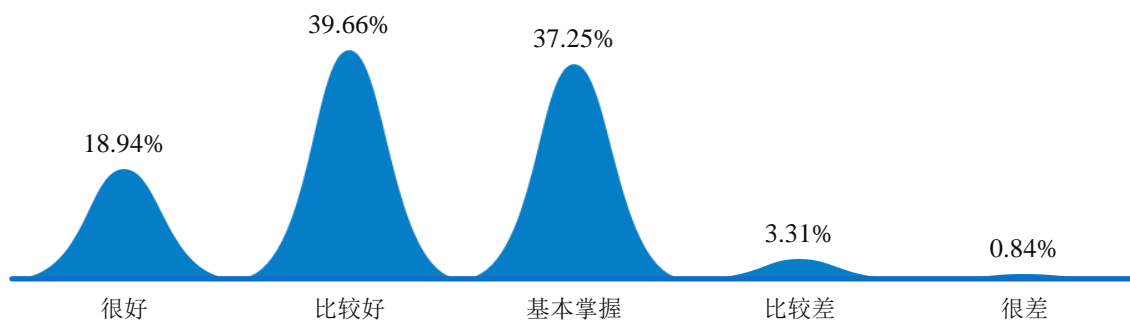


图 4-10 2024 届毕业生对所学专业知识的掌握度评价

表 4-5 2024 届各学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度评价

学历层次	很好	比较好	基本掌握	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	18.14%	39.73%	37.79%	3.45%	0.89%	95.66%	3.71
硕士毕业生	32.11%	38.53%	28.44%	0.92%	0.00%	99.08%	4.02

注：掌握度为选择“很好、比较好和基本掌握”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很差、5=很好），计算其均值。

（二）实践教学评价

学校 2024 届毕业生对实践教学环节的满意度为 94.23%。毕业生反馈对能力素养提升帮助最大的实践教学环节为专业实习（生产实习、工程实习、教育实习等）、专业认识实习、毕业论文/设计。

不同学历层次毕业生对实践教学环节满意度评价居于高位，其中本科毕业生对实践教学环节的满意度为 94.38%，硕士毕业生对实践教学环节的满意度为 91.74%。

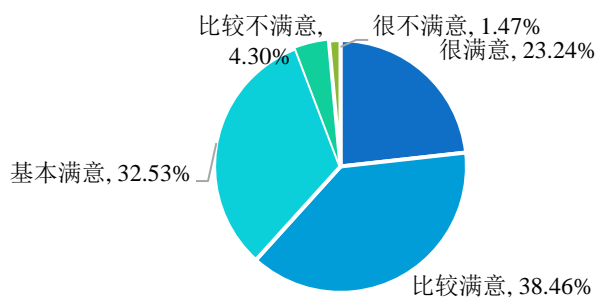


图 4-11 2024 届毕业生对实践教学的满意度

表 4-6 2024 届不同学历层次毕业生对实践教学的满意度

学历层次	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	22.54%	38.84%	33.00%	4.28%	1.34%	94.38%	3.77
硕士毕业生	34.86%	32.11%	24.77%	4.59%	3.67%	91.74%	3.90

注：满意度为选择“很满意、比较满意和基本满意”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

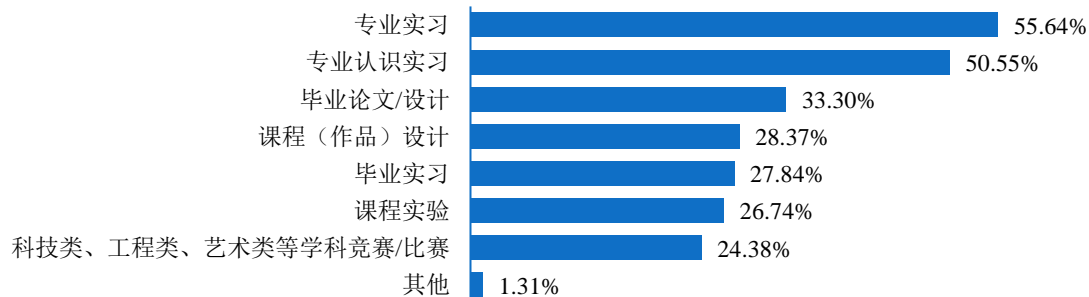


图 4-12 毕业生认为对能力提升帮助最大的实践教学环节

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）师资水平评价

师资水平评价围绕课堂教学、教师指导与服务方面展开（具体内容详见下表），评价维度包括很满意、比较满意、基本满意、比较不满意和很不满意，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

表 4-7 师资水平评价

方面	具体内容
课堂教学	教学组织（清晰地阐述课程目标与知识逻辑联系、教学内容层次分明）
	教学投入（准备充分，上课投入，讲课感染力、亲和力强）
	教学能力（理论联系实际、教学方式方法多样，教学信息化技术运用恰当）
指导与服务	师生交流互动（注重课内外师生互动交流，乐于服务指导学生）
	教师学业指导（指导改进学习方法，关于课堂表现或学业困惑及时反馈）

学校任课教师教学科研水平获得毕业生高度认可，对教学科研水平总体的满意度为 97.95%。其中毕业生对教学组织的满意度为 98.06%，对教学投入的满意度为 97.85%，对教学能力的满意度为 97.85%，对师生交流互动的满意度为 97.85%，对教师学业指导的满意度为 97.43%，对教师学业指导的满意度为 97.43%。

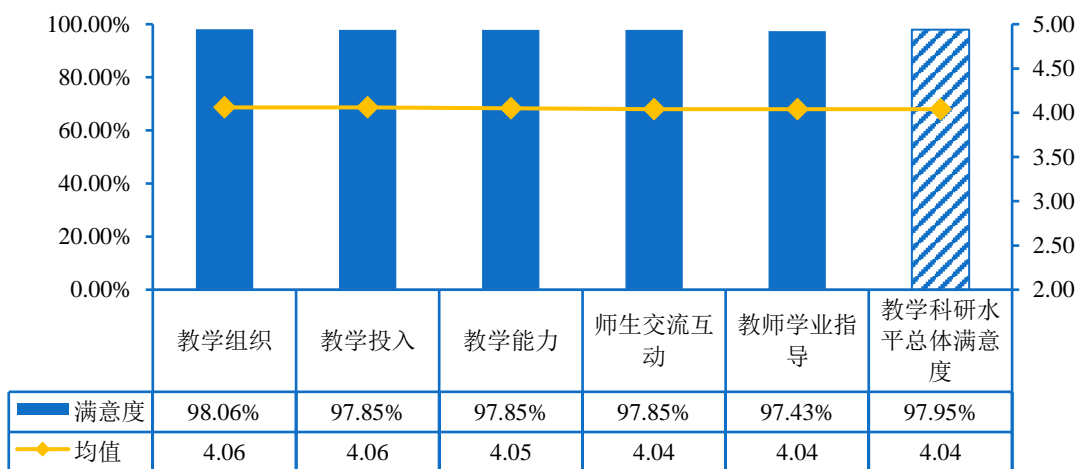


图 4-13 2024 届毕业生对任课教师教学科研水平的满意度评价

表 4-8 2024 届各学历层次毕业生对任课教师教学科研水平的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
教学科研水平总体满意度	98.00%	4.03	97.25%	4.17
师生交流互动	97.89%	4.04	97.25%	4.14

任课教师满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
教学投入	97.83%	4.05	98.17%	4.18
教学组织	98.00%	4.05	99.08%	4.23
教学能力	97.77%	4.04	99.08%	4.25
教师学业指导	97.44%	4.03	97.25%	4.19

四、就业创业工作评价

（一）就业服务满意度

学校所构建的全面化的就业创业服务体系在促进毕业生高质量充分就业中发挥着重要作用。毕业生对学校（院系）就业指导服务总体满意度达 95.21%，其中“职业咨询与辅导”（94.58%）、“就业指导与实践活动（求职技能指导、升学指导等）”（94.55%）的满意度相对较高。

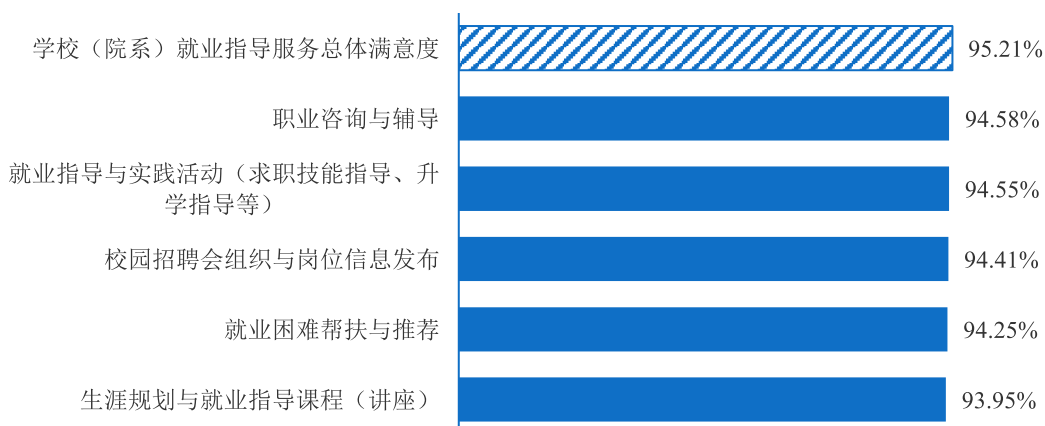


图 4-14 2024 届毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意和基本满意”的人数占此题总人数的比例。

表 4-9 2024 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士毕业生
学校（院系）就业指导服务总体满意度	95.38%	92.31%
校园招聘会组织与岗位信息发布	94.81%	87.74%
生涯规划与就业指导课程（讲座）	94.00%	93.14%
就业指导与实践活动（求职技能指导、升学指导等）	94.74%	91.26%
职业咨询与辅导	94.71%	92.23%
就业困难帮扶与推荐	94.54%	89.32%

（二）求职服务有效性

对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为校园线上线下招聘会、发布招聘需求与薪资信息、简历制作培训与辅导。

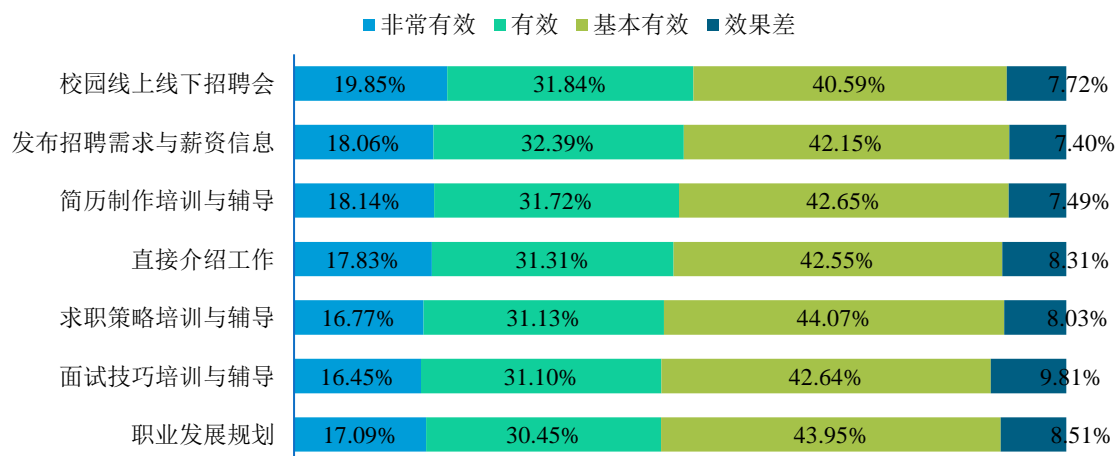


图 4-15 2024 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

（三）创业教育与服务评价

学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度评价均在 93% 以上。其中对创新创业大赛的满意度最高，达到 95.08%。



图 4-16 2024 届毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意和基本满意”的人数占此题总人数的比例。

五、支持资源与管理服务水平

调查了解毕业生对学校支持资源与管理服务的满意情况，包含专业设施设备服务、学生工作、生活服务、学习资源服务、校风学风建设，具体结果如下图所示。

学校所提供的各项支持资源与管理服务得到了毕业生的广泛认可，2024 届毕业生对学习资源服务的满意度为 96.90%、对校风学风建设的满意度为 96.48%、对学生工作的满意度为 96.27%、对专业设施设备服务的满意度为 95.75%、对生活服务的满意度为 93.54%。

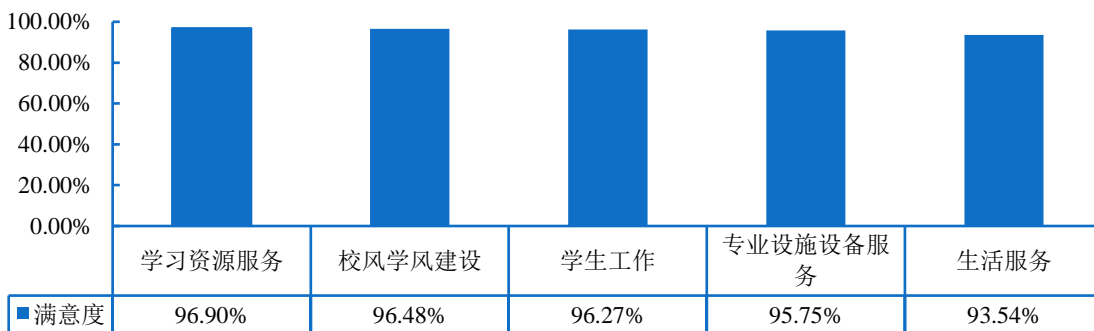


图 4-17 2024 届毕业生对母校支持资源与管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意和基本满意”的人数占此题总人数的比例。

六、用人单位对学校评价

（一）对学校就业工作评价

用人单位对本校就业服务工作的总体满意度评价为 4.22 分（5 分制）。具体各项满意程度占比分别为：“很满意”占 41.12%，“比较满意”占 42.06%，“基本满意”占 14.95%”。

用人单位对本校各项就业服务工作满意度评价均处于较高水平，各方面得分为：校园招聘组织与安排 4.18 分，就业网站建设及信息服务 4.19 分，毕业生就业教育、指导与推荐 4.18 分。

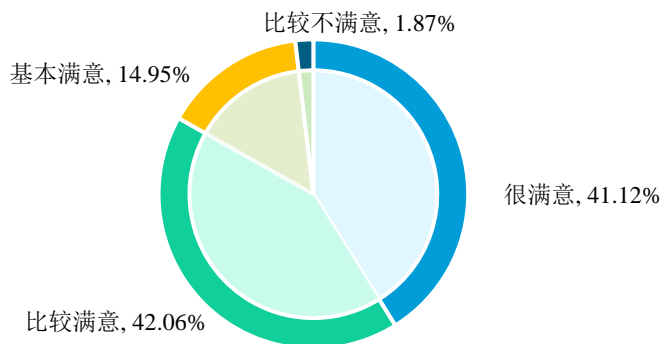


图 4-18 用人单位对学校就业服务工作的总体满意度

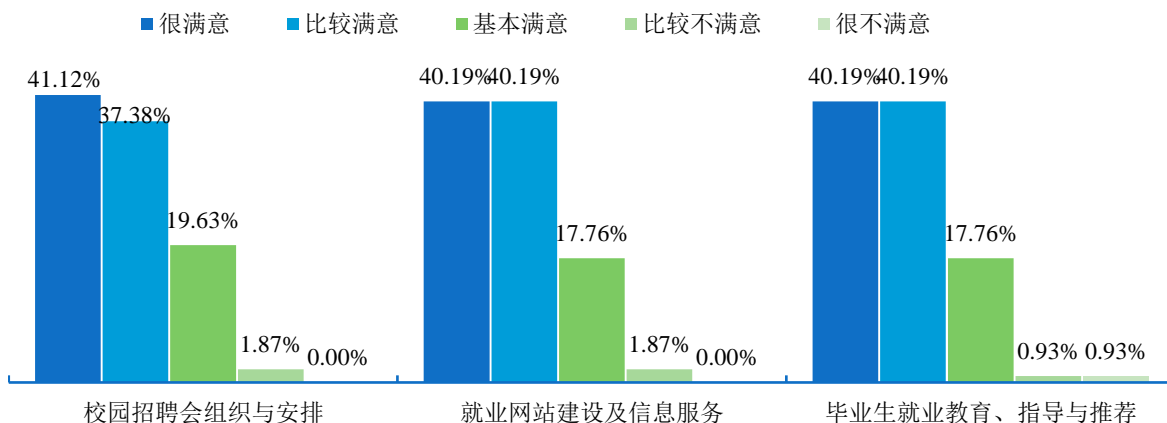


图 4-19 用人单位对学校各项就业服务工作的满意度

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，反馈“加强校企沟通”和“加大对毕业生推荐力度”的占比相对较高。

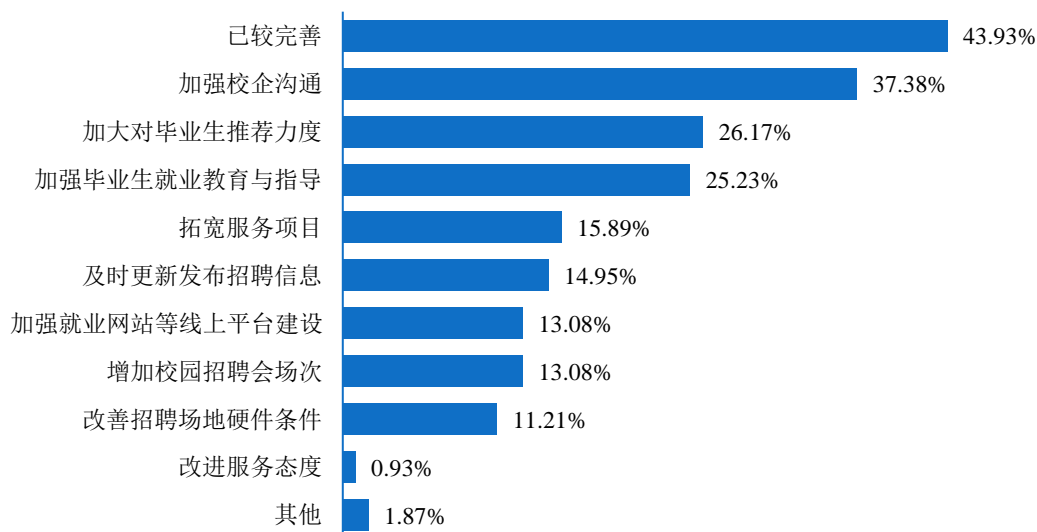


图 4-20 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%

（二）对学校人才培养反馈

进一步调查用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，反馈本校人才培养应继续“注重理论与实践结合，增加任务/项目实践教学与实践课程比例”的占比相对较高，其次为“加强学科间交叉融合，构建多元、融合型课程体系”。

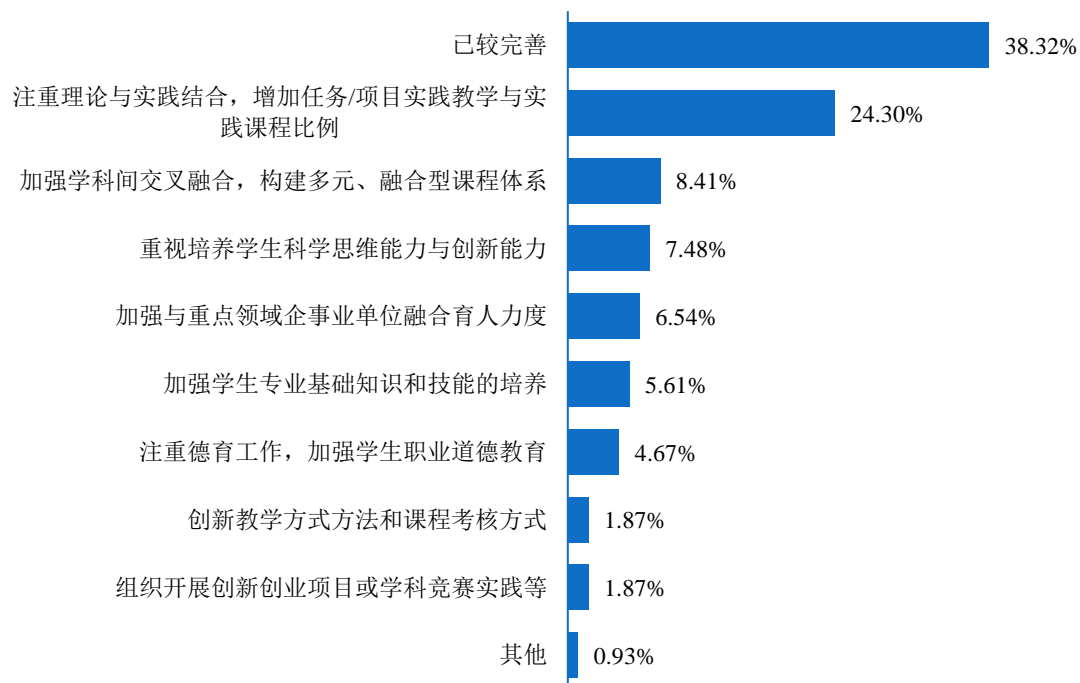


图 4-21 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

FIVE

就业发展趋势与反馈机制



面对严峻复杂的就业形势，学校锚定“高质量充分就业”这个主要目标，健全就业促进机制，不断提高就业工作质量和实效，多维发力保障毕业生就业大局稳定。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业去向落实率发展趋势

学校把毕业生就业作为重中之重、摆在更加突出的位置，通过扩渠道、拓岗位、提技能、强帮扶、优服务等举措全面稳住毕业生就业“基本盘”。如图5-1所示，学校近九届九成左右本科生均实现了就业，总体初次毕业去向落实率平均达91.11%。

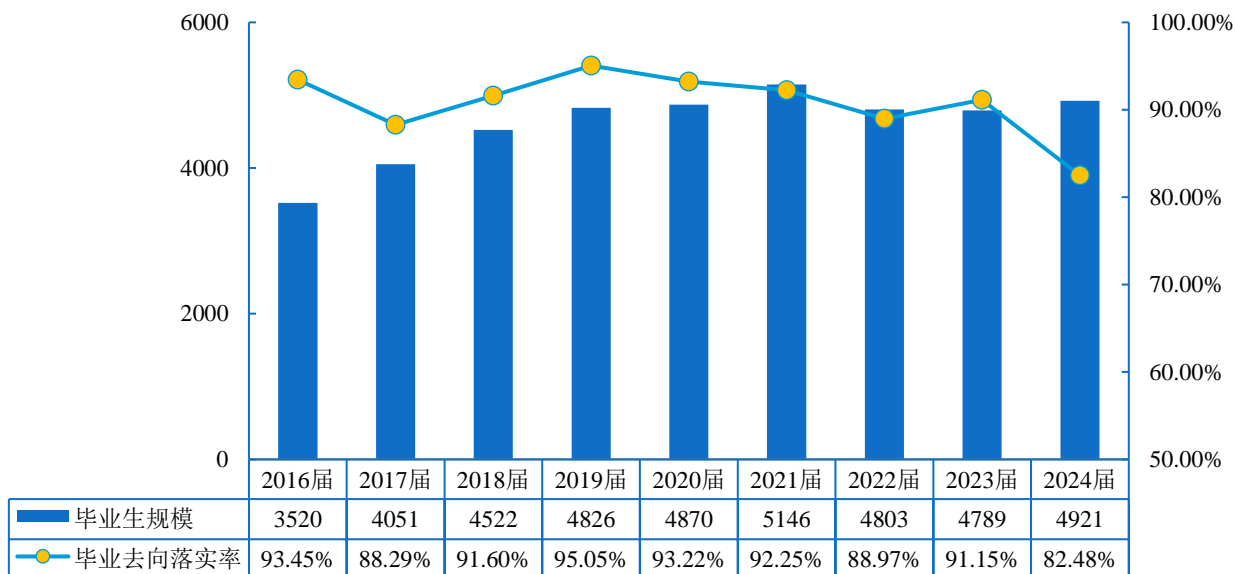


图 5-1 学校 2016-2024 届本科生初次毕业去向落实率分布

稳就业工作仍高位承压：如表 5-1 所示，部分院系毕业生落实进度较同期有所放缓，“慢就业”现象业已显现，这与毕业生求稳心态、高质量就业期待、供需两端结构性错配等因素密切相关，促就业工作仍面临一定挑战，分层分类就业市场建设及精准指导与帮扶工作仍需持续深化。

表 5-1 学校 2021-2024 届各二级学院本科生初次去向落实率对比分析

二级学院	2021届	2022届	2023届	2024届
经济与管理学院	92.27%	97.08%	96.71%	89.25%
教育学院(师范学院)	94.98%	93.66%	96.65%	84.85%
学生社区知行学院	-	92.31%	96.55%	88.57%
东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	92.97%	93.33%	94.68%	92.68%
机械工程学院	94.39%	87.33%	93.99%	88.65%
国际微电子学院	-	86.22%	93.41%	90.00%
生命健康技术学院	-	-	93.33%	85.25%
化学工程与能源技术学院	92.81%	85.22%	92.01%	89.42%
粤台产业科技学院	92.93%	93.47%	91.00%	89.12%
电子工程与智能化学院	91.47%	86.37%	90.25%	76.08%
材料科学与工程学院	90.91%	85.71%	90.00%	75.26%
生态环境与建筑工程学院	90.48%	86.49%	87.67%	77.23%
法律与社会工作学院(知识产权学院)	93.23%	85.44%	86.92%	74.66%
文学与传媒学院	92.33%	87.07%	86.36%	87.19%
计算机科学与技术学院(软件学院、网络空间安全学院)	90.55%	88.63%	86.10%	66.73%

二、毕业去向发展趋势

将已落实去向群体划分为就业（单位就业、自由职业、自主创业）、升学（国内升学、出国（境）留学）两类五项，本科生就业形式、升学深造趋势如下所示。

（一）就业形式发展趋势

如表 5-2 所示，单位就业为发展主旋律，近四届本科毕业生依托企事业单位实现就业的占比稳定在 60% 左右；其中签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业为主去向。此外，近四年毕业生从事国家/地方基层项目和投身部队建设的人数近 220 人，在服务基层建设中彰显青春担当。

表 5-2 学校 2021-2024 届本科生就业形式分布

已落实毕业去向		2021 届		2022 届		2023 届		2024 届	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
单位就业	签劳动合同形式就业	1725	33.52%	1746	36.35%	1899	39.65%	924	18.78%
	签就业协议形式就业	2262	43.96%	1641	34.17%	1440	30.07%	1530	31.09%
	其他录用形式就业	22	0.43%	141	2.94%	111	2.32%	361	7.34%
	国家/地方基层项目	21	0.41%	58	1.21%	43	0.90%	42	0.85%

已落实毕业去向		2021届		2022届		2023届		2024届	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
	应征入伍	16	0.31%	18	0.37%	17	0.35%	4	0.08%
	科研助理、管理助理	10	0.19%	6	0.12%	12	0.25%	11	0.22%
	单位就业率	4056	78.82%	3610	75.16%	3522	73.54%	2872	58.36%
自由职业		158	3.07%	115	2.39%	161	3.36%	462	9.39%
自主创业		26	0.51%	46	0.96%	38	0.79%	44	0.89%

（二）境内外升学深造趋势

升学深造为毕业生高质量就业的重要途径：如表 5-3、表 5-4 所示，近四年境内升学深造率稳中有增，2024 届本科生国内升学率突破 10%，尤其是材料科学与工程学院、学生社区知行学院（通识教育学院）、化学工程与能源技术学院（国内升学率均超 21%）；毕业生出国（境）留学意愿有所增加，2024 届本科生出国（境）留学率（3.78%）同比去年提升 0.48%。

表 5-3 学校 2021-2024 届本科生升学深造分布

升学深造	2021届		2022届		2023届		2024届	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
国内升学	407	7.91%	416	8.66%	486	10.15%	495	10.06%
出国（境）留学	100	1.94%	86	1.79%	158	3.30%	186	3.78%
升学深造率	507	9.85%	502	10.45%	644	13.45%	681	13.84%

表 5-4 本科生分二级学院国内升学深造率对比分析

二级学院国内升学深造	2021届	2022届	2023届	2024届	态势
材料科学与工程学院	19.01%	26.89%	27.69%	26.84%	波动上升
学生社区知行学院（通识教育学院）	-	15.38%	24.14%	22.86%	波动上升
生命健康技术学院	-	-	23.33%	21.31%	下降
化学工程与能源技术学院	14.63%	17.39%	21.09%	24.23%	持续上升
生态环境与建筑工程学院	16.43%	17.84%	20.82%	16.58%	波动
国际微电子学院	-	11.73%	17.03%	11.76%	波动
电信工程与智能化学院	12.02%	12.68%	14.24%	11.85%	波动下降
机械工程学院	8.32%	9.56%	11.62%	13.15%	持续上升
计算机科学与技术学院 （软件学院、网络空间安全学院）	10.96%	8.10%	6.60%	7.79%	波动下降
东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院	5.47%	12.22%	6.38%	-	波动下降
法律与社会工作学院（知识产权学院）	5.98%	2.11%	5.64%	2.72%	波动下降

二级学院国内升学深造	2021届	2022届	2023届	2024届	态势
文学与传媒学院	4.83%	4.89%	4.55%	5.26%	波动上升
粤台产业科技学院	2.47%	5.03%	4.50%	8.79%	波动上升
教育学院（师范学院）	4.08%	2.61%	3.35%	4.92%	波动上升
经济与管理学院	1.55%	3.36%	1.92%	2.55%	波动上升

三、就业流向发展趋势

（一）就业地区流向发展趋势

如表 5-5 所示，近四届毕业生流向湾区就业的比例保持在 85%以上，为区域经济高质量发展筑牢人才支持。此外，广东高质量发展拓展毕业生就业空间，省内超九成毕业生留在本地就业，并吸引八成省外生源流入，人才集聚效应凸显，服务地方逐渐成为越来越多毕业生的择业选择。

表 5-5 学校 2021-2024 届毕业生就业区域分布

就业地区		2021 届		2022 届		2023 届		2024 届	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
本省留存率	珠三角地区	3582	89.35%	3067	85.67%	3092	85.77%	2563	85.78%
	粤西地区	64	1.60%	92	2.57%	91	2.52%	73	2.44%
	粤东地区	69	1.72%	74	2.07%	90	2.50%	74	2.48%
	粤北地区	70	1.75%	72	2.01%	54	1.50%	62	2.07%
	小计	3785	94.41%	3305	92.32%	3327	92.29%	2772	92.77%
粤港澳大湾区就业		3582	89.35%	3068	85.70%	3092	85.77%	2564	85.81%

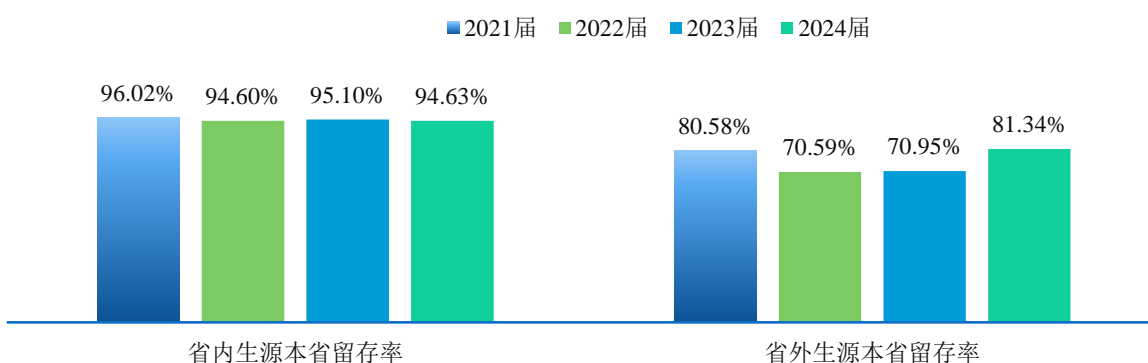


图 5-2 学校 2021-2024 届省内、省外生源本省留存率对比分析

（二）就业单位流向发展趋势

学校深化与重点领域企事业单位合作的广度与深度，建机制、搭平台，为毕业生充分就业提供就业机会。如图 5-3 所示，近四届本科生流向企业单位就业的占比均

在均在 87%以上，超七成毕业生流向民营企业就业；叠加系列纾困惠企政策持续发挥效应，企业单位在稳就业方面仍将发挥主效用。

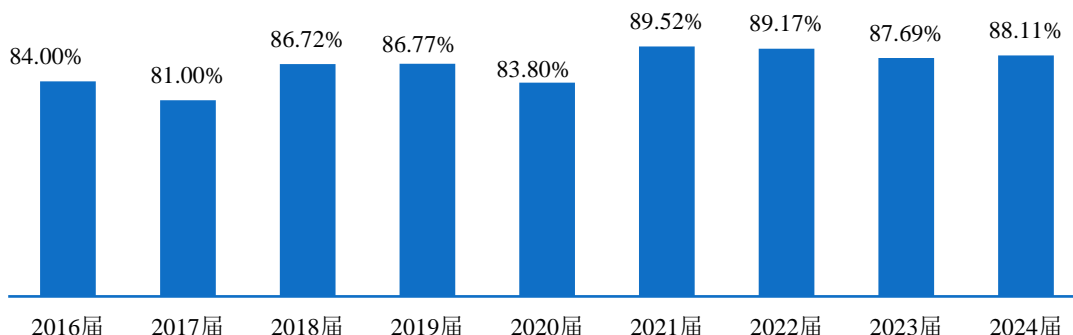


图 5-3 学校 2016-2024 届本科生企业单位就业分布

（三）就业行业流向发展趋势

毕业生就业行业布局与学校学科专业体系及人才培养定位相符，近六届超七成毕业生集中于制造业、信息技术产业、教育科研、金融业、商贸服务业、建筑业领域，就业布局多元且特色鲜明。从具体分布来看，制造业就业吸纳力彰显，由 2019 届的 21.43% 增至 2024 届的 34.30%；信息技术产业、教育科研、商贸服务业流向有所下降。面对新形势与新需求，学校将瞄准产业前沿优化布局，筑牢人才智力支撑，助力产业转型升级与地方经济再提质。

表 5-6 学校 2019-2024 届毕业生主要就业行业分布

就业行业	2019届	2020届	2021届	2022届	2023届	2024届	态势
制造业	21.43%	24.09%	29.58%	31.26%	32.26%	34.30%	上升
信息传输、软件和信息技术服务业	16.18%	15.27%	16.06%	15.96%	12.84%	12.45%	波动下降
教育	9.39%	11.40%	9.20%	5.67%	9.96%	8.70%	波动下降
金融业	6.33%	7.10%	6.24%	6.35%	6.21%	6.76%	波动
批发和零售业	8.73%	4.98%	5.61%	5.13%	5.94%	5.49%	波动下降
建筑业	4.93%	7.18%	6.16%	6.01%	5.44%	5.39%	波动
科学研究和技术服务业	7.20%	5.48%	5.69%	4.82%	5.83%	5.35%	波动下降

四、就业质量发展趋势

毕业生就业质量保持较高水平：第一，专业设置与社会需求相契合，学用匹配度居于高位，近三届超八成毕业生均可以学以致用。第二，毕业生实现了满意就业，

近三届毕业生工作总体满意度保持在 93.00% 以上，职业发展满意度均在 86.00% 以上。第三，毕业生能较好回应社会需求，用人单位满意度评价居于高位（均在 99% 以上），尤其对毕业生思想政治觉悟与表现、敬业精神与担当意识、逻辑思辨和创新能力方面最为认可。

表 5-11 学校 2022-2024 届毕业生就业质量情况

就业质量		2022 届	2023 届	2024 届
专业相关度		92.32%	91.83%	80.54%
工作满意度	工作总体满意度	98.41%	93.87%	93.04%
	工作氛围满意度	97.97%	94.59%	93.39%
	工作内容满意度	98.09%	94.05%	92.00%
	工作薪酬满意度	96.74%	92.43%	88.52%
	工作强度满意度	95.23%	88.10%	86.96%
职业发展满意度	职业发展前景满意度	97.45%	91.43%	86.52%
	培训或晋升机制满意度	97.14%	91.79%	86.61%

五、以就业为导向的反馈机制

对招生和专业设置的反馈：推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作的联动，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。如结合就业机会充分度与社会需求情况建立专业总量控制机制与竞争、退出机制；结合区域经济发展和特色一流专业建设导向，合理调整与优化学科专业布局，大力推动学科专业联动发展，不断推进新工科建设学校瞄准新一代信息技术、智能制造、新材料等区域产业布局，着力打造智能制造、绿色生态等学科专业集群，促进学科专业交叉融合，丰富学生跨学科、跨专业学习体验。

对教育教学的反馈：为适应我国进入新发展阶段经济社会发展对人才胜任的新要求，为形成新的发展格局、创造新的发展成就提供高质量的人才智力支撑，学校仍需从优化知识结构（课程体系）、加强实践环节、调整教学方法等方面展开优化与完善，从而促进专业建设提质增效。如①以“四新”建设为引领，打通学科壁垒实现深度融合，构建交叉型人才培养新机制。充分体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合，不断提升学生创新思维和跨学科思维能力，支撑人才培养目标的达成。②深化多方协同育人机制，做实科教

深度融合，通过强化科研渗透教学，平台建设支撑人才培养，课题研究驱动高质量学习；构建“跨学科平台+跨领域课题+跨专业团队”三位一体科研训练体系，大力推动学科竞赛、实践项目课程化。深度拓展校企协同，通过共建产业学院等形式，推动协同育人单位深度参与培养过程，从而实现专业教育供给侧和产业需求侧结构要素的全方位融合，更好地服务区域经济发展。③课程教学应以激发学生自主学习和深度学习为目标，教学设计与学生内在兴趣、实际生活经历相接近，课程内容与专业案例、实际问题结合确保知识实用性，前沿知识、科研成果与教学融合驱动学生研究性学习，课程重难点通过合作、讨论等方式来引导学生主动思考与探究，师生互动中传授与示范有效学习策略，加强过程性评估与及时反馈，适当提高课程评价挑战性来激发学生积极探求知识与深度学习兴趣等等；从而提高学生的学习质量，使学生在知识、能力和素质上获得全面提升。

对就创业工作的反馈：学校全方位、立体化、全面化的就业创业指导服务在促进毕业生就业中发挥着重要作用，在构建涵盖职业素养、职业技能和职业适应就业指导课程体系基础上，应辅以个性化就业指导服务（如就业政策及就业形势解读、简历制作培训、线上线下面试技巧培训简历面试指导、行业领域认知培训、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等）与丰富的就业信息资源（如依托线上线下平台组织实施校园招聘会、网络招聘会（双选会）、专场招聘会、重点帮扶群体招聘会等活动，用活就业基地与合作单位资源，开发利用校友企业就业资源，通过访企拓岗等方式拓宽就业新空间，加大对中小微企业的宣传力度和招聘服务支持力度）；并建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系，助力毕业生顺利就业。

SIX

毕业生就业工作特色



强化责任链条联动，推动全员促进就业更有“力度”。一是注重上下联动推进。抓实“一把手”工程，学校党政主要负责人提前谋划、靠前指挥推进就业工作；压紧压实班子成员、职能部门和二级学院职责，充分发动院系负责人、管理干部、辅导员、班主任、论文指导老师深度参与；加强与校友、家长密切联系，开展朋辈互助、家校联动，形成学校主导、部门联动、学院落实，全员推进、齐抓共管的就业工作格局。二是注重工作督促指导。实行百日冲刺阶段“一日一通报”“一周一约谈”，打好主动仗、攻坚战。健全二级学院落实责任机制，将各二级学院就业考核结果纳入绩效评价指标体系，与专业招生规模、课程设计等挂钩，纳入二级学院党委书记抓基层党建述职评议、院长抓教育教学工作述职内容。三是注重典型示范带动。校院两级联动全方位、矩阵式开展“基层就业风采展”“闪亮的日子”大学生就业创业人物事迹征集活动，选树优秀毕业典型。弘扬“爱国奋斗、追求卓越”的莞工精神，引导鼓励毕业生在基层践行青春使命。

坚持一体化构建联动机制，增强就业协同力。学校党政主要领导带头，抓实“一把手”工程，履行主体责任，压紧班子成员、职能部门和二级学院职责，完善统筹调度、协调联动的工作机制；充分发动院系负责人、管理干部、辅导员、班主任、毕业论文指导老师，分解指导帮扶任务，落实全员参与、全程跟进的工作要求；发挥典型示范带动作用，引导毕业生相互激励，与校友、家长保持密切联系，构建朋辈互助、家校联动的工作模式；建立困难毕业生就业帮扶台账，百日冲刺阶段实行“一日一通报”“一周一约谈”，强化压力传导、督办推进的工作机制。书记校长带动各二级学院负责人积极开展访企拓岗促就业专项行动，校院两级走访企业共计 905 家。

坚持品牌化做细做优就业服务，扩大就业影响力。联动各二级学院共同打造以“小而精、专而优”为特色，集求职应聘、面试指导、政策咨询、事务办理、简历诊断、简历打印、简历推荐、生涯规划、心理调适等指导服务于一体的莞工就业集市，助力毕业生更高质量更加充分就业。学校分行业、分专业、分校区、分镇街共举办了东莞地区专场、莞城校区专场、社会组织专场、南城街道重点企业专场、厚街镇企业专场、大岭山镇企业专场、长安镇企业专场、塘厦镇企业专场、云校招专场等系列招聘活动。线上线下参与校园招聘企业超 3000 家，招聘岗位需求数近 100000 个，学生投递简历超 30000 人次，落实毕业去向的毕业生里近八成是通过就业集市拿到心动的 offer。

坚持精准化实施就业帮扶，提升就业保障力。建立困难毕业生就业帮扶台账，开展一对一精准帮扶及岗位推荐。全面掌握家庭经济困难未就业毕业生情况，精准做好就业指导与服务工作，实行“一生一策一导师”动态管理，做到对家庭经济困难毕业生“重点关注、重点推荐、重点服务”，确保家庭经济困难毕业生全部顺利就业。

APPENDIX

附录



一、本科生分专业毕业去向落实率

表 3-1 2024 届学校各专业本科毕业生毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	25	25	100.00%
2	国际经济与贸易(国际商务产学国际班)	28	28	100.00%
3	数据科学与大数据技术(杨班)	1	1	100.00%
4	经济与金融(第二学位)	2	2	100.00%
5	机械设计制造及其自动化(机器人)	29	29	100.00%
6	自动化(机器人)	27	27	100.00%
7	电子信息工程(杨班)	7	7	100.00%
8	材料科学与工程(杨班)	2	2	100.00%
9	网络空间安全(杨班)	3	3	100.00%
10	软件工程(中外合作办学)	32	31	96.88%
11	机械设计制造及其自动化(4+0)(协同培养)	29	28	96.55%
12	经济与金融(金融科技)	28	27	96.43%
13	文化产业管理	55	53	96.36%
14	经济与金融(金融管理产学国际班)	25	24	96.00%
15	经济与金融(金融管理)	23	22	95.65%
16	经济与金融	111	106	95.50%
17	电子信息工程(卓越计划班)	41	39	95.12%
18	投资学	57	54	94.74%
19	国际经济与贸易	71	67	94.37%
20	社会体育指导与管理	78	73	93.59%
21	化学工程与工艺	31	29	93.55%
22	社会工作	30	28	93.33%
23	英语(商务英语实验班)	29	27	93.10%
24	工业工程	72	67	93.06%
25	应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	52	48	92.31%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
26	广播电视学(卓越新闻班)	26	24	92.31%
27	土木工程(专升本)	38	35	92.11%
28	软件工程(机器人)	12	11	91.67%
29	英语	57	52	91.23%
30	食品科学与工程	34	31	91.18%
31	通信工程(中外合作办学)	22	20	90.91%
32	能源与动力工程	74	67	90.54%
33	法学(知识产权)(第二学位)	21	19	90.48%
34	社会工作(专升本)	40	36	90.00%
35	建筑环境与能源应用工程	30	27	90.00%
36	会计学(卓越计划班)	30	27	90.00%
37	能源化学工程	39	35	89.74%
38	机械设计制造及其自动化	187	167	89.30%
39	机械设计制造及其自动化(中外合作办学)	28	25	89.29%
40	质量管理工程	28	25	89.29%
41	智能制造工程	56	50	89.29%
42	机械电子工程	72	64	88.89%
43	广播电视编导	27	24	88.89%
44	计算机科学与技术(多媒体设计)	35	31	88.57%
45	电子信息工程	129	114	88.37%
46	工商管理	77	68	88.31%
47	计算机科学与技术(杨班)	8	7	87.50%
48	汉语言文学(专升本)	40	35	87.50%
49	小学教育(师范)	30	26	86.67%
50	广播电视学	66	57	86.36%
51	智能制造工程(自动化)(西门子)	29	25	86.21%
52	人力资源管理	65	56	86.15%
53	电子信息工程(粤港机器人)	14	12	85.71%
54	材料成型及控制工程	54	46	85.19%
55	计算机科学与技术(跨境电商)	53	45	84.91%
56	会计学	121	102	84.30%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
57	土木工程(路桥工程)	25	21	84.00%
58	音乐学(师范)	56	47	83.93%
59	英语(专升本)	31	26	83.87%
60	应用化学	67	56	83.58%
61	物流工程	60	50	83.33%
62	通信工程(卓越计划班)	35	29	82.86%
63	舞蹈编导	29	24	82.76%
64	行政管理(专升本)	50	41	82.00%
65	环境工程(卓越计划班)	27	22	81.48%
66	工商管理(三二分段)	48	39	81.25%
67	法学(知识产权)(专升本)	32	26	81.25%
68	工业设计	88	71	80.68%
69	电气工程及其自动化	88	71	80.68%
70	环境工程	67	53	79.10%
71	汉语言文学	76	60	78.95%
72	软件工程(杨班)	14	11	78.57%
73	法学(第二学位)	14	11	78.57%
74	会计学(三二分段)	23	18	78.26%
75	数据科学与大数据技术	32	25	78.13%
76	食品质量与安全	27	21	77.78%
77	土木工程(结构工程)	110	85	77.27%
78	汉语言文学(实验班)	30	23	76.67%
79	光电信息科学与工程	77	59	76.62%
80	计算机科学与技术(第二学位)	17	13	76.47%
81	材料科学与工程(专升本)	34	26	76.47%
82	行政管理	59	45	76.27%
83	汉语言文学(师范)	71	54	76.06%
84	材料科学与工程	57	43	75.44%
85	高分子材料与工程	64	48	75.00%
86	计算机科学与技术(三二分段)	44	33	75.00%
87	金属材料工程	35	26	74.29%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
88	智能制造工程(机械设计)(西门子)	23	17	73.91%
89	通信工程	138	102	73.91%
90	软件工程(卓越计划班)	52	38	73.08%
91	工程管理	74	54	72.97%
92	自动化	101	73	72.28%
93	计算机科学与技术(工业软件)	24	17	70.83%
94	环境科学	34	24	70.59%
95	计算机科学与技术	200	141	70.50%
96	法学(卓越计划班)	29	20	68.97%
97	智能制造工程(软件)(西门子)	16	11	68.75%
98	网络空间安全	59	40	67.80%
99	智能制造工程(电子)(西门子)	18	12	66.67%
100	建筑学	29	18	62.07%
101	法学(知识产权)	28	17	60.71%
102	网络工程	47	25	53.19%
103	法学	64	31	48.44%
104	软件工程	68	32	47.06%

数据来源：2024届毕业生就业信息管理系统（截止2024年8月31日）。

二、研究生分专业毕业去向落实率

表 3-2 2024 届学校各专业硕士毕业生毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	资源与环境	17	16	94.12%
2	机械	98	91	92.86%
3	计算机科学与技术	69	53	76.81%
4	环境工程	32	24	75.00%

数据来源：2024届毕业生就业信息管理系统（截止2024年8月31日）。

